ФГБОУ ВО «ТВЕРСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет географии и геоэкологии

Тверское региональное отделение
Русского географического общества

География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов

Материалы
III Всероссийской научно-практической конференции
24 апреля 2015 года

Тверь 2015

УДК 91(082)

ББК Д8я43
Г35

Ответственная за выпуск:
Доктор географических наук, зав. кафедрой туризма и природопользования
Л.П. Богданова

Г35 География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы II Всерос. научно-практ. конф. – Тверь, Твер. Гос. ун-т, 2015.– 228 с.

В сборнике представлены материалы докладов Всероссийской научно-практической конференции, которую организует факультет географии и геоэкологии Тверского государственного университета. Доклады сгруппированы по секциям.

Материалы сборника могут представлять интерес для специалистов в области географии, экологии, природопользования и туризма.

УДК 91(082)
ББК Д8я43

© Авторы статей, 2015
©Тверской государственный университет, 2015

СЕКЦИЯ
ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ЭКОЛОГИИ

БАРАНОВА С.Е.
Студентка II курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.б.н., доцент Е.С. Пушай

РАЗРАБОТКА УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ГОРОДСКИХ СИСТЕМ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТВЕРИ)

Современный человек становится решающей силой в эволюционной судьбе живого мира и в его устойчивом развитии. Устойчивое развитие на локальном уровне – это целенаправленный процесс управления социально-экономической системой муниципального образования, обеспечивающий устойчивость связей, элементов и структуры системы в целом в направлениях роста качества жизни населения в рамках баланса с окружающей средой.

Недооценка экологической угрозы повышает ее вероятность. Именно поэтому существует острая необходимость социально-философского анализа экологического сознания и поведения.

Работа посвящена изучению, апробации и применению модели устойчивого города «SymbioCity» в качестве механизма экологического образования в Тверском государственном университете и в школах города Твери. SymbioCity - Sustainability by Sweden – шведская модель устойчивого развития, которую Швеция предлагает использовать в России. Данная модель предлагает создать свой город устойчивого развития. Создать город, привлекательный для жителей и предприятий, путем улучшения условий для здоровья, комфорта, безопасности и качества жизни, для ныне живущего и будущего поколений, в гармонии с природой. Такое развитие предполагается на основе сбалансированного принятия собственных решений по экономическим, социальным и экологическим вопросам.

Сценарий «SymbioCity» направлен на повышение информированности о некоторых из многочисленных возможностей местного самоуправления, на продвижение городов к более устойчивому развитию. В этой области есть малые и крупные решения, в зависимости от различных условий и культур. Шведские эксперты предлагают поддержку также и знания, чтобы помочь создать план по проектированию более устойчивых городов.

После детального изучения модели «SymbioCity» и ее трехгодичной апробации студентами и учениками на ее основе был разработан образовательный модуль, по которому данная модель помогает усваивать информацию об устойчивом развитии, ее внедрению в нашу страну и город.

Модульное обучение – способ организации учебного процесса на основе блочно-модульного представления учебной информации.

Модуль – это целостный набор подлежащих освоению умений, знаний, отношений и опыта (компетенций), описанных в форме требований, которым должен соответствовать обучающийся по завершении модуля и представляющий составную часть более общей функции.

Модуль «Устойчивое развитие городов» представляет собой блок занятий на единую тему, связанных с реальной проблемой современности – устойчивого развития городов. В рамках модуля рекомендуются разнообразные активные формы организации учебной деятельности учащихся – межпредметная лекция, практические занятия, семинарское занятие, деловая игра и практическая деятельность.

Основной целью курса является формирование у студентов представления о современной международной стратегической концепции сбалансированного развития с учетом социальных интересов, решения экономических задач и принятия экологических ограничений как объективной необходимости выживания человечества и сохранения экологического баланса планеты.

В модуле «Устойчивое развитие городов» разработаны следующие формы организации учебной деятельности школьников и студентов:

- Вводная лекция по экологии города как типичной урбоэкосистемы.
- Практические занятия по изучению модели «Symbiocity».
- Семинарское занятие на тему анализа экологических проблем в урбоэкосистеме.
- Деловая игра " Что я могу сделать для того, чтобы городская экосистема была устойчивой?", направленная на выработку тактики и стратегии экологической ответственности во взаимоотношении "человек - город" и "общество - город".
- Практическая работа «Решение конкретной экологической ситуации в городе Твери».
- Обобщение результатов модуля. Зачет по теме "Перспективы устойчивого развития города Твери".

Каждая форма учебной деятельности модуля предполагает включение школьников и студентов в активную познавательную, эмоциональную и практическую деятельность. Работа направлена на общественное экологическое воспитание, обучение, анализ состояния на данный момент общественного экологического сознания. Таким образом,

выработанная система апробации модели привела к разработке серьезного учебного курса, который имеет практический характер и возможность реального применения в городе Твери.

Список литературы

1. Левитин А. Т., Кудряшов А. М. Основные региональные экологические проблемы Верхневолжья // Региональные экологические проблемы и пути их решения. Сборник научных трудов / под. ред. И. С. Шерстнева. – Тверь: Тверской институт экологии и права, 1998. - с. 3-7.
2. Марфенин Н.Н. Концепция «устойчивого развития» в развитии / Россия в окружающем мире: 2002 (Аналитический ежегодник) // Под общей редакцией: Данилова-Данильяна В.И., Степанов С.А. - М.:Изд-во МНЭПУ, 2002.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Уч.пособие. - 1998. – 275 с.
4. SymbioCity [Электронный ресурс] – 2012. http://www.btslearning.com/app/ebs/symbiocity/ru/index.asp.

БОЧАРОВ А.В.
Аспирант кафедры физической географии и экологии
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. О.А. Тихомиров

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПУТНИКОВЫХ СНИМКОВ LANDSAT ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ БАТИМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ РЫБИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

Батиметрия — изучение рельефа подводной части водных бассейнов, как мирового океана, так и озёр, рек и т.д. [1]. Начиная с 80-х годов прошлого века для решения задач батиметрии, как альтернатива методам гидролокации водоемов, произошло постепенное внедрение технологий дистанционного зондирования Земли. Методы обработки мультиспектральных изображений данных дистанционного зондирования позволяют получать батиметрическую информацию. Определение глубины основано на разнице проникновения электромагнитных волн в водную толщу. Данный подход предполагает меньше затрат средств и времени на решение задачи по оценки глубины водоема.

Целью проводимых исследований является получение батиметрической информации для участка прибрежной зоны Рыбинского водохранилища на основе использования спутниковых снимков Landsat.

В представленной работе для измерения глубины использована методика, предложенная Stumpf R. и др. в 2003 г. [2]. Этот метод основан на отношении показателей отражения электромагнитных волн в синем (blue) и зеленом (green) каналах.

$$\boldsymbol{Z} = \frac{\ln(blue)}{\ln(green)} \quad (1)$$

Для повышения объективности результатов проводилась минимизация радиометрического вклада облаков и бликов на космическом снимке. На основании снимков Landsat-8, используя формулу (1), при помощи ГИС-редактора, рассчитан растр значений величины Z. Значения величины Z имеют корреляционную зависимость с отметками глубин, полученных с эхолотов. Для глубин водоема от 0,5 до 12 м с шагом 0,5 метра вычислено среднее значение показателя Z (табл. 1).

Таблица 1. Отметки глубины и соответствующие им значения величины **Z**

Глубина, м	**0,5**	**1**	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**3,5**	**4**	**4,5**	**5**	**11,5**	**12**
Z = ln(blue)/ln(green)	1,0135	1,0150	1,0146	1,0183	1,0171	1,0171	1,0194	1,0196	1,0188	1,0196	1,0199	1,0192
	1,0148	1,0162	1,0164	1,0168	1,0179	1,0188	1,0164	1,0195	1,0202	1,0199	1,0199	1,0200
	1,0139	1,0142	1,0178	1,0150	1,0181	1,0197	1,0194	1,0189	1,0188	1,0194	1,0198	1,0200
	1,0080	1,0150	1,0178	1,0178	1,0169	1,0192	1,0178	1,0186	1,0181	1,0194	1,0198	1,0198
	1,0092	1,0154	1,0174	1,0180	1,0177	1,0190	1,0190	1,0179	1,0170	1,0187	1,0198	1,0199
	1,0105	1,0153	1,0175	1,0165	1,0180	1,0169	1,0184	1,0186	1,0186	1,0184	1,0198	1,0199
	1,0050	1,0153	1,0171	1,0177	1,0179	1,0185	1,0194	1,0195	1,0201	1,0194	1,0199	1,0198
	1,0095	1,0144	1,0161	1,0182	1,0184	1,0192	1,0182	1,0187	1,0192	1,0194	1,0203	1,0199
Среднее заначение Z	1,0106	1,0151	1,0168	1,0173	1,0177	1,0185	1,0185	1,0189	1,0188	1,0193	1,0198	1,0199

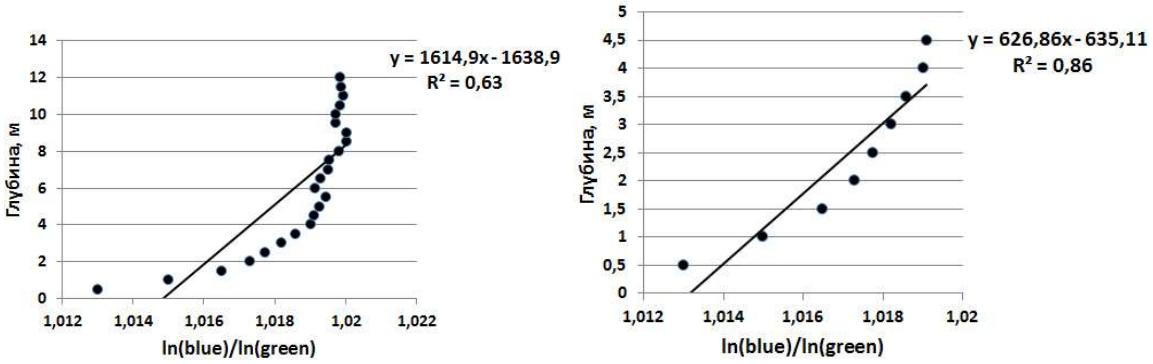


Рис. 1. Зависимость выражения ln(blue)/ln(green) и глубины:
а) до 12 м; б) до 5 м

На основании зависимости отметок глубины и соответствующего им среднего значения показателя Z составлено уравнение регрессии. Мы использовали выражение (2) для глубины до 5 м, где наблюдается наиболее сильная зависимость параметров (коэффициент корреляции – 0,86).

$$Depth\ (глубина) = 626{,}86*Z - 635{,}11 \quad (2)$$

В ГИС-редакторе, на основании уравнения регрессии (2), произведено вычисление глубин одного из прибрежных участков Рыбинского водохранилища (устье р. Сить).

Рис. 2. Растр глубин участка Рыбинского водохранилища по данным Landsat (устье р. Сить)

Результаты исследования подтверждают перспективность использования модели, предложенной Stumpf R., основанной на применении данных дистанционного зондирования, для получения батиметрической информации.

Список литературы

1. Батиметрия [Электронный ресурс] //Словари и энциклопедии на Академике: http://dic.academic.ru
2. Stumpf R., Holderied K. Determination of water depth with high-resolution satellite imagery over variable bottom types // Limnology and Oceanography. 2003. № 48. P. 547-556.
3.

ЖУКОВ М. В.
Студент I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование» ТвГУ
Научный руководитель – к.г.н., доцент Е. Р. Хохлова

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВОДЫ ИЗ АРТСКВАЖИН № 1 И № 2 В Д. АВВАКУМОВО КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность: Охрана подземных вод – это система мер, направленных на предотвращение и устранение последствий загрязнения и истощения вод; при этом ставится цель сохранить такое качество и количество вод, которое позволяет использовать их в народном хозяйстве. Основными объектами охраны являются эксплуатируемые водоносные горизонты и водозаборы хозяйственно-питьевого назначения.

Для хозяйственно-питьевого водоснабжения используются как поверхностные, так и подземные воды, причем приоритетным источником являются подземные воды, обладающие, по сравнению с поверхностными, более высоким качеством и стабильностью. Вместе с тем, по сравнению с поверхностными, охрана подземных вод от загрязнения представляет

собой более сложную задачу, что связано с необходимостью не столько заранее обнаружить, сколько своевременно предупредить возможность поступления загрязняющих веществ в водоносный пласт [2].

Система регулярных наблюдений за качеством подземных вод и изменением состояния подземных вод под воздействием природных и техногенных факторов (мониторинг подземных вод) позволяет обнаружить и своевременно предупредить возможность поступления загрязняющих веществ в водоносный пласт. Отбор проб и лабораторные исследования качества питьевой воды из артскважин позволяют дать оценку качества подземных вод за определенный период времени. Исследования проводятся периодично в соответствии с программой производственного контроля предприятия-недропользователя.

Водоснабжение населения д. Аввакумово Калининского района Тверской области осуществляется из двух артезианских скважин № 1 и № 2, расположенных на специально отведенной площадке между жилой застройкой поселка Аввакумово и промплощадкой ФГУП «Тверское» по племенной работе, на расстоянии 15 м друг от друга и являются рабочими с попеременным режимом работы (рис. 1). Участок недр находится на поверхности 2-й надпойменной террасы р. Волга, в междуречье рек Волга и Орша.

Рис. 1. Ситуационный план расположения артскважин № 1 и № 2 в д. Аввакумово Калининского района Тверской области.

В 2013 г. в Управление Роспотребнадзора по Тверской области стали поступать жалобы от населения д. Аввакумово на неудовлетворительное качество воды из системы водоснабжения.

Целью моего исследования является оценка качества подземных вод из артскважин № 1 и № 2 в д. Аввакумово Калининского района Тверской области и разработка рекомендаций по улучшению качества воды.

Методы. Пробы воды из артскважин № 1 и № 2 в д. Аввакумово отбирались лично автором в 2013-2014 гг. Анализы были проведены в аккредитованном испытательном лабораторном центре ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тверской области».

Качество водных ресурсов, используемых для хозяйственно-питьевого водоснабжения, определяется показателями химического и бактериального состава, а также органолептических свойств. Норма допустимых воздействий оценивается предельно допустимыми концентрациями (ПДК) вредных веществ, значения которых устанавливаются санитарными органами. За ПДК принимаются максимальные не действующие на здоровье человека концентрации вещества в воде, выявленные при экспериментальных исследованиях с учетом возможных отдаленных последствий длительного влияния нормируемых веществ.

Комплекс контролируемых нормируемых показателей устанавливается в зависимости от местных природных геолого-гидрогеологических и гидрогеохимических условий, особенностей антропогенной нагрузки. В состав его входят отдельные обобщенные показатели, а также показатели органолептических и санитарно-токсикологических свойств воды, предельно допустимые концентрации которых регламентируются вышеперечисленными ГОСТами и СанПиНами.

Для анализа мной были определены следующие показатели: микробиологические (ТКФБ, ОМЧ, ОКБ), органолептические (запах, привкус, цветность, мутность, pH) и химические (железо, нитраты, нитриты, общая жесткость, сухой остаток, хлориды, сульфаты, фториды) (табл. 1).

Результаты исследования. По данным лабораторных исследований наблюдается регулярное превышение гигиенических нормативов по фтору. Повышенное содержание фтора не относится к прямому химическому загрязнению, обусловленному расположением хозяйственных объектов, а является природным фактором, не зависящим от техногенного воздействия на территорию [2].

Для доведения качества воды из артскважин недропользователю рекомендуется установка промышленной системы обратного осмоса (обесфториватель) марки Atoll RO8040 B9. Установка такого оборудования поспособствует снижению и общей жесткости воды, которую показали анализы воды из артскважины № 1 в 2013-2014 гг. Согласно этим протоколам, качество воды из артскважины № 1 по общей жесткости превышает ГН всего лишь в 1,03 и 1,01 раза. Учитывая погрешность измерений в 0,648 и 0,639 мг/л, можно считать, что результаты исследования воды из артскважины № 1 по общей жесткости находятся в пределах установленных ГН.

Таблица 1. Результаты анализов воды из артскважин № 1 и № 2 в д. Аввакумово.

Показатель	Гигиенический норматив	Артезианская скважина № 1 д. Аввакумово, Калининский р-н, Тверская обл.	Артезианская скважина № 2 д. Аввакумово, Калининский р-н, Тверская обл.	Артезианская скважина № 1 д. Аввакумово, Калининский р-н, Тверская обл.	Артезианская скважина № 2 д. Аввакумово, Калининский р-н, Тверская обл.
		26.03.2013	01.04.2013	13.08.2014	16.09.2014
Результаты микробиологических анализов					
ОМЧ, КОЕ в 1 м	**от 0 до 50**	0	0	0	0
ОКБ, КОЕ в 100 мл	**не доп.**	н/о	н/о	н/о	н/о
ТКБ, КОЕ в 100 мл	**не доп.**	н/о	н/о	н/о	0
Результаты органолептических и химических анализов (содержание элементов)					
Запах, бал	**2**	1	1	1	1
Привкус, бал.	**не более 2**	0	0	0	0
Цветность, град.	**не более 20**	10+/-5	5	10+/-5	10+/-5
Мутность (по Каолину), мг/дм^3	**не более 1,5**	н/о	н/о	н/о	н/о
pH	**от 6 до 9**	7,4000+/-0,0074	7,46000+/-0,00746	7,5000+/-0,0075	7,5000+/-0,0075
Железо общее, мг/л	**0,3**	0,1600+/-0,0256	0,2020+/-0,0447	0,1100+/-0,0236	0,191+/-0,0166
Нитраты, мг/л	**45**	н/о	н/о	1,61+/-0,2898	1,56+/-0,2808
Нитриты, мг/л	**3**	0,0110+/-0,0022	н/о	0,0100+/-0,0011	н/о
Общая жесткость, мг-экв/л	**7**	**7,100+/-0,639**	7,00+/-0,63	**7,2+/-0,648**	6,400+/-0,576
Сухой остаток, мг/л	**1000**	594,00+/-53,46	542,00+/-48,78	-	-
Хлориды, мг/л	**350**	27,00+/-2,97	31,500+/-3,465	31,00+/-3,41	31,00+/-3,41
Сульфаты, мг/л	**500**	110,2+/-16,53	84,040+/-12,606	139,8+/-20,97	127,60+/-19,14
Фториды, мг/л	**1,5**	**3,310+/-0,331**	**2,90+/-0,29**	**3,55+/-0,355**	**3,80+/-0,38**

В целях предупреждения загрязнения и ухудшения качества подземных вод, недропользователю необходимо выполнять все требования органов госсаннадзора по водообеспечению населения д. Аввакумово соответствующим качеством; своевременно проводить анализы воды, подтверждающие надлежащее качество и соответствие ГН; неукоснительно соблюдать график отбора и контроля качества питьевой воды и все требования нормативных документов по соблюдению 1-го, 2-го и 3-го поясов ЗСО артскважин № 1 и № 2.

Список литературы

1. СанПиН 2.1.4.1074-01. Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. (утв. Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 26.09.2001 г.);
2. Косов В.И., Иванов В.Н. Охрана и рациональное использование водных ресурсов. Часть 2. Охрана подземных вод. – Тверь: ТГТУ, 2000. – 152 с;
3. СанПиН 2.1.4.1110-02. Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 26.02.2002 г.);
4. Алексин О.А. Общая гидрохимия. – Л.: Гидрометеоиздат, 1970. – 207 с.;
5. ГОСТ. Р. 51592-2000 Вода. Общие требования к отбору проб.

КАМЕНЕВА Н.В., МОЖЕЙКО А.В.
Студентки II курса направления «География»
Кубанский государственный университет,
Научный руководитель – С.Ю. Дейко

ВЛИЯНИЕ ТУРИЗМА НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ УНИКАЛЬНЫХ ОЗЁР ЛАГОНАКСКОГО НАГОРЬЯ

Путешествуя по Фишт-Оштеновскому массиву, нас заинтересовало происхождение озер Лагонакского нагорья. По данным С.П. Лозового, на Лагонакском нагорье располагаются 19 озер, 10 из них постоянные, а 9 – периодически появляющиеся после таяния снегов и сильных ливней озер [3].

Все они располагаются в южной части нагорья. Мы обратили внимание на своеобразные формы рельефа, возникшие на местности и сложенные сравнительно легко растворимыми в воде горными породами: известняками, мрамором. Следовательно, можно сделать вывод, что перед нами карст. Рельеф Лагонакского нагорья своеобразен и интересен. Здесь воронки и кары, желоба и котловины, каверны и другие поверхностные формы, а также встречается множество подземных форм рельефа: карстовые пещеры, галереи, полости, ходы [2]. Все эти природные объекты оказались привлекательными для специалистов, работающих в сфере туризма. Разнообразие маршрутов на Лагонакском нагорье и большое количество посетителей оказывают неблагоприятное влияние на экологическое состояние заповедника. Вследствие этого все больше и больше происходит загрязнение ООПТ.

Вблизи всех водных источников среди обломков известняка нам встретилась хорошо окатанная округлая кварцевая галька диаметром до 1 см. Эта важная находка свидетельствует о том, что карстовые каналы пронизывают всю толщу известняков нагорья, а нисходящие по ним воды размывают подстилающие породы, в данном случае конгломераты, гальку которых и выносят на дневную поверхность вырывающиеся из недр водные потоки. Мы решили изучить некоторые озера карстовых районов Лагонаки, выяснить причины ухудшения экологического состояния и найти пути решения этой проблемы. На Лагонакском нагорье в выработанных ледниками карах и цирках залегает 13 карстовых озер. Наиболее крупные постоянные озера есть на горе Оштен: у северо-восточного подножия массива на высоте 2036 м (площадь 3500 м^2, длина 100 м, ширина 48 м); в километре к юго-востоку от озера Псенодах на высоте 2045 м (площадь 3400 м^2, длина 98 м, ширина 52 м) и над Гузерипльским перевалом на высоте 2270 м (площадь 2500 м^2, длина 65 м, ширина 57 м). Последнее является самым высоко расположенным постоянным озером Лагонакского нагорья. Вода в озерах пресная. На

берегах многих озер четко прослеживаются следы изменения их уровня [1].

Наиболее известны озера Псенодах, Змеиное, Хуко, Нагой-Чук, Чеше. [5]. Псенодах – одно из немногих карстовых озер на Кавказе. Оно расположено к северу от Фишт-Оштеновского перевала, имеет вид полумесяца, обращенного выпуклой стороной на север. Длина озера 165 м, наибольшая ширина 72 м, длина береговой линии 492 м. Площадь зеркала озерных вод, по свидетельству Ю.Ефремова, равна 9000 м^2, объем 3450 м^3. Большая часть озера мелководна (глубина от 0,2 до 0,8 м), дно сложено материалом морены. В юго-западном «роге» озерного полумесяца расположена правильная конусовидная воронка. Здесь наибольшая глубина озера – 3,5 м. Диаметр воронки равен 15 м. Иногда в безветренную погоду на озерной поверхности над центром карстовой воронки видны завихрения (водяные вороночки) – идет поглощение воды в карстовые каналы. В озеро впадает несколько коротких ручьев и вскрывающихся почти у самого берега источников. Поверхностного стока озеро не имеет, наблюдается только карстовый дренаж [1]. Озеро Псенодах расположено на высоте 1938 м, то есть вблизи нижней границ распространения ледниково-карстовых озер. В момент посещения нами озера (июнь) часть его берега была покрыта снегом.

Практические работы около озера. Мы провели исследование этого географического объекта, которое заключалось в осмотре и описании расположения озера, измерении температуры воды, измерении размеров озера, взятии проб воды из озера для опытов, определении прозрачности воды. После обработки полученных данных, были даны характеристики проб воды из озера, определены размеры водной поверхности.

Характеристики пробы воды из озера Псенодах.

1) Физические характеристики: прозрачность 9 баллов, по шкале запахов 0-1, безвкусна.
2) Химические характеристики:

1. На кислотность: с помощью индикаторной бумаги мы определили, что вода в озере имеет нейтральную среду (pH=7).

2. На карбонатную жесткость (на карбонат кальция и магния): очень слабый налет после кипячения. Имеется слабое содержание карбоната кальция и магния. Проверили воду на содержание сульфат-ионов (некарбонатная жесткость): появлялось очень слабое помутнение, значит, малое количество сульфат-ионов присутствует.

3. На ионы железа двухвалентного: наблюдалось очень слабое голубовато-зеленое окрашивание, значит, в воде содержатся ионы железа двухвалентного.

4. На щелочь: появляются слабые зеленоватые осадки гидроксида железа (II), гидроксида меди (II) (либо никеля или кобальта).

5. На ртуть и свинец (добавляем сульфид натрия): солей свинца и ртути не обнаружили.

Делаем вывод: озеро Псенодах – верхняя часть обширной подземной гидравлической системы. Вода в озере чище, чем в кране. Она прозрачна, без запаха. Однако экологическое состояние окружающей озеро территории было не соответствующим цели сохранения уникальности этого озёрного водоёма. Администрация Кавказского Государственного Природного Биосферного заповедника проводит экомероприятия по очистке памятника природы. Разрабатываются экологические маршруты для выноса мусора с прилегающих к озеру территорий и со всего заповедника в целом. Благодаря этому в будущем сохранится первозданность и неповторимость этой местности.

Флора Лагонакского нагорья отличается богатством и своеобразием, она включает 765 видов, относящихся к 307 родам и 77 семейством высших растений. Для сравнения укажем, что флора высших растений всего Кавказа, включая Закавказье, насчитывает около 6000 видов. Среди наиболее многочисленных семейств флоры Лагонакского нагорья астровые, мятликовые, розоцветные, зонтичные. Преобладают травянистые виды (около 90%), древесных видов – 38. Для некоторых родов (волчеягодник, рябина, колокольчик, костенец, звездовка, миниуариция, лисохвост) территория Лагонакского нагорья является одним из ведущих центров видообразования [4].

Фауна нагорья не уступает флоре в своем видовом разнообразии. Здесь обитают около 60 видов млекопитающих и свыше 130 видов птиц. Одним из самых ценных животных здесь является зубр, которого после полного уничтожения во время Великой Отечественной Войны вновь завезли из Беловежской Пущи. В настоящее время выведен кавказский зубр [6]. Вблизи озера Псенодах также можно наблюдать косуль, серн, туров.

Охрана природы – дело всенародное, и в ней должны принимать активное участие не только экологи и работники заповедников, но и туристы. Каждый из нас должен иметь внутреннюю мотивацию сохранить непревзойденную красоту Кавказа, которую нам подарила природа.

Список литературы

1. Ефремов Ю.В. В стране горных озер, Краснодар, 1991
2. Лозовой С.П. Из истории исследования пещер и карста //Кубанский краевед//, Краснодар, 1989.
3. Лозовой С.П. Лагонакское нагорье, Краснодар, 1984.
4. Николаев Ю. Путешествуем по горной Адыгее, путеводитель, СПб, 2002.
5. Терский А.В., Ковешников В.Н. Лагонаки туристские, путеводитель, Краснодар, 2006.
6. Нагалевский Ю.Я., Чистяков В.И. Физическая география Краснодарского края, Краснодар, 2001

КОНОВАЛОВА А.В.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Кубанский государственный университет
Научный руководитель – к. г. н., доцент В.В. Миненкова

ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ НЕТРАДИЦИОННОЙ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Нетрадиционная возобновляемая энергетика, как любая отрасль промышленности, зависит от ряда условий и факторов, определяющих её развитие. Физико-географические предпосылки для этой подотрасли энергетики являются наиболее значимыми.

Краснодарский край является одним из перспективных регионов России для развития нетрадиционной возобновляемой энергетики. Это обусловлено огромным природным потенциалом нетрадиционных возобновляемых источников энергии, который позволяет получать до 2200 МВт тепловой энергии и 1300 МВт электрической энергии (взамен получаемой на традиционных видах углеводородного топлива). Совокупный потенциал возобновляемой энергетики в крае достигает величины 2,5 млн. т.у.т в год [2].

Вследствие географического положения, размеров, разнообразия климатических условий и особенностей местности, в Краснодарском крае наибольшее развитие получили такие направления нетрадиционной возобновляемой энергетики, как солнечная, ветровая, геотермальная и биоэнергетика.

Солнечная энергетика. Потенциал солнечной энергии в Краснодарском крае наиболее велик – по оценкам, совокупный потенциал солнечной энергии равен 15 млрд. т.у.т. (валовый потенциал - 14,0 млрд. т.у.т., технический - 87,6 млн. т.у.т., экономический - 182,3 тыс. т.у.т.) [5]. Солнечная энергетика напрямую зависит от количества поступаемой солнечной радиации на земную поверхность. Солнечная радиация главным образом зависит от широты места. Краснодарский край располагается между 43 и 46 градусами северной широты, и уровень солнечной радиации на территории края варьируется. По оценкам ученых, суммарная солнечная радиация на территории Краснодарского края меняется от 1250 (кВт*ч)/м² - в юго-восточной предгорной части края, до 1450 (кВт*ч)/м² - на Азовском и Черноморском побережье [1].

Таким образом, побережье Азовского и Черного морей является наиболее перспективной территорией в Краснодарском крае для развития солнечной энергетики. В рамках этого физико-географического района можно выделить следующие муниципальные районы – Темрюкский,

Туапсинский, Славянский, Приморско-Ахтарский; города-курорты – Анапу, Геленджик, Сочи и город-герой Новороссийск.

Ветровая энергетика. Потенциал ветроэнергетики по территории края распределен неравномерно. Совокупная оценка ветроэнергетических ресурсов равна 1709 млн. т.у.т., из них: валовый потенциал - 1705,44 млн. т.у.т., технический - 4,2636 млн. т.у.т., экономический - 0,0213 млн. т.у.т.) [5]. Наивысшие средние скорости ветра обнаруживаются вдоль берегов Черного и Азовского морей, а также в районе Армавира («Армавирский ветровой коридор»).

Ветровая энергетика может развиваться во многих районах Краснодарского края, например, в Гулькевичском, Лабинском, Курганинском, Новокубанском, Темрюкском, Приморско-Ахтарском, Туапсинском, Славянском, в городах-курортах Анапа, Геленджик и Сочи; а также в городах Армавир и Новороссийск.

Геотермальная энергетика. Еще одно перспективное направление для Краснодарского края – применение геотермальных источников. По их потенциалу Краснодарский край является третьим регионом в стране после Камчатки и Дагестана. Промышленное использование геотермальной энергии возможно в зонах тектонических разломов, на краях кристаллических щитов. На территории Краснодарского края вследствие неоднородности тектонического строения располагаются такие геотермальные резервуары Северного Кавказа, как Азово-Кубанская впадина, Восточно-Кубанский прогиб и Адыгейский выступ. У нас разведано 16 геотермальных месторождений с потенциальной мощностью 258 МВт, пробурено 79 скважин глубиной два-три километра с температурой теплоносителя на устье 75–110°С и тепловой мощностью до 5 МВт [5].

Биоэнергетика. Для Краснодарского края ввиду аграрной направленности его экономики развитие биоэнергетики является актуальным и перспективным способом получения дополнительных мощностей электроэнергии и тепла. Полученные дополнительные мощности позволят частично покрыть существующий в крае дефицит энергии [4].

В Краснодарском крае, обладающем значительным потенциалом биомассы, приоритетно использование биомассы отходов агропромышленного комплекса. Переработка отходов древесины, животноводства, птицеводства, пищевой промышленности, осадка канализационных вод очистных сооружений может обеспечить выработку 1400 млн. куб. м биогаза и замещать 1450 тыс. т топлива в год, что составляет около 10 % общей потребности края в топливно-энергетических ресурсах. При этом ежегодно будет производиться 2,2 млн. т высококачественных органических удобрений, применение которых может обеспечить повышение урожайности растений на 10-20 % [3].

Краснодарский край обладает огромным природным потенциалом для развития нетрадиционной возобновляемой энергетики. Это направление в крае является перспективным, так как позволит обеспечить интенсивно развивающиеся, энергодефицитные и удаленные от основных источников энергопитания районы края энергоснабжением, снизить энергодефицит в регионе, а экологическая чистота и безопасность использования нетрадиционной возобновляемой энергетики лишь усилят ее позиции.

Список литературы

1. Григораш О.В., Тропин В.В., Оськина А.С. Об эффективности и целесообразности использования ВИЭ в Краснодарском крае // Научный журнал КубГАУ. – 2012. - № 83(09). – с . 125.
2. Доклад Л. Гришиной «Альтернативная энергетика» на Краснодарском весеннем форуме «Энергоэффективность и инновации» 29-31 мая 2014, г. Сочи. Офиц. сайт [Электронный ресурс] URL: http://www.springforum.ru/news/#!1469 .
3. Кощеев С.В., Кученко С.С. Развитие топливно-энергетического комплекса Краснодарского края на основе применения инновационных технологий в области энергосбережения и энергоэффективности // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 10 (18).
4. Официальный сайт ОАО «Кубаньэнерго» [Электронный ресурс] URL: http://old.kubanenergo.ru/rus/customers/perspec/.
5. Справочник по ресурсам возобновляемых источников энергии России и местным видам топлива: показатели по территориям/ под ред. Безруких П.П. – М.: «ИАЦ Энергия», 2007. – 272 с.

КРЫЛОВА Ю.О.
студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.Г. Жеренков

ЭРОДИРУЕМОСТЬ ПОЧВ УЧАСТКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА-КОЛХОЗА «МИРНЫЙ» РЖЕВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Современная эрозия почв – наиболее значительный фактор их деградации и снижения плодородия. В то же время это один из наиболее мощных современных рельефообразующих процессов, перемещающих огромные массы вещества в пределах хозяйственно освоенных регионов. В этом качестве эрозия почв – существенный источник загрязнения окружающей среды химическими компонентами почвы и привнесенными загрязнителями, первопричина заиления малых рек и деградации агроландшафтов [3].

Ущерб от эрозии многогранен. Талые и ливневые воды, стекая по поверхности склонов, смывают и уносят богатую питательными веществами часть почвенного покрова, принося тем самым самый значительный, иногда катастрофический, и всегда трудновосполнимый ущерб плодородию почв [3]. Постоянно увеличивающаяся антропогенная нагрузка отрицательно влияет и усугубляет естественные процессы, делает их более выраженными.

Цель работы – определение смываемости почв по номограмме, оценка влияния смываемости на содержание калия, фосфора и гумуса на территории сельскохозяйственного производственного кооператива-колхоза «Мирный» (СПК-колхоз «Мирный») Ржевского района Тверской области.

Задачи:

1. Анализ механического состава, запасовгумуса на территории участков СПК-колхоз «Мирный».
2. Составление карты смываемости почв масштаба 1:300 000 в программе QuantumGIS.
3. Выявление наиболее подверженных смываемости участков.

Устойчивость или, напротив, податливость почвы к воздействию активных агентов эрозии (дождевым каплям, водным потокам) – сложная комплексная характеристика почвы. В это понятие вкладывается самое различное содержание, начиная от некоторых чисто почвенных характеристик (механический состав, структурность, содержание органического вещества, состав почвенного комплекса, гидрофильность) и кончая интенсивностью смыва или размыва почвы в определенных стандартных условиях.

Под смываемостью (эродируемостью) понимают количество смытой с эталонной площадки (на эталонных площадках длиной 22.1 м с уклоном 9%) почвы, приходящейся на единицу эрозионного потенциала осадков (ЭПО) [2]. Расчет смываемости почв проводился по номограмме с использованием механического состава почвы, а именно, доли фракции очень мелкого песка + пыли (0,1-0,001мм), доли фракций песка (0,1-1мм), содержания гумуса в почве (%).

Почвы на изучаемых 86 участках колхоза «Мирный» - дерново-среднеподзолистые легкосуглинистые. Доля фракций очень мелкого песка + пыли составляет 75%, а фракция песка – 5%.

В результате проведенных расчетов было найдено значение смываемости для каждого из участков. Среднее значение смываемости почвы составило 2,99, что находится в пределах нормы [1].

Для анализа степени влияния смываемости на агрохимические показатели почвы, была введена собственная градация, которая показывает расчетный уровень смываемости. Также в ходе работы было подсчитано количество участков с разным уровнем смываемости (табл.1).

Таблица 1. Распределение участков почв по уровню смываемости

Смываемость	Уровень смываемости	Количество участков	Доля участков с разными уровнями смываемости, %
<2,6	слабый	11 шт.	14
2,6 – 2,9	средний	7 шт.	9
2,9 – 3,2	сильный	43 шт.	54
>3,2	очень сильный	18 шт.	23

На основе полученных данных была составлена карта смываемости почв СПК-колхоз «Мирный» масштаба 1:300 000 в программе QuantumGIS (рис.1).

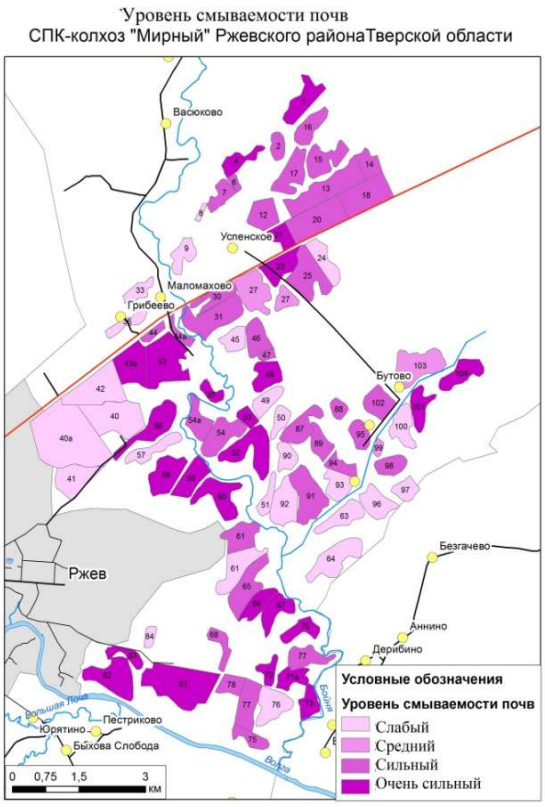


Рис.1. Уровень смываемости почв.

Таким образом, количество участков с сильной и очень сильной смываемостью в 3,35 раз больше, чем участков с слабой и средней смываемостью.

Изучаемая территория СПК-колхоз «Мирный» является сильно эродируемой для своей природной зоны. Доля участков с минимальным и средним показателем эродируемости невелика, поэтому в хозяйстве необходимо принимать дополнительные меры по предотвращению почвенной эрозии, в первую очередь, это правильная обработка склонов и посадка зеленых насаждений.

Список литературы

1. Баулин В.В., Шашко Д.И. Почвенно-геологические условия нечерноземья, М., 1984. – с.504- 549.
2. Ларионов Г.А. Эрозия и дефляция почв:основные закономерности и количественные оценки, М.,1993 – 54-70 с.
3. Литвин Л. Ф. География эрозии почв сельскохозяйственных земель России, М., Академкнига, 2002. - 255 с.

КУЗЬМИНА Е.Н.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.Г. Жеренков

ДИНАМИКА ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ УРОВЕННОГО РЕЖИМА

Прибрежная зона благодаря воздействию активных гидродинамических факторов является наиболее динамичной по сравнению с другими областями озерных, морских, океанических акваторий. В настоящее время эта зона находится под мощным антропогенным прессом и ее изучение необходимо для выявления степени влияния техногенных факторов на состояние окружающей среды.

Актуальность исследования обусловлена тем, что на созданном в 1845 г. Верхневолжском водохранилище возникли проблемы, связанные с изменением нормального подпорного уровня (НПУ): размыв берега, зарастание акватории, заиление, ухудшение качества воды.

Под прибрежной зоной понимается часть суши – водоохранная зона совместно с прибрежной акваторией (ширина ВЗ на Верхневолжском водохранилище составляет 200 м)

Верхневолжское водохранилище расположено в центральной части Валдайской возвышенности РФ на северо-западе Тверской области. Водохранилище образовано в связи с постройкой Верхневолжского бейшлота и представляет собой затопленные котловины озер Стерж, Вселуг, Пено, Волго и реки Волга. Водохранилище озёрное, равнинного типа, полезный объём водохранилища позволяет осуществлять многолетнее регулирование стока р. Волги. По характеру водного режима бассейна относится к восточно-европейскому типу, для водохранилища характерно высокое весеннее половодье, низкая летняя и зимняя межень и осенний поводочный режим стока.

Существующий режим специальных пропусков, наполнения и сработки Верхневолжского водохранилища в последние годы привёл к следующим изменениям: наблюдается сокращение рыбных запасов из-за зарастания заводей, заливов растительностью, ухудшение качества воды водных объектов, значительно снижается численность водоплавающей, болотно-луговой дичи на водоёмах, наблюдается затопление лесных участков по берегам, разрушение берегов.

За последние 10 лет произошли изменения в режиме работы водохранилища, колебания стали более резкими, скачкообразными; в паводковый период подъём воды идёт практически до НПУ, а сброс воды

до УМО (чего раньше не наблюдалось). Заполнение Верхневолжского водохранилища до уровня 206,5 м, колебание уровня воды в пределах 4,5 м (от УМО до ФПУ) и продолжительная эксплуатация нанесли значительный ущерб природе и хозяйству.

Размыв берегов. В 2010 г. для своевременного выявления и прогнозирования развития негативных процессов было выбрано 7 участков, которые были включены в реестр мониторинга Верхневолжского водохранилища (рис.1), 6 из 7 участков представляют собой береговые склоны разной высоты.

Рис.1. Участки берегов, подверженные размыванию.

Сравнительный анализ данных мониторинга дна и берегов, проведенного Участком по охране и мониторингу Верхневолжского водохранилища, позволил определить количественные характеристики динамики и проследить тенденции процесса размыва берегов. В период с 2010 г. по 2014 г. наблюдается увеличение длины размываемых берегов. Длина размываемых берегов увеличивается приблизительно на 10% за два года.

В настоящее время отмечается деградация береговой линии. На всех участках наблюдается береговая абразия, при быстром развитии которой теряется устойчивость берегового откоса, что может привести к его обрушению. Следует ожидать дальнейшего значительного развития абразионных процессов. Размыв берегов происходит в основном на берегах высотой от 1 метра и выше. Наибольшая активность этого процесса наблюдается в д. Теплень Пеновского района и в д. Волга Селижаровского района. Длина линии разрушаемых берегов увеличивается быстрее, чем строятся укрепления, возможны обрушения расположенных на склонах строений.

Зарастание акватории. Озера, образующие Верхневолжское водохранилище, создают условия для слабого ветро-волнового

воздействия на акваторию, что способствует увеличению зарастания мелководных участков. В 2010 г. было выбрано 8 участков для включения в реестр мониторинга Верхневолжского водохранилища за изменением морфометрических значений (рис.2). На участках наблюдается высокая продуктивность растений и мелководье, что является факторами, способствующими дальнейшему увеличению размеров зарастания прилегающей акватории.

За период с 2010 г. по 2014 г. наблюдается интенсивное зарастание акватории Верхневолжского водохранилища. С каждым годом площадь зарастание акватории увеличивается приблизительно на 3%. Дальнейшее увеличение размеров зарастающих участков приведет к уменьшению площади акватории, затруднит доступ к водоёму, может привести к ухудшению качества вод. Наибольшие участки зарастания акватории наблюдаются в д. Синцово – д. Ширковро и в Орневской заводи Пеновского района.

Рис.2. Участки акватории, подверженные зарастанию

Исследование динамики прибрежной зоны направлено не только на изучение состояния водного объекта, но и на предупреждение данных процессов.

Для этого требуется:

– закрепить разрушаемые участки берегов водохранилища, а также провести работы по укреплению всей береговой линии;
– провести работы по расчистке мелководных участков, создать прорези;
– регулярные наблюдения за состоянием водного объекта;
– предложить выступить с инициативой снижения НПУ.

Список литературы
1. Потемкина Т.Г. Литодинамика прибрежной зоны озера Байкал: автореф. дис. … канд. геогр. наук: 11.00.04. – Иркутск, 2000. – 149 с.
2. Правила использования Верхневолжского водохранилища на р. Волге / Правила использования водных ресурсов. Москва, 2011.
3. Ведение мониторинга согласно реестру на Верхневолжском водохранилище за 2010 – 2012 гг.

МИХАЙЛОВА А.В.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. О.А. Тихомиров

ОЦЕНКА ЗАГРЯЗНЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ТВЕРСКОЙ ЭКСКАВАТОР»)

В последнее время постоянно растет влияние человеческой деятельности на окружающую среду, особенно это заметно в больших городах, в том числе и в г. Твери. Проблемы воздействия промышленных предприятий на окружающую среду и защитой ее от загрязнений изучали Н.И.Иванова, И.М.Фадина [1], В.Я.Горфинкель [4], оценку воздействия на природную среду промышленных технологий разрабатывал В.А.Семин [3]. Однако опубликованных материалов, связанных с оценкой влияния крупных предприятий на загрязнение атмосферного воздуха в г. Твери, оказалось недостаточно.

Целью работы является анализ влияния машиностроительного предприятия на загрязнение атмосферного воздуха и оценка его природоохранной деятельности (на примере ЗАО «Тверской экскаватор»).

Задачи:

1. Изучить предприятие ЗАО «Тверской экскаватор» как источник загрязнения атмосферного воздуха.
2. Определить основные загрязняющие вещества, выбрасываемые в атмосферу предприятием.
3. Оценить влияние машиностроительного предприятия ЗАО «Тверской экскаватор» на загрязнение атмосферного воздуха.
4. Дать характеристику природоохранной деятельности на предприятии, выяснить способы решения проблем охраны атмосферы от загрязнения, рассмотреть мероприятия по улучшению качества воздуха на предприятии.

ЗАО «Тверской экскаватор» – лидер в России по производству экскаваторов. Предприятие выпускает гусеничные и колёсные

экскаваторы. Производственная территория ЗАО «Тверской экскаватор» находится вне зон водоохраны и ценных природных комплексов. Ближайший водный объект (р. Волга) расположен на расстоянии 380 м к северо-востоку от предприятия.

Район расположения завода относится к умеренно теплому влажному климату. Преобладают ветры юго-западного направления. Наибольшая скорость ветра отмечается осенью и зимой. Среднее число дней с сильным ветром со скоростью более 15 м/сек за год, составляет 5 дней.

В соответствии с санитарной классификацией СанПиН предприятие относится к 4 классу нормативный размер санитарно-защитной зоны составляет 100 м. Расстояние от границы промплощадки ЗАО «Тверской экскаватор» до ближайшего жилого дома (д. Новая Константиновка) - 266 м.

Предприятие ЗАО «Тверской экскаватор» в атмосферный воздух выбрасывает вещества, по своим токсикологическим признакам относящиеся к 1-4 классам опасности. Хром шестивалентный обладает 1 классом опасности, его эмиссия в атмосферу составляет 0,09 т/год. Это соединение хрома очень токсично. Независимо от пути поступления хрома в организм человека, в первую очередь, поражаются почки, страдают функции печени и поджелудочной железы. По выбросам в атмосферу наибольший вклад вносят ксилол (8,23 т/год), уайт-спирит (6,54 т/год), оксид железа (6,53 т/год). Суммарная эмиссия очень токсичных диоксида азота и серы составляет 2,41 т/год, попадая в организм человека даже в небольших концентрациях они раздражают дыхательные пути, в больших концентрациях вызывают отёк лёгких.

Осадки эффективно очищают воздух от пыли, но в меньшей степени от газовых примесей. Под влиянием метеорологических условий загрязнение воздуха может изменяться одновременно над всеми пунктами источников выбросов, даже достаточно удаленными друг от друга. Повышенная концентрация веществ наблюдается при преобладающем направлении юго-западного ветра.

Значения приземных концентраций определены на площади размером 2000 × 2000 м с шагом 50 м, а также для расчетных точек на границе благоустраиваемой санитарно-защитной зоны. Значения приземных концентраций вычислены для слоя воздуха на высоте 2 м.

Пример расчетных значений приземных концентраций в графическом виде показан на рисунках 1 и 2.

В районе предприятия фоновое загрязнение в воздухе оксидом железа - 0,0025 мг/м^3, взвешенными веществами - 0,12-0,19 мг/м^3, марганцем и его соединениями - 0,00007 мг/м^3, диоксидом азота - меняется от 0,008 до 0,011 мг/м^3, хрома шестивалентного 0,00004 мг/м^3.

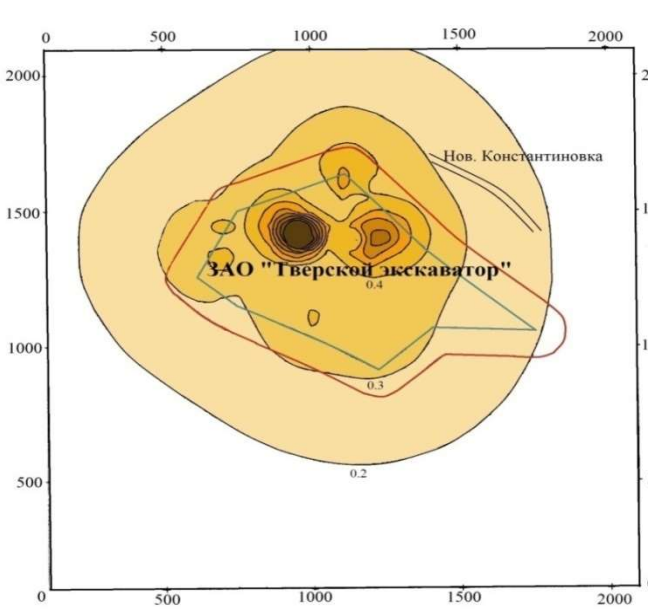


Рис. 2. Приземные концентрации диоксида азота в атмосфере в районе предприятия ЗАО "Тверской экскаватор"

Условные обозначения:

— Граница санитарно-защитной зоны(100 м)

— 0.2 Приземная концентрация доли ПДК

Концентрации доли ПДК:

<0.2
0.2-0.3
0.3-0.4
0.4-0.5
0.5-0.6
0.6-0.7
0.7-0.8
0.8-0.9
0.9-1.0
>1.0

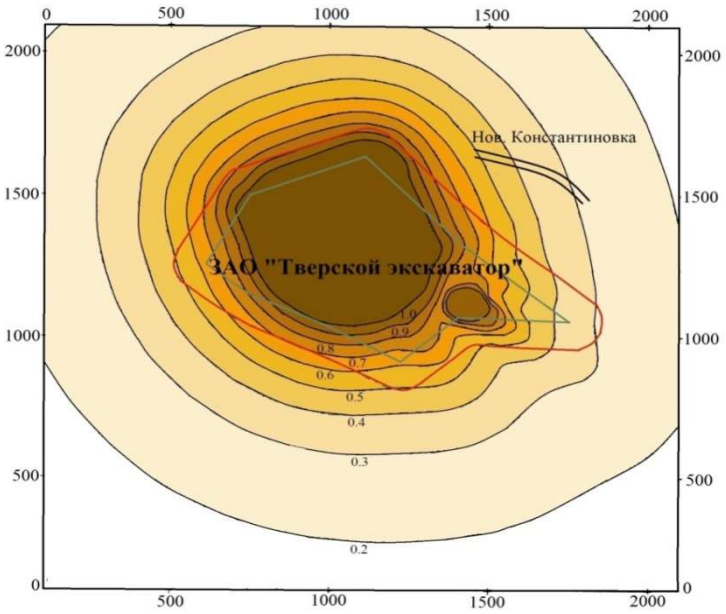


Рис. 1. Приземные концентрации оксида железа в атмосфере в районе предприятия ЗАО "Тверской экскаватор"

Условные обозначения:

— Граница санитарно-защитной зоны(100 м)

— 0.2 Приземная концентрация доли ПДК

Концентрации доли ПДК:

<0.2
0.2-0.3
0.3-0.4
0.4-0.5
0.5-0.6
0.6-0.7
0.7-0.8
0.8-0.9
0.9-1.0
>1.0

Непосредственная близость машиностроительного предприятия к д. Новая Константиновка создает неблагоприятную обстановку в жилом массиве. Деревня попадает в зону воздействия оксида железа и ксилола, их концентрация близка к значению ПДК и превышает этот показатель в центре источника загрязнения. Наименьшее загрязнение по всем основным опасным веществам на северо-востоке жилого массива.

Деревня Новая Константиновка и ряд предприятий, граничащих с ЗАО «Тверской экскаватор», попадают в 100-метровую санитарно-защитную зону. На севере: территория общежития, ОАО «Мостостройотряд № 19». На востоке: ООО «Искож». На юге: административное здание, ООО «РУНО», ООО «Разноимпэкс», пожарное депо, территория лицея № 41, ПТУ № 16. На западе: ООО «Термодублер», ООО «Старт-Сервис», ООО «МИиС», ООО «Рослее», ООО «Резерв плюс», ООО «МАС», ООО «Дорожник» ООО «Авторесурс», электроподстанция, автостоянка, моторемонтный цех ФГУП «Тверской авторемонтный завод», склады и административные помещения.

Общая площадь территории санитарно-защитной зоны составляет 5,37 га.

По результатам исследования были сделаны следующие выводы:

1. В связи с особенностями климатических условий, в районе расположения предприятия режим рассеивания вредных веществ в атмосфере оценивается как неблагоприятный.
2. Отмечается троекратное превышение допустимой концентрации ксилола, а ареал распространения этого загрязнителя охватывает центральную и восточную части города, включая микрорайон "Южный", Затверечье, пос. Аввакумово и дачные поселки, расположенные в районе д. Старая Константиновка.
3. В районе предприятия фоновая концентрация у оксида железа равна 0,0025 мг/м^3, взвешенных веществ 0,12-0,19 мг/м^3, марганца и его соединений 0,00007 мг/м^3, диоксида азота меняется от 0,008 до 0,011 мг/м^3, хрома шестивалентного 0,00004 мг/м^3. Повышенная концентрация веществ наблюдается при преобладающем направлении юго-западного ветра.
4. Производственная территория ЗАО «Тверской экскаватор» расположена в крупной промышленной зоне г. Твери, здесь находятся несколько десятков различных организаций производственного и непроизводственного назначения, которые попадают в область санитарно-защитной зоны предприятия. Непосредственная близость машиностроительного предприятия ЗАО «Тверской экскаватор» к д. Новая Константиновка создает неблагоприятную обстановку в жилом массиве.
5. Растения, используемые для озеленения территории предприятия ЗАО «Тверской экскаватор», санитарно-защитных зон вполне эффективны в санитарном отношении и достаточно устойчивы к загрязнению воздуха.

Рекомендации:

1. Организации, находящиеся в пределах 100-метровой СЗЗ, рекомендуется вывести за пределы ее границ.
2. Лесозащитная полоса должна располагаться между промплощадкой предприятия и д. Новая Константиновка перпендикулярно направления преобладающих ветров (юго-западное). Рекомендуется проводить профилактические мероприятия по обрезке сухих ветвей.
3. Увеличить площадь посадок сосны (для использования в дальнейшем в качестве организма – индикатора) в районе д. Новая Константиновка и на границе промышленной зоны. Озеленение будет оказывать содействие уменьшению концентраций загрязняющих веществ в воздухе, а также уменьшению шума, который создается автотранспортом.
4. Усилить экологический контроль за организациями (ООО «Искож» и ООО «Дорожник»), примыкающими к предприятию ЗАО «Тверской экскаватор», и уменьшить объем их загрязняющих выбросов в окружающую среду.

Список литературы

1. Загрязнение окружающей среды промышленными предприятиями и защита от загрязнений М., 2003.
2. ЗАО «Тверской экскаватор». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tvexc.ru.
3. Оценка воздействия на природную среду промышленных технологий М., 2001.
4. Промышленное предприятие и окружающая среда М., 2003.

НИКОЛЬСКАЯ Д.А.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.ф.-м.н., доцент Н.Б. Прокофьева

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ ТЕХНОГЕННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В УРБАНИЗИРОВАННОЙ СРЕДЕ ГОРОДА ТВЕРИ

Предметом исследования данной работы является изучение антропогенных источников электромагнитных полей (ЭМП) на примере города Тверь. Современный крупный промышленный город является сложной многокомпонентной урбанизированной системой, которая меняет почти все компоненты природной среды, образуя среду техногенную [9]. В последней трети XX века возник и сформировался новый значимый фактор загрязнения окружающей среды – электромагнитный, что делает данную тему исследования актуальной.

Характерной чертой электромагнитного загрязнения городов является его многочастотность и многофакторность, когда на определенный участок городской территории оказывают воздействие несколько источников излучения с различными частотами, интенсивностью и местами расположения. В последнее время вопросам электромагнитной экологии уделяется все большее внимание.

Целью данной работы является оценка уровня электромагнитного излучения от различных техногенных источников.

В соответствии с целью были решены следующие задачи:

- изучена с методика измерения уровней электромагнитного излучения;
- рассмотрен отечественный и зарубежный опыт гигиенического нормирования техногенных электромагнитных полей;
- собраны и обработаны данные по электромагнитному излучению от ЛЭП и вышек сотовой связи 330 кВ, проведен их картографический анализ;

- собраны и проанализированы статистические данные городских медицинских учреждений по заболеваемости, связанной с электромагнитными излучениями.

Приведенные в работе данные показывают, что в условиях населенных мест города электромагнитное загрязнение имеет нарастающий характер за счет увеличения числа передающих радиотехнических объектов (ПРТО), причем наибольший вклад вносит система сотовой связи. На сегодняшний день на территории Тверской области продолжается рост источников электромагнитных полей радиочастотного диапазона. На территории Тверской области зарегистрировано 1675 передающих радиотехнических объекта, из них 1351 базовых станций сотовой связи, 100 из которых находятся в Твери; 57 радиовещательных станций, базовых станций подвижной связи – 1351 ед., 100 наземных станций спутниковой связи и 214 других передающих радиотехнических объектов.

Анализ карты расположения базовых станций города Твери показал, что наибольшее их количество приходится на Центральный район (I место, 38 станций), далее районы расположились в следующем порядке: Московский (2 место, 27 станций), Заволжский (3 место, 20 станций), Пролетарский (4место, 15 станций).

Анализ картосхемы электромагнитного излучения объектами сотовой связи города Твери показал, что плотность сигнала сотовой связи увеличивается от периферии к центру.

Московский район подвержен наиболее сильному электромагнитному излучению в районе прохождения высоковольтной линии электропередач. Территория района пересекается высоковольтными линиями в двух направлениях: с северо-запада на юго-восток и с юго-запада на северо-восток. В непосредственной близости к домам, детским садам, больницам, учебным заведениям проходит высоковольтная линия, не выдержано расстояние между ЛЭП и жилым массивом, наблюдается нарушение санитарных норм.

По статистическим данным по детскому населению Московского района за последние 20 лет отмечено увеличение количества детей-инвалидов, особенно проживающих в домах, находящихся в непосредственной близости от высоковольтной линии (табл.1).

Таблица 1. Динамика численности детей-инвалидов в Московском районе города Твери

год	1990	1991	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2003	2004	2010
Кол-во детей-инвалидов (чел.)	39	64	125	178	192	239	260	302	338	341	350

Анализ статистических данных по детским медицинским учреждениям города Твери показывает, что наибольшее количество болеющих детей приходится на Центральный и Московский районы, где сигналы электромагнитного излучения наиболее сильны

По данным статистики МУЗ «Городская поликлиника № 6» г. Твери за временной период с 1.01.2010 г. по 31.12.2013 г. следует, что частота заболеваемости населения микрорайона Южный наибольшая среди тех, кто проживает вдоль Октябрьского проспекта. Именно здесь наблюдается наиболее сильный сигнал электромагнитных излучений.

Таким образом, что на территории города Твери по уровню электромагнитного излучения существует «зона превышения» и «зона нормы» в рамках допустимых санитарно-гигиенических изменений. Анализ информации медицинских учреждений показывает, что уровень заболеваемости снижается по мере удаления от станций сотовой связи, линий электропередач и радарных установок.

Наибольший вклад в формирование ЭМП в условиях населенных мест города Тверь вносят:

- система базовых станций сотовой связи,
- линии электропередач,
- радары как излучатели электромагнитных волн,

При этом электромагнитное загрязнение имеет тенденцию к увеличению. Наиболее загрязненными районами являются Московский, Центральный и ближнее Заволжье, а также район военного аэродрома Мигалово. Наименьшее загрязнение зафиксировано в дальнем Заволжье и в Пролетарском районе.

ОСЕТРОВА М.Л.
Студентка 1 курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. Н.Е. Сердитова

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТХОДОВ КАК ИСТОЧНИКОВ ПОЛУЧЕНИЯ ВТОРИЧНОГО СЫРЬЯ И ЭНЕРГИИ

Любые отходы можно рассматривать в качестве вторичных материальных ресурсов (ВМР), поскольку они могут быть использованы в хозяйственных целях, либо частично (т. е. в качестве добавки), либо полностью замещая традиционные виды материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, причем главной особенностью таких ресурсов, является их постоянная воспроизводимость в процессе материального производства, оказания услуг и конечного потребления.

В мире ВМР используются практически во всех отраслях промышленности. При этом масштабы и степень переработки различных видов ВМР значительно варьируются в зависимости от ресурсной ценности отходов, от экологической ситуации, обусловленной их свойствами как загрязнителей среды, и — самое главное — от конкретных экономических условий, определяющих рентабельность использования отходов в том или ином виде производства.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций направленных на повышение эффективности использования отходов вторичного сырья и энергии в экономике России.

Научная новизна исследования заключается в разработке методологии комплексного использования ВМР в контексте устойчивого развития регионов, а также мероприятий направленных на повышение эффективности использования вторичного сырья и энергии в экономике России.

Для значительного увеличения объемов переработки и использования вторичного сырья совершенно необходимо проведение комплекса организационных мероприятий, которые позволили бы создать эффективно действующий рынок отходов, вторичного сырья и изделий из вторичного сырья. При этом в настоящее время нет необходимости в приобретении специализированного оборудования и комплексных линий для переработки вторичного сырья в изделия и комплексных линий по переработке большей части отходов во вторичные материалы [2].

Основная идея работы заключается в анализе экономических и экологических аспектов использования вторичного сырья и энергии в мире, существующих способов для получения вторичного сырья и энергии на основе отходов, определении объёмов использования отходов для вторичного сырья, разработке мероприятий направленных на повышение эффективности использования отходов вторичного сырья и энергии в экономике России.

Управление отходами в Российской Федерации осуществляется на федеральном, региональном и местном уровнях. В процесс исследования управления отходами в РФ были выявлены следующие проблемы, влияющие на эффективность управления: несоответствие системы сбора и переработки отходов требованиям времени; отсутствие принципа раздельного сбора твердых бытовых отходов; необходимость введения экономических мер стимулирования переработки промышленных отходов [1].

Пути решения обозначенных проблем: введение новой системы сбора, транспортировки и переработки отходов производства и потреблении; внедрение принципов раздельного сбора ТБО; сокращение и ликвидация накопленных в результате прошлой хозяйственной

деятельности отходов; введение экономических мер стимулирования переработки промышленных отходов.

Россия существенно отстает от многих стран по использованию технологий сбора, сортировки и переработки отходов. Большая часть современных российских городов стала источником огромного количества мусора, большую часть которого составляют упаковочные материалы.

С целью совершенствования переработки отходов необходимо строить перерабатывающие комплексы, обязывать предприятия снижать и перерабатывать отходы от производств, привлекать население к бережному отношению к экологии, сортировать отходы.

Список литературы

1. Дикинис А.В., Илларионов А.В., Шилов Д.В., Лебедева А.А. Аспекты выбора технологий обезвреживания и утилизации опасных отходов //Экология и промышленность России. ЭКиП. – 2013. – Ноябрь. - С. 52-55.
2. Вигдорович В.И., Щель Н.В., Зарапина И.В. Теоретические основы, техника и технология обезвреживания, переработки и утилизации отходов //Энциклопедия инженера-химика.– 2013.-№ 2.– С.27-34.

ПОДКОВА Е.С.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Научный руководитель – к.г.н., доцент Л.В. Муравьева

ИССЛЕДОВАНИЕ ВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ВОДЫ РЕКИ ШЛИНЫ НА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

В последние десятилетия качество воды во многих регионах России и мира существенно ухудшилось, в частности, из-за активного вмешательства человека в окружающую среду. К числу самых серьезных проблем качества природных вод относятся высокий уровень БПК (биологического потребления кислорода), бактериологическое загрязнение, значительные количества нитратов.

Целью данной работы было выявление временных изменений химического состава воды р. Шлины на отдельных участках.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- Собрать и проанализировать данные по ряду химических показателей за определенный период.
- Выявить изменения и закономерности химического состава воды во времени на отдельных участках.

Река Шлина является левым самым крупным притоком р. Цны и также как и Цна, наполняет водой Вышневолоцкое водохранилище.

Водохранилище используется для создания запаса воды, а также вода Вышневолоцкого водохранлища поступает через р. Тверцу в Иваньковское водохранилище, используемое для водоснабжения г. Москвы. Поэтому мониторинг и оценка качества воды р. Шлины являются весьма актуальными вопросами водопользования.

Данные для изучения временной динамики качества воды были собраны в лаборатории Иваньковской научно-исследовательской станции Института водных проблем РАН за период 2008 – 2013 гг.

Выбраны 3 анализируемых участка (рис. 1.):

1 участок – Шлинский бейшлот, (верхнее течение р. Шлины)

2 участок – п. Борисовский (среднее течение р. Шлины)

3 участок – п. Красномайский (нижнее течение р. Шлины)

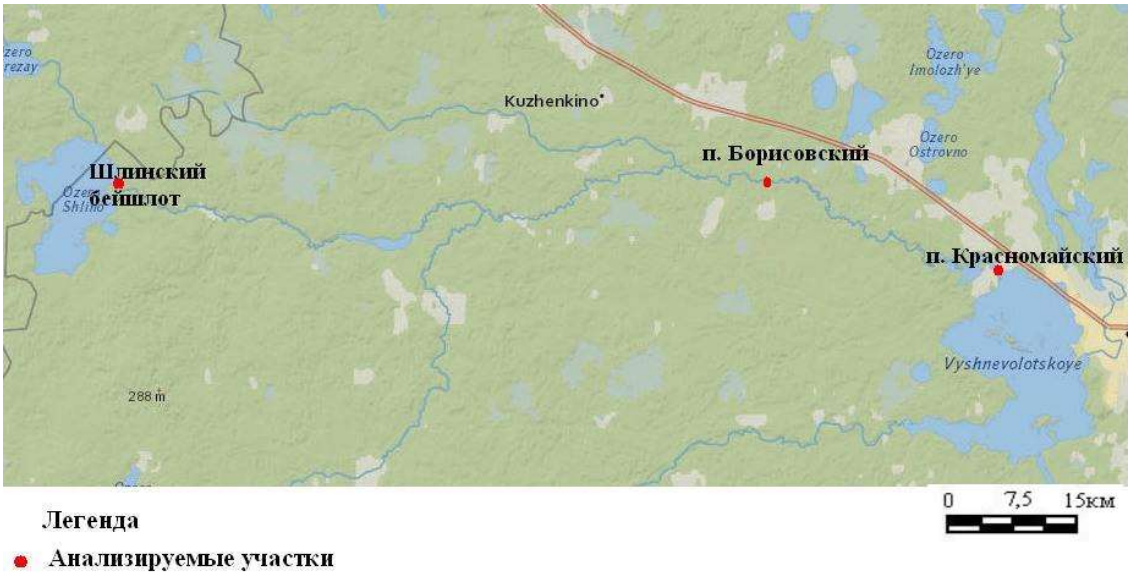


Рис.1. Карта – схема расположения анализируемых участков.

В ходе исследования рассмотрен ряд показателей:

- физико-химические (pH, щёлочность общая, жесткость общая, электропроводность);
- главные ионы (гидрокарбонаты, кальций, магний, сульфаты, хлориды);
- биогенные элементы (ион аммония, нитриты, нитраты, фосфор, фосфаты, кремний, железо общее, марганец);
- показатели содержания органического вещества (цветность, перманганатная окисляемость, $БПК_{5)}$.

В результате проведённого исследования было установлено, что вода в р. Шлина относится к гидрокарбонатному классу кальциевой группы категории пресных вод с нейтральной и слабощелочной реакцией, мягкой и средней жёсткости. Для воды характерны средние и высокие значения цветности воды, высокое содержание железа и марганца, а также наличие большого количества органических веществ.

Содержание компонентов солевого состава проявляет чётко выраженную сезонную динамику: максимальные значения основных ионов приходятся на периоды зимней и летней межени, а минимальные – на период половодья и во время летне-осенних паводков (рис. 2.).

Рис. 2. Содержание главных ионов в пробах п. Красномайский в 2008-2013 гг.

Сезонная динамика характерна для цветности, железа и окисляемости. Малые значения приходятся на периоды летней межени, а высокие – во время половодья и летне-осенних паводков (рис.3.).

Содержание минеральных форм азота и фосфора не проявляет чёткую сезонную динамику и зависит, по всей видимости, от комбинации природных и антропогенных факторов. В основном, концентрации этих веществ находятся ниже $ПДК_{рыб.-хоз.}$

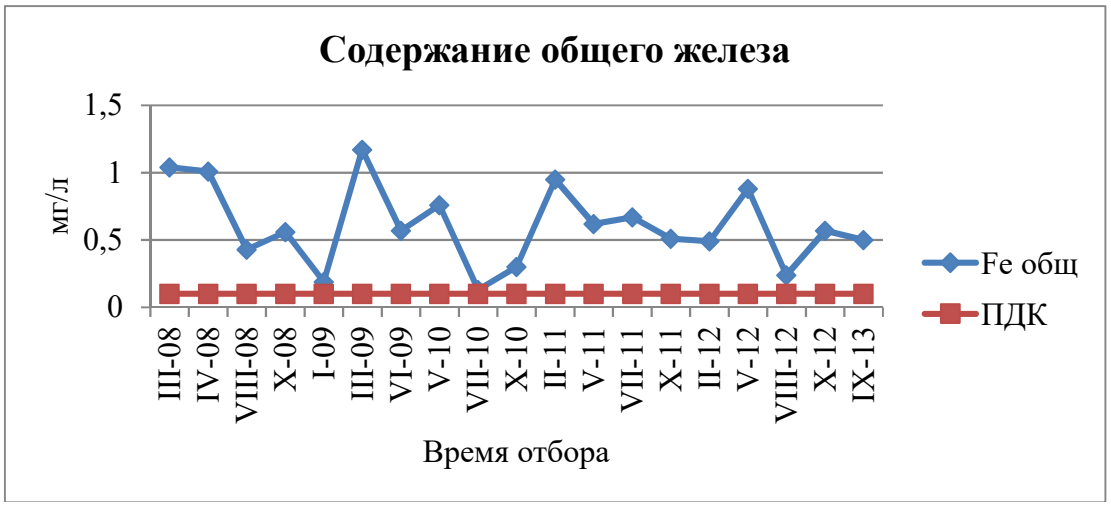


Рис. 3. Содержание общего железа в пробах п. Красномайский за 2008-2013 гг.

Содержание концентраций химических веществ изменяется от истока к устью. В верхнем и нижнем течении реки зафиксировано

примерно равное содержание, а в среднем – значительно ниже. Это вызвано впадением на этом участке водотока р. Граничной (крупный правый приток), происходит разбавление воды.

Список литературы

1. Алекин О.А. Общая гидрохимия. Л.: Гидрометеоиздат, 1970.- 444 с.
2. ГОСТ Р 51592-2000. Вода. Общие требования к отбору проб.
3. Загорский Г.Ф. Реки Калининской области/ Природа и хозяйство Калининской области/ А. В. Гавеман и др. – Калинин, 1960. - с. 158-197.
4. Закуленков Л.Д. Озера Калининской области/ Природа и хозяйство Калининской области/ А. В. Гавеман и др. – Калинин, 1960. – с. 198-247.
5. Комиссаров А.Б. Динамика изменения химического состава воды в устье р. в 2009-2011 гг., 2012 г. – 19 с.
6. Комиссаров А.С. Сравнение гидрохимических и гидробиологических методов оценки качества воды//Мат. всеросс. научной конф. студентов и аспирантов 26 апреля 2013 года. - Тверь: ТвГУ, 2013. – С. 24-27.
7. Приказ Федерального агентства по рыболовству от 18 января 2010 г. № 20 "Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения"

СЕРКОВА К.А.
Студентка II курса магистратуры направления
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.б.н., проф. К.С. Болатбекова

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ СПИРОВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Спировский район расположен в центре Тверской области, на водоразделе между реками Молога, Медведица и Тверца, в 80 км от областного центра, в 253 км от Москвы и в 397 км от Санкт-Петербурга.
По территории района проходит автомобильная трасса Москва – Санкт-Петербург (М 10) и железнодорожная магистраль – Октябрьская железная дорога [5].

Согласно карты зонирования Тверской области для целей природно-ориентированного (экологического) туризма территория Спировского района относится к неблагоприятной зоне [2].

Северная, северо-западная часть района характеризуется мелко расчлененным холмистым рельефом, с частой сменой и завалуненностью почвообразующих пород, пестротой почвенно-растительного покрова. Основная территория Спировского района приурочена к низменным и возвышенным равнинам, сложенным моренными суглинками. В целом она

относится к районам распространения подзолистых, болотно- подзолистых и торфяных почв на суглинистой морене, увлажненных преимущественно поверхностными (атмосферными) осадками [1].

На территории Спировского района выявлены три месторождения сапропеля, два из которых подходят для промышленного освоения, также государственным балансом учтено 28 месторождений торфа с общим запасом 36,5 млн. тонн. Кроме того, выявлено 6 прогнозных площадей тугоплавких и легкоплавких глин и суглинков. Прогнозные запасы ресурсов варьируются от 0,8 до 2,4 млн. м3. По оценкам специалистов состав глин подходит для производства строительного кирпича [3,5].

Общая площадь земельного фонда Спировского района составляет около 150 тыс. га. В структуре земельного фонда основную долю занимают земли сельскохозяйственного назначения (рис.1).

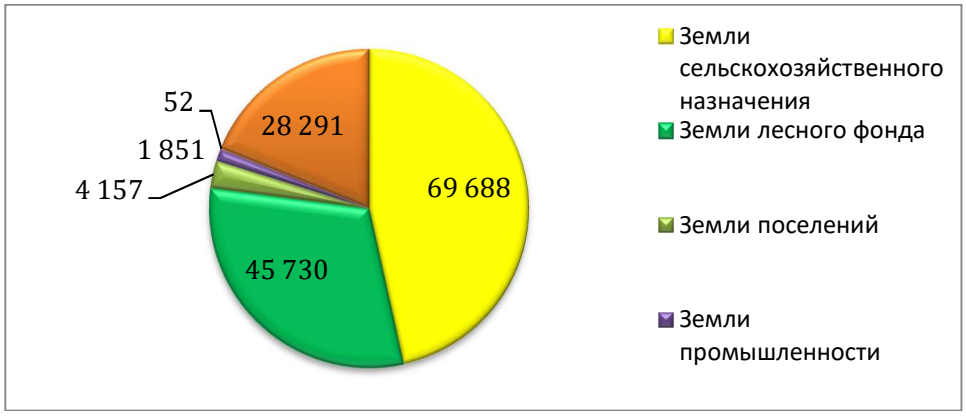


Рис.1. Распределение земель по целевому назначению по состоянию на 2013 г.[4].

Структура сельскохозяйственных угодий Спировского района представлена на рисунке 2.

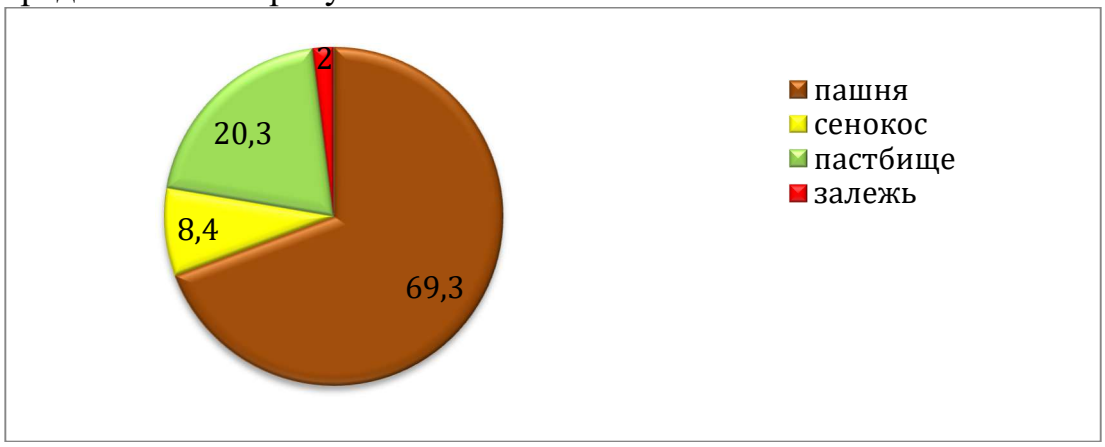


Рис.2. Распределение сельскохозяйственных угодий на территории Спировского района, % [3].

Анализ данных по динамике площадей различных сельскохозяйственных угодий за период с 2005-2013 гг. позволяет сделать

вывод об их существенном сокращении – почти в 2,5 раза. За этот же период количество сельскохозяйственных организаций также сократилось в 2 раза, что свидетельствует и о существенных социально –экономических изменениях района.

Таблица.1. Динамика сельскохозяйственных угодий на территории Спировского района.

Год	**Количество с/х организаций**	**Общая площадь с/х угодий, га**	**Площадь пашни, га**
2005	11	16350	11386
2006	11	10654	7417
2007	10	9139	6542
2008	9	8900	6303
2009	9	8547	6210
2010	6	7459	5125
2011	6	7459	5125
2012	5	5721	4079
2013	5	5721	4079

Общая площадь сельскохозяйственных угодий сократилась в 2 раза, пашни – в 3 раза, что привело к резкому сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции в хозяйстве. Согласно данным паспорта Спировского района [3], за этот период производство мяса сократилось в 1,5 раза, молока – в 2 раза, также снизилась урожайность зерновых культур.

Кроме того, изменения в структуре сельскохозяйственных угодий отразились и на их культуртехническом состоянии. В частности, увеличилась доля закустаренных лугов (степень закустаренности от 30 до 60%) за счет заброшенной пашни, увеличилась площадь «вымочек», усилилась закочкаренность пастбищ, захламленность территории и т.д.

Список литературы

1. Агроэкологическая почвенно-мелиоративная карта Нечерноземной зоны Европейской России (главн. ред. проф. Ф.Р. Зейдельман)., Москва, 2006.
2. Дорофеев А.А. Ландшафтно-рекреационный анализ территории для целей экологического туризма. Автореф. канд. дисс. Смоленск, 2003. – 25 с.
3. Паспорт Спировского района Тверской области в сфере АПК. – ГКУ «Центр развития АПК Тверской области», 2013
4. Региональный доклад «О состоянии и использовании земель в Тверской области за 2013 год».– Тверь, 2013.
5. Схема территориального планирования Спировского района. ООО «Титан- Гео», 2011.

СМИРНОВА О.Н.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. О.А. Тихомров

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Земля – основной природный ресурс Тверской области, который служит главным средством производства в сельском хозяйстве. Население Тверской области интенсивно использует почвенно-земельные ресурсы. Возрастающие антропогенные нагрузки на окружающую природную среду требуют охраны земель и организации их рационального использования, что является важнейшими задачами государственной политики.

Контроль состояния почвенно-земельных ресурсов через систему мониторинга земель является важной и актуальной задачей.

Актуальность темы исследования определяется нехваткой земельных ресурсов, ограничением в их использовании, ухудшением состояния земель вследствие как природных процессов, так и эксплуатации человеком, выбытием земель из оборота. В этой связи большое значение приобретает анализ современной системы мониторинга почвенно-земельных ресурсов и наблюдение за их динамикой.

Цель работы – характеристика системы мониторинга и оценка состояния земельного фонда Тверской области.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

1. Изучение организации и роли мониторинга земель в системе управления земельными ресурсами.
2. Анализ данных и оценка современного состояния земельных ресурсов Тверской области.
3. Динамика земельного фонда.
4. Разработка предложений по совершенствованию мониторинга земель.

В Тверской области наблюдается тенденция к сокращению земель сельскохозяйственной категории (табл. 1.), за последние 23 года потери земель составили 2748,2 тыс. га (51%). В это же время земли лесного фонда за прошедший период увеличились на 2238,8 тыс. га (43 %). Земли населенных пунктов расширились на 343,4 тыс. га (более 80 %).

В области прогрессируют процессы зарастания сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем – зарастание отмечено на 41% от общей площади земель. Зарастание угодий ведет не только к количественному уменьшению площадей кормовых угодий, но и оказывает отрицательное влияние на качественные изменения травостоя лугов и пастбищ.

Значительным неблагоприятным фактором в условиях сельскохозяйственного использования является каменистость земель – как завалуненные отмечены 211,8 тыс. га (2,5%) от общей площади земель.

Недостаток в использовании земель проявляется в том, что земли, переходящие из одной категории в другую, используются не в значительной степени. Сельскохозяйственные земли утратили свои площади из-за развала колхозов и предприятий, занимающихся производством сельхозпродукции. В результате происходит зарастание земель и на них возводятся новые строения, карьеры (0,5% от общей площади области), которые ухудшают качестве земель.

Состояние земель, находящихся в сфере хозяйственной деятельности, остается неудовлетворительным. Продолжается нерациональное использование, существенно сократились мероприятия по охране и рациональному использованию почв и земельных ресурсов.

Необходимо совершенствовать правовой механизм охраны почв как важнейшего природного ресурса, вносить соответствующие поправки в природоохранительное, земельное и административное законодательство.

Главный объект системы мониторинга земель в Тверской области – сельскохозяйственные территории. Остальным категориям земель уделяют малое внимание, в основном учитываются только изменения границ и размеров территории. Внимание привлекается к землям, когда уже происходит заметное и опасное изменение их качества.

Таблица 1. Динамика земельного фонда области по категориям и угодьям, тыс.га.

Категория земель	Годы на 1.01.	Общая площадь	Сельхоз-угодья, всего:	из них пашни	Другие угодья		
					Лесные площади	Лесные насаждения, не входящие в лесной фонд	Земли застройки
Земли сельскохозяйственного назначения	1991	5325,0	2409,8	1536,8	-	-	-
	2012	2580,7	2062,2	1374,2	58,5	192,2	25,0
	2013	**2578,2**	**2060,4**	**1372.7**	**57,9**	**192,2**	**25**
	2014	**2576,8**	**2059,2**	**1371,9**	**57,6**	**192,2**	**25**
	(+,- к 1991)	**- 2748,2**	**- 350,6**	**-164,9**	**-**	**-**	**-**
Земли поселений	1991	65,3	17,9	7,3	-	-	-
	2012	405,5	258,6	86,1	24,1	14,8	60,3
	2013	**407,4**	**260,2**	**87,4**	**24,1**	**14,9**	**60,6**
	2014	**408,7**	**261,1**	**87,9**	**24,3**	**14,9**	**60,8**
	(+,- к 1991)	**+343,4**	**+243,2**	**+80,6**	-	-	-
Земли промышленности и иного специального назначения	1991	192,8	14,9	1,8	-	-	-
	2012	119,3	7,3	2,8	41,4	4,5	5,9
	2013	**119,3**	**7,3**	**2,8**	**41,4**	**4,5**	**5,9**
	2014	**119,6**	**7,6**	**2,9**	**41,4**	**4,5**	**5,9**
	(+,- к 1991)	**-73,2**	**-7,3**	**+1,1**	-	-	-

Земли особо охраняемых территорий и объектов	1991	21,4	0,1	-	-	-	-
	2012	81,6	2,4	0,5	58,1	0,6	1,1
	2013	**81,6**	**2,4**	**0,5**	**58,1**	**0,6**	**1,1**
	2014	**81,6**	**2,4**	**,5**	**58,1**	**0,6**	**1,1**
	(+,- к 1991)	**+60,2**	**+2,3**	**-**	-	-	-
Земли лесного фонда	1991	2594,1	17,2	0,9	-	-	-
	2012	4831,8	8,0	0,4	4487,2	-	1,3
	2013	**4832,6**	**8,0**	**0,4**	**4487,6**	-	**1,3**
	2014	**4832,9**	**8,1**	**0,4**	**4487,8**	-	**-**
	(+,- к 1991)	**+2238,8**	**-9,1**	**-0,5**	-	-	-
Земли водного фонда	1991	36,0	1,4	-	-	-	-
	2012	174,6	1,2	**-**	0,2	2,2	0,1
	2013	**174,6**	**1,2**	-	**0,2**	**2,2**	**0,1**
	2014	**174,6**	**1,2**	-	**0,2**	**2,2**	**0,1**
	(+,- к 1991)	**+138,6**	**-0,2**	-	-	-	-
Земли запаса	1991	185,5	2,3	0,3	-	-	-
	2012	226,6	80,5	41,7	73,3	19,3	0,9
	2013	**226,4**	**80,5**	**41,7**	**73,1**	**19,3**	**0,9**
	2014	**225,9**	**80,3**	**41,7**	**72,9**	**19,2**	**0,9**
	(+,- к 1991)	**+40,4**	**+78,2**	**+41,4**	-	**-**	-
Итого земель:	1991	8420,1	2463,6	1547,1	-	-	-
	2012	8420,1	2420,2	1505,7	4742,8	233,6	94,6
	2013	**8420,1**	**2420,0**	**1505,5**	**4742,4**	**233,7**	**94,9**
	2014	**8420,1**	**2419,9**	**1505,3**	**4742,3**	**233,7**	**95,1**
	(+,- к 1991)	-	**-43,7**	**-41,8**	-	-	-

Теоретические и методологические основы мониторинга земель в Тверской области проработаны недостаточно, что затрудняет полноценное его осуществление в рамках производственных работ.

Для более качественного мониторинга земель на территории области в первую очередь необходимо организовать сеть полигонов наблюдений – с целью высококачественной оценки земель, обновления карт состояния и использования земель, оценивания качества земель, уделяя особое внимание пахотным землям, с проведением аэро- и космической съемки. Все эти первостепенные мероприятия предлагается проводить по районам области, но в тесной взаимосвязи между собой.

Объединение работы Министерства природных ресурсов, Министерства сельского хозяйства, Управления кадастра и картографии поможет своевременно создавать информационную базу данных о состоянии земельных ресурсов, позволит обоснованно судить о степени суммарного воздействия негативных процессов и явлений, определять закономерности изменений, своевременно проводить диагностику и оценку этих процессов и явлений, разрабатывать меры по предупреждению и устранению последствий негативных влияний техногенного и природного характера, на более высоком качественном уровне осуществлять наблюдения за состоянием земель, их использованием и охраной.

ТАУКАЧ Д.В.
Студентка I курса магистратуры направления
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.Г. Жеренков

ХВОСТОХРАНИЛИЩА ОАО «АПАТИТ» И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Проблема взаимодействия природы и общества – одна из самых актуальных на сегодняшний день, решению которой уделяется много внимания. Использование человеком естественных ресурсов природы и их преобразование является одной из областей этого взаимодействия.

В горнодобывающих районах на поверхность земли выносятся огромные объемы горной массы, шахтных и рудничных вод, подземных газов и пыли, что нарушает сложившееся экологическое равновесие. Наиболее трудно контролируемы и трудно устранимы последствия неблагоприятного воздействия на природу твердых горнопромышленных отходов. Особенно опасны последствия их складирования в районах с экстремальными климатическими условиями. В то же время потребность в минерально-сырьевых ресурсах непрерывно растет. По мере увеличения объемов добычи происходит их истощение, ухудшается качество, возрастают их себестоимость и количество отходов [1].

Среди основных месторождений фосфорсодержащих руд в нашей стране особое место занимают месторождения апатитово-нефелиновых руд Хибинского массива. Колоссальные запасы апатита, высококачественного сырья для суперфосфатной и ряда других важнейших отраслей народного хозяйства, предопределили основное развитие горнодобывающей промышленности Хибин.

Актуальность темы исследования обусловлено тем, что объемы отходов, накопленных за десятки лет работы ОАО «Апатит», огромны и являются техногенными источниками загрязнения окружающей среды.

Цель работы – оценить влияние хвостохранилищ ОАО «Апатит» на окружающую среду с учетом физико-географических особенностей территории.

Хвостохранилища – это специальные гидротехнические сооружения, создаваемые из искусственных грунтов – хвостов, полученных в результате сложных технологических процессов переработки горной породы; они обычно занимают большие площади и вмещают многие миллионы тонн хвостов.

ОАО «Апатит» осуществляет разработку Хибинских месторождений апатит-нефелиновых руд, производит их добычу и обогащение, входит в число крупнейших мировых производителей фосфатного сырья для

производства минеральных удобрений. На обогатительных фабриках осуществляется переработка руды с целью получения апатитового и нефелинового концентратов. Хвостохранилище АНОФ-2 является основным и самым крупным на предприятии, а также одним из крупнейших на Кольском полуострове источником загрязнения окружающей природной среды взвешенными веществами [2].

Рис. 1 Расположение хвостохранилища АНОФ-2.

Было выявлено, что хвосты АНОФ-2, в соответствии с критериями отнесения отходов к классу опасности для окружающей природной среды, имеют V класс опасности. К данному классу опасности относятся отходы, которые являются малоопасными для окружающей среды.

В работе были предложены меры по предотвращению пыления хвостохранилищ. Это использование битумной эмульсии и посадка травы – волосенец песчаный [3].

Существуют и другие выходы для решения данной проблемы,прежде всего, это переработка отходов апатитового производства. Нефелин – второй по ценности минерал, который используется для производства глинозема, из него в дальнейшем получают алюминий. Нефелин также применяют в стекольной и керамической промышленности. Отходы производства содержат и другие минералы – сфен, титаномагнетит, эгирин.

Был рассчитан ИЗВ р. Белой. Для расчета ИЗВ были использованы 6 показателей: железо общее, азот аммонийный, нитрат-ионы, нефтепродукты, БПК5, цинк и нормативы качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения (ПДКрыб-хоз).

$$ИЗВ=(\frac{2,678}{3})+(\frac{0,032}{0,1})+(\frac{0,248}{0,4})+(\frac{1,83}{40})+(\frac{19,83}{0,01})+(\frac{0,038}{0,05})=\frac{4,622}{6}\approx 0,8$$

Значения ИЗВ в створе равно 0,8, что соответствует II классу качества воды - «чистые». Столь низкие концентрации обусловлены мощными очистными сооружениями и их своевременной заменой или ремонтом.

Список литературы
1. Макаров В.Н. Экологические проблемы хранения и утилизация горнопромышленных отходов. - Апатиты, 1998. - 125с.
2. Стриженок А.В. Мониторинг и оценка пылевыделения с поверхности хвостохранилища АНОФ-2 ОАО «Апатит». – НМСУ «Горный» СПб, 2010. – 107 с.
3. О мерах, принимаемых ОАО «Апатит» по предотвращению влияния пыления хвостохранилищ АНОФ-2/ Решение координационного совета по промышленной и экологической безопасности Мурманской области № 9. – Мурманск, 2012

ТИТОВА А.Г.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный унивеситет
Научный руководитель – д.г.н., проф. О.А. Тихомиров

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Принцип устойчивого развития, заявленный в «Повестке дня на XXI Век», принятой Организацией Объединенных Наций в 1992 г., основан на развитии, удовлетворяющем существующие потребности и не ущемляющем интересов будущих поколений. В этой связи немаловажное значение придается повышению качества окружающей среды и формированию имиджа экологически чистой территории. Однако на сегодняшний день решение этой задачи осложняется возрастающим с угрожающей быстротой захламлением территории Тверской области, загрязнением ее отходами, прежде всего бытовыми.

На основе собранного материала была проанализирована проблема утилизации твердых бытовых отходов на территории Тверской области, а также роль государства в системе управления ТБО в России и решение проблемы ТБО в странах СНГ. Рассмотрены предлагаемые рекомендации по минимизации образования и переработке ТБО в Тверской области, проект по построению комплексной системы управления отходами и вторичными материальными ресурсами в области.

В результате проведенного анализа сформулированы следующие выводы:

1. Санкционированные и несанкционированные свалки ТБО, а также полигоны промышленных отходов еще длительное время останутся в Тверской области основным способом удаления (переработки) ТБО.

Основная задача – обустройство существующих свалок и полигонов, продление их жизни, уменьшение их вредного воздействия. В разных частях города могут и должны применяться свои способы удаления ТБО. Это связано с типом застройки, уровнем доходов населения, другими социально-экономическими факторами.

2. Существующая на территории Тверской области планово-организационная схема сбора и удаления твердых бытовых отходов неизбежно порождает увеличение объема несанкционированного размещения отходов. Каждый муниципальный район решает проблему сбора, вывоза и утилизации ТБО самостоятельно, используя местные организационные, технические и финансовые возможности. Между тем, ресурсов одного отдельно взятого района явно недостаточно для организации экологически безопасной утилизации ТБО, поэтому ни в одном муниципальном районе не обеспечено в полной мере выполнение действующих санитарных и экологических требований при обращении с отходами. Отсутствует система сбора и удаления ТБО с территорий большинства сельских населенных пунктов: сбор ТБО производится с территории районного центра и близлежащих населенных пунктов, как правило, в радиусе 10-20 км.

3. На территории Тверской области наблюдается тенденция увеличения количества ТБО. Анализируя количество санкционированных свалок в области, можно сделать вывод, что площадь, выделяемая под свалки ТБО недостаточна для захоронения большого количества отходов, образующихся каждый год на территории области. В то же время, можно отметить большое количество образовавшихся несанкционированных свалок, которые наносят колоссальный вред природному ландшафту и здоровью человека.

ТИХОМИРОВА Е.Д.
Студентка I курса магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.б.н., проф. М.В. Марков

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ СТАРИЦКОГО РАЙОНА: МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Создание особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – это один из основных, традиционных, а также эффективных подходов к сохранению биологического разнообразия. ООПТ – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное,

научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение [3].

Таблица 1. Оценка разных аспектов природоохранной ценности ООПТ

Функции и ООПТ	**ООПТ**			
	ЛБ	**ОЩ**	**ЛС**	**РИ**
Эталонная	Лесотаксационные характеристики кварталов и выделов ООПТ свидетельствуют о высоком уровне биологического разнообразия сообществ: 50 видов из 43 родов и 30 семейств	На территории ООПТ обнаружены растения, имеющие утилитарную ценность (сабельник болотный, вороний глаз, чистотел, лабазник вязолистный, и др.).	Является участком экстразонального широколиственного леса.	
Рефугиумная		Является местом произрастания (обитания) объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Тверской области, РФ (Венерин башмачок, гладыш широколистный, горечавка крестовидная).	Является местом произрастания (обитания) объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Тверской области, РФ (ятрышник шлемоносный).	
Резерватная	На территории ООПТ обнаружены растения, имеющие утилитарную ценность (сабельник болотный, вороний глаз, чистотел, лабазник вязолистный, и др.).	На территории ООПТ обнаружены растения, имеющие утилитарную ценность (копытень европейский, подмаренник северный, калина и др.).	На территории ООПТ обнаружены растения, имеющие утилитарную ценность: объект является местом произрастания лекарственных, плодово-ягодных и других хозяйственно ценных видов растений (душица, тысячелистник, первоцвет весенний и др.).	
Монументальная		Имеет высокую эстетическую ценность; является объектом научных исследований; имеет эколого-просветительскую ценность.	Является объектом научных исследований; имеет эколого-просветительскую ценность; имеет высокую эстетическую ценность; имеет культурно-историческую ценность.	
Эколого-стабилизирующая				Обеспечение запасов воды и ее качества.

Старицкий район уникален по своей природной красоте, сочетанию живописных природных ландшафтов и богатого культурного наследия. Сеть ООПТ района состоит из 49 объектов. В структуре сети ООПТ представлены такие категории, как государственные природные заказники и памятники природы.

Объектами настоящего исследования стали природный заказник болото «Левашовское», памятники природы родник «Иванищенский», овраг «Щаповский» и лес «Сельцовские заломки».

Применимо к сети ООПТ Старицкого района был проведен системный анализ, в ходе которого были осмыслены функции, которые выполняют ООПТ района (табл. 1), определена их природоохранная ценность и значимость, выверен современный статус и проверена степень соответствия этого статуса декларированному в имеющихся документах, проведена оценка экологического состояния ООПТ.

При анализе функций было выявлено, что Щаповский овраг и лес Сельцовские заломки имеют наибольшую природоохранную ценность, соответствуя выполнению четырех функций, что позволяет судить об обоснованности их выделения и охраны. Болото Левашовское, хотя оно и выполняет только две функции, имеет достаточно высокую общую природоохранную ценность благодаря большому видовому разнообразию – 50 видов из 43 родов и 30 семейств, а потому необходимость его выделения как ГПЗ можно считать обоснованной. Родник Иванищенский выполняет всего две функции, имея к тому же низкую природоохранную ценность, что говорит о недостаточном соответствии его критериям для выделения как памятника природы.

Обследование показало, в основном, соответствие присвоенного статуса ряда ООПТ реальной ситуации на территориях. Исключение составляют овраг Щаповский и лес Сельцовские заломки. В настоящее время эти памятники природы имеют статус местных ООПТ, но на территории произрастают растения, занесенные в Красную книгу Тверской области и Российской Федерации. Поэтому данные ООПТ, с учетом того, что здесь находится единственная для территории области достоверная популяция ятрышника шлемоносного, могут претендовать на повышение статуса и, соответственно, установление более строгого режима охраны.

В настоящее время в связи со стихийным характером рекреации экосистемы ООПТ (особенно овраг Щаповский и лес Сельцовские заломки) подвержены значительным антропогенным воздействиям. Наибольшее количество рекреантов можно наблюдать в весенне-летний период, когда происходит цветение краснокнижных растений – ятрышника шлемоносного и венериного башмачка, что и приводит к сокращению числа и исчезновению редких растений.

Выявленные нами следы антропогенного воздействия на территории леса Сельцовские заломки (бытовые свалки мусора, весенние поджоги

травы, выпас и прогон скота, неубранные места кострищ рекреантов и др.) приводят к деградации растительного покрова. В годы с резким наступлением весны, ранним потеплением и весенней засухой, как нынешний, следует считать особо опасными для охраняемых популяций раннецветущих редких видов из-за их большей заметности и уязвимости.

В связи с вышеизложенным, для совершенствования существующей сети ООПТ необходимо проведение следующих мероприятий: установление аншлагов с названием, описанием ООПТ и списком запрещенной деятельности на территории ООПТ. Следует также обратить внимание на развитие базы для ведения эколого-просветительской работы с населением. Ежегодный мониторинг ООПТ с отслеживанием «самочувствия» популяций редких видов, сохранением видового разнообразия, предотвращением деградации, эрозии почв, смены гидрологического режима абсолютно необходим как средство охраны ООПТ.

Список используемой литературы:

1. Красная книга Тверской области
2. Кревер О.Н. Особо охраняемые природные территории России: современное состояние и перспективы развития. - М., 2009.
3. Об особо охраняемых природных территориях: Федеральный закон от 14 марта 1995 N 33-ФЗ.
4. Сорокин А.С. Красная книга Тверской области. - "Издательство АНТЭК", 2002.— 256 с.
5. Стишов М.С. Методика оценки природоохранной эффективности особо охраняемых природных территорий и их региональных систем. – М., 2012. – 284 с.

ШАРОВА В.В.
Студентка II курса магистратуры
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Л.В. Муравьева

ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Влажный климат, особенности рельефа и геологических условий определяют сравнительно густую гидрографическую сеть Верхневолжья. Водный фонд Тверской области включает 687 рек общей протяженностью 17,1 тыс. км, 747 озер общей площадью 112,9 тыс. га, 8 крупных водохранилищ с суммарной площадью акватории в 113,6 тыс. га, и в целом 87 водохранилищ общим объемом более 100 тыс. куб.м.

Водные ресурсы рек области в основном используются для производственных и хозяйственно-питьевых нужд. Водопотребление из малых рек составляет в среднем 1-10% суммарного водопотребления, или 5-10% среднегодового объема местного стока.

Состояние загрязнения водных объектов. Основными источниками загрязнения крупных водотоков Тверской области остаются недостаточно очищенные хозяйственно-бытовые и промышленные сточные воды, а также сельскохозяйственные стоки, поступающие непосредственно в реки или через их притоки. Для оценки уровня загрязненности воды используются комплексные показатели: удельный комбинаторный индекс загрязненности воды (УКИЗВ) и класс качества воды.

Мониторинг качества поверхностных вод в 2013 г. проводился на 17 водных объектах (13 реках, 2 водохранилищах и 2 озерах) в 20 пунктах наблюдений (24 створах). На водных объектах государственной сети наблюдений в 2013 г. было отобрано и проанализировано 273 пробы воды.

По результатам наблюдений в течение года рассчитывается удельный комбинаторный индекс загрязнения воды (УКИЗВ), который является комплексным показателем качества воды в данном створе водотока. Значения УКИЗВ в створах наблюдений представлены в табл. 1.

Таблица 1. Классы качества воды в пунктах наблюдений на территории деятельности ФГБУ «Тверской ЦГМС» в 2011-2013 гг.

№ п/п	Название створа	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Иваньковское вдхр., г. Тверь - фоновый створ	3а	3а	2
2	Иваньковское вдхр., г. Тверь - контрольный створ	3а	3а	3а
3	р. Тверца, г. Тверь	3а	3б	3а
4	р. Волга, г. Ржев - фоновый створ	3а	2	3а
5	р. Волга, г. Ржев - контрольный створ	3а	3а	3а
6	р. Молога, п. Максатиха - фоновый створ	3а	3а	3б
7	р. Молога, п. Максатиха - контрольный створ	3а	3а	3б
8	Иваньковское вдхр., г. Конаково	3а	3а	3а
9	Иваньковское вдхр.. д. Безбородово	3б	3б	3а
10	р. Тьмака, г. Тверь	3а	3б	3б
11	Угличское вдхр., г. Кимры	3а	3б	3а
12	оз. Селигер, г. Осташков	2	2	2
13	р. Кашинка, г. Кашин	3а	3б	3а
14	р. Вазуза, д. Дугино	2	3а	3а
15	Угличское вдхр.. г. Калязин	3а	3а	3а
16	р. Остречина, г. Бежецк	4а	3б	3б
17	р. Тьма, д. Новинки	2	2	3а
18	р. Шоша, д. Микулино Городище	3а	3а	3б
19	оз. Стерж, с. Коковкино	3а	3а	2
20	р. Медведица, д. Романове	3а	3а	3а
21	р. Межа, г. Нелидово фоновый створ	-	3а	3а
22	р. Межа, г. Нелидово контрольный створ	-	3б	3а
23	р. Цна, г. Вышний Волочек	-	3а	3а

Как видно из данных, представленных в таблице, из всех водных объектов, где проводился мониторинг качества воды в 2013 г., наиболее загрязненным водным объектом оказалась р. Остречина в г. Бежецке, наиболее чистым – озеро Селигер.

Во всех створах наиболее частые превышения предельно допустимых концентраций, установленных для рыбохозяйственных водных объектов (ПДКрх), отмечаются по показателям: железо, медь, марганец, фенолы, бихроматная окисляемость. При этом необходимо отметить, что на территории Тверской области эти загрязнения имеют, главным образом, естественное происхождение и обусловлены поступлением подземных и болотных вод, обогащенных данными минеральными и органическими веществами. Среди антропогенных загрязнителей наиболее характерными являются биогенные вещества (соединения азота и фосфора) и тяжелые металлы.

Случаев высокого (ВЗ) и экстремально-высокого загрязнения (ЭВЗ) поверхностных вод в пунктах наблюдений в 2013 г. не наблюдалось.

По данным социально-гигиенического мониторинга в 2013 г. по сравнению с 2012 г. незначительно ухудшилась ситуация с состоянием поверхностных источников централизованного питьевого водоснабжения (водоемы I категории) и качеством воды в местах водозабора.

Всего из водных объектов I категории по санитарно-химическим, микробиологическим и паразитологическим показателям было исследовано 517 проб воды. Удельный вес проб из водных объектов I категории, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям увеличился с 18% в 2012 году до 26% в 2013 году. По микробиологическим показателям данный показатель незначительно снизился и составил 26% (2012 г. – 30%).

За последние 3 года уменьшилось количество неудовлетворительных проб воды из водных объектов I категории по паразитологическим показателям. Процент неудовлетворительных проб в 2013 году – 6,5% (2012 г. – 21,8%, 2011 г. – 9,7%).

В сравнении с 2012 г. ухудшилось состояние водоемов II категории, используемых населением для рекреационных целей. Доля проб, не соответствующих санитарным нормам по микробиологическим показателям составила 44% (2012 г. – 40%), по санитарно-химическим показателям 38% (2012 г. – 26%). В 2013 г. увеличилось количество неудовлетворительных проб воды из водных объектов II категории по паразитологическим показателям. Процент неудовлетворительных проб в 2013 г. – 4,7% (2012 г. – 0,9%, в 2011 г. – 1,0%).

Значительное превышение среднеобластного уровня химического и микробиологического загрязнения водоемов I категории наблюдается в г. Бежецке. Наиболее высокие показатели паразитологического загрязнения водоемов I категории отмечаются в г. Ржеве (табл.2).

Таблица 2. Ранжирование административных территории с наибольшей долей неудовлетворительных проб воды водоемов I категории, (%)

Административные территории	Показатели
	Санитарно-химические
Тверская область	26,0
г. Бежецк	73,91
г. Ржев	52,08
	Микробиологические
Тверская область	26,0
г. Бежецк	56,18
г. Ржев	14,89
г. Кашин	14,58
г. Кимры	10,00
Кесовогорский район	2,63
	Паразитологические
Тверская область	6,05
г. Ржев	34,04

К территориям, в которых отмечаются наиболее загрязненные водоемы II категории по санитарно-химическим показателям, относятся Вышневолоцкий, Калининский, Бологовский и Ржевский районы, г. Тверь. По микробиологическим показателям наиболее высокие показатели неудовлетворительных проб регистрируются в г. Твери, Максатихинском, Зубцовском, Ржевском, Рамешковском районах (табл. 3).

Таблица 3. Ранжирование административных территории с наибольшей долей неудовлетворительных проб воды водоемов II категории, (%)

Административные территории	Показатели
	Санитарно-химические
Тверская область	38,0
г. В. Волочек и Вышневолоцкий район	84,8
Калининский район	83,6
г. Тверь	77,1
г. Бологое и Бологовский район	63,1
г. Ржев и Ржевский район	57,7
	Микробиологические
Тверская область	44,0
г. Тверь	97,4
Максатихинский район	83,3
Зубцовский район	82,5
г. Ржев и Ржевский район	70,1
Рамешковский район	69,2
	Паразитологические
Тверская область	4,7
г. Ржев и Ржевский район	30,5
Зубцовский район	16,6
Старицкий район	10,5
г. Тверь	8,8

Неудовлетворительное техническое состояние очистных сооружений организаций, применение низкоэффективных методов очистки сточных вод, наличие сброса в водные объекты сточных вод без предварительной очистки также являются причинами низкого качества воды в водных объектах.

Обеспечение населения Тверской области доброкачественной питьевой водой является наиболее социально значимой проблемой. В 2013 г. было исследовано 6267 проб воды из источников централизованного водоснабжения, доля проб воды, не соответствующих гигиеническим показателям, составила 23% (2012 г. – 24%).

В 2013 г. в Тверской области эксплуатировалось 2976 подземных источников хозяйственно-питьевого водоснабжения, из них не отвечают санитарным нормам 12% (2012 г. – 15%, 2011 г. – 13%).

За последние 3 года доля проб из подземных источников водоснабжения, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, увеличилась с 37,6% в 2011 г. до 46,8% в 2013 г.

Доля неудовлетворительных проб воды из подземных источников водоснабжения по микробиологическим показателям продолжает оставаться на высоком уровне и составляет 5,0% от общего числа исследованных проб в 2013 г.

Список литературы

1. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды в Тверской области в 2013 году.
2. Государственный доклад «О состоянии санитароно-эпидемиологического благополучия населения в Тверской области в 2013 г.»

ШЕВЕЛЕВ И.А.
Студент магистратуры по направлению
«Экология и природопользование»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент С.Н.Кузнецова

ВЛИЯНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА НА КАЧЕСТВО АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ГОРОДАХ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ВЫШНИЙ ВОЛОЧЕК)

В настоящее время роль автомобильного транспорта как фактора, влияющего на состояние воздушного бассейна, неуклонно растет. При этом города, расположенные в непосредственной близости или собственно на автомагистралях, подвержены наиболее сильному воздействию.

В ходе проведения полевых исследований на пяти пунктах в г. Вышний Волочек и последующей обработки полученных данных о составе, структуре и интенсивности транспортного потока были

рассчитаны такие показатели, как мощность эмиссия и концентрация загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы [1,2].

Интенсивность транспортного потока на автомагистрали Москва-Санкт-Петербург в 2-3 раза превышает интенсивность на внутригородских дорогах. Была выявлена суточная и недельная динамика автотранспортного потока. В течении суток наименьший поток автотранспорта наблюдается после 23 часов, наибольший – в период с 12 до 16 часов. В течение недели наиболее загруженными днями являются среда, четверг и пятница.

Как показал сравнительный анализ структуры транспортного потока автодороги М10 и внутренних дорог города, наибольший вклад в выбросы загрязняющих веществ вносят грузовые дизельные автомобили грузоподъемностью более трех тонн, присутствующие практически исключительно в структуре машинопотока автодороги М10.

Основная масса выбросов загрязняющих веществ на всех пунктах наблюдения приходится на оксид углерода. На участках с наибольшими значениями мощностей эмиссии общий показатель, учитывающий выбросы трех изучаемых веществ, составляет 0.029 $\frac{г/м}{с}$, при этом на оксид углерода приходится 0.022$\frac{г/м}{с}$ (77%), на углеводороды 0.0045 $\frac{г/м}{с}$ (16%) а на оксид азота 0.0022 $\frac{г/м}{с}$ (7%). Такое процентное соотношение сохраняется и на остальных пунктах наблюдений.

Показатели максимально разовых концентраций загрязняющих веществ хотя и не превышают ПДК, но находятся на близком к ним уровне, при этом приведенные расчетные значения нужно учитывать как средние, в то время как при максимальной интенсивности машинопотока и антициклональном типе погоды концентрации могут быть существенно выше.

Проведение функционального зонирования территории г.Вышний Волочек выявило абсолютное преобладание агроселитебной зоны в структуре городской территории. При этом вдоль магистрали Москва – Санкт-Петербург агроселитебная застройка повсеместна и располагается в непосредственной близости от кромки дорожного полотна (5 – 40 метров). Приблизительные расчеты показали, что прямому воздействию загрязняющих веществ, поступающих от автотранспорта, подвержено около 4200 чел., проживающих в ближней зоне от автомобильных дорог.

По итогам проделанной работы можно предложить следующие защитные мероприятия:

- изменение параметров дороги, направленное на повышение средней скорости транспортного потока;
- ограничение движения отдельных типов автомобилей полностью или в отдельные интервалы времени в пределах селитебных территорий города;

- устройство защитных сооружений для снижения шумового и загрязняющего воздействия автотранспорта на городскую территорию.

Список литературы
1. СанПиН 2.1.6.1032-01. Атмосферный воздух и воздух закрытых помещений, санитарная охрана воздуха, гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест.
2. Безуглая Э.Ю. Метеорологический потенциал и климатические особенности загрязнения воздуха городов. — Л: ГМИ, 1980. -184 с
3. Шильникова, В.В. Влияние продуктов техногенеза на качество атмосферы и состояние здоровья населения // Вестник научного центра безопасности жизнедеятельности детей. – 2011. - №4. –С.103-110.

СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

БАУЧЕНКОВА Т.Ю.
студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ПЕНОВСКОГО РАЙОНА

Для понимания современной территориальной дифференциации или трансформации сельской местности большое значение имеет изучение историко-географических аспектов функций сельской местности. Самое общее определение сельской местности приведено венгерским ученым Д. Энъеди (1976). Под сельской местностью он понимал пространство вне городской агломерации. В понятие «сельская местность» включается, очевидно, и вся та территория за пределами сельских поселений, которая используется человеком. С этой точки зрения главная функция деревни, несомненно, сельскохозяйственная.

Процессы изменения сельскохозяйственной функции рассмотрены на примере сельской местности Пеновского района, расположенной на северо-западной периферии Тверской области, за период с конца XIX до начала XXI века. На основании статистики за 1889г. и современных данных были выделены ареалы сельскохозяйственной деятельности и рассмотрены их особенности.

Исторически район развивался как лесохозяйственный. Поселок Пено вырос благодаря проведению железной дороги и развитию деревообрабатывающего комбината. В конце XIX века современная

территория Пеновского района Тверской области входила в Осташковский уезд и включала в себя земли Новинской волости полностью, большую часть Заевской, Давыдовской и Синцовской, а также небольшие территории Залесской, Пашутинской и Грылевской волостей. По данным переписи 1889 г. пеновские волости выделялись высокими показателями численности, но низкой плотностью населения. Так, в Давыдовской волости было 5,1 чел. на квадратную версту. Всю территорию можно разделить на две группы:

1. Давыдовская и Новинская волости, занимающие более половины территории, примыкали к слабозаселенной местности Новгородской губернии.

2. Залесская, Синцовская, Заевская, Грылевская, Пашутинская волости составляли сплошную полосу вдоль Верхневолжских озер и реки Жукопы.

Крупные селения в основном концентрировались на северо-востоке уезда, ближе к новгородским границам, небольшие – в южных районах, у границ Ржевского уезда. Причина заключалась в большом количестве непригодной или малопригодной для хозяйственного использования земли. В структуре земельных угодий преобладали лесные угодья, их доля колебалась от 25% до 60% в разных волостях, лишь в Залесской и Синцовской волостях около 50% площади составляли сенокосы. На пашни приходилось от 10% до 15%. Даже считавшаяся удобной земля только на 5,8% использовалась под пашню.

Крестьянскому населению принадлежало 35,6 % надельной земли, из которой треть была удобной для землепользования – 34,4%, что также было самым низким показателем в Тверской губернии. В других уездах количество принадлежавшей крестьянам надельной земли в среднем составляло от 55% до 68% от общей площади. Волости, в которых преобладала надельная земля, лежали преимущественно по берегам Верхневолжских озер, там, где была большая плотность населения, состоявшего в основном из бывших государственных крестьян (Залесская, Синцовская, Заевская волости).

В структуре растениеводства преобладали посевы серых хлебов. В Новинской волости этот показатель был самым высоким в Осташковском уезде, а в Заевской преобладали посевы льна и картофеля.

Осташковский уезд по количеству скота был самым богатым в губернии. На территории пеновских земель в среднем на 100 душ населения приходилось от 80 до 100 голов крупного рогатого скота. Одной из самых богатых была Новинская волость, где приходилось более 100 голов КРС на 100 душ населения, в Давыдовской – 90-100, а в остальных – до 80. Развитие скотоводства находилось в прямой зависимости от количества сенокосов и пастбищ у крестьян, а их на территории пеновских земель, по сравнению с пашней, было большинство.

Проведенный анализ позволил на территории пеновских земель выделить два сельскохозяйственных ареала в конце XIX века. Северо-восточный Приозерный ареал (Залесская, Заевская, Синцовская волости) отличался средней плотностью населения с преобладающими лесными и сельскохозяйственными угодьями, занятыми посевами ячменя, со средним уровнем развития животноводства. Западный лесной (Давыдовская, Грылевская, Пашутинская, Новинская волости) был слабозаселенным, с преобладающими лесными угодьями с очагами пашен, занятыми посевами овса и ячменя, с высоким уровнем развития животноводства.

За прошедшее столетие в сельском хозяйстве России сменились три различных этапа. В начале XX века преобладающим было мелкотоварное крестьянское хозяйство. Затем была колхозно-совхозная система с личными подсобными хозяйствами населения. В 1990-х гг. острый кризис коллективных хозяйств сопровождался усилением крестьянского подворья. Переходы от одного этапа к другому носили скачкообразный характер. Эти изменения коснулись и территории пеновских земель. Самым главным фактором, повлиявшим на изменения в использовании земель, в т. ч. в сельском хозяйстве, явилось катастрофическое снижение численности населения. Если в конце XIX века только в одной Новинской волости проживало 5727 человек, то в 2015 г. на всей территории района проживает 6348 человек. Изменилось и административно-территориальное деление: на смену волостям пришли сначала сельские советы, затем сельские округа, сменившиеся в 2005 г. сельскими поселениями, которых в Пеновском районе насчитывается 6, и еще одно городское. Уменьшилась плотность населения: если раньше в среднем на территории проживало от 5 до 20 человек на квадратную версту, теперь население сосредоточено в районном центре – пгт Пено. Более 1 человека на кв. км приходится в Охватском, Заевском и Середкинском сельских поселениях, притом что Охватское поселение тяготеет к Андреапольскому району, Заевское находится в непосредственной близости к Пено, а Середкинское имеет небольшую площадь. В остальных поселениях этот показатель ниже единицы, что соответствует самым необжитым территориям России, таким, как Республика Саха (Якутия) и Ямало-Ненецкий АО, расположенным в суровых климатических условиях. В Тверской области такая плотность соответствует самым отдаленным районам, например, Лесному и Торопецкому.

Благодаря процессу перераспределения земель, земли, использующиеся в качестве лесохозяйственных, были выделены в отдельную группу. Площадь с/х угодий сократилась, но в структуре земель сельскохозяйственного назначения стали преобладать пашни (за исключением Рунского и Чайкинского СП). Распаханные территории в большинстве своем засаживаются кормовыми многолетними травами.

Лишь в Ворошиловском СП (ООО «Заборский»), Пеновском СП (за счет ЛПХ жителей районного центра), выращивается картофель.

Уровень развития животноводства по сравнению с 1889г. понизился в 3 раза: если в 1889г. на 100 душ населения приходилось как минимум 80 голов КРС, то сегодня этот показатель равен 32 головы КРС по району– в основном за счет деятельности ООО «ВЖК», которое имеет поголовье более 2000 голов. Среди сельских поселений животноводством занимаются в Ворошиловском, Охватском и Пеновском городском поселениях. В пгт Пено животноводство развивается, главным образом, за счет ЛПХ жителей частного сектора.

К началу XXI века на территории Пеновского района можно выделить 3 сельскохозяйственных ареала (табл.1).

Таблица 1. Ареалы сельскохозяйственной деятельности на территории Пеновского района в начале XXI века

Исследуемые показатели	Сельскохозяйственные ареалы		
	Периферийный пастбищно-кормовой (Рунский, Чайкинский)	Центральный продовольственный (Ворошиловское, Охватское, Заевское, Пеновское)	Транзитный с утраченной с/х функцией (Середкинское)
1. Плотность населения	Низкая	Средняя, высокая	Средняя
2. Преобладающие виды с/х угодий	Пастбища	Пашни	Отсутствуют
3. Преобладающие виды растениеводства	Кормопроизводство	Выращивание картофеля	Отсутствуют
4. Уровень развития животноводства	Низкий	Высокий	Низкий

На основании проведенного исследования следует вывод, что сельскохозяйственная функция на территории Пеновского района утратила свое значение по сравнению с более ранними периодами. Это доказывает тот факт, что в качестве угодий для сельского хозяйства используется лишь 9% земель, а пашня среди них и вовсе составляет 3%.

В конце XIX века на пеновских землях проживало в несколько раз больше населения, которое занималось производством сельскохозяйственной продукции. Сокращение численности населения в результате войн, периодов неурожая и миграций повлекло за собой сжатие сельскохозяйственного пространства и сокращение агропроизводства. Поголовье сократилось в десятки раз, а нынешнее существует за счет инвесторов. Таким образом, Пеновский район находится в стадии глубочайшего сельскохозяйственного кризиса.

Благодаря наличию истоков великих русских рек – Волги и Западной Двины, многочисленных озер и благоприятной экологической ситуации район имеет потенциал в сфере развития туризма. Также район богат запасами древесины, что на сегодняшний день позволяет развиваться лесозаготовительной и деревообрабатывающей отраслям. Пеновский район практически утратил сельскохозяйственную функцию, но в будущем имеет все шансы стать одним из ведущих в сфере развития рекреации и лесопромышленного производства.

Список литературы
1. Использование земель Пеновского района.- Выпускная работа бакалавра Баученковой Т.Ю. -Тверь, ТвГУ, 2014.
2. Экономико-географический анализ исторических и современных тенденций развития сельской местности Пеновского района. - Дипломная работа Ларионовой М. Е. – Тверь, ТвГУ, 2004.
3. Энъеди Д. Экономическая география социалистических стран Европы. – Пер. с венг. Г.А. Савдуниной, В.В. Чернышева. - М., Прогресс. - 1982.

ГОНЧАРЕНКО А.Д.
Студентка II курса направления
«Социально-экономическая география»
Кубанский государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. В.Н.Тюрин

ГЕОГРАФИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

При оценке географического положения региона возможно использование комплексного подхода. Геополитическое и экономико-географическое положение Краснодарского края превращает его в «коридор развития» в системе транснациональных и трансграничных экономических связей Причерноморья.

В настоящие время по отношению к субсидируемому импорту продовольствия продукция краевых товаропроизводителей оказывается неконкурентоспособной и вытесняется с внутреннего рынка. Общий объём импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья по сравнению с 2000 г. увеличился в 2,9 раза. Введение Россией эмбарго на ввоз сельскохозяйственной продукции может послужить не только стимулированию импортозамещения, но и повышению конкурентоспособности продукции края. В связи с этим, в регионе развиваются инновационные технологии, позволяющие существенно улучшить состояние экономики.

В последние годы в крае с использованием инфракрасного облучения сушат чайный лист, производят хлебные и кондитерские

изделия, ускоряют необходимое технологическое созревание напитков. Ультразвуком проводится обработка пищевых продуктов. Для консервирования и пастеризации жидких пищевых продуктов используют пульсирующее электрическое поле. В настоящее время применяется способ воздействия электромагнитного поля на растения и семена сельскохозяйственных культур для увеличения их урожайности. Кубанскими учеными доказана эффективность использования электромагнитной обработки для интенсификации технологических процессов производства копчено-вяленой рыбной продукции [1].

Французская компания «Бондюэль» официально открыла новый завод «Бондюэль-Кубань» в станице Новотитаровской Динского района. За прошедшие годы предприятие значительно увеличило свои производственные мощности, в 2007 г. было завершено строительство второй очереди завода. Также в станице Новотитаровской работает предприятие по производству и переработке консервированных овощей «Кубанские консервы». В свою очередь, в городе Тимашевске реализован проект создания тепличного комплекса, в рамках которого предусмотрено строительство 10 га производственных мощностей по выращиванию помидоров и огурцов по новым энергосберегающим технологиям.

В Динском районе компания «Тандер» ведет строительство современного тепличного комплекса с использованием энергосберегающих технологий для круглогодичного выращивания огурцов и томатов мощностью производства около 70 тыс. т овощей в год. Компания «ДАН КУБ» в станице Марьянской Красноармейского района реализует проект, предусматривающий реконструкцию свиноводческого комплекса на 2600 свиноматок и общей мощностью 60 тыс. голов в год.

В Тимашевском районе ООО «Нестле-Кубань» осуществляет расширение фабрики полного цикла по производству натурального сублимированного кофе по новым технологиям с увеличением ежегодного производства кофе с 18 до 36 тыс. т в год. Также в г. Тимашевске размещена Компания "Тетра Пак-Кубань", которая представила Tetra Lactenso® Aseptic технологию. Это инновационная технология асептической обработки молока позволяет сократить продолжительность обработки на 90% и снизить эксплуатационные расходы на 50%. Компания Тетра Пак представила свое асептическое производственное решение Tetra Lactenso Aseptic с использованием технологии OneStep, которая позволяет трансформировать производство ультрапастеризованного молока в единый высокопроизводительный процесс. Технология OneStep устраняет необходимость в предварительной пастеризации и промежуточном хранении сырого молока. В рамках единого непрерывного процесса сырое молоко подвергается предварительному нагреву, очистке, сепарации, нормализации и гомогенизации. Затем молоко проходит высокотемпературную обработку и охлаждение за счет регенерации,

прежде чем поступить в две асептические буферные емкости. Всё это позволяет сократить время обработки до нескольких часов и снизить операционные затраты до 50% [1;3].

В Павловском районе в станице Новокулешовской ООО «Кубанский бекон» реализует проект по строительству мясомолочного комплекса с законченным циклом выращивания и первичной переработки продукции. В рамках проекта предполагается строительство двух репродукторных ферм на 4800 свиноматок, племенной фермы на 500 свиноматок, откормочного комплекса на 114 тыс. голов свиней, комбикормового производства мощностью 30 т/час, фермы КРС на 2000 голов, ремонтного молодняка на 2000 голов, молочного завода мощностью 70 т продукции за смену.

В Выселковском районе реализуется проект по реконструкции и модернизации отрасли птицеводства, в результате реализации которого, годовая производительность достигнет 100 тыс. т. В Лабинском районе ведется техническое перевооружение молочного комбината, направленное на увеличение объемов переработки сырья и выпуска молочной продукции. Реализуется проект по строительству комплекса по производству и переработке свинины. В Кавказском районе, г.Кропоткин, реализуется проект по строительству сырьевого хозяйства маслоэкстракционного завода.

На ОАО «Молочный комбинат» широко внедряются новейшие технологии упаковки, такие как «Гейбл Топ», «Тетра Рекс», линия «Тетро Финно асептик», установлена этикетировочная машина «Sleever» и многое другое новейшее технологическое оборудование. Удовлетворить высокие требования переработчиков по качеству сырья возможно только на базе использования новейших технологий. ОАО «Молочный комбинат» является первым в России дилером компании «Де Лаваль», которая входит в группу концерна «Тетра Лаваль» и специализируется на производстве и распространении оборудования, а также прогрессивных технологий для молочного скотоводства. Комбинат приобретает на договорной основе необходимое оборудование, а затем поставляет его на условиях долгосрочной аренды в хозяйства. По такой схеме были оборудованы доильные залы «Евростол» («Ёлочка») в СПК «Октябрь» Калининского района и АОЗТ «Победа» Брюховецкого района [4].

В Щербиновском районе в 2014 г. установлены современные солнечные батареи. Приоритетным местом установки данного оборудования были молочно-товарные фермы. Ведь удешевление процессов по получению продукции – молока и говядины – ведет к удешевлению самого продукта. 5 комплектов были установлены на крышах помещений производственных подразделений (МТФ № 8, МТФ №5, МТФ №2). В СПК «Знамя Ленина» планируется расширение использования альтернативных источников энергии. В недалеком будущем

будут оснащены комплектами солнечных коллекторов все корпуса молочно-товарных ферм и цеха по переработке продукции [3].

Таким образом, внедрение новых технологий в аграрном производстве Краснодарского края позволяет бороться с низкой производительностью труда, использовать всецело социально-экономические и природные факторы и не допускать стагнации производств.

Список литературы
1. Никулина О.В, Панкина И.С. "Трансформация сферы АПК Краснодарского края в направлении развития инновационных технологий" Региональная экономика: теория и практика. Краснодар, 2013 г.
2. Нечаев В. И, Артемова Е. И. Проблемы инновационного развития животноводства: Монография. – Краснодар: «Атри», 2009 г.
3. "И солнце на службе..." Газета "ЩЕРБИНОВСКИЙ КУРЬЕР", №14от 10.02.2015 г.
4. Компания Тетра Пак представила Tetra Lactenso® Aseptic технологию [Электронный ресурс] http://b2blogger.com/pressroom/132401.html

КИРПУ Д.В.
Студент 2 курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Кузнецова С.Н.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ПРИМАГИСТРАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Территории, прилегающие к транспортным магистралям, под различными названиями давно рассматриваются в работах по региональной экономике, социально-экономической географии, пространственному планированию. Этот вопрос актуален и интересен и в настоящее время – многие ученые продолжают заниматься изучением этой проблемы. К данной теме близки исследования транзитных регионов, транспортных коридоров, осей освоения и развития, экономических осей. Все эти вопросы были изучены в работах отечественных ученых: Н.Н. Баранского, Ю.Г. Саушкина, И.М. Маергойза, С.А. Ковалева, Г.А. Гольца, В.В. Владимирова, А.Г. Гранберга, Б.С. Хорева, Г.М. Лаппо, В.П. Максаковского, А.И. Алексеева, В.Н. Бугроменко, В.П. Дронова, Е.Н. Перцика, А.С. Тархова, А.А. Ткаченко, А.И. Трейвиша, С.И. Яковлевой.

Транспортная доступность (по автодорогам, железным дорогам, в целом – транспортным коридорам) является основным показателем экономической мощи региона и потенциалом его социально-экономического развития. При этом наивысшую доступность обеспечивают транспортные коридоры. Проходя через транзитные территории, коридоры создают условия лучшей транспортной доступности

для примагистральных территорий или зон. Примагистральная зона (далее ПМЗ) – это территория, формирующаяся под влиянием транзитных транспортных магистралей и полимагистралей [2].

Данная тема особенно актуальна для Тверской области как транзитного межстоличного региона Центральной России. В регионе выделяется главная полоса расселения и развития – коридор Москва – Санкт-Петербург, а также обеспечивающий внутреннюю связность районной и межрайонной систем расселения коридор Москва – Латвия.

Показатель динамики численности населения в СНП рассчитывался для трех вариантов ТГП (подтипы) относительно трасс «Россия» и «Балтия» (M_1 – СНП, расположенные непосредственно вдоль трассы; M_2 – СНП в полосе получасовой пешеходной доступности (0,1 – 2,5 км); M_3 – СНП в полосе часовой пешеходной доступности (2,6 – 5 км)[1]. Проанализировав этот показатель в период с 1959 г. по 2010 г. в СНП примагистральных районов коридора Москва – Санкт-Петербург и Москва – Рига, были сделаны следующие выводы:

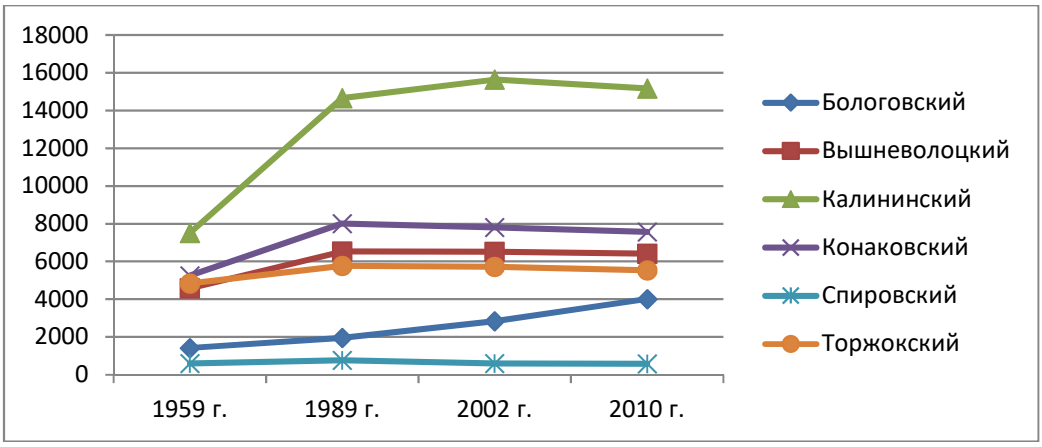


Рис.1. Численность населения в примагистральной зоне Москва – Санкт-Петербург, 1959 – 2010 гг.

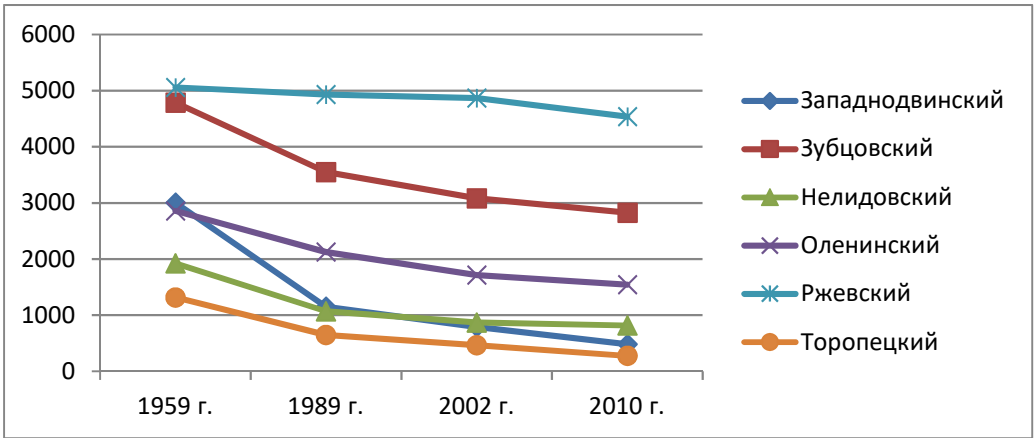


Рис.2. Численность населения в примагистральной зоне Москва – Рига, 1959 – 2010 гг.

Увеличение численности населения за рассматриваемый период в СНП примагистрального типа наблюдалось только в районах, через которые проходит трасса Москва – Санкт-Петербург. Доля населения, проживающего в СНП примагистрального типа в коридоре Москва – Санкт-Петербург, за период с 1959 г. до 2010 г. (от общей численности населения проживающего в этих районах) увеличилось с 21% до 37%. Рассмотрим более подробно изменение численности населения за межпереписные периоды. За период с 1959 г. по 1989 г. в сельских населенных пунктах, расположенных вдоль магистрали Москва – Санкт-Петербург, численность населения увеличивалась. Исключение составил Вышневолоцкий район. В полосе получасовой пешеходной доступности (0,1-2,5 км) и часовой (2,6-5 км) население 4 из 6 районов увеличилось. Отрицательный индекс динамики характерен для СНП данного типа Конаковского и Спировского района. За период с 1989 г. по 2002 г. население росло в СНП типов M_1 и M_2 – в Калининском районе, типа M_2 – в Торжокском районе и M_3 – в Вышневолоцком районе, остальные население теряли. Именно для этого периода характерно уменьшение числа жителей в СНП, расположенных непосредственно вдоль магистрали Москва – Санкт-Петербург. Положительную динамику сохраняли СНП данного типа только в Калининском районе. За последний межпереписной период наблюдается обратная тенденция во всех районах, кроме Калининского. В СНП вдоль магистрали население растет. Остальные территории население теряют, кроме СНП расположенных в полосе получасовой пешеходной доступности в Конаковском и Бологовском районах.

Населенные пункты в примагистральной зоне трассы Москва – Рига теряли население. В период 1959-1989 гг. в примагистральной зоне автомагистрали наблюдалось заметное сокращение населения. Доля населения, проживающего в СНП примагистрального типа в коридоре Москва – Рига, за период с 1959 г. до 2010 г. (от общей численности населения проживающих в этих районах) уменьшилась с 17% до 15%. За период с 1959 г. по 1989 г. в сельских населенных пунктах примагистральной зоны трассы Москва – Рига численность населения сокращалась во всех районах. Исключение составили сельские населенные пункты, расположенные вдоль магистрали в Ржевском районе. За период с 1989 г. по 2002 г. тенденция к сокращению населения в районах трассы Москва – Рига продолжается. Только в Ржевском районе наблюдается увеличение численности населения в СНП, расположенных в полосе получасовой пешеходной доступности (0,1-2,5 км) и часовой (2,6-5 км). За последний межпереписной период население в примагистральных районах трассы Москва – Рига продолжало сокращаться. В этот период в Ржевском районе наблюдается небольшое увеличение численности населения в

сельских населенных пунктах, расположенных непосредственно вдоль магистрали.

Можно сделать вывод о том, что сельское население в ПМЗ трассы Москва – Санкт-Петербург на протяжении рассматриваемого периода увеличилось, а в ПМЗ трассы Москва – Рига, наоборот, уменьшилось. В первую очередь это связано с тем, что трасса Москва – Санкт-Петербург – более значимая дорога, соединяющая две столицы. Каркасные функции этой трассы выражены более явно, чем магистрали Москва – Рига.

Список литературы

1. Кузнецова С.Н. Каркасные понятия сельского расселения //Теория социально-экономической географии: современное состояние и перспективы развития /Под ред. А.Г. Дружинина, В.Е. Шувалова. Мат. Международн. научн. конф. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2010. С.293-296.
2. Ткаченко А.А. Примагистральные зоны и каркасный эффект в региональном развитии // Транспортная инфраструктура как фактор устойчивого развития регионов России: Материалы Всеросс. научно-практ. конф. / Отв. ред. Б.А.Казаков. – Пермь, 2007. – С. 37-41.

КОНОВАЛОВА А.В.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Кубанский государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент В.В. Миненкова

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ НЕТРАДИЦИОННОЙ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Нетрадиционная возобновляемая энергетика как отрасль промышленности напрямую зависит от ряда социально-экономических факторов и условий региона. Среди этих факторов особое значение для Краснодарского края имеют: уровень цен на ископаемое топливо (нефть, газ, уголь и др.); наличие энергодефицита; удаленность территорий от основных линий энергопередач; экологичность топлива в условиях хозяйственной деятельности; экономическое стимулирование и регуляция природоохранного характера и др.

Уровень цен на различные виды топлива. За последние годы появилось множество оценок стоимости производства энергии по отдельным видам генерации для достижения уровня безубыточности, по которым можно сравнить конкурентоспособность нетрадиционной возобновляемой энергетики с традиционной генерацией.

Переход на альтернативные технологии в энергетике позволит сохранить топливные ресурсы страны для переработки в химической и других отраслях промышленности. Кроме стоимости энергии,

производимой многими альтернативными источниками, сроки окупаемости строительства нетрадиционных электростанций существенно короче. Таким образом, цены на энергию, производимую на основе нетрадиционной возобновляемой энергетики, снижаются, на традиционную – постоянно растут.

Наличие энергодефицита. Территория Краснодарского края сегодня претерпевает значительные недостатки в количестве производимой электроэнергии. Энергетические мощности, вырабатываемые при помощи традиционных видов топлива, ресурсы которых являются ограниченными и невозобновимыми, не достаточны. Для осуществления надежного снабжения электроэнергией необходимо развитие опережающими рост электропотребления темпами электросетевых и генерирующих мощностей, иначе энергосистема будет являться тормозом экономики. В настоящее время электроэнергетика края находится на стадии реформирования: осуществляется переход от текущей работы по поддержанию системы в рабочем состоянии к модернизации и развитию. После проведенного сотрудниками ОАО «Кубаньэнерго» анализа состояния энергосистемы в крае были определены территории, нуждающиеся в скорейшем наращивании энергетических мощностей. Это города Сочи, Туапсе, Геленджик, Анапа, Краснодар, Новороссийск, Славянск-на-Кубани, а также Туапсинский, Славянский и Темрюкский районы [3]. Существование энергодефицита обусловлено экономическим развитием региона, сопровождающимся бурным строительством, развитием и реконструкцией крупных городов. В итоге за последние пять лет показатель потребления электроэнергии в крае вырос на 9,3 % [3]. Энергетическая система Краснодарского края является одной из наиболее дефицитных систем ЮФО. Энергодефицит на Кубани покрывается за счёт импорта электроэнергии из соседствующих с краем регионов, на долю которых приходится 66% потребляемой в крае энергии [3].

Учитывая динамично развивающуюся экономику, инфраструктуру и наличие энергодефицитных районов, а также наличие богатого природно-климатического потенциала, Краснодарский край можно считать одним из наиболее привлекательных и перспективных регионов России для развития нетрадиционной возобновляемой энергетики [1].

Удаленность территорий края от основных линий энергопередач. Особенность энергетической системы Краснодарского края заключается в слабой концентрации линий энергопередач, особенно эта проблема характерна для отдельных населенных пунктов края, в которых до сих пор отсутствует электро- и теплоснабжение. Преимущественно данная проблема характерна для сельских населенных пунктов. Поэтому для осуществления энергоснабжения некоторых предприятий и населенных пунктов в сельской местности необходимо подводить энергию к ограниченному числу объектов, рассредоточенных по территории края.

Это связано с малочисленностью населения, низкой плотностью заселения территории, большой протяженностью сетей, отсутствием крупных потребителей электроэнергии. Так, на территории Краснодарского края общей площадью 75,5 тыс. кв. км расположено 426 муниципальных образований. Учитывая, что 54% населения являются городскими жителями, на одного сельского жителя края условно приходится 400 кв.км. В результате протяженность электрических сетей во много раз превышают эту величину. Таким образом, развитие нетрадиционной возобновляемой энергетики в ряде подобных случаев является решением энергетической проблемы для отдельных населенных пунктов.

Экологичность топлива в условиях хозяйственной деятельности. Развитие нетрадиционной возобновляемой энергетики является не только решением проблем энергодефицитных и удаленных от основных источников энергопитания территорий, но и способом сохранения устойчивого состояния окружающей среды. В целом использование нетрадиционной возобновляемой энергетики менее опасно по отношению к окружающей среде, чем традиционные источники энергии. Грамотное увеличение её использования, повышение энергоэффективности могло бы способствовать уменьшению деградации окружающей среды. Частичный переход от традиционной энергетики к нетрадиционной возобновляемой позволил уменьшить местное загрязнение воздуха в городах и зонах отдыха благодаря тому, что она выделяет очень мало (или не выделяют совсем) загрязняющих воздух веществ.

Экономическое стимулирование – также предопределяет развитие нетрадиционной возобновляемой энергетики. Ввиду того, что основу развития нетрадиционной возобновляемой энергетики в Краснодарском крае заложили частные предприниматели, Администрацией края была разработана долгосрочная краевая целевая программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на территории Краснодарского края на период 2011-2020 годов», в рамках реализации которой для субъектов малого и среднего предпринимательства предусматривается возмещение до 50 % фактически произведенных и документально подтвержденных затрат, понесенных в целях повышения энергоэффективности [2].

Таким образом, развитие нетрадиционной возобновляемой энергетики является важным фактором не только энергетической и экологической безопасности, но и важной составляющей социально-экономического развития региона в целом. В связи с этим развитие нетрадиционной возобновляемой энергетики, наряду с традиционной, должно составлять основу энергетической политики края. В перспективе это будет способствовать решению важных проблем устойчивого развития страны и ее регионов.

Список литературы
1. Коновалова А.В., Морева Л.А. Развитие использования солнечной и ветровой энергии на объектах туристско-рекреационного комплекса Краснодарского края //Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. Мат. II Международн. научно-практ. конф. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2014. – с. 343 – 347.
2. Коновалова А.В., Морева Л.А. Развитие солнечной и ветровой энергетики в энергодефицитных районах Краснодарского края // Фестиваль Недели науки Юга России. Мат. рег. студ. конф. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2013. – Т 1. – 127-129 с.
3. Официальный сайт ОАО «Кубаньэнерго» [Электронный ресурс] URL: http://old.kubanenergo.ru/rus/customers/perspec/ (Дата обращения: 31.01.2014).

КОЧЕТКОВА Л.Ю.
Соискатель кафедры социально-экономической географии
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. М.Д. Шарыгин

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Как отечественные, так и зарубежные исследователи (например, А.Е. Слука, И.Г. Ушкалов, Г.С. Померанц, Ю. де Жувенель) негативно оценивают современную демографическую обстановку в европейских странах, говоря о низкой рождаемости, практически нулевом росте и старении населения. В данной работе мы проанализируем, насколько критична демографическая ситуация в Великобритании и как она отличается от ситуации в других государствах Евросоюза.

По данным переписи населения в 2011 г. в Великобритании проживало 63,2 млн. чел. [7]. Среди стран ЕС Великобритания является одной из самых многолюдных, уступая по численности населения только Германии и Франции [6].

С 1901г. по 2011 г. население Великобритании выросло примерно в 1,7 раз. Судя по прогнозам, в ближайшие десятилетия население страны продолжит расти. Поэтому прогнозы Б.С. Хорева и И.Г. Ушкалова (1988) о снижении численности населения в этой стране оказались, к счастью, ошибочными. С 2011г. по 2031 г. наибольшее процентное увеличение населения ожидается в Англии (13%), наименьшее – в Шотландии (4%) [7].

Современная динамика населения Великобритании заметно отличается от демографических процессов XIX в., когда несмотря на активную эмиграцию в колонии население страны росло быстрыми темпами вследствие высокой рождаемости [4]. В настоящее время при высоких показателях положительного сальдо международной миграции для страны характерен низкий прирост населения, связанный главным образом со снижением рождаемости. С 2001 г. население Великобритании увеличивается в среднем на 0,5% в год [7].

С 1973 г. в стране суммарный коэффициент рождаемости ниже уровня замещения, однако последнее десятилетие он неуклонно растет. Самым высоким данный показатель после 1973 г. был в 2008 г. – 1,96 ребенка на женщину (табл. 1).

В 2001 г. среди стран ЕС Великобритания занимала седьмую позицию по общему коэффициенту рождаемости (11,3‰). К 2011 г. данный коэффициент в Великобритании вырос, и страна поднялась на вторую позицию (12,8‰). Общий коэффициент смертности в стране с 2001г. по 2011 г., наоборот, снизился (с 10,2‰ до 8,7‰), в результате чего среди государств ЕС Великобритания опустилась с 11 позиции на 21 [7]. Увеличение общего коэффициента рождаемости и сокращение общего коэффициента смертности являются положительными демографическими тенденциями.

Таблица 1. Суммарный коэффициент рождаемости в Великобритании, 1990-2011 гг.

Год	Суммарный коэффициент рождаемости	Год	Суммарный коэффициент рождаемости
2011	1,91	2000	1,64
2010	1,93	1999	1,68
2009	1,90	1998	1,71
2008	1,96	1997	1,72
2007	1,87	1996	1,73
2006	1,82	1995	1,71
2005	1,78	1994	1,74
2004	1,77	1993	1,76
2003	1,71	1992	1,79
2002	1,64	1991	1,82
2001	1,63	1990	1,83

Составлена по: [7].

Однако в Великобритании наблюдается рост числа и доли пожилых людей, что свидетельствует о старении нации. Этот процесс начался еще в XIX в., что было вызвано главным образом снижением рождаемости. В последние 40 лет старение населения в стране объясняется не только тем, что суммарный коэффициент рождаемости ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Этот процесс также связан с сокращением смертности в старших возрастных группах.

Снижение уровня смертности пожилого населения связано с возросшим уровнем жизни людей и развитием медицины, что нельзя не считать положительными изменениями. Великобритания характеризуется высокими показателями средней продолжительности жизни, при этом различия в данном показателе у мужчин и женщин постоянно сокращаются (табл. 2). С другой стороны, рост числа пожилых людей в

населении страны ведет к увеличению нагрузки на систему здравоохранения и социальные услуги, а также к сокращению населения в трудоспособном возрасте.

Таблица 2. Средняя продолжительность жизни в Великобритании

	Средняя продолжительность жизни женщин (лет)	Средняя продолжительность жизни мужчин (лет)
2009-2011 гг.	82	78
1999-2001 гг.	80	75
1989-1991 гг.	78	72

Составлено по: [7].

Старение населения наблюдается во многих странах ЕС. В 2011 г. доля людей в возрасте 65 лет и старше превышала долю людей от 0 до 14 лет в 19 странах ЕС. Великобритания была одним из немногих государств, в которых наблюдалась обратная ситуация (17,6% детей против 16,5% пожилого населения) [8]. Однако, как мы видим, доля людей моложе 15 лет ненамного превышает долю людей 65 лет и старше. Более того, в Великобритании ожидается сокращение доли детей и трудоспособного населения, тогда как доля пожилых людей будет расти. Судя по прогнозам, к 2031 г. доля лиц в возрасте 65 лет и старше будет больше доли людей моложе 15 лет [7].

Подводя итог вышесказанному, заметим, что нет оснований считать демографическую ситуацию в Великобритании критичной, поскольку по многим показателям наблюдаются улучшения. Старение населения является проблемой, но и оно во многом стало результатом положительных изменений, а именно, увеличения средней продолжительности жизни. Ни в одной стране не бывает идеальной демографической ситуации. Всегда будут проблемы, которые необходимо будет решать. Главное – регулярно анализировать ситуацию и принимать эффективные меры по ее улучшению. В Великобритании правительство уже старается смягчить негативные социально-экономические последствия старения населения, например, путем увеличения возраста выхода на пенсию. Пожелаем британцам успеха в решении их демографических проблем.

Список литературы

1. Жувенель Ю. де. Демографическое старение в Европе: (Тенденции и перспективы до 2025 г.) // Актуальные проблемы Европы: экономика, политика, идеология. 1991. Вып. 5. С. 53-72.

2. Померанц Г.С. Кризис Запада и ислам (Интервью) // Актуальные проблемы Европы = Urgent problems of Europe: Сб. науч. тр. М., ИНИОН, 2008. № 1. С. 44-60.
3. Слука А.Е. География населения с основами демографии и этнографии: Численность, воспроизводство и миграции населения. Этнография: учеб.-метод. пособие. М.: МГУ, 1988. – 96 с.
4. Социально-экономическая география зарубежного мира / под ред. В.В. Вольского. – М.: Дрофа, 2001. – 560 с.
5. Хорев Б.С., Ушкалов И.Г. Демографическая карта Европы в начале третьего тысячелетия // Известия РГО. 1988. Вып. 6. С. 563-565.
6. Щербакова Е. На начало 2011 года население Европейского союза составило 502,5 миллиона человек [Электронный ресурс]. URL: http://demoscope.ru/weekly/2011/0471/barom01.php (дата обращения: 29.10.14).
7. Office for National Statistics: [сайт]. URL: http//:www.ons.gov.uk (дата обращения: 06.03.2014, 19.03. 2014).
8. People by age group in EU-27. [Электронный ресурс]. URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tps00010&language=en (дата обращения: 31.10.2014).

КРАСНОУМОВА И.А.
Студентка III курса направления «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. Л.П. Богданова

ДАЧА КАК ЧАСТЬ ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ТВЕРИ

Дачеведение в России – совсем молодая наука, притом что в западных странах изучение феномена «второго дома» существует достаточно давно. На данном этапе дачеведение в нашей стране является междисциплинарным научным направлением, включающим в себя элементы таких наук, как география, демография, социология, теория и методы планирования и др.

Предпосылки появления дачеведения отмечены в трудах ряда крупных учёных: например, авторский коллектив во главе с отцом и сыном Семёновыми-Тян-Шанскими выявил концентрические социальные структуры дач в пригородах Санкт-Петербурга; М.О. Хауке в своих исследованиях 1950-1960 гг. отмечал «дачный бум» вокруг Москвы в XIX-XX веках [1].

Рост внимания к исследованию дач наблюдался в советский период. Д.Н. Лухмановым был выделен тип смешанной сельско-городской системы расселения, характерной как для пригородов, так и для периферии. Б.Б. Родоман, Н.В. Петров и многие другие исследователи неоднократно говорили о пульсации населения и о роли дачников в формировании сезонного населения пригородов. Г.А. Гольц попытался подсчитать количество людей, выезжающих на лето из Москвы в область, а также их потоки в будни из пригорода на работу и обратно [1].

Несмотря на то, что летние дачи привлекали внимание исследователей, господство производственного направления в советской географии тормозило изучение дач как социально-географического явления. С учетом последних публикаций можно сделать вывод, что в России существует такая наука, как «дачеведение», но она еще не получила такого развития, как другие направления исследований [1, 2].

Дачи имеют самое разное расположение и доступность. Вопрос распространения и концентрации дач – отдельный вопрос их географического исследования.

В ходе самостоятельного исследования была разработана специальная анкета, вопросы которой ориентированы на определение направлений использования дач, значимости дачного отдыха для разных возрастных групп респондентов. С использованием анкеты был проведён пилотный опрос населения Твери. Опрошено 100 человек в четырёх выделенных возрастных группах: менее 20 лет, 20-39 лет, 40-59 лет и более 60 лет.

Ответы на вопрос «Как Вы добираетесь до Вашего дачного участка?» распределились следующим образом: наибольшая доля используемого транспорта приходится на личный автотранспорт (46%), еще 11% респондентов сказали, что добираются до дачи на машинах близких родственников, и 43% пользуются общественным транспортом.

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос о видах транспорта, используемых для поездок на дачу.

На вопрос о размерах участка 25% респондентов ответили, что имеют участки, площадь которых равна 6 соток, 45% имеют участки площадью 10 соток, 29% – более 10 соток. Полученные ответы позволяют судить о времени приобретения дач: классические участки 6 соток – это наиболее старые участки в садовых товариществах советского периода массового освоения выделенных под дачи земель. Большие по площади участки, как правило, более позднего

времени или земельные участки в деревнях, купленные или доставшиеся по наследству.

Ответы на вопросы об использовании дачных участков проанализированы в зависимости от площади. При этом оказалось, что доля огородной части на разных по площади участках почти одинакова, различается доля под постройками и доля неиспользуемой площади.

Таблица 1. Использование участка в зависимости от его размеров (%)

Постройки	Сад	Огород	Цветники	Газон	Не используется
Дачные участки 6 соток					
31,0	8,6	21,7	11,6	12,7	14,4
Дачные участки 10 соток					
26,1	9,9	21,0	12,1	13,3	17,6
Дачные участки более 10 соток					
18,9	12,8	23,4	9,6	12,1	23,2

Варианты использования дач по времени пребывания проанализированы по возрастным группам респондентов (рис. 2). Структура ответов показывает, что лица старших возрастных групп предпочитают проводить на даче много времени, тогда как более молодые люди посещают дачу лишь по выходным. Респонденты возрастных групп 20-39 и 40-59 лет наиболее часто отмечали два варианта – посещение дачи по выходным и во время отпуска. Можно сделать вывод, что значение дачи повышается с возрастом и особенно велико для лиц старшего возраста.

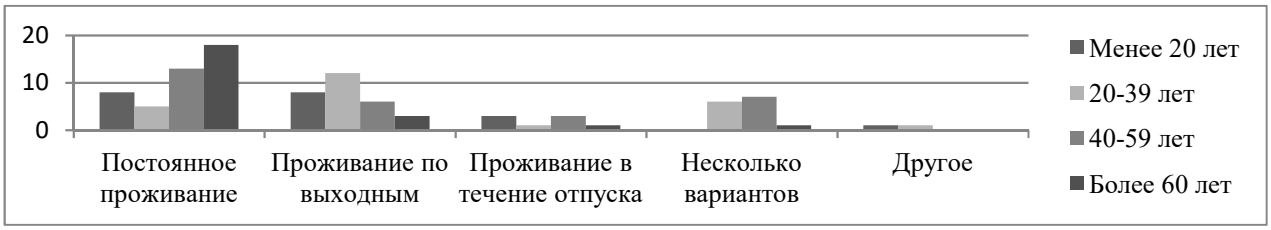


Рис. 2. Летнее использование дач в зависимости от возраста.

Ответы на вопрос об основных дачных занятиях и значении дачи в жизни людей также зависят от возраста респондентов. Так, первая и вторая возрастные группы на вопрос о значение дачи в жизни хозяев наиболее часто отвечали, что дача для них – «Отдых по выходным» и «Дача для души». Основными дачными занятиями для респондентов младшей возрастной группы являются посещение бани, спортивные занятия, отдых на природе. Приоритетными занятиями респондентов группы 20-39 лет являются отдых на природе, баня, уход за цветами, обработка грядок, спортивные занятия. Возрастная группа 40-59 лет предпочитает заниматься садом, огородом, рыбалкой, цветниками. Респонденты старше 60 лет отвечали, что дача для них

– это огород, место для отдыха внуков, место для души. Также в этой группе 4 раза отмечен ответ «Дача для постоянного проживания».

Проведенный опрос позволяет сделать вывод о большом значении дачи в жизни тверичан. Причем для большинства из опрошенных дача не является городским вариантом личного подсобного хозяйства, а скорее местом отдыха, с цветниками, газонами, баней и др.

Список литературы
1. Нефёдова Т.Г., Савчук И.Г. Второе загородное жильё горожан в России и на Украине: эволюция дач и тренды их современных изменений // Известия РАН. Серия Географическая. – 2014. - №4. – С. 39-49.
2. Трейвиш А. И. «Дачеведение» как наука о втором доме на западе и в России // Известия РАН. Серия Географическая. – 2014. - №4. – С. 22-32.

КРОТОВ И.И.
Аспирант кафедры социально-экономической географии
Пермский государственный национальный исследовательский университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. М.Д. Шарыгин

К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРЕПЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Региональная экономика, представляющая собой пространственное сочетание предприятий, учреждений, организаций всех форм собственности и сферы жизнеобеспечения, обладает уникальными особенностями: природно-географическими, научно-техническими, социально-правовыми, трудоресурсными, потребительскими и т.д.

Все без исключения субъекты экономической системы ведут свою деятельность в конкретных условиях регионов, используя их ресурсный потенциал, в связи с чем деятельность этих субъектов должна основываться на региональных интересах. Имеющаяся у каждого из регионов организационно-экономическая самостоятельность при несовпадении с интересами центра и других регионов может привести к негативным последствиям в экономическом развитии. В таком случае региональная экономика должны выступать механизмом согласования интересов государства и его субъектов, способствуя материальному обеспечению жизнедеятельности населения.

В каждом регионе формируется и функционирует свой территориально-производственный комплекс (ТПК), являющийся материально-техническим базисом региональной экономики. Н.Н. Колосовский назвал производственным комплексом такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке и в целом районе, при котором достигается определенный

экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением [1].

Внутреннюю структуру ТПК формируют первичные элементы (предприятия и производства), их связи и отношения. Одним из таких элементов, занимающим важное место в формировании высокого уровня и качества жизни населения, является малый бизнес, цели которого, равно как и других субъектов экономической системы, должны подчиняться требованиям развития региона как системы более высокого по сравнению с предприятиями уровня.

Малое предпринимательство (МП) в отличие от более крупных бизнес-структур отличается не только повышенной степенью инициативы, но и значительной долей риска как при создании фирмы, так и в ходе осуществления коммерческой деятельности.

Уменьшению высокой степени риска ведения бизнеса способствует государственная и региональная политика. Процесс взаимодействия государства, частного бизнеса и общества, направленный на переход к инновационному социально ориентированному развитию экономики, раскрывает Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Концепция предусматривает ряд мер институционального характера для содействия развитию МП, в частности, сокращение числа контрольных и надзорных мероприятий в отношении малого бизнеса, упрощение доступа к покупке и аренде недвижимости, расширение системы микрокредитования, совершенствование налоговой политики, внедрение инноваций. Кроме того, практически во всех субъектах РФ утверждены стратегии социально-экономического развития регионов, в число функционально-целевых направлений которых входит развитие и поддержка малого предпринимательства.

В настоящее время в регионах формируется новая структура общественного производства и управления в виде связанных небольших предприятий, характерная для большинства стран с развитой рыночной экономикой. Благодаря основному механизму рыночного саморегулирования – конкуренции создается имидж региона.

Малые предприятия, удачно вписывающиеся в рыночные отношения, способны изменять структуру исторически сложившегося хозяйства по интенсивному пути развития. К сегодняшнему дню в некоторых регионах (Свердловская, Челябинская области и др.) назрела необходимость частичной конверсии военного производства, тяжелой индустрии, особенно металлургии и химии, с выделением «ниш» в хозяйственной структуре этих районов для деятельности малого бизнеса [2].

Как правило, хозяйственный профиль малого предпринимательства идентичен отраслевой структуре региональной экономики. Наиболее востребованным в этой структуре становится сервисное предпринимательство, зависящее от профессиональной квалификации и особого человеческого капитала предпринимателя (актора). Деятельность сервисного предпринимателя направлена на создание привлекательного имиджа (образа) и оказание уникальных услуг, отвечающих требованиям потребителя.

Вовлечение малого предпринимательства во все сферы производства и потребления позволяет выводить регионы на новый уровень, поддерживать высокий уровень их самообеспечения.

Особая роль малого предпринимательства в позиционировании регионов обусловлена рядом преимуществ: близостью к местным рынкам производства, производством товаров (работ, услуг) небольшими партиями, отсутствием лишних звеньев управления и т.д. Данные преимущества заметно снижают издержки производства и обращения.

Развивая конкурентную среду, создавая дополнительные рабочие места, расширяя потребительский сектор, малое предпринимательство создает благоприятные условия для совершенствования региональной экономики. Укрепление экономического потенциала страны напрямую зависит от региональных рынков, способствующих росту благосостояния населения и авторитету государства в современном мире.

Список литературы

1. Колосовский Н.Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии. – М., 1947.
2. Шарыгин М.Д. Основы региональной политики: учеб. пособие. – Пермь, 2006.

МЫШКОВСКАЯ В.А.
Студентка 3 курса направления «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРИЗИСНЫХ ТЕРРИТОРИЙ С РАДИАЦИОННЫМ ЗАГРЯЗНЕНИЕМ (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

Кризисными регионами являются территории, которые подверглись разрушительному воздействию природных или техногенных катастроф, поэтому Гомельская область выбрана не случайно – она является одной из наиболее пострадавших в Республике Беларусь от аварии на Чернобыльской АЭС в 1986 г.

Территория Республики Беларусь одной из первых пострадала от аварии, так как расположена в непосредственной близости с Чернобыльской АЭС, и первые 2-3 дня радиоактивное облако имело северно-западное, северное и северо-восточное направление. В течение 1986 г. из зоны загрязнения было эвакуировано 24,7 тыс. чел., по данным 1996 г. - 130 тыс. чел. Созданные зоны отчуждения и отселения на территории Беларуси имеют площадь 6,7 тыс. км^2 , что составляет 3,23% от общей площади республики. Белорусский сектор зоны эвакуации (отчуждения) Чернобыльской АЭС представляет собой компактную территорию площадью 1,7 тыс. км^2, включающую в себя части Гомельской и Могилёвской областей. Тогда же большие площади земель были выведены из сельскохозяйственного оборота. В 1988 г. на территории части Хойникского, Брагинского и Наровлянского районов Гомельской области был образован Полесский Государственный радиационно-экологический заповедник (ПГРЭЗ), его площадь составляет 2,16 тыс. км^2.

В Республике Беларусь создана и функционирует система радиационного мониторинга, вошедшая в национальную систему мониторинга окружающей среды. В ее состав входит широкая сеть пунктов наблюдений и аккредитованных лабораторий. Основные объекты мониторинга – атмосферный воздух, почва, лес, поверхностные и подземные воды.

Более 70% территории Гомельской области подверглось радиоактивному загрязнению с превышением естественного уровня содержания в окружающей среде радиоактивных веществ, которое возникает в результате аварий на АЭС или других предприятиях, при разработке радиоактивных руд и т.п. За период с 1986 г. по 2010 г. площадь территории с загрязнением выше 1,0 Ки/км^2 уменьшилась в 1,6 раза и составила 45,4% благодаря тому, что за 30-летний период произошёл распад радиоактивных элементов (цезия, стронция, йода, плутония и др.).

Важность изучения данной территории, пострадавшей от радиоактивного загрязнения, можно объяснить тем, что она имеет достаточно благоприятные природные условия для развития всех сфер жизнедеятельности человека. Область расположена в юго-западной части Восточно-Европейской равнины, западная часть занимает Припятское Полесье. Равнинный характер рельефа способствует формированию расселенческой сети, сельскохозяйственному освоению земель, функционированию промышленных предприятий и транспортных магистралей. Треть территории покрыта лесами, получившими часть радиоактивного заражения.

В процессе исследования данной территории была установлена зависимость между расселением населения и типами ландшафта.

Наибольшая численность и плотность населения сосредоточена в центральной части области, которая меньше пострадала от аварии на Чернобыльской АЭС. Данная территория располагается на моренно-зандровых равнинах с широколиственно-еловыми, широколиственно-сосновыми и сосновыми лесами на дерново-подзолистых и дерново-подзолистых заболоченных почвах, частично распаханных; на водно-ледниковых ландшафтах с сосновыми и широколиственно-сосновыми лесами на дерново-подзолистых, реже – заболоченных почвах, частично и ограниченно распаханных; на озерно-аллювиальных ландшафтах с широколиственно-сосновыми и дубовыми лесами на дерново-подзолистых и дерново-подзолистых заболоченных почвах; на торфяно-болотных почвах произрастают коренные мелколиственные леса с заболоченными и ограниченно распаханными участками.

Наиболее загрязненными радионуклидами оказались районы, расположенные на северо-востоке области – Добрушский, Ветковский, Буда-Кошелёвский, Чечерский, Кормянский, Рогачёвский, Гомельский, и районы, расположенные на юге – Ельский, Наровлянский, Хойникский, Брагинский. Их границы совпадают в основном с границей прохождения радиационного облака. Все эти районы, кроме пригородного Гомельского, в настоящее время имеют низкие показатели численности и плотности населения, так как с этой территории происходило отселение людей с заражённой зоны, где количество показателей радионуклидов превышало 30 Ки/км^2 ($Cs^{137)}$ и 3 Ки/км^2 (Sr^{90}). Именно в этот период были определены территории, заражённые радионуклидами, среди которых сильно пострадавшими оказались лесные угодья. При общей площади лесов, равной 1,7 млн. га, загрязнёнными оказались 1,1 млн. га, что составило 64,7%. Из-за оттока населения уменьшилась площадь сельскохозяйственных угодий, а также ухудшилось качество самого населения – возросла смертность и снизилась рождаемость, сократилась продолжительность жизни.

Рассматривая последствия аварии на Чернобыльской АЭС, невозможно не обратить внимания на прямую зависимость между числом возросших случаев онкологических заболеваний населения и степени загрязнения территорий, на которых оно проживает, что отражено в таблице 1. Расчеты выполнены на основании сборника " Здравоохранение в Республике Беларусь", 2013 г.

Расчеты, выполненные для районов Гомельской области, показали, что в те районы, в которых зарегистрировано наибольшее количество заболеваний населения злокачественными новообразованиями, подверглись радиационному загрязнению от взрыва на Чернобыльской АЭС. Анализ показал, что выделяются 12 основных групп онкологических заболеваний, затрагивающих все органы и системы человека, при этом выделяются органы и системы, пострадавшие в первую очередь, к ним

можно отнести: рак кожи, онкологию верхних дыхательных путей, рак молочной железы. Эти онкологические заболевания в большинстве районов можно отнести к "лидерам", при этом от онкологии верхних дыхательных путей страдают в Мозырьском, Речицком и Жлобинском районах, что составляет от 30 до 55 чел. на 100 тыс. случаев заболеваний. Эти же районы выделяются по онкологии молочной железы и кожи, кроме этого, в Гомельском, Жлобинском, Мозырьском и Речицком районах высокие показатели рака желудка и кровеносной системы.

Таблица 1. Заболеваемость населения Гомельской области злокачественными новообразованиями в 2009 г. (на 100 тыс. чел.)

Районы	Злокачественные новообразования												**Общее количество**
	полости рта (без губы)	губы	пищевода	желудка	ректосигмоидного соединения	гортани	трахеи, бронхов, лёгких	шейки матки	молочной железы	кожи	кроветворной и лимфатической	прочих органов	
Брагинский	1,6	0,3	0,67	4,7	2,6	0,85	6,15	1,34	5,48	10,5	3,2	22,3	59,67
Буда-Кошелёвский	4,04	0,71	1,68	11,8	6,58	2,14	15,5	3,36	13,7	26,4	8,08	56,0	149,99
Ветковский	2,12	0,38	0,88	6,2	3,45	1,12	8,13	1,76	7,2	13,9	4,24	29,4	78,78
Гомельский	7,9	1,4	3,3	23,14	12,87	4,19	30,3	6,6	26,85	51,7	15,8	109,5	293,55
Добрушский	4,59	0,8	1,91	13,45	7,48	2,44	17,6	3,8	15,6	30,03	9,2	63,6	170,5
Ельский	2,02	0,36	0,84	5,9	3,28	1,07	7,7	1,68	6,85	13,2	4,03	27,9	74,83
Житковичский	4,6	0,8	1,92	13,52	7,5	2,45	17,7	3,84	15,7	3,14	9,23	63,9	171,3
Жлобинский	11,85	2,1	4,93	34,7	19,3	6,29	45,4	9,86	40,3	77,5	23,7	164,23	410,16
Калинковичский	7,24	1,28	3,01	21,2	11,8	3,84	27,74	6,02	24,6	47,34	14,3	100,3	268,67
Кормянский	1,75	0,31	0,73	5,12	2,8	0,93	6,69	1,45	5,94	1,42	3,49	24,2	64,83
Лельчицкий	3,13	0,55	1,3	9,18	5,1	1,68	12,0	2,6	10,65	20,79	6,27	43,4	116,33
Лоевский	1,62	0,29	0,67	4,75	2,64	0,86	6,21	1,35	5,51	10,6	3,24	22,5	60,24
Мозырьский	14,56	2,58	6,05	42,64	23,7	7,73	55,8	12,11	49,5	95,2	29,1	201,7	540,67
Наровлянский	1,28	0,23	0,53	3,76	2,09	0,68	4,9	1,07	4,37	8,4	2,57	17,8	47,68
Октябрьский	1,8	0,32	0,75	5,29	2,94	0,96	6,92	1,5	6,14	11,8	3,6	25,04	67,06
Петриковский	3,84	0,68	1,59	11,24	6,25	2,04	14,7	3,19	13,04	25,1	7,61	53,2	142,54
Речицкий	11,84	2,09	4,9	34,7	19,28	6,29	45,4	9,85	40,27	77,5	23,7	164,23	440,05
Рогачёвский	6,89	1,23	2,86	20,2	11,2	3,66	26,4	5,73	23,4	45,03	15,77	95,42	255,73
Светлогорский	10,2	1,8	4,2	29,8	16,6	5,41	30,0	8,47	34,6	66,6	20,37	141,4	369,45
Хойникский	2,53	0,45	1,05	7,42	4,12	1,34	9,7	2,11	8,6	16,56	5,07	33,09	92,04
Чечерский	1,78	0,32	0,74	5,23	2,9	0,95	6,84	1,48	6,06	11,67	3,57	24,7	66,24

Группировка районов по заболеваемости выполнена по видам преобладающих злокачественных образований, что позволило выделить 2 типа районов с высокой степенью заболеваемости трахеи, бронхов, легких, кожи, молочной железы. К первому типу относятся Светлогорский, Жлобинский, Мозырьский, Речицкий, Калинковичский, Гомельский районы. Ко второму типу отнесены районы, где в равной степени проявляются все 12 видов онкологических заболеваний основных органов и прочих систем. К ним могут быть отнесены Брагинский, Буда-Кошелевский, Ветковский, Ельский, Житковичский, Калинковичский, Лельчицкий, Лоевский, Наровлянский, Октябрьский, Петриковский, Рогачёвский, Хойникский, Чечерский районы.

В районах, относящихся к первому типу, выявлен высокий показатель заболеваний прочих органов и систем. Их общие показатели от 100 до 200 случаев на 100 тыс. чел.

Таким образом, последствия аварии на Чернобыльской АЭС в Гомельской области проявились не только в экологической и экономической сферах, но, в первую очередь, отразились на здоровье населения, так как уровень заболеваемости злокачественными новообразованиями непосредственно связан с местоположением районов и границами выпадения радиоактивных осадков после аварии на Чернобыльской АЭС.

НУДНОЙ А.П., СИДОРОВ А.А., ВИВЧАРЬ А.Д.
Аспиранты кафедры экономической, социальной и политической географии
Кубанский государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. В.Н. Тюрин

РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ

Юг России находится в пределах двух федеральных округов: Южного (преимущественно равнинного) и Северо-Кавказского (преимущественно горного). Для субъектов Юга характерна неравномерность темпов экономического роста. Сравнительная оценка неравенства социально-экономического развития регионов России рассматривалось рядом ученых: Н.В. Зубаревич, Р.М. Мельниковым, В.В. Кистановым, Л.С. Черновой, А.Т. Гранбергом, Р.А. Поповым и др. Такие сравнительные оценки, как правило, строятся на основе следующиих параметров: валовый региональный продукт на душу населения, денежные доходы населения, доля занятых в экономически активном населении, уровень бедности. Однако, каждый из показателей имеет определенные недостатки, что необходимо учитывать в расчетах. Во-первых, ВРП сам по себе не отражает степень технико-экономического развития территории, поскольку в значительной степени обусловлен сырьевым фактором. Во-вторых, трудно рассчитывать достаточно точную поправку на межрегиональные различия цен для адекватного учета показателя денежных доходов населения. В-третьих, доля занятых в составе активного населения представляет собой ключевой показатель, однако, он не учитывает скрытую безработицу, которая составляет весьма существенную часть реальной безработицы.

Фундаментальной причиной экономического неравенства является процесс концентрации экономической деятельности на тех территориях, которые обладают конкурентными преимуществами, что позволяет снижать издержки производства. Среди таких преимуществ выделяются

следующие: природные ресурсы, выгодное географическое положение, человеческий капитал, лучшая интеллектуальная среда [1].

Наиболее развитыми являются Уральский и Центральный Федеральные округа, где производство ВРП на душу населения примерно в 1,6 и 1,3 раза выше среднего по России. Некоторые превышения среднероссийского уровня имеют Дальневосточный и Северо-Западный округа. Однако, следует иметь в виду, что для них характерна низкая плотность населения.

Таблица 1. Социально-экономические показатели субъектов Юга России

Субъект федерации	Продукция обрабатывающих производств (млн.руб.) 2012 г.	Инвестиции в основной капитал (млн.руб.) 2012 г.	Экспорт (млн. дол.США) 2012 г.	ВРП на душу населения (руб.), 2011 г.
Республика Адыгея	23705	14666	5,7	125173,7
Республика Калмыкия	862	13821	0,7	99999,2
Краснодарский край	483091	797753	1069	233913,7
Астраханская область	39812	81632	137	168459,9
Волгоградская область	487116	126120	1301	191824,8
Ростовская область	489848	198208	993	178500,6
Республика Дагестан	27508	152404	39,0	111907,7
Республика Ингушетия (1990 г.-включая Чеченскую Республику)	2594	10498	-	61804,1
Кабардино-Балкарская Республика	34268	25572	12,6	105459,6
Карачаево-Черкесская Республика	34094	17952	41,4	104204,4
Республика Северная Осетия-Алания	15564	21825	18,4	119861,1
Чеченская Республика (1990 г.- включая Республику Ингушетия)	3065	53506	0,1	66985,0
Ставропольский край	162289	115423	245	143541,9

Пространственное неравенство в уровнях экономического развития показывает, что более успешными становятся регионы, где сконцентрирован торгово-банковский капитал и регионы добычи полезных ископаемых, ориентированные на экспорт сырья, топлива и первичных продуктов их переработки. В другом положении оказываются регионы, в которых развиты обрабатывающие производства, работающие на внутрироссийский рынок, и аграрные районы (Южный и Северо-Кавказский Федеральные округа).

Безусловно, параметры экономического неравенства оказывают существенное влияние на параметры социального неравенства, которые в

сильной степени зависят от эффективной перераспределительной политики государства.

Неравномерность темпов экономического роста, выявление механизмов ускоренного развития стало одной из основных проблем экономической науки. В связи с этим был разработан ряд подходов к экономическому росту, в которых определился набор факторов, положительно влияющих на темпы экономического развития.

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что именно в рамках обрабатывающих видов производства формируется большая часть валового регионального продукта. Парная корреляция между этими показателями составляет 0,84. Анализируемая связь «обрабатывающие производства - инвестиции в основной капитал» показывает, что при исчерпании потенциала незагруженных мощностей одним из основных факторов ускорения темпов роста промышленности стал рост масштабов инвестиций в основной капитал. В результате наиболее существенное влияние на динамику развития обрабатывающих производств оказали виды деятельности, ориентированные на выпуск товаров инвестиционного спроса. Коэффициент корреляции достиг в 2011 г. значения 0,67. Теснота связи между «Обрабатывающим производством» и экспортом продукции в страны дальнего зарубежья и страны СНГ составляет 0,74 [2]. Здесь можно говорить о двух процессах: во-первых, ориентация субъектов-товаропроизводителей на внешний рынок, который может обеспечить им стабильный рост на продукцию и, как следствие, достаточно высокие объемы выпуска. Во-вторых, внутренний рынок, который должен быть более привлекательным для прямых инвестиций.

Была рассмотрена методология ранжирования эндогенных и экзогенных факторов роста экономики Юга России. Дифференциация этих факторов требует анализа и группировки неучтенных показателей. Нужен мониторинг, позволяющий раскрыть проблемы и приоритеты регионов в целях развития инвестиционного и инновационного потенциала. Рассмотрены конкурентоспособные отрасли: зерновое производство и масложировая промышленность, продукция которых участвует в экспорте.

Список литературы

1. Тюрин В.Н., Нудной А.П., Тюрина Ю.В. Социально-экономические аспекты неравенства регионов России. Мат. IX международн. научно-практ. конф. «Восточное партнерство-2013». – Харьков, 2013 .
2. Чернышов И.Н. Обрабатывающая промышленность и социально-экономическое развитие регионов: статистический аспект// Вопросы статистики. – 2012. – №5.

ПОГОРЕЛОВ А.Р.
Студент III курса направления «География»
Дальневосточный федеральный университет
Научный руководитель – к.б.н., доцент Г.И. Пономарчук

НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР ПО МЕДИЦИНСКОЙ ГЕОГРАФИИ

Медицинская география – особая комплексная междисциплинарная наука. Она изучает влияние особенностей географической среды на здоровье человека, а также законы географического распространения болезней и других патологических состояний человека (по А.Г. Воронову) [1]. Обобщение накопленных данных и сведений является важной задачей для выполнения различных научных работ, в том числе и географических.

Цель работы: подготовка научно-литературного Интернет-обзора по медицинской географии. Обзор включает в себя только русскоязычные работы. Материалами для работы послужили электронные ресурсы, включая различные поисковые системы научных публикаций [2; 3], а также внутренние поисковые ресурсы образовательных и научных учреждений.

По итогам обзора собрано 285 публикаций, разделенных на три группы: непериодические публикации (119), периодические публикации (121) и диссертации (45). На основе данного материала составлена динамика структуры публикационной активности по медико-географической тематике за 1954-2014 гг. (рис. 1). К примечанию нужно добавить, что общая низкая доля публикаций до 2004 г. не означает, что до этого времени публикаций было значительно меньше, так как собранные работы обработаны в Интернет-поиске, где многие публикации до 2000-х гг. могут отсутствовать.

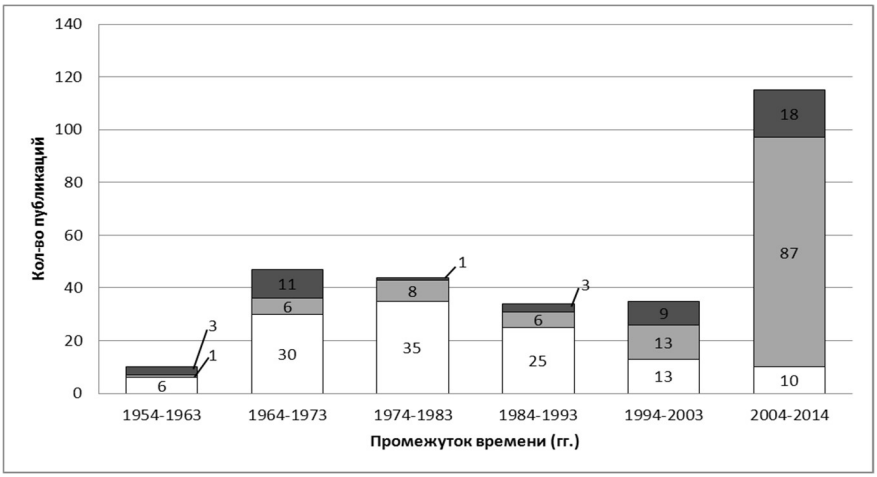


Рис. 1. Динамика структуры публикационной активности (с промежутками времени в 10 лет). Расшифровка цветовых обозначений: белый – непериодические публикации, светло-серый – периодические публикации, темно-серый – диссертации.

Непериодические публикации включают в себя монографии и сборники научных трудов (период времени – с 1961 по 2013 гг.). По месту издания лидирует Москва – 40% (48), далее следуют Санкт-Петербург – 26% (31), Владивосток – 9% (11), Иркутск – 6% (7), Новосибирск – 6% (7) и другие города. Наиболее часто встречаемые авторы: Б.Б. Прохоров (5), А.Г. Воронов (4), С.М. Малхазова (4) и А.А. Келлер (3).

Периодические публикации включают в себя научные статьи в рецензируемых научных журналах и отдельных сборниках научных статей (период времени – с 1961 по 2014 гг.). Из них 41% (51) опубликованы в периодических изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных журналов ВАК РФ. Журналами-лидерами являются «Известия РАН. Серия географическая» (8), «География и природные ресурсы» (7), «Вестник СПбГУ. Серия: Геология. География» (5). Наиболее часто встречаемые авторы: З.А. Семенова (16), А.И. Чистобаев (15), С.М. Малхазова (11), Е.И. Болотин (6), Б.Б. Прохоров (5).

Диссертационные исследования охватывают период времени с 1954 по 2014 гг. Стоит отметить, что характеристика докторских диссертаций по медико-географической тематике рассматривалась в статье А.И. Чистобаева и З.А. Семеновой [4]. Рассматриваемые в данном научно-литературном обзоре диссертации представлены по ученым степеням – 13 докторских и 32 кандидатских, а по отраслям науки распределены следующим образом: географические – 69% (31), медицинские – 20% (9), биологические – 6,5% (3), технические – 4,5% (2). Таким образом, научно-тематическое распределение (по номенклатуре) диссертационных работ показывает междисциплинарность и разносторонность медико-географических исследований. По месту защиты лидером снова является Москва – 31% (14), далее следуют Санкт-Петербург – 13% (6), Иркутск – 11% (5).

Таблица 1. Тематическое распределение публикаций по медицинской географии

Тематический раздел	**Количество публикаций**		
	Непериодические публикации	**Периодические публикации**	**Диссерта-ции**
Медицинское ландшафтоведение	11	14	5
Медицинское страноведение (в т.ч. по регионам)	27	22	19
Нозогеография	20	11	7
Медико-географическое картографирование	6	20	4
Теоретические и междисциплинарные работы	55	54	10

Все представленные публикации носят определенный тематический характер в рамках медико-географических исследований, что ведет за собой задачу тематического распределения собранных публикаций (табл. 1). В отечественной медицинской географии принято выделять разделы: медицинское ландшафтоведение, медицинское страноведение и нозогеография [1]. При тематическом распределении публикаций следует расширить тематику.

Очевидно, что все работы являются интересными. По мнению автора, особо стоит выделить такие фундаментальные издания: Основы медицинской географии, 1962 (Шошин А.А.); Методы медико-географических исследований, 1964; Медицинская география. В 3 выпусках, 1981 (Воронов А.Г.); Медицинская география и здоровье, 1989; Руководство по медицинской географии, 1993; Медико-географический анализ территории: картографирование, оценка, прогноз, 2001 (Малхазова С.М.). Перечисленные работы не теряют своей актуальности и сейчас, являясь качественной теоретической и методологической информационной базой для организации исследований. Данный список можно и нужно расширять.

Исходя из результатов обзора, следует выделить, что современная структура публикаций по медико-географической проблематике имеет значительный перевес в сторону научных статей, снижена доля издания монографий, а также совместных медико-географических научных сборников. Наглядно выражена значимость существующих и существовавших ранее ведущих отечественных медико-географических научных коллективов в Москве (МГУ им. М.В. Ломоносова, ИГ РАН), Санкт-Петербурге (ВМА им. С.М. Кирова, СПбГУ), Иркутске (ИГ им. В.Б. Сочавы СО РАН), Владивостоке (ТИГ ДВО РАН). Также высока доля диссертационных исследований, что подтверждает актуальность медико-географических работ в теоретическом и прикладном аспектах. В последнее время увеличивается доля совместных исследований в области медицинской географии, экологии человека, эпидемиологии, геоэкологии, социальной и экономической географии и других наук, тем самым, нарастает уровень особых интеграционных работ.

Список литературы

1. Малхазова С.М. Окружающая среда и здоровье человека: учебное пособие. – М.: географический факультет МГУ, 2009. – 180 с.
2. Научная электронная библиотека «eLibrary.ru» [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elibrary.ru/
3. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/

РОЗОВА Д.П.
Студентка IV курса направления «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Пригородная зона – сложное территориально-функциональное образование, отражающее деятельность населения города – центра и прилегающей окружающей среды (Шнейдмиллер, 2007). Первоначально ученые рассматривали пригородную зону лишь как «придаток» города, так как она исполняла единственную функцию – сельскохозяйственную. Со временем пригород приобрел иные функции: промышленную, научную, экологическую, транспортную, рекреационную и др. (Агапова, 2001).

Калининский район – пригородный район, который кольцом охватывает областной центр Тверь с 400-тысячным населением. По своему расположению район подходит для размещения крупных логистических центров. Используя территории, прилегающие к полимагистрали Москва – Санкт-Петербург, и совместив логистический терминал с таможенным постом, можно решить проблемы перемещения грузов по Центральному федеральному округу. В агропромышленной сфере ведущим направлением является восстановление и развитие пригородного сельского хозяйства, которое подразумевает превращение существующего на территории сельского хозяйства в развитую агропромышленную систему, включающую новые технологии в области производства и переработки продукции животноводства и растениеводства, а также преобразование ее в конкурентоспособную территорию для продвижения ее на внутренний и внешний рынок.

Главной функцией Калининского района как пригорода Твери остается сельскохозяйственная. Район обеспечивает продовольствием Тверь, а также транспортирует сельскохозяйственную продукцию в Московскую область, что подчеркивает тесные связи Калининского района и Московского столичного региона.

Анализ развития пригородной территории показал, что территориальная организация сельскохозяйственного производства на ней постоянно изменялась под влиянием как внешних, так и внутренних факторов. В постсоветский период сельское хозяйство пережило несколько волн преобразований и реорганизаций как крупных, так и мелких сельскохозяйственных предприятий. Прошедшая реорганизация привела к преобладанию в настоящее время большого количества ООО и СПК, а также минимального сохранения прежних форм, в том числе колхозов и

опытных хозяйств. Организационную структуру сельскохозяйственных предприятий в настоящее время представляют 13 ООО, 10 СПК, 3 ЗАО, 3 колхоза, 2 АПК, 1 ОАО, 1 учхоз, 1 ПСК.

Достаточно большая территория Калининского района отличается неоднородностью развития сельского хозяйства. Выделяется сельскохозяйственная специализация 2-х типов – пригородного и зонального. К пригородным видам деятельности относятся: свиноводство, овощеводство, садово-декоративные питомники, птицеводство, разведение кроликов и рыбы. К зональной сельскохозяйственной специализации относятся молочно-мясное скотоводство, откорм КРС, овец, коз, выращивание зерновых и зернобобовых культур, картофеля. Главной особенностью является смена специализации предприятий по сравнению с 1990-ми годами. Вследствие кризиса, который сильно повлиял на организационную структуру и функции хозяйств, многие перешли на зональную специализацию экстенсивного типа, чтобы удержать хозяйство от закрытия. В 1990-е годы в ближнем пригороде была заметна высокая степень концентрации хозяйств пригородной специализации, но, по мере удаления предприятий от центра, увеличивалось число предприятий зонального типа. В настоящее время произошло смещение предприятий зонального типа к Твери при сокращении числа пригородных предприятий, что отражает кризисное развитие территории.

В настоящее время в ближайшем пригороде (15-км зона) вокруг Твери функционируют 13 крупных хозяйств, большинство из которых (7) относятся к зональной специализации. Все они равномерно распределены вокруг Твери и привязаны, главным образом, к дорогам. В полупериферии, в поясе от 15 до 30 км, находится равное количество хозяйств зональной и пригородной специализации – по 9. Расположены они вдоль полимагистрали Москва – Санкт-Петербург и южнее нее. В ареале удаления от Твери более 30 км находится всего 5 сельскохозяйственных предприятий, расположенных на дорогах районного значения, 4 из которых – с зональной специализацией (рис.1).

Следует отметить, что в пригородном районе продолжается процесс создания и развития локальных агропромышленных систем, связанных, в первую очередь, с производством мяса и/или субпродуктов на собственном сырье. В настоящее время на территории района функционирует 13 таких локальных агропромышленных систем, каждая из которых развивается в границах своего хозяйства. В таких хозяйствах существует законченный технологический цикл производства: производство продукции → переработка → хранение → транспортировка → реализация. В ближней 15-км зоне от Твери выделяются 6 локальных агропромышленных систем, в зоне 15-30 км – 7, на удалении 30 км и больше таких систем нет.

Особенностью функционирования торговых объектов внутри локальных агропромышленных систем в настоящее время является их разделение на 4 типа:

- ✓ торговля в собственных сетях магазинов;
- ✓ получение права сдавать товары в крупные торговые сети;
- ✓ торговля на месте переработки;
- ✓ ярмарочная торговля.

Рис.1. Размещение центров сельскохозяйственных предприятий Калининского района и их специализация.

Идет встречный процесс: на фоне появления новых объектов переработки часть перерабатывающих предприятий продолжают ликвидироваться. Так, существование прекратила межрайонная система ООО Торговый дом «Эллис», работавшая с 2002 г. по 2013 г. Специализацией была переработка молока, сырье на это предприятие поставлялось из Рамешек. Второстепенной отраслью в «Эллис» являлась торговля не только собственной продукцией, но и реализация автотранспортных средств.

К новому элементу агропромышленных систем можно отнести функционирующий в настоящее время ООО «Заволжский мясокомбинат», созданный на месте ОАО племзавод «Заволжский», который теперь является частью вертикально-интегрированного агропромышленного холдинга «КоПИТАНИЯ». Предприятие оснащено высокотехнологичным оборудованием с разделением на цеха убоя свиней и КРС, обвалки, упаковки и склада готовой продукции, с наличием собственной сети мясных магазинов в городе Твери.

Появление большого числа локальных агропромышленных систем в пригородном районе свидетельствует о тенденции возрождения сельского хозяйства пригородной зоны.

РОМАНОВА А. А.
Студентка II курса направления «География»
Астраханский государственный университет
Научный руководитель – ст.преподаватель И.Н. Шведова

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Актуальность и значимость социально-демографических исследований очевидна. Она заключается в том, что благодаря таким исследованиям можно решать вопросы социального развитии Астраханской области, а также задачи повышения экономического уровня региона.

Предмет исследования – демографическая ситуация в Астраханской области за 2014 г. на фоне долговременных тенденций ее изменения, а также перспективы ее развития.

Информационной базой исследования служат официальные данные Федерального агентства государственной статистики Российской Федерации (Росстата), Министерства социального развития и труда Астраханской области, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области (Астраханьстат).

По данным Астраханьстата численность постоянного населения области на 1 января 2015 г. составила 1021,9 тыс. чел., что на 5,4 тыс. чел. больше, чем на аналогичную дату предыдущего года.

Демографическая ситуация в области характеризуется следующим образом: в регионе стабильно наблюдается естественный прирост населения, то есть рождаемость превышает смертность. За анализируемый период также продолжена тенденция естественного прироста населения, который составил + 1650 чел., что превышает прирост аналогичного периода 2013 г. на 1,6% (за 9 месяцев 2013 г. он составил +1624 чел.).

В разрезе субъектов Южного федерального округа максимальное значение уровня естественного прироста за январь – сентябрь 2014 г. зарегистрировано только в Астраханской области и в Республике Калмыкии (+3,5 чел. на 1000 населения).

По данным Росстата в регионе за 9 месяцев был отмечен рост уровня рождаемости, который превысил показатель за аналогичный период предшествующего года на 3,7% (14,4 на 1000 населения) и составил 14,9 на 1000 населения, что на 23,1% превышает показатель по Южному федеральному округу (12,8 на 1000 населения) и на 11,2% – по РФ (13,4 на 1000 населения).

Необходимо отметить устойчивую динамику рождения третьих и последующих детей. За январь - сентябрь 2014 г., по данным министерства здравоохранения Астраханской области, доля третьих и последующих детей в общей численности родившихся составила 21,6% (2456 детей), за январь - сентябрь 2013 г. – 20,8% (2293 ребенка).

Среди субъектов Южного федерального округа в Астраханской области за январь - сентябрь 2014 г. по данным Росстата зарегистрировано максимальное значение уровня рождаемости.

По данным Астраханьстата за период январь - сентябрь 2014 г. число родившихся увеличилось в семи районах области (Черноярский на 2,5%, , Приволжский на 9,5%, Володарский на 8,1%, Лиманский на 7,4%, Икрянинский - на 7,3%, Наримановский на 10,6% и Ахтубинский на 3,4%) и в г. Астрахани (на 3,0%).

Число детей, родившихся за январь - сентябрь 2014 г., в 1,17 раза превысило число умерших.

По данным Росстата в регионе в январе - сентябре 2014 г. отмечен рост уровня смертности, в области умерло 9705 чел., уровень смертности составил 12,8 чел. на 1000 населения, что на 3,8% ниже показателя по ЮФО (13,3 на 1000 населения) и на 2,3% – по РФ (13,1 на 1000 населения).

Основными причинами смерти населения в 9 месяцев 2014 г. остаются заболевания системы органов кровообращения (49,0%), новообразования (15,1%) и неестественные причины смерти (9,0%). В январе-сентябре 2014 г. в сравнении с аналогичным периодом 2013 г. наблюдается тенденция снижения доли умерших по причинам болезней

системы кровообращения – на 12,8%, а также доли умерших от новообразований – на 1,1%.

За 9 месяцев 2014 г. уменьшение общего количества умерших в сравнении с аналогичным периодом 2013 г. отмечено в пяти районах области: Енотаевском (на 16,2%), Володарском (на 5,2%), Харабалинском (на 4,7%), Икрянинском (на 3,6%), Наримановском (на 2,9%).

Важным фактором, влияющим на общую численность населения, является миграция. В отличие от января-марта 2013 г., в котором была зарегистрирована миграционная убыль населения (-1275 человек), в январе-марте 2014 г. наблюдался миграционный прирост населения области. Число прибывших в Астраханскую область превысило число выбывших на 2045 чел. и составило 7569 чел., что на 31,1% больше по сравнению с аналогичным периодом 2013 г.

Также одним из аспектов демографического развития региона является заключение браков и их расторжение.

По данным Астраханьстата в январе-сентябре 2014 г. в органах ЗАГС в области зарегистрировано 1346 браков, что на 3% меньше, чем в аналогичном периоде 2013 г. Уровень брачности по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 3,6% и составил 5,4% (за I квартал 2013 г.- 5,6‰).

За 9 месяцев 2014 г. уменьшение числа разводов в сравнении с аналогичным периодом 2013 г. отмечено в четырех районах области: Ахтубинском (на 17,7%), Енотаевском (на 7,6%), Камызякском (на 4,9%) и Приволжском (на 3,7%).

Негативная демографическая ситуация сложилась в следующих районах Астраханской области: Камызякском и в г. Знаменск (естественная убыль, снижение рождаемости, рост смертности).

При сложившемся естественном приросте населения уменьшились показатели рождаемости в районах – Красноярском, Харабалинском.

При увеличении показателя рождаемости выражен рост смертности в следующих районах региона: Приволжском, Ахтубинском и в городе Астрахань.

Благоприятная демографическая ситуация наблюдается в Володарском, Енотаевском, Наримановском и Приволжском районах Астраханской области.

Для дальнейшего улучшения демографической ситуации в области реализуются мероприятия Плана по реализации в Астраханской области в 2011-2015 гг. Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации то 9 октября 2007. Демографическая политика Астраханской области направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости,

регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение на этой основе демографической ситуации в регионе.

Список литературы
1. Министерство социального развития и труда Астраханской области: [Электронный ресурс] http://www.minsoctrud.astrobl.ru/
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области (Астраханьстат): [Электронный ресурс] http://astrastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/astrastat/ru/about/

СЕВОСТЬЯНОВА Е. Е.
студентка III курса направления «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТОРЖОКСКОГО РАЙОНА

Сейчас все больше растет интерес к сельским территориям. Люди стремятся жить за городом, при этом в хорошей доступности от места работы, от развитой инфраструктуры. Однако вопросами развития территорий сельской местности (сельской территории) занимаются очень мало, поэтому СНП зачастую остаются без инфраструктуры и без хорошей дорожной сети. Сельская местность (СМ) – очень широкое понятие, оно включает в себя не только сельские населенные пункты, такие, как села, деревни, дачи, хутора, фермы, но и всю территорию вне городов, где проживают люди.

Для исследования был выбран Торжокский район, граничащий с Калининским районом с запада. Торжокский район остался одним из наиболее развитых районов Тверской области по сельскохозяйственному производству, сохранивших свою систему расселения. В Торжокском районе наблюдается относительно равномерное размещение населенных пунктов по территории, но наиболее крупные населенные пункты и наибольшая их концентрация наблюдается у дорог, ж/д путей, а также рядом с СНП, в которых исторически сложилось производство (сельскохозяйственные предприятия, заводы).

На первом этапе исследования были выделены и рассмотрены основные ареалы расселения и индивидуального жилищного строительства (ИЖС). Было выявлено, что население тяготеет к СНП с более выгодными условиями (достаточно хорошая транспортная доступность, близость к районному/административному центру). На следующем этапе был проведен комплексный анализ территории Торжокского района: сделана попытка установить зависимость расселения населения от расположения

сельскохохяйственных предприятий в СНП, людности населенных пунктов и ИЖС.

При анализе сельского расселения было выявлено, что в Торжокском районе насчитывается 459 СНП с разной людностью (от 1 до 975 человек), из которых 53 СНП – без населения. Некоторые СНП расположены изолированно (не входят в ареалы, нет хорошей транспортной доступности как до районного/административного центра, так и до других СНП) на расстоянии до 3-4 км от соседнего населенного пункта, а СНП без населения имеют удаленность от соседних от 5 до 7,5 км. Остальные СНП тяготеют друг к другу, образуя компактные ареалы расселения, где расстояние между СНП в большинстве случаев не превышает 2-3 км.

При выявлении ареалов сельского расселения на «Схеме границ территорий и земель» и «Схеме административных границ» Торжокского района их границами стали границы самих СНП, а также земли, занятые лесами, железной дорогой, автодорогой, реками.

Анализ проводился по людности СНП (данные переписи 2010 г.) с отдельным выделением СНП без населения. Были выявлены наиболее четко выделяющиеся 62 сельских ареала (преобладающими стали придорожные типы и урбанизированные ареалы СНП). Из них можно выделить:

5 ареалов с сочетанием всех типов СНП: крупнейших (более 500 чел), крупных (200-500 чел), средних (50-200 чел), мелких (10-50 чел), мельчайших (до 10 чел.) и СНП без населения;

11ареалов с сочетанием крупных, средних, мелких, мельчайших СНП и СНП без населения;

20 ареалов – с сочетанием средних, мелких и мельчайших СНП;

14 ареалов – с сочетанием мелких и мельчайших СНП;

12 ареалов – с сочетанием мельчайших и СНП без населения.

Среди всех групп преобладают ареалы, включающие средние СНП, таких ареалов насчитывается 20, а ареалов с мелкими СНП начитывается 14. Первые расположены преимущественно на юго-востоке района, а также на юге, прослеживается их приуроченность к дорогам (компактное расположение у дороги, вытянутость вдоль дорог) (рис.1), вторые расположены преимущественно на северо-западе, западе и юго-востоке района, в транспортном коридоре Москва – Санкт-Петербург, где прослеживается тяготение к авто- и железной дорогам (рис 2).

В большинстве случаев в центре ареалов находятся административные центры – центры СП, центры хозяйственной деятельности – центральные усадьбы хозяйств (колхозов, СПК), а также СНП, являющиеся наиболее привлекательными для ИЖС. Ареалы сочетают в себе как все 3 функции (Высоковский, расположенный на юге р-на на пересечении ж/д и автодороги), так и какую-либо одну (Дубровский, вытянутый вдоль дороги на Торжок с юга с активным

ИЖС), или есть ареалы, выполняющие только селитебную функцию (население занято ЛПХ, «хорда» между ж/д и М-10).

Кроме этого, большое количество СНП с людностью менее 10 человек (202 СНП из 459) находятся на западе и юго-западе. Из них небольшое количество СНП (51 деревня) без населения также находятся на западе и юго-западе района. Связано это, прежде всего, с неудобным расположением СНП, а именно, с большой удаленностью от административного центра, от центра СП, плохой транспортной доступностью, отсутствием производственных функций. Особенно сильно сконцентрированы такие СНП вокруг центров сельских ареалов, что говорит о миграции населения в более развитые СНП с активными связями и множеством функций.

При этом следует отметить, что некоторые средние и достаточно крупные СНП не входят ни в какие ареалы, не притягивают к себе другие СНП, но в них активно ведется строительство или они являются центральными усадьбами сельскохозяйственных предприятий. К таким СНП можно отнести д. Галки, д. Негоново, численность населения которых составляет чуть больше 60 человек, там ведется ИЖС, но они не концентрируют вокруг себя ни население, ни населенные пункты.

Особенностью района является то, что вне зоны тяготения к крупным ареалам есть СНП с численностью населения более 200 человек, расположенные рядом с крупными авто- и железными дорогами, преимущественно на северо-западе района. В остальных частях района такие СНП, как правило, входят в ареал, являясь ядром этого ареала и выполняют различные функции (административные, сельскохозяйственные, производственные).

В Торжокском районе на систему расселения достаточно сильное влияние оказывает полимагистраль Москва - Санкт-Петербург. Основное тяготение СНП к дорогам наблюдается вблизи самого Торжка или в коридоре тяготения к пригородному Калининскому району. В транспортном коридоре Торжок-Тверь наблюдается наибольшее скопление достаточно крупных СНП, в которых проживает большое количество населения (по сравнению с другими сельскими ареалами в «глубинке»), составляющее 22,8% населения района. Здесь же - наибольшая концентрация больших ареалов СНП, располагающихся вдоль дорог или в непосредственной близости от них (т.е. обладающих хорошей транспортной доступностью). Заметна особенность: чем ближе к г. Торжку находятся ареалы, тем они больше по численности населения и по количеству СНП.

Кроме этого, можно выделить еще две территории, где наблюдается наибольшее скопление СНП: это ж/д направления Торжок – Ржев и Торжок – В.Волочек, вдоль которых также расположено множество СНП и ареалов. При этом, чем лучше транспортная доступность у СНП внутри

ареалов, тем больше там функций и тем более развитым является сам ареал. Эти факторы, в свою очередь, влияют на численность населения, т.е. на желание населения проживать в данных СНП, покупать или строить там недвижимость. Наибольшей привлекательностью обладают СНП с наилучшей транспортной доступностью, наличием каких-либо производственных функций и развитой инфраструктурой. Активное строительство отмечается в соответствии с этими требованиями.

СИЗОВА В.А.
Студентка II курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С.Щукина

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Уровень экономического развития страны в современном постиндустриальном обществе по-прежнему определяет реальный сектор экономики, прежде всего промышленность. Промышленное производство является основным источником создания товарной массы ВВП, определяет технико-технологический уровень всех остальных отраслей и сфер общественного производства и выступает основным потребителем их продукции и услуг. Для оценки уровня промышленного развития чаще всего используются показатели производства промышленной продукции на душу населения и доли занятых в промышленности. В нашем исследовании использован другой показатель – доля промышленности в валовом региональном продукте (ВРП).

С 2005 г. Росстат использует вместо ОКОНХ (общероссийского классификатора отраслей народного хозяйства) ОКВЭД (общероссийский классификатор видов экономической деятельности), что и определило временные рамки исследования (2005-2012 гг.). В 2005 г. доля добавленной стоимости промышленности в ВВП страны составляла 35,1%, в том числе видов экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (12,8%), «Обрабатывающие производства» (18,5%) и «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» (3,8%). Столь высокая доля промышленности характерна для выделяемой в настоящее время группы «высокоразвитые промышленные страны», тогда как в развитых странах доля промышленности имеет тенденцию к сокращению.

Анализ показал, что степень дивергенции регионов по выбранному показателю была очень высокой. Коэффициент индустриализации по регионам РФ варьировал от 9,3% в Республике Алтай до 77,7% в Ханты-

Мансийском автономном округе (рис.1). В 50 регионах из 89 доля промышленности превышала 35,2% , при этом в 12 регионах она была значительно выше среднероссийского показателя (более 50 %). Среди них, прежде всего, экспортно-ресурсные регионы – Ямало-Ненецкий АО (64,9%), Ненецкий АО (75,5%), Ханты-Мансийский АО (77,7%). Кроме того, более высокий показатель в части северных и восточных регионов, в которых сельское хозяйство и сфера услуг менее развиты. В группу регионов с очень низкими показателями (менее 20%) вошли 16 регионов. Самыми слаборазвитыми в промышленном отношении являются республики Северного Кавказа (например, Республика Северная Осетия – 18,8%, Республика Дагестан – 9,8%) и ряд восточных регионов (например, Республика Алтай –9,3%, Амурская область –18,5%).

Рис.1. Коэффициент индустриализации регионов России (2005 г.).

Эволюционное развитие структуры ВВП предполагает постепенное сокращение доли промышленности в пользу сектора услуг. В нашей стране структурные изменения происходят в особых условиях – сильнейшего спада в промышленности (в 1998 г. промышленное производство составляло лишь 43,2% от 1989г.) и этапа подъема (2005-2012 гг., кроме 2009г., отмечены достаточно высокими темпами развития промышленности). Индекс промышленного производства составил 133,6%. В 2012 г. доля промышленности в ВВП России несколько снизилась – до 32,3%, за счет более высоких темпов развития сектора услуг. Изменения доли промышленности связаны с сокращением доли видов экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» до 11,2%, «Обрабатывающие производства» до 17,3%. Доля вида экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» осталась неизменной.

Ситуация в регионах складывалась под влиянием достигнутого уровня промышленного развития в советский период, сложившейся отраслевой структуры, состояния промышленности в результате спада в 1990-е годы, а также проводимой как федеральными, так и региональными властями промышленной политики. Сокращение доли промышленности произошло в 50 регионах из 83. Однако, в 33 регионах страны наблюдалась положительная динамика .

В двух регионах наблюдался значительный рост доли промышленности – в Сахалинской области за счет увеличения добычи нефти и газа доля добывающей промышленности в ВРП увеличилась с 22,1% до 60,9% , в Чукотском АО за счет роста золотодобычи – с 7,5% до 41,8%. В остальных регионах рост был не таким значительным (менее 10%). Это было связано с более высокими темпами развития промышленности, чем других секторов экономики, в том числе с увеличением объемов производства в отраслях специализации. В большей степени это коснулось старопромышленных регионов. В настоящее время многие индустриально развитые субъекты РФ формируют свою самостоятельную промышленную политику, активная реализация которой благотворно сказывается на регионах. Ярким примером являются Калужская область, где произошло увеличение доли промышленности на 9,7% прежде всего за счет автостроения, г. Санкт-Петербург – на 4,6%. Кроме того, доля промышленности увеличилась в регионах, где добывающая промышленность играет особую роль (Кемеровская область – с 27,1% до 35,1%, Республика Саха(Якутия) – с 39,5% до 43,7% и дрю.). В двух регионах Кавказа – Кабардино- Балкарской Республике и Карачаево-Черкесской республике – наблюдалось повышение доли обрабатывающей промышленности и сокращение доли сельского хозяйства.

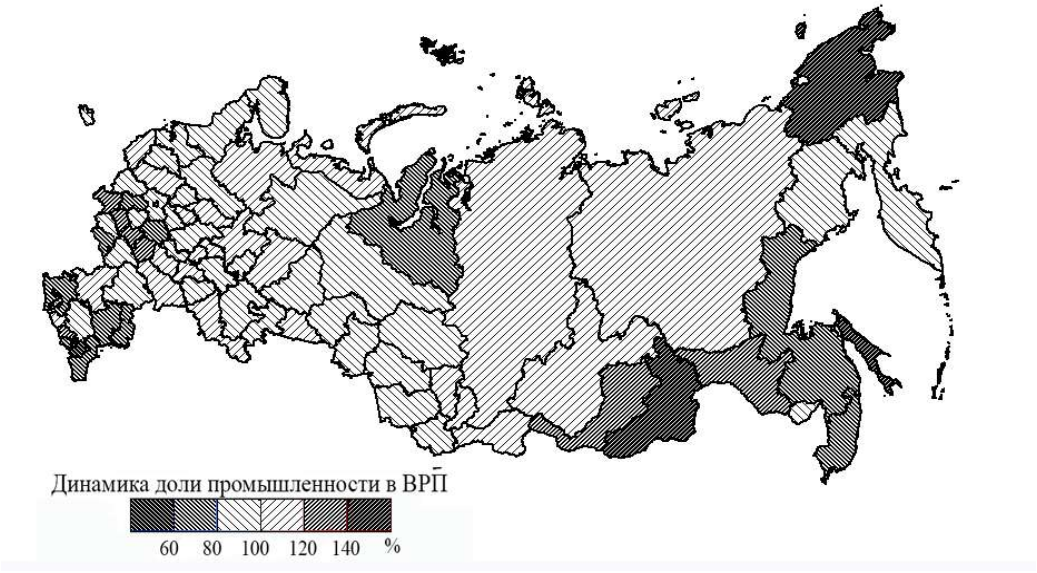


Рис.2. Динамика коэффициента индустриализации регионов России (2005-2011 гг.)

Значительное сокращение доли промышленности произошло в слаборазвитых в промышленном отношении регионах – Чеченской Республике (с 17,9% до 5,7%), что связано с сокращением добычи и переработки нефти; Республике Ингушетия (с 13,7% до 7,1%), республиках Дагестан и Калмыкия, где можно наблюдать процессы деиндустриализации. Промышленность в этих регионах до сих пор не получила серьезного толчка к развитию. В остальных регионах сокращение доли промышленности было неравномерно – от 0,2% в Алтайском крае и Нижегородской области до 14,8% в Липецкой области, что определялось в первую очередь опережающими темпами развития сектора услуг.

СМИРНОВ И.П.
Аспирант кафедры социально-экономической географии
и территориального планирования
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., доцент Л.П. Богданова

СРЕДНИЕ ГОРОДА В УРБАНИСТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ

Средние города (50–100 тыс. чел.) выступают звеньями опорного каркаса расселения для огромной территории страны. Они занимают промежуточное положение между крупными и малыми городами, являясь ядрами экономического, демографического, социального и культурного тяготения окружающей территории.

Центральная Россия – самый освоенный и заселенный регион нашей страны. Средних городов на территории ЦР – 28, в них проживает каждый восьмой житель изучаемой территории.

Для городского расселения нечерноземных регионов ЦР характерна мелкоселенность, когда в структуре городской сети преобладают малые города. Больше всего малых городов в Калужской (16), Владимирской (15) и Тверской областях (13). Почти во всех черноземных областях наибольшую группу составляют субсредние города – в Тамбовской, Липецкой, Воронежской, Белгородской областях. Наибольшее количество средних городов отмечается в Смоленской, Тульской, Тверской, Ивановской и Воронежской областях.

Большая часть городского населения во всех нестоличных регионах Центральной России проживает в городах с людностью более 100 тыс. чел. На общем фоне выделяются области, в структуре населения городов которых велика доля средних городов (24-31%) – Смоленская, Тверская, Тамбовская, Тульская, Ивановская – именно в этих регионах средние

города берут на себя роль организаторов территории, обслуживают малые города и сельскую местность, выполняют ряд функций больших городов.

Средние города также имеют высокий потенциал контроля окружающей территории, каждый третий город данной категории является центром экономического микрорайона. Вместе с субсредними городами (20–50 тыс. чел.) они контролируют 46% территории, 41% муниципальных районов и 26% населения.

Таблица 1. Контроль территории регионов ЦФО городами разных типов

Области	Экономические микрорайоны, возглавляемые городами разных типов				Число муниципальных районов, подконтрольных городам:				Всего МР
					большим				
	боль-шими	средними и суб-средними	малы-ми	Всего ЭМ	обл. центру	дру-гим	средними и суб-средними	ма-лыми	
Белгородская	2	1	-	3	10	4	7	-	21
Брянская	1	2	1	4	13	-	11	3	27
Владимирская	3	2	-	5	6	6	4	-	16
Воронежская	1	4	1	6	10	-	20	3	33
Ивановская	1	1	1	3	9	-	3	7	19
Калужская	1	1	1	3	12	-	9	4	25
Костромская	1	2	1	4	6	-	10	8	24
Курская	1	2	-	3	11	-	11	-	22
Липецкая	2	1	-	3	6	8	4	-	18
Орловская	1	1	2	4	13	-	5	6	24
Рязанская	1	4	-	5	9	-	16	-	25
Смоленская	1	3	-	4	13	-	12	-	25
Тамбовская	1	3	2	6	6	-	10	7	23
Тверская	1	6	1	8	7	-	27	2	36
Тульская	2	1	1	4	9	5	4	5	23
Ярославская	2	2	1	5	5	5	4	3	17
Всего	22	36	12	70	145	28	157	15	378

В среднем в состав экономических микрорайонов, возглавляемых средними городами, входит от 3 до 6 муниципальных районов. Анализ функций городов разных типов по организации и контролю территории позволяет разделить регионы Центральной России на три группы.

В первую группу входят области, в системе городского расселения которых роль субцентров выполняют большие города. К этой группе относятся Владимирская, Тульская, Липецкая и Ярославская области. В этих областях большие города вместе с областным центром контролируют большую часть муниципальных районов.

Во вторую, самую многочисленную группу, вошли регионы, где роль субцентров выполняют средние и субсредние города. Таких регионов 10. Причем стоит отметить, что в Смоленской области все субцентры представлены средними городами, в Рязанской области, напротив, вся территория находится под контролем субсредних городов.

В третью, самую малочисленную группу, вошли регионы, где роль субцентров выполняют малые города. Таких регионов два, причем около половины муниципальных районов в них контролируют областные центры.

Проведенное исследование подтверждает значение средних и субсредних городов в системах расселения нестоличных регионов Центральной России. Под их контролем находится 41% муниципальных районов, а там, где нет больших городов, кроме областного центра, средние и субсредние города выполняют функции субцентров.

Анализ изменений в урбанистической структуре нестоличных регионов Центральной России позволяет говорить о тенденции поляризации городского расселения: увеличивается доля больших городов, а также число и доля малых. Часть средних городов теряет население, происходит «размывание» данной группы. В связи с этим важным становится изучение факторов устойчивости средних городов, выявление сильных сторон. Представляется, что средние города нуждаются в разработке специальных мер, направленных на поддержание их демографической и экономической устойчивости.

СМИРНОВА И.С.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С.Щукина

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Современный этап развития экономики страны в целом и отдельных ее сфер характеризуется ярко выраженной пространственной поляризацией на разных территориальных уровнях: региональном, внутрирегиональном, внутрирайонном. Это обусловлено многими факторами – как объективными, так и субъективными. Усиление тенденций дифференциации условий жизни должно находиться в поле зрения географов.

Географический анализ условий жизни населения может проводиться на разных иерархических уровнях, при этом обеспеченность статистической информацией снижается от регионального уровня к низовым территориям, что определяет необходимость для каждого территориального уровня исследования отбирать свой набор показателей.

Для сравнительного анализа сложившихся условий жизни в муниципальных образованиях Тверской области были использованы показатели среднемесячной заработной платы, сальдо миграции и ввода жилья на душу населения, а затем рассчитан интегральный рейтинг как средняя арифметическая из суммы мест. Исследование показало наличие значительных различий между муниципальными образованиями как в частных показателях, так и в итоговом показателе. В десятку лучших вошли лишь два городских округа – Тверь и Торжок. Среди лучших оказались муниципальные районы: Кесовогорский, Конаковский, Зубцовский, Кимрский, Осташковский, Ржевский, Калининский, Удомельский. Среди худших – муниципальные образования на северо-востоке и западе области: Весьегонский, Бежецкий, Молоковский, Сандовский. Спировский, Андреапольский, Нелидовский, Жарковский.

Более детально были проанализированы пространственные различия в условиях жизни сельского населения пригородного Калининского района и факторы, определяющие эти различия.

Важнейшим фактором социально-территориальной дифференциации общества выступает расселение: от людности населенного пункта, его функций и положения в системе расселения зависит почти весь комплекс условий жизни. Выявлены следующие особенности расселения сельского населения Калининского района:

- самое большое число населенных пунктов – 557,
- менее выраженная мелкоселенность (доля СНП с численностью населения менее 25чел. – 55,6%, тогда как в области 70%),
- более высокая доля СНП с численностью населения более 200 чел., а также СНП с численностью населения 100-200 чел, которые можно рассматривать как опорные центры расселения (13,1%).

Важным фактором пространственного неравенства также является транспортная доступность. Главную роль в обеспечении внутренних связей района играет автотранспорт. СНП, расположенные в зоне влияния автомобильных дорог, более устойчивы, чем в глубинных и периферийных частях района. Для анализа транспортной доступности были выполнены расчеты, позволяющие сравнить сельские поселения по доле населения, проживающего непосредственно на дорогах, на расстоянии до 2км и более 2 км от основных дорог. Доля населения, проживающего непосредственно на дорогах, в районе достаточно высока. В ряде сельских поселений она составляет более 90% (Бурашевском, Красногорском, Никулинском), еще в 4 сельских поселениях – 85-90%. Самый низкий показатель в Славновском сельском поселении – 67,5%.

Характер расселения и транспортная освоенность территории влияют на территориальную организацию сферы обслуживания и через нее – на возможность удовлетворения потребностей населения. Рассмотрим

различия в возможностях получения медицинской помощи для жителей, проживающих в разных поселениях и СНП разной людности.

Таблица 1. Структура медицинских учреждений Калининского района

Годы	ФАП	Амбулатории	Участковые больницы	ВОП, Офис ВОП
2007(8)	47	14		
2012	25	5	5	2

Сеть медицинских учреждений в сельской местности района представлена участковыми больницами, врачебными амбулаториями, ФАП (фельдшерско-акушерскими пунктами) и ВОП (врачи общей практики). Пространственно наиболее доступными медицинскими учреждениями для сельских жителей являются ФАПы. В настоящее время из имеющихся в сельской местности 37 учреждений здравоохранения 25 оказывают фельдшерско-акушерскую помощь и только 12 – врачебную. Высокая доля доврачебных учреждений обусловлена необходимостью обеспечения доступности медицинской помощи в районах со значительными размерами территории и недостаточно благоприятными транспортными условиями.

В Калининском районе жители 520 СНП не имеют возможности получить медицинскую помощь в месте проживания (43,1% населения). В то же время в районе высока доля населения, проживающего в СНП, где можно непосредственно получить врачебную помощь (33,2%). При этом средняя людность СНП с больницами и амбулаториями в 2 раза выше, чем СНП с ФАПами.

Таблица 2. Распределение СНП Калининского района по наличию учреждений здравоохранения

	Всего СНП, имеющих население	Из них имеют учреждения здравоохранения	Участковые больницы	Врачебные амбулатории и ВОП	ФАП	Не имеют
Число СНП	557	37	5	7	25	520
%	100,0	6,6	0,8	1,2	4,4	93,3
В них населения, чел.	47003	26754	5513	10102	11140	20249
%	100,0	56,9	11,7	21,5	23,7	43,1
Средняя людность	84,4	723,1	1102,6	1443,1	445,6	38,9

Сочетание двух показателей – доли населения, проживающего в СНП, имеющих медицинские учреждения (характеризует уровень доступности медицинских услуг) и доли населения, проживающего в СНП, имеющих медицинские учреждения, оказывающих врачебную помощь, позволило выделить несколько вариантов доступности медицинской помощи для сельского жителя в месте проживания.

В территориальной организации общей медицинской помощи в Калининском районе четко прослеживается зависимость – уровень развития опорного каркаса расселения – уровень доступность общей медицинской помощи в месте проживания. Важнейшая задача региональной политики – сглаживать неравенство в доступности медицинской помощи для сельского населения, укрепляя врачебную медицинскую помощь и приближая ее к потребителю, а также поддерживать ФАПы, расположенные в малых СНП и обслуживающих небольшое число жителей.

СНОВАЛЬНИКОВА Ю.С.
Студентка II курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., проф. А.А. Ткаченко

СЕЛЬСКОЕ РАССЕЛЕНИЕ СПИРОВСКОГО РАЙОНА: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА, ПОПЫТКИ УПРАВЛЕНИЯ

Целью данной работы является анализ динамики численности сельского населения (ЧСН) и количества сельских населенных пунктов (СНП) Спировского района Тверской области, а также мероприятий по совершенствованию системы расселения (СР), предусмотренных в документах территориального планирования района.

В 1959 г. на территории района было 177 СНП с населением 15868 чел. С этого времени в поселенческой сети произошли существенные изменения. В материалах переписи 1970 г. появились пункты без населения (21 СНП). Перепись 2010 г. показала, что количество СНП, а также ЧСН в них продолжают сокращаться. Число СНП составило 124, что на 30% меньше, чем в 1959 г., а ЧСН – 6857, что меньше на 57%. Происходит измельчение сети в периферийных частях района, причем наибольшее – на севере и северо-востоке. Крупные населенные пункты располагаются в основном в центральной части вдоль автомобильных дорог.

Современная поселенческая сеть преимущественно мелкоселенная с растущим числом СНП без постоянных жителей (53 пункта), то есть СР разрушается. Доля мельчайших и мелких пунктов в районе превышает суммарную долю средних, больших и крупных пунктов в 3 с лишним раза.

По состоянию на 1959 г. основная масса СН была сосредоточена в больших (101–500 чел.) и средних (51–100 чел.) пунктах (73% населения). Доля населения мельчайших и мелких пунктов была невелика (0,2 и 11%). К 1989 г. ЧСН в больших пунктах уменьшилась на 50%, в средних – почти на 70%. Количество мельчайших пунктов увеличилось в 4 раза, а ЧСН в этой категории СНП – в 8 раз. Этот рост объясняется переходом части крупных СНП в менее высокие группы людности. Основная масса жителей (63%) была сконцентрирована в больших и крупных пунктах. Процесс концентрации продолжается и сегодня, когда доля больших и крупных пунктов выросла до 66%, а средних пунктов сократилась на 35%. Увеличивается количество мельчайших пунктов и, соответственно, ЧСН в них. Сегодня основную долю СНП составляют мельчайшие и мелкие пункты. Продолжается процесс поляризации: СН распределено между большими, крупными и малыми пунктами.

В 1976 г. был разработан и утвержден решением Калининского Облисполкома Проект районной планировки (РП) Спировского района, в котором была предложена схема расселения населения. Она сложилась на основе административно-хозяйственных, трудовых и социально-культурных связей между районным центром и СНП.

По состоянию на 01.01. 1976 г. СР района включала один поселок городского типа – районный центр, в котором проживало 6500 чел. и 154 СНП с населением 11430 жителей, которые были объединены в 13 сельсоветов. СР характеризовалась следующими показателями: средняя плотность СН составляла 7 чел./кв.км, густота СНП – 10 на 100 кв.км. Средняя людность СНП составляла 89 человек, при концентрации 63% населения в пунктах людностью свыше 100 человек.

Поселок Спирово имел полный набор учреждений социально-культурного обслуживания и частично эпизодического пользования. Следующий уровень СР составляли 14 внутрихозяйственных систем, возглавляемых центральными усадьбами колхозов и совхозов. Это были наиболее крупные СНП, в которых имелся полный набор учреждений повседневного и периодического пользования. Нижайший уровень СР составляли группы СНП в пределах бригад колхозов или совхозов. В этих пунктах располагались лишь отдельные учреждения повседневного спроса.

В материалах РП сказано, что значительные расстояния между местом жительства и местом работы были недостатком СР. Распыленность сети СНП не позволяла осуществлять экономически выгодную концентрацию сельскохозяйственного производства, затрудняла руководство сельскохозяйственными предприятиями и являлась препятствием для создания благоприятных условий для труда и быта СН. В связи с этим все существующие СНП были разделены на перспективные и неперспективные, подлежащие постепенной ликвидации путем сселения.

В Проекте РП были выделены 22 перспективных СНП. В основном это были центральные усадьбы колхозов и совхозов и центры сельсоветов с развитой сферой обслуживания. В районе имелись СНП, схожие по ЧСН с некоторыми перспективными, но с менее развитой сферой обслуживания и более удаленные от райцентра и центров сельсоветов [1]. Сравнивая ЧСН по группам людности некоторых перспективных СНП с пунктами, близкими к ним, можно сделать вывод, что и сегодня большинство перспективных СНП входит в ту же группу (101–500 чел.), что и в 1970 г. Две деревни перешли в более высокие группы (101–500 чел.). Д. Заболотье утратила свое население. В отличие от перспективных СНП, в соответствующих им по размерам пунктах, не вошедших в категорию перспективных, произошло значительное сокращение ЧСН. СНП, входившие в 1970 г. в группы 51–100, 101–500 чел., сегодня входят в группы 1–10, 11–50 чел. Д. Лукино, д. Обухово, д. Ерзовка исчезли. Развитая сфера обслуживания, лучшее транспортное сообщение, сохранение сельскохозяйственных предприятий и открытие новых позволили перспективным СНП сохранить свое положение, оставаясь в более высоких группах людности, чем пункты, в прошлом близкие к ним по ЧСН.

Кроме 22 перспективных СНП, должны были остаться 6 пунктов ограниченного развития и 2 несельскохозяйственных поселка при железнодорожных станциях. Предполагалось, что население сократится до 8300 чел. и будет проживать в 30 перспективных пунктах и пунктах ограниченного развития [1]. Однако, это не было реализовано. ЧСН сегодня существенно меньше, чем планировалось, а количество СНП, даже без учета мельчайших (до 10 чел.) пунктов, в два с половиной раза больше.

В проекте РП предполагалось мелкие СНП (до 10 дворов), расположенные на значительном расстоянии от перспективных пунктов, основных дорог, не имеющие учреждений культурно-бытового, медицинского, образовательного обслуживания, объединить с перспективными [1]. Однако данное мероприятие так и не было реализовано. Доля мельчайших пунктов остается высокой (40%).

Населенные пункты, находящиеся в зоне пешеходной доступности (1–2,5 км) от перспективных, предполагалось присоединить к ним и рассматривать как один населенный пункт [1]. В рамках этого мероприятия только д. Карабиха была присоединена к пгт Спирово.

В начале 2000-х гг. была проведена муниципальная реформа. Вместо 11 сельских округов (бывших сельсоветов) в районе образовано 4 сельских поселения (Пеньковское, Выдропужское, Краснознаменское, Козловское).

В 2010 г. ООО "ТИТАН-ГЕО" была разработана Схема территориального планирования Спировского района. По замыслу разработчиков Схемы, намеченные преобразования в СР должны

способствовать повышению качества жизни населения и стать основой для повышения инвестиционной привлекательности района на всех уровнях.

Согласно материалам Схемы, центры поселений – это СНП, в которых сконцентрированы услуги периодического характера, а также находятся администрации сельских поселений. Центры первичного обслуживания – это СНП, в которых размещены учреждения, оказывающие населению услуги ежедневного и неотложного спроса. В этой Схеме выделено 11 перспективных СНП. Это те же пункты, что были выделены и в 1976 г., однако их число сократилось в 2 раза. К перспективным СНП отнесены центры поселений (4) и центры первичного обслуживания (2), а также населенные места, имеющие потенциал развития, отличающиеся стабильностью ЧСН, либо сравнительно малой скоростью его убыли. Таких пунктов – 5 [2].

Проект 1976 г. предусматривал развитие 13 внутрихозяйственных СР, возглавляемых СНП, выполнявшими функции центров сельсоветов и центральных усадеб сельскохозяйственных предприятий. Схемой 2010 г. предусмотрено развитие лишь четырех СР в границах сельских поселений. Но если проект 1976 г. предполагал сселение (ликвидацию) основной массы СНП (более 100), то новая Схема предполагает сохранение всех существующих СНП на неопределенный срок.

Список литературы

1. Комплексный проект районной планировки Спировского района Калининской области СЗЗГПИ «СЕВЗАПГИПРОСЕЛЬХОЗСТРОЙ». – Калинин, 1976. – 400 с.
2. Схема территориального планирования Спировского района Тверской области ООО «ТИТАН-ГЕО», 2010 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.region.tver.ru/municipal-struct/stp/statement.

СОРОКИНА А.Н.
Студентка II курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю.Сукманова

МАРКЕТИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИГОРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ КОНАКОВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Обеспечение конкурентоспособности территорий становится приоритетной задачей на современном этапе развития экономических систем. Особенно актуален данный вопрос для территорий, в которых представлен ограниченный спектр отраслей и ресурсного потенциала, имеются значительные демографические и социальные проблемы.

Сегодня российские территории вступают в период активной и нарастающей конкуренции между собой. Конкурировать придется за всё:

инвестиции, информационные потоки, но, прежде всего, за людей – талантливых врачей, преподавателей, менеджеров, а также туристов. Выгодное географическое положение или обилие полезных ископаемых уже не гарантируют территории экономический успех. Одним из способов сохранения населения в такой ситуации и поиска своей экономической и культурной ниши может стать освоение маркетинговых технологий.

Маркетинг территории - маркетинг, рассматривающий в качестве объекта внимания и продвижения территорию в целом, и осуществляемый как внутри, так и за ее пределами, нацеленный на ее продвижение и использование конкурентных преимуществ данной территории в ее интересах, в интересах ее внутренних, а так же и внешних субъектов, в сотрудничестве с которыми она заинтересована (Панкрухин, 2006).

Территориальный маркетинг - это философия управления территорией, которая способствует ее социально-экономическому развитию посредством удовлетворения потребностей частных лиц и экономических субъектов в ресурсах с целью проживания и/или ведения деятельности на территории вне привязки к конкретному уровню территориального образования (регион, страна, город) (Панкрухин, 2009).

Проведение маркетинговых исследований на территории позволяет разработать и реализовать долговременную концепцию комплексного развития экономики и социальной сферы региона.

Целью территориального маркетинга является улучшение качества жизни населения. Это предполагает планомерное и системное изучение состояния территорий для принятия рациональных решений, направленных на создание и поддержание притягательности и престижа территории в целом, а также привлекательности сосредоточенных на ней ресурсов производства и возможностей для их реализации и воспроизводства.

Маркетинговое исследование Конаковского района как пригородной территории позволяет детально рассмотреть, как можно снизить негативные последствия и повысить качество жизни пригородного района. Для анализа состояния и динамики развития Конаковского района были использованы демографические показатели, а также показатели развития промышленного и сельскохозяйственного производства, как перспективное направление было проанализировано развитие туристско-рекреационной системы.

Конаковский район расположен на юго-востоке области в 150 км от Москвы и 80 км от Твери. Граничит с Калининским и Кимрским районами Тверской области, а так же с Московской областью. Эта близость с Московской областью во многом обусловливает экономическую развитость района. Конаковский район в Тверской области занимает особое место. Есть теория, что Москва, с ее качеством жизни, зарплатами и т.д «распространяется» по России со скоростью примерно 60 км от МКАД

в год. Сейчас она уже вплотную подступила к Конаковскому району. Территория района составляет 2114 км².

В состав района входят 6 городских поселений: г. Конаково, п. Изоплит, п. Козлово, п. Новозавидовский, п. Радченко, п. Редкино и 10 сельских поселений: Вахонинское, Городенское, Дмитрогорское, Завидовское, Козловское, Первомайское, Ручьевское, Селиховское, Старомелковское, Юрьево-Девичье.

По данным Всероссийской переписи населения (2010г.) в Конаковском районе проживает 87125 человек, в том числе, детей и подростков - 14,5%, население трудоспособного возраста - 57,3% и лица старше трудоспособного населения - 28,2%.

Динамика численности населения свидетельствует о его постоянном росте, причем этот рост происходит, в первую очередь, за счет мигрантов, регистрирующихся в районе, но работающих в Москве.

Таблица 1. Динамика численности населения Конаковского района за 1959-2013гг.

Год	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2012	2013
Население, человек	28340	52148	54179	55101	49692	87125	86944	86571

Составлено по материалам Всероссийской переписи населения 2010 г.

Численность населения района по сравнению с переписью 2002 г. увеличилась на 5,3% (справочно: в целом по области сокращение составило 8,0%), т.е. удельный вес жителей увеличился в общей численности населения области и составил 6,4%. В летний период численность населения возрастает в 2-2,5 раза за счет приезжающих на отдых.

Население Конаковского района отличается повышенной трудовой и рекреационной подвижностью, вследствие чего складываются значительные различия в показателях численности постоянного населения и наличного населения. Численность некоторых населенных пунктов различается по сезонам года, что связано с рекреационной функцией, получающей все большее развитие в сельских поселениях Конаковского района. Традиционное для района пригородное сельское хозяйство претерпело значительные изменения как по формам собственности (колхозы и совхозы сменились на ЗАО, ООО, ОАО), так и по специализации.

В районе представлено животноводство (мясное, молочное, звероводство, рыболовство), растениеводство (семеноводство, производство зерна, овощеводство). Конаковский район имеет статус племенных репродукторов и ежегодно увеличивает поголовье пушных зверей. Наиболее успешно функционируют «ЗАО Агрофирма Дмитрова

Гора», ОАО Зверохозяйство «Мелковское», СПК «Конаковский» и СПК «Завидово». Сельское хозяйство района представлено 10 предприятиями, из них молочным и мясным скотоводством занимаются 6, звероводством – 1, картофелеводством – 1, овощеводством – 1, разведением рыбы – 1. Переработкой сельскохозяйственной продукции заняты 4предприятия, в том числе молока – 2, мяса – 2.

Повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий привело к формированию в районе локальных агропромышленных систем. Примером такой системы является агрофирма «Дмитрова Гора», вошедшая в агрохолдинг «Агропромкомплектация». Здесь одновременно идет процесс развития сельскохозяйственного производства с постоянным увеличением объемов производства мяса (на 40%) и посевов зерновых культур, в том числе за счет интенсификации и углубления стадий переработки молочной и мясной продукции с обновлением ассортимента, а также реконструкцией и созданием новых элементов производственной инфраструктуры (строительства кормоцеха, реконструкции коровника и т.д.). ОАО «Агрофирма Дмитрова Гора» одной из первых в области внедрила биокомплекс по переработке навоза, позволяющий организовать безотходное производство. Продукция данного комплекса – органические удобрения и грунты биоком, био-грунт, компост.

Зверохозяйство «Мелковское» стало функционировать как предприятие, специализирующееся на выращивании племенного молодняка. Его реализация охватывает как области России (Московскую, Калининградскую, Новгородскую, Кировскую, республики Татарстан и Марий Эл), так и Белоруссию. На международных пушных аукционах пушно-меховое сырье реализуется более, чем в 20 странах мира, в том числе в Китай, Японию, Грецию, Италию, Великобританию, Германию и США. Таким образом, сельское хозяйство района продолжает развиваться как пригородное, обеспечивая продукцией Тверь, Конаково, Москву и Московскую область, выходя на межобластной уровень.

Промышленность продолжает играть важную роль в развитии района, хотя кризисный этап, по нашему мнению, еще не завершен. Сохранившиеся предприятия нуждаются в модернизации и реконструкции. Это, в первую очередь, Конаковская ГРЭС (здесь высокий износ производственных фондов). Часть промышленных новостроек заморожена на 3-5 лет фирмой ООО «Варгокан». Новостройки сосредоточены непосредственно в п. Завидово, п. Изоплит и п. Дмитрова Гора.

Объем производства предприятий пищевой промышленности выступает одним из главных направлений в росте объемов всего производства. Сохраняет свое лидерство энергетика. Но до сих пор остается спорным момент о приоритетах развития. Если главной точкой

роста станет Новое Завидово, то Конаково как главный центр района потеряет свое значение.

В этих условиях одним из важнейших направлений развития территории останется туризм и рекреация, которые надо развивать и продвигать как целостную туристско-рекреационную систему, ориентированную, в первую очередь, на огромный потенциал Московского столичного региона, где при правильной разработке концепции продвижения туристско-рекреационной системы может быть многократно увеличен поток туристов выходного дня («белые воротнички»), сельских туристов и людей, чьи потребности в лечении и оздоровлении также могут быть удовлетворены на этой территории. Таким образом, даже подобное предварительное маркетинговое исследование при всех противоречиях и сложностях показало, что Конаковский район продолжает развиваться как пригородная территория, где инновационные процессы позволяют экономике преодолевать очередной этап кризиса.

СУХАРЕВА Н.М.
студентка IV курса направления «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРА ТРАНЗИТНОСТИ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЫШНЕВОЛОЦКОГО РАЙОНА

Транзитные территории – это участки, благодаря которым осуществляются экологические, экономические, транспортные связи между ключевыми территориями. Транзитность территории является важным фактором ее развития, оказывающим как в положительное, так и отрицательное влияние.

Вышний Волочек уже в IX в. н.э. стал транзитной территорией, через которую проходили важнейшие торговые пути, в том числе на северо-запад, к Новгороду, и на юг, по Волге к Каспию. Позже, в XVII – XIX вв., при правлении Петра I и последующих правителях, Вышневолоцкая водная система 180 лет оставалась главной транспортной магистралью, связывавшей Санкт-Петербург с Поволжьем. Это совпадало с общей тенденцией создания и использования речных транспортных путей при промышленном развитии Европы.

В период зарождения капиталистических отношений в России новым фактором, способствующим ускорению развития крупных промышленных центров, стало строительство железных дорог. Николаевская железная дорога, соединившая две столицы, прошла через Вышний Волочек. При

этом в городе получили развитие промышленные предприятия и мастерские, связанные с обслуживанием дороги, но постепенно утрачивалось значение Вышневолоцкой водной системы. Реконструкция трактов в XIX в. и строительство автодороги Москва - Санкт-Петербург в XX в. усилили влияние транзитности на Вышневолоцкий район. С середины XX в. до настоящего времени основным транспортным коридором, проходящим через район, является полимагистраль Москва - Санкт-Петербург. В дальнейшем расширение транспортного коридора будет происходить за счет строительства скоростной автомагистрали М11 Москва - Санкт- Петербург, участок которой открыт как окружная дорога в обход Вышнего Волочка осенью 2014 г.

Установление зависимости между развитием транспортного коридора и особенностями освоения территории было выполнено на примере анализа современного этапа развития за последние 75 лет, с 1940 по 2015 гг. Были выделены 6 периодов: 1. Послевоенный (1940-60гг.); 2. Период НТР (1960-80гг.); 3. Позднесоциалистический (1980-90гг.); 4. Постсоветский (1990-2000гг.); 5. Постсоветский кризисный (2000-2010гг.); 6. Новейший (2010-14гг.).

Для каждого из этих периодов была проанализирована динамика создания, функционирования и закрытия промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

	1940-60гг.	1960-80гг.	1980-90гг.	1990-2000гг.	2000-10гг.	2010-14гг.
Создание предприятий	16	17	1	5	3	0
Закрытие предприятий	0	0	1	10	26	5

Рис. 1. Динамика создания и закрытия предприятий Вышневолоцкого района за период 1940 - 2015 гг.

В послевоенный период, когда проходил процесс укрупнения сельскохозяйственных предприятий и определения их специализации, в

периферийных районах на основании принятой системы севооборотов создавались хозяйства молочно-льноводческого направления, наиболее эффективные для этой территории, так как необходимым условием для выращивания льна, который забирает большое количество азота из почвы, является травосеяние, в структуре которого должен быть клевер, вносящий много азота в почву, с другой стороны, дающий сочные корма для молочного скотоводства. Здесь же создавались льнозаводы по первичной переработке льна. На карте (рис.2) ярко выражены две периферийные области на юго-западе и северо-востоке территории района и основной ареал вдоль полимагистрали Москва - Санкт-Петербург.

Среди массивов лесных угодий были созданы леспромхозы и местная деревообрабатывающая промышленность. Вокруг этих предприятий происходил рост населенных пунктов, где увеличилось количество предприятий сферы услуг. Эта территория четко выделяется вытянутым ареалом с северо-запада на юго-восток с центром образования в поселке Приозерный, который расположен вблизи южной части Вышневолоцкого водохранилища.

В ареале вдоль магистрали основное количество предприятий промышленности и сельского хозяйства были созданы в 1940-1960гг. и расположены на дороге, на территории самого Вышнего Волочка и в радиусе 20 км от него.

На территории Вышнего Волочка были расположены 9 предприятий (созданных в 1940-60-е гг. – 5 предприятий; созданные в 1960-80-е гг. – 3 предприятия; 1предприятие - в 2000-2010-е гг.), что составляет 21% всех предприятий, созданных за период 1940-2000 гг. В радиусе 20 км от города было расположено 19 предприятий, что составляло 45 % от всех созданных предприятий, на периферию приходилось 14 предприятий – 34% от всех предприятий, созданных в Вышневолоцком районе.

В 1940-80гг. основные предприятия располагались в уже существующем транспортном коридоре, а также в транспортных коридорах регионального значения. Шел процесс расширения промышленного и сельскохозяйственного освоения территории, т.к. в центре района и на периферии (Княщины, Есеновичи, Красная Заря и т.д.) предприятия открывались одновременно. 78% всех предприятий района было создано в период 1940-80гг. За этот период массово создавались сельскохозяйственные и промышленные предприятия, среди которых преобладала переработка местного сырья, возникали объекты обслуживания и инфраструктуры Вышневолоцкого района. Главным фактором размещения предприятий в этот период явился транспортный коридор Москва - Санкт-Петербург и дороги районного значения.

Если до 80-х гг. XX в. прослеживалась постоянная положительная динамика создания и реорганизации предприятий, то с 1980-х гг. при незначительном числе вновь создаваемых предприятий начался процесс

закрытия сначала сельскохозяйственных, а вслед за этим и промышленных предприятий. Постсоветский период 1990-2000 гг. явился кризисным для данной территории, т.к. создание предприятий свелось к минимуму, а закрытие к максимуму. Были открыты небольшие частные предприятия на полупериферии района. Массово закрывались предприятия как в центре, так и на периферии района с сельскохозяйственной специализацией (разведение КРС, свиноводство, птицеводство), а также со специализацией в сфере услуг. Всего в этот период было закрыто 10 предприятий (24%).

Таблица 1. Динамика создания и закрытия предприятий Вышневолоцкого района за период с 1940 по 2015 гг.

Периоды	1940-60 гг.		1960-80 гг.		1980-1990 гг.		1990-2000 гг.		2000-2010 гг.		2010-2014 гг.	
Открытые предприятия												
Количество предприятий	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
	16	38	17	40	1	3	5	11	3	8	-	-
Закрытые предприятия												
Количество предприятий	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
	-	-	-	-	1	3	10	24	26	62	5	11

В современный период – 2000-2010 гг. наблюдалось максимальное кризисное сжатие территории, когда были ликвидированы 26 предприятий (62%) из всех за исследуемый период. Открыто было 3 предприятия (8%), разместившихся на полупериферии – небольшие по численности занятых и просуществовавшие всего несколько лет. Именно они были первыми закрывшимися предприятиями за 2010-2014 гг.(3 из 5 закрывшихся).

Таким образом, максимальное развитие территории наблюдалось с 1940 по 1980 гг., а кризисное сжатие – с 1990-х и до настоящего времени. Транспортный коридор, в котором размещалось большинство предприятий, не стал фактором сохранения устойчивости территории. Транзитность района не дала возможности роста и развития промышленным и сельскохозяйственным предприятиям Вышневолоцкого района, возможно, даже уменьшила шансы на развитие. Вне зависимости от расположения территории – в транзитном коридоре или за его пределами – динамика кризисной деградации одинаково затронула оба типа этих территорий. Отсутствие концепции развития Вышнего Волочка и Вышневолоцкого района именно как транзитной территории выступает еще одним сдерживающим фактором.

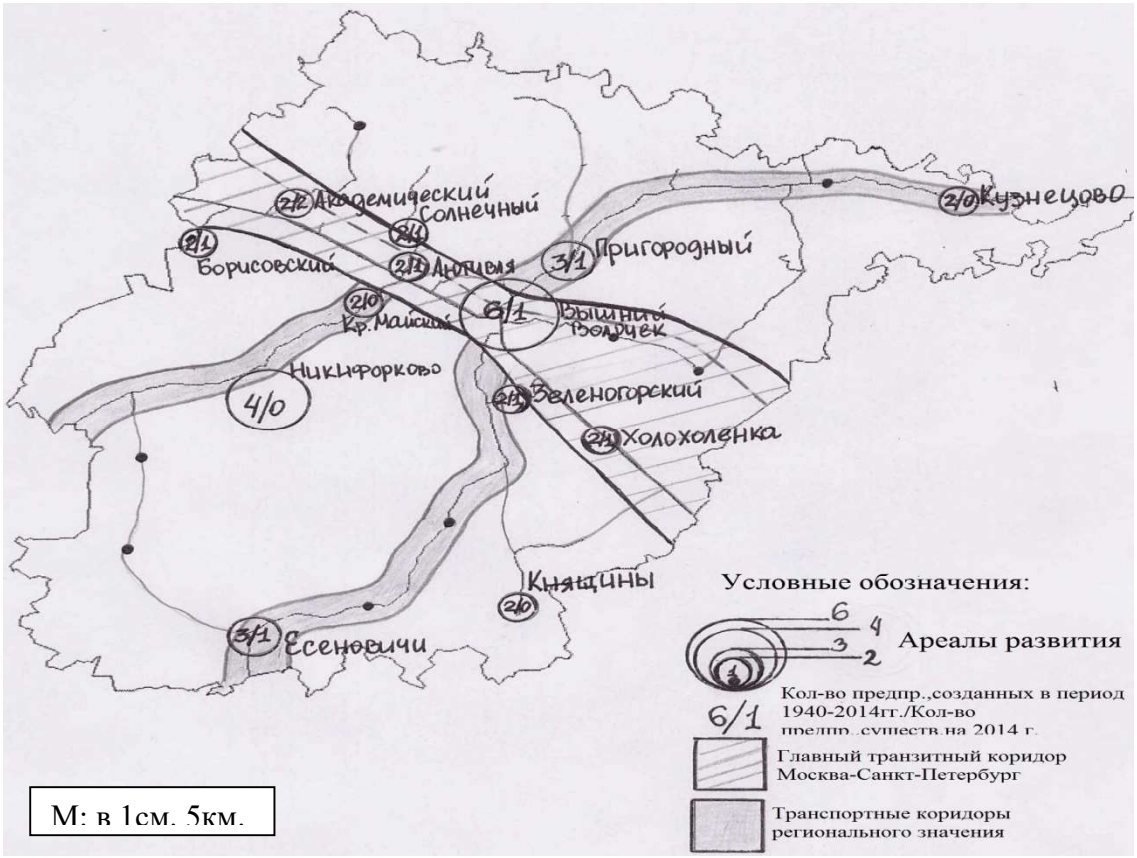


Рис.2. Процесс создания и исчезновения предприятий на территории Вышневолоцкого района с 1940 г. до 2015 г.

ТЕПЛЯКОВА О.В.
Студентка IV курса направлениz «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С.Щукина

МИГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ БОНЧАРОВСКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ

Анализ динамики численности населения Бончаровской территориальной общности за последние десятилетия позволяет выделить три этапа, различающихся как показателями динамики, так и ее составляющими – показателями естественного и миграционного движения.

Первый этап с 1970г. по 1989г. В развитии сельской поселенческой сети нашей области проявлялись процессы поляризации, т.е. увеличение людности крупных населенных пунктов и одновременно уменьшение людности небольших деревень. Определялись эти процессы в первую очередь тенденциями в миграционном движении – больший отток населения из периферийных деревень приводил к старению населения и,

как следствие, большей естественной убыли. Эти процессы не обошли стороной д. Бончарово, где по данным переписи 1989г. проживало 82 чел.

Второй этап с 1989г. по 2007г. Значительное увеличение численности населения д. Бончарово. В 1992 г. приехали 10 семей (44 чел.). Затем из разных мест (Казахстан, Узбекистан, Алтайский край, Украина) приезжали знакомые и родственники этих первичных переселенцев. Но многие, найдя более благоприятные условия жизни в других местах, уезжали. Поток таких «проходящих» мигрантов в среднем составлял 5 чел. в год. Но многие приезжие достаточно прочно укоренялись на Бончаровской земле. Поэтому численность Бончаровской территориальной общности к 2008 г., учитывая естественную убыль местного населения, возросла до 134 человек.

В результате население Бончаровской территориальной общности оказалось разделенной на две культурно-территориальные общности (КТО), которые сформировались после приезда в этот населенный пункт в начале 1990-х гг. добровольных мигрантов. Исторически сложившаяся совокупность местного населения значительно отличалось от общности приехавших жителей. В 2008 г. приезжие и местное население составляли 77% и 23%, соответственно.

Третий этап с 2008г по 2014г. Сокращение численности населения со 103 чел. до 46 чел., в том числе за счет естественной убыли – 18 чел. и за счет миграционного оттока – 39 чел. Миграция перестала формировать общность и снова оказывает негативное влияние. Опрос жителей старше 16 лет, проведенный в 2014 г., показал, что значительно сократилась в результате естественной убыли доля местных уроженцев (остался один человек). Это объясняется тем, что ко времени приезда мигрантов в деревне местное население было в основном старших возрастов. Таким образом, в настоящее время д. Бончарово жива благодаря мигрантам. Приехавшие в отдаленную деревню в большинстве своем являются городскими жителями не только в первом, но и во втором поколении.

Таблица 1. Распределение жителей д. Бончарово по месту рождения

Торопецкий район			Тверская область		Европейская часть РФ		Азиатская часть РФ		Страны СНГ	
город	село	Бончарово	город	село	город	село	город	село	город	село
4	1	2	1	-	2	-	2	-	16	4

Таблица 2. Распределение родителей жителей д.Бончарово по месту рождения

Матери / Отца		Торопецкий район		Тверская область		Европейская часть РФ		Азиатская часть РФ		Страны СНГ	
		горо	село	город	село	город	село	город	село	город	село
Торопецкий район	г										
	с		1								
Тверская область	г										
	с										
Европейская часть РФ	г					4				3	
	с						1		1		1
Азиатская часть РФ	г									4	
	с										
Страны СНГ	г					2			1	8	
	с								1	3	1

Анализ распределения ответов респондентов на вопрос: «Хотели бы вы сменить место жительства?» позволяет оценить миграционные намерения жителей. Каждый пятый респондент положительно ответил на этот вопрос (21,8%). С возрастом мобильность снижается – большая часть ответивших «нет» старше 50 лет. Это свидетельствует о том, что спустя 20 лет после прибытия в д. Бончарово осталась часть мигрантов, которую можно назвать старожилами и у которых намерений уехать не наблюдается. Причины, по которым респонденты хотели бы сменить место жительства, зависят от возраста: отмечены варианты на учебу в Москву и Тверь, по семейным обстоятельствам в Калининград, куда уже уехало несколько семей немцев, в Набережные Челны и т.д.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Хотели бы Вы сменить место жительства?» в зависимости от возраста

	Возрастные группы			Всего	
	16-29 лет	30-49 лет	50 лет и более	Чел.	%
Да	3	1	3	7	21,8
Нет	3	3	11	17	53,2
Скорее да, чем нет	2	1		3	9,3
Скорее нет, чем да	4	1		5	15,7
Всего	12	6	14	32	100,0

Таблица 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «В связи с чем Вы хотите сменить место жительства?» в зависимости от возраста

Варианты ответов	Возрастные группыв			Всего	
	16-29	30-49	50 и более	Чел.	%
В связи с учебой	2			2	28,6
В связи с работой		1		1	14,3
Возврат к прежнему месту жительства					
Личные (семейным)причинам	1		3	4	57,1
Иное (назовите)					
Всего	3	1	3	7	100,0

В настоящее время структурные характеристики населения д. Бончарово достаточно благоприятные. В возрастной структуре – высокая доля детей, молодежи и лиц трудоспособного возраста, в образовательной структуре – высокая доля лиц со профессиональным образованием. Это позволяет сделать вывод о наличии определенного потенциала социально-демографической устойчивости Бончаровской территориальной общности.

УСОВА М.Д.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

КРУПНОМАСШТАБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ПЕРИФЕРИЙНОЙ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ СТЕПУРИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ СТАРИЦКОГО РАЙОНА

В географии от выбора масштаба исследования во многом зависят детальность изучения объекта и применяемые методы. Сочетание двух ракурсов – регионального и центро-периферийного – позволяет более адекватно оценить социальные различия. Важнейший критерий разделения – численность населения. «Размер имеет значение», поскольку эффект концентрации (агломерационный эффект) объективно ускоряет модернизацию (Зубаревич, 2012).

Н.В. Зубаревич (2012) выделила «четыре России» внутри страны, с разным уровнем и скоростью социальной модернизации.

Степуринское сельское поселение можно отнести к «России-3», которая является огромной периферией, включающей жителей села,

многочисленных поселков городского типа и малых городов. В «России-3» заселенная территория постепенно «сжимается».

Степуринское сельское поселение (СП) входит в состав Старицкого района Тверской области и находится на юго-востоке района. Поселение образовано в 2005 г., оно включило в себя территории шести бывших сельских округов: Бабынинского, Степуринского, Сидоровского, Романовского, Болдыревского и Гурьевского.

Площадь территории составляет 362,1км^2 (2 место после Луковниковского сельского поселения). В границах СП расположено 60 населенных пунктов. Центр поселения – село Степурино, где проживает 477 человек (по данным переписи 2010 г.).

Транспортно-географическое положение можно оценить неоднозначно. С одной стороны, поселение имеет прямую связь с Москвой и районным центром, всего 90 км до областного центра, что повышает привлекательность территории, в том числе для туристов. Через поселение проходит автомобильная дорога, идущая в город Старица (25км). На данный момент действует автобусный маршрут: Москва - с.Степурино - Старица. С другой стороны, это способствует оттоку населения. Внутри территории проходят автомобильные дороги, идущие от центра поселения в села: Юрьевское (8км), Романово (13км) и деревни: Гурьево (10км), Сидорово (12км). На данный момент действуют автобусные маршруты: Старица - Степурино - с. Юрьевское (по вторникам); Старица - Степурино - д. Гурьево (по средам); Старица - Степурино - с. Романово (по пятницам). В границах поселения транспортную доступность можно считать эпизодической. Многие деревни лишены главных автодорог и улучшенных грунтовых дорог (36 СНП), доступности ближайших центров обслуживания (41 СНП).

В прошлом территория поселения была развитой в сельскохозяйственном отношении – специализацию определяли производство молока, откорм КРС, производство зерна и льноволокна. Сохранялась устойчивость территории, у жителей не было потребности в поиске рабочих мест. С 1932 г. в с. Степурино действовал льнозавод, а с 1935 г. - маслозавод.

В период 1994-2014гг. произошло свертывание экономической деятельности. Было 6 колхозов, сейчас остался 1 колхоз с центром в с. Юрьевское, который сейчас реорганизован в товарищество (ТВ «Верный путь»).

В структуре сельскохозяйственных угодий произошли изменения. Площадь пашни сократилась на 17,6%, увеличились площади заброшенных полей и кустарниковых зарослей. Уменьшилась эффективность использования сельскохозяйственных угодий, число КРС сократилось как в крупных хозяйствах, так и в ЛПХ.

Одна из главных проблем Степуринского сельского поселения заключается в доступности и комфортности среды. В поселении полностью отсутствует газоснабжение населенных пунктов. Многие объекты производственной и социальной инфраструктуры прекратили свою деятельность, причем, в самом Степурино было закрыто 8 объектов инфраструктуры (столовая, общественная баня, торговый дом, автовокзал, ветлечебница, интернат, средняя и начальная школы); в с. Романово (13км от центра поселения) и в д. Гурьево (10км от центра поселения) закрылось по 3 объекта (администрация бывшего сельского округа, школа, медпункт); в д. Сидорово (12км от центра поселения) – 4 объекта (подсобное хозяйство, администрация бывшего сельского округа, детский сад, клуб); в д. Бабынино (8км от центра поселения) – 2 объекта (администрация бывшего сельского округа, мастерские с/х техники); в д. Болдырево (8км от центра поселения) – 1 объект (администрация бывшего сельского округа).

Часть жителей Степуринского поселения смогла найти работу в торговле. Увеличилось число магазинов в Степурино с 2 до 5, в д. Бабынино и д .Сидорово (в каждой с 1 до 2), но это не решило проблему занятости. Из новых объектов открыт дом для престарелых и инвалидов, появилась пожарная часть (с. Степурино), но до сих пор, с 2010 г., продолжается строительство средней школы, а с 2007 г. - гостиницы и ресторана "Усадьба купца Баева» в центре села Степурино. Основные инвесторы строительства гостиницы – москвичи.

В центре поселения нет общеобразовательных учреждений. Степуринские среднюю и начальную школы перевели в д. Бабынино. На данный момент действуют Степуринская средняя школа и Бабынинская начальная школа. Учреждения имеют два автобуса, но их маршруты крайне нерациональны. Место стоянки автобусов находится в городе Старица в 25км от центра поселения.

В д. Бабынино закрывается медицинский пункт из-за отсутствия финансирования. В остальных деревнях поселения, кроме Степурино, нет медицинских пунктов.

Создавшаяся ситуация приводит к сокращению численности населения, за период 1959-2012гг. население уменьшилось в 3,8 раза. В 1959 г. Степуринское сельское поселение (в современных границах) было одним из наиболее населенных (5 944 чел.), оно уступало только Луковниковскому сельскому поселению. Отсутствие достаточного количества предприятий и организаций заставляет людей искать рабочие места за пределами поселения.

Отрицательная динамика людности наблюдалась и в более ранние периоды (1970-е гг.), когда шел процесс борьбы с «неперспективными деревнями». Он стал одной из причин, которая вызвала отток местного населения. На основе анализа миграции жителей из с. Степурино как

центра поселения был выявлен продолжающийся отток людей из поселения в города Тверской области, Москву, Московскую область и даже Нижнее Поволжье. Чаще всего уезжают люди молодого и среднего возраста. Исследование подтвердило общую для Тверской области тенденцию: в селе идет процесс деформации половозрастной структуры, когда основную часть населения составляют женщины пенсионного возраста. Все это приводит к ухудшению условий жизни населения.

За 1959-2010гг. в Степуринском сельском поселении число населенных пунктов сократилось, оставшиеся характеризуются малой людностью – 26 СНП имеют менее 10 жителей (43,3% от всего числа СНП). Заметен рост числа населенных пунктов без населения, особенно на периферии. Характерна концентрация населения в более крупных пунктах, таких, как с. Степурино и д. Бабынино.

Территорию Степуринского сельского поселения можно разделить на два типа: а) с наиболее устойчивой системой расселения; б) с наиболее разрушенной системой расселения. Следует отметить, что территория с наиболее разрушенной сетью СНП занимает значительную часть (зона периферии на юго-западе, юге и юго-востоке поселения).

Возник замкнутый круг между сокращением или закрытием промышленных и сельскохозяйственных предприятий, сокращением численности населения и разрушением поселенческой сети. Продолжительный отток населения приводит к тому, что на территории остался минимальный набор объектов социальной инфраструктуры.

В целом Степуринское сельское поселение можно отнести к кризисной территории. В результате перехода к рыночной экономике предприятия и учреждения поселения стали закрываться, сокращая выпуск продукции, поскольку требования по качеству сильно возросли, а технологии устарели). Инфраструктура СП не обеспечивает потребности населения в образовании, здравоохранении и культуре. Сокращение сети предприятий и организаций привело к сжатию экономического и социального пространства локальной сельской территории, нехватке рабочих мест. На этой территории остались только «точки относительного благополучия» (с. Степурино, д. Бабынино).

Степуринское поселение сохраняет потенциал развития за счет рекреационных ресурсов для агротуризма в с. Романово и привлекательность для дачников благодаря экологически чистой территории и наличию объектов культурно-исторического комплекса. Однако принимать у себя туристов нет условий. Таким образом, у территории практически не осталось внутренних ресурсов развития.

Список литературы

1. Генеральный план Степуринского сельского поселения Старицкого района Тверской области. – Тверь, 2010. – 74С.

3. Зубаревич Н.В. Социальная дифференциация регионов и городов России. - «Pro et Contra», Том 16, июль–октябрь 2012 года.
4. Усова М.Д. Условия и проблемы развития локальной сельской территории на примере Степуринского сельского поселения Старицкого района. Выпускная работа бакалавра. – Тверь, ТвГУ - 2014. – 56С.

УТКИНА А.И.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С.Щукина

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Сокращение численности населения в целом ряде регионов страны началось очень давно, в ряде из них еще в довоенные годы. Но с 1992 г. началось сокращение численности населения России в целом, что привело к постановке вопроса о демографической безопасности на государственном уровне и значительному росту научных исследований по демографической тематике.

По данным Росстата численность населения России сократилась за 24 года (1989 - 2013гг.) на 3,7 млн. чел. В конце первого десятилетия XXI века произошел перелом в демографической динамике России. 2008 г. стал последним, когда наблюдался нисходящий тренд. С 2009 г. страна вернулась к восходящей динамике демографического развития. В 2013-2014 гг. число родившихся, хотя и незначительно, но превысило число умерших.

Для географов наиболее интересен территориальный аспект проблемы, в том числе анализ пространственных различий в динамике численности населения, компонентах динамики численности населения – естественном и миграционном движении. Если в 2000 г. депопуляционными процессами были охвачены 77 регионов из 89 (86,5%), то в 2013г. – 54 региона из 83 (65%). По соотношению показателей естественного прироста/убыли и миграционного прироста/оттока за 2013г. выделены 2 типа и 8 подтипов динамики численности населения из 16 возможных. Анализ показал, что регионы разделились почти поровну – в 42 регионах определяющую роль играло естественное движение (в 17 регионах из 29 с ростом численности населения и в 25 из 54 регионов – с ее сокращением) и в 41 регионе – миграционное движение (соответственно, 12 и 29 регионов).

Сокращение показателей естественной убыли стало результатом изменений в показателях рождаемости и смертности. В 2013г. естественная убыль сменилась естественным приростом населения.

Таблица 1. Показатели естественного движения России

	2000г.	2003г.	2012г.	2013г.
Рождаемость	8,3	10,2	13,3	13,3
Смертность	14,7	16,4	13,3	13,1
Естественное движение	-6,4	-6,2	0,0	0,2

Что же оказало большее влияние на динамику естественного движения населения в регионах страны – динамика рождаемости или смертности? Было выполнено 2 варианта расчетов. Первый – на основе абсолютных показателей, второй – на основе общих показателей рождаемости и смертности. Анализ показал, что соотношение вклада рождаемости и смертности в динамику естественного движения по двум вариантам расчета неодинаково не только в процентном отношении, но и по ведущему фактору. В целом по стране вклад рождаемости сыграл большую роль – 66,6% (расчет на основе абсолютных показателей) и 78,1% (расчет на основе общих показателей). Вклад смертности был бы больший в преодолении депопуляции, если бы не регионы, в которых смертность выросла.

В целом ряде регионов рост рождаемости был значительно выше среднего по стране (на 60%). Среди них г. Санкт-Петербург (на 103%), Республика Татарстан (на 91%), Омская область (на 80%), Свердловская область (на 79%), Московская область (на 78%), Новосибирская область (на 76%), Ярославская, Вологодская области (на 75%), Хабаровский край (на 70%), Челябинской области (на 69%), Тюменская область и Республика Тыва (на 67%), Алтай (на 65%), Ханты-Мансийском АО (на 64%). Несколько выше среднего рост рождаемости наблюдался в республиках Марий Эл, Алтай, Хакасия, Тыва, в Красноярском крае, в областях – Ивановской, Калужской, Костромская, Новгородской, Калининградской, Кировская, Оренбургская, Самарская, Тюменской, Кемеровская, а также в г. Москве.

По соотношению общего показателя рождаемости и показателя динамики рождаемости можно выделить четыре группы регионов (рис.1).

1. Группа наиболее благополучных регионов – с более высоким, чем в среднем по России, уровнем рождаемости в сочетании с высоким показателями динамики рождаемости: республики – Марий Эл, Хакасия, Алтай, Тыва; края – Красноярский, Хабаровский; Ханты-Мансийский АО; области – Оренбургская, Челябинская, Новосибирская, Омская, Кемеровская, Тюменская.

2. Группа регионов с уровнем рождаемости выше среднероссийского, но с показателями динамики ниже среднероссийского уровня: республики – Карелия, Коми, Адыгея, Калмыкия, Дагестан,

Ингушетия, Карачаево-Черкесская, Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарская, Башкортостан, Чувашская, Удмуртская, Бурятия, Саха (Якутия); края – Краснодарский, Ставропольский, Пермский, Алтайский, Забайкальский, Приморский, Камчатский; области – Архангельская, Астраханская, Нижегородская, Курганская, Томская, Иркутская, Магаданская, Амурская, Сахалинская, Сахалинская, Ненецкий АО, Ямало-Ненецкий АО, Еврейская автономная область.

3. Третья группа – регионы с уровнем рождаемости ниже среднероссийского, но относительно высокими показателями динамики: республика Татарстан; области – Ивановская, Калужская, Костромская, Кировская, Московская, Ярославская, Новгородская, Вологодская, Самарская, Свердловская, Калининградская; г. Москва, г. Санкт-Петербург.

4. Четвертая группа – регионы с уровнем рождаемости ниже среднероссийского и с показателями динамики ниже среднероссийского уровня: республика Мордовия; области – Брянская, Белгородская, Воронежская, Владимирская, Курская, Липецкая, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ленинградская, Мурманская, Вологодская, Псковская, Пензенская, Ульяновская, Саратовская, Ростовская. Этим регионам присущи наиболее острые проблемы рождаемости. Ее уровень очень низок, в отношении них нужны существенно более действенные меры, направленные на повышение рождаемости.

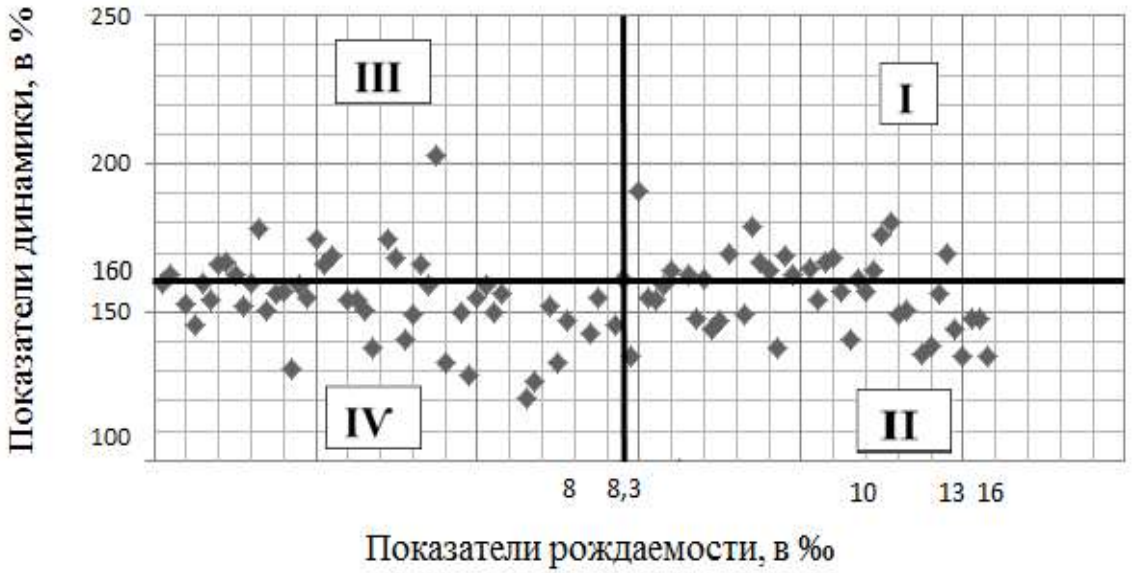


Рис 1. Соотношение общего показателя рождаемости и показателя динамики рождаемости в регионах России (2000-2012гг.)

В среднем по России общий показатель смертности сократился на 10%. Снижение смертности за анализируемый период произошло прежде всего в регионах ЦФО, части регионов Северо-Западного и Приволжского округов, где многие годы сохранялась наиболее неблагоприятная ситуация с показателями смертности населения. Более всего смертность сократилась в республике Ингушетия (на 39%), Москве (на 24%), Санкт-Петербурге (на 18%), республике Тыва (на 17%), Ленинградской области (на 16%). В большинстве (59) регионов сокращение смертности было меньше среднероссийского показателя. В 17 регионах смертность, наоборот, увеличилась. При этом прирост показателя колеблется от 1% до 39%.

Самыми благополучными являются регионы с более низким, чем в среднем по России, уровнем смертности в сочетании с высокими показателями снижения смертности: республики Ингушетия, Дагестан, Калмыкия, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Адыгея, Северная Осетия-Алания, Марий Эл, Татарстан, Удмуртская, Чувашская, Алтай, Бурятия, Тыва, Саха (Якутия); края – Краснодарский, Ставропольский, Красноярский Забайкальский; области – Калининградская, Астраханская, Ростовская, Ульяновская, Челябинская, Тюменская, Новосибирская, Томская, Сахалинская; г. Москва; Ненецкий АО. Различия в показателях динамики по регионам страны определяются рядом факторов, среди которых важную роль играет фактор возрастной структуры.

На показатели динамики рождаемости и смертности за анализируемый период (2000-2012гг.) оказал большое влияние эффект низкой или высокой базы. Так, регионам с низкими показателями рождаемости оказалось намного легче повысить рождаемость, чем тем регионам, где она была уже достаточно высокой. Так, г. Санкт-Петербург, где общий показатель рождаемости составлял 6,2‰, сумел повысить рождаемость более чем в 2 раза – до 12,6‰; в Московской области рост показателя составил более чем 1,5 раза – с 6,7‰ до 11,9‰..

Наметившаяся тенденция сокращения смертности и увеличения рождаемости продолжается. В то же время необходимо отметить, что положительная тенденция последних лет может быть прервана в связи с вступлением в репродуктивный возраст суженных контингентов родившихся в 1990г. и ростом доли старших возрастных групп за счет расширенных поколений, родившихся в 1950-е гг. Речь идет о второй волне депопуляции, обусловленной демографическими процессами прошлых лет.

ХОВРЫЧЕВА Е.В.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент С.Н. Кузнецова

ТРАНСПОРТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ВЫШНЕВОЛОЦКОГО РАЙОНА

Транспортно-географическое положение – одна из важных составляющих экономико-географического положения сельских населенных пунктов. Впервые вопрос о географическом положении сельских населенных пунктов поставил С.А. Ковалев (1957). Возможности развития современного сельского расселения в значительной степени определяются транспортно-географическим положением сельских населенных пунктов – близостью к дорогам с твердым покрытием и остановкам железнодорожного транспорта [1].

Для исследования выбран Вышневолоцкий район, с выгодным географическим положением и развитой автомобильной и железнодорожной транспортной сетью.

Основной критерий оценки ТГП сельских пунктов – удаленность от ближайшей автомобильной дороги той или иной категории или ближайшей железнодорожной станции. По особенностям расположения относительно автомобильных и железных дорог С.И. Яковлева и С.Н.Кузнецова (2010) выделяют следующие типы транспортно-географического положения (ТГП) сельских населенных пунктов: *примагистральный, периферийный, глубоко периферийный и пристанционный* (4 типа с подтипами) [4].

В настоящей работе были проанализированы: динамика численности населения в сельских населенных пунктах (СНП) с разным типом ТГП с 1959 г. по 2010 г. и плотность населения по придорожным и периферийным ареалам расселения в разрезе сельских поселений.

В Вышневолоцком районе за изучаемый период сократилась численность сельского населения с 39,1 тыс.чел. до 20,5 тыс.чел. (почти в 2 раза), и количество СНП с 507 сократилось на 32% и составило 346. Изменилась и структура сельской поселенческой сети. Если в 1959г. преобладали средние и мелкие сельские населенные пункты, то в 2010г. наблюдается доминирование мельчайших СНП (40% от общего количества) и значительный рост доли пунктов без населения.

В сельских населенных пунктах примагистрального типа живет в настоящее время 31% сельского населения района. За период с 1959 г. по 2010 г. доля населения в пунктах данного типа увеличилась в 2,5 раза.

Ровно 2/3 сельского населения проживает в населенных пунктах периферийного типа, 11 тыс.чел. живет в населенных пунктах вдоль

шоссейных автодорог, что составляет 53% от всей численности сельского населения района. За изучаемый период доля СНП данного типа и доля проживающего в них населения увеличилась (табл.1).

Население глубоко периферийных пунктов, расположенных вдоль грунтовых проселочных дорог, на данный момент составляет около 1% сельского населения Вышневолоцкого района (почти 0,3 тыс. чел.). Это населенные пункты без постоянной транспортной связи, расположенные вне зоны пешеходной доступности автомагистралей и автодорог с покрытием. Доля СНП глубоко периферийного типа сократилась за период 1959 – 2010гг. почти в 2 раза, а их население от общей численности населения в районе составляет чуть более 1%, в то время как в 1959г. составляло 28,2%.

Пристанционные СНП – это пункты при станциях, платформах, разъездах. В таких пунктах проживает менее 0,5% сельского населения района. Динамика в таких пунктах наиболее стабильна и численность населения не превышает 0,1 тыс. чел.

Таблица1. Распределение СНП и сельского населения Вышневолоцкого района по типам и подтипам транспортно-географического положения в 1959, 1989 и 2010 гг., %

№	Типы и подтипы ТГП	Сельские населенные пункты			Население		
		1959 г.	1989 г.	2010г.	1959 г.	1989г.	2010 г.
1	**Примагистральный, в том числе:**	6,3	9,6	10,4	11,7	23,8	31,4
	$М_1$ – на автострадах	1,6	2,3	2,6	2,6	2,1	2,8
2	**$М_2$** – до 5 км от автострады	4,7	7,3	7,8	9,1	21,7	28,6
3	**Периферийный, в том числе:**	45,4	70,8	70,2	58,8	73,9	67
	$П_3$ – на шоссе	19,1	30,0	29,8	29,8	55,6	53,5
4	**$П_4$** – до 2,5 км от шоссе	11,8	17,8	17,6	13,7	8,8	6,9
5	**$П_5$** – далее 2,5 км от шоссе (на улучшенных грунтовых дорогах)	14,4	23,0	22,8	15,3	9,5	6,6
6	**Глубоко периферийный:** **$ГП_6$** – далее 2,5 км от шоссе (на грунтовых проселочных дорогах)	38,9	19,0	18,8	28,2	2,1	1,2
7	**Пристанционный:** **$ПС_7$** - пристанционный	9,5	0,6	0,6	1,2	0,3	0,5
Всего:		100	100	100	100	100	100

Наряду с абсолютными и относительными показателями изменения численности населения была проанализирована динамика плотности населения по придорожным (учитывались все дороги, имеющие твердое покрытие, включая автомагистраль) и периферийным ареалам сельского расселения.

Была составлена серия карт, анализ которых позволяет сделать следующие выводы:

- Плотность населения в придорожных ареалах на протяжении всего изучаемого периода была выше, чем в периферийных.
- В 1959 г. СНП на востоке Вышневолоцкого района были заселены более равномерно.
- За 20 лет с 1959 г. по 1979 г. плотность населения сокращалась как в периферийных, так и придорожных ареалах, исключение составили дороги, соединяющие Вышний Волочек с ближайшими центрами сельских поселений.
- За период с 1979 г. по 1989 г. плотность населения во всех придорожных ареалах увеличивалась. Исключение – дорога на Фирово. Она исчезает на карте 1989 г. как ареал с повышенной по сравнению с периферийной территорией плотностью населения в Лужниковском СП. В периферийных ареалах численность населения сокращалась или оставалась стабильной.
- За период между двумя последними переписями населения плотность населения продолжает уменьшаться на всей территории района, в том числе и в придорожных ареалах.
- К настоящему времени отчетливо сформировалась основная ось сельского расселения – вдоль автомобильной и железнодорожной магистралей, а также три дополнительные в севером направлении – вдоль автодороги на Почеп, в восточном – вдоль автодороги на Удомлю и в юго-западном – на Кувшиново. Причем две последние усеченные, и выражены только в центральных частях района.

Численность сельского населения в Вышневолоцком районе сокращается в сельских населенных пунктах всех типов транспортно-географического положения, кроме примагистрального. Самые большие потери отмечены в СНП глубоко периферийного типа. Примагистральные зоны выделяются как территории с максимальной для Вышневолоцкого района плотностью сельского расселения.

Список литературы

1. Ковалев С.А. Об экономико-географическом положении сельских поселений и его изучении / Экономическая география // Вопросы географии. Сб. 41. – М.: Географгиз, 1957. С. 134 – 176.

2. Кузнецова С.Н. Транспортно-географическое положение сельских населенных пунктов Тверской области // Региональные исследования. 2012. № 1 (35). С. 84 – 93.
3. Кузнецова С.Н. Транспортные условия сельского расселения Тверского региона: автореф. дис. … канд. геогр. наук: 25.00.24. – Тверь, 2011 – 22 с.
4. Кузнецова С.Н., Яковлева С.И. Соотношение структуры и транспортно-географических условий сельского расселения Тверской области // Региональные исследования. 2010. № 1 (27). С. 55 – 64.

ШАЛАЕВА М.В.
Выпускница Тверского государственного университета
Научный руководитель – ст. преподаватель О.Е. Лазарев

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕОПОРТАЛА С КАРТАМИ XIX-XX ВВ.

В настоящее время практически по всем исследовательским, образовательным и просветительским направлениям, связанным с Великой Отечественной войной (ВОВ), важным источником информации являются карты того времени. До недавнего времени значительные объемы карт периода ВОВ находились в архивах и были доступны ограниченному числу исследователей и, соответственно, не в полной мере вовлекались в исследовательскую, образовательную и просветительскую деятельность. В частности, растровые изображения карт в последние годы представлены на отечественных и зарубежных специализированных сайтах, например, общедоступном электронном банке документов «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» (URL: http://podvignaroda.ru/), ресурсе Американской ассоциации историков «Gutenberg» (URL: http://www.gutenberg-e.org/). На данных ресурсах представлено большое число растровых изображений карт, которые, однако, сложно эффективно использовать без создания средств автоматизированного оперирования ими (совмещение нескольких карт, в том числе с современными картами, навигация и т.д.).

Ранее полученные результаты исследований по крупномасштабным архивным картам губерний и территорий России XIX века удалось применить и к картам периода Великой Отечественной войны [1].

В части советских карт для апробации был выбран блок из 15-ти пятидневных карт (рис. 1) положения войск на Калининском фронте (КФ) для периодов октябрь-декабрь 1941 г. (октябрь: 17-21, 21-26, 27-31; ноябрь: 1-5, 6-10, 11-15, 16-20, 21-25, 26-30; декабрь: 1-5, 6-10, 11-15, 16-20, 21-25, 26-31). На данных топографических картах масштаба 1:200 000, составленных по картам масштаба 1:50 000 и 1:100 000 в 1942 г., нанесена «Карта обстановки на фронте КФ», охватывающая территорию 12

номенклатурных листов топографических карт масштаба 1:200 000 от O-XXVII до O-37-XXXII [2].

Из массива германских ежедневных ситуационных (оперативных) карт 1941-1945 с ресурса «Gutenberg» произведена адаптация 176 карт (URL: http://boxpis.ru/svg/?p=2905) с равномерным распределением по временному интервалу (1, 10 и 20 число каждого месяца), а также непрерывные серии (рис. 2) для важных временных интервалов (7-31 октября 1941 г., контрнаступления под Москвой 10-30 декабря 1941 г., освобождения г. Зубцов 1-10 августа 1942 г., освобождения г. Ржев 1-13 марта 1943 г.). На отсканированных склейках листов этих карт, покрывающих территорию линии фронта от Крыма до Ленинграда, представлено положение линии фронта и расположение войск.

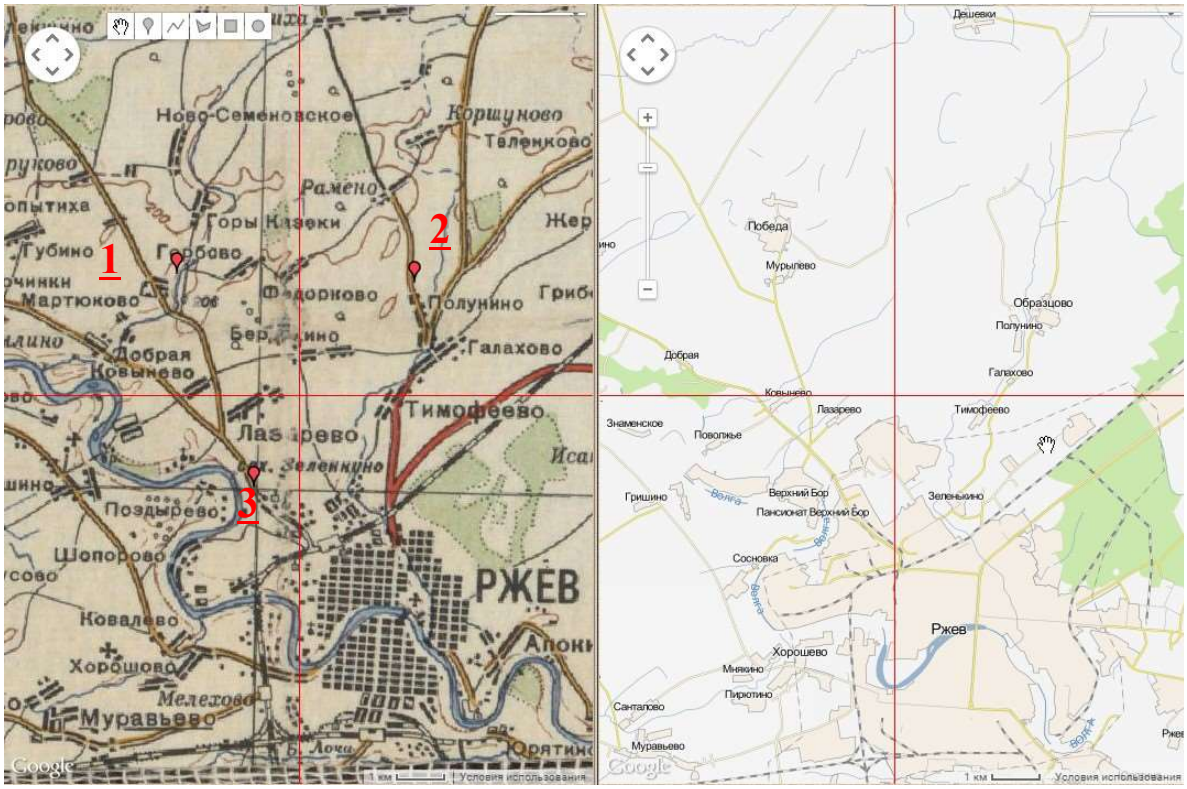


Рис. 1. Совмещение карты 1941 г. и современной карты

Адаптированные с использованием авторских методик карты в настоящее время размещены на Интернет-ресурсе «Обработка и представление архивных карт» [3].

Включение карт периода ВОВ в общее информационное пространство растровых электронных карт с современными картами и крупномасштабными картами XIX в. (топографические межевые карты съемки под руководством А.И. Менде, военно-топографические карты) расширило функциональные возможности их использования.

Так, при исследовании архивных документов Великой Отечественной войны для локализации мест боевых действий (ресурс «Жить и помнить», URL: http://www.zhitipomnit.ru/) оказалось, что иногда населенные места, упоминаемые в документе, не отражены на карте Калининского фронта, но присутствуют на карте XIX в.

На рис. 2 представлены результаты локализации на карте последних боев предположительно двух братьев Щекотиловых, уроженцев д. Щекотилово, призванных Шахунским РВК Горьковской области:

- Алексея Ивановича, 1915 г.р., призванного 22 июня 1941 г., воевавшего в 339 стрелковом полку 111 стрелковой дивизии; награжденного за бои 18 августа 1942 г. у д. Муралево (рис. 2, знак 1) орденом Красной Звезды, получившего тяжелое ранение и демобилизованного (ЭБД «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», URL: http://podvignaroda.ru/).

- Василия Ивановича, 1908 г.р. призванного 30 апреля 1942 г. Медальон с фамилией Щекотилов обнаружен 17 мая 2013 г. в захоронении у д. Полунино (рис. 2, знак 2). Захоронение воинов 16 стрелковой дивизии относят к августу 1942 г. По данным ЦАМО (ОБД «Мемориал», URL: http://www.obd-memorial.ru/) Щекотилов В.И. пропал без вести в июле-октябре 1942 г. (опись 977520, д. 52, л. 210, № партии 1771). Перезахоронение проведено 22 июня 2013 г. на комплексе «Мемориал» г. Ржев (рис. 2, знак 3).

При выполнении данной локализации на карте использовались современные картографические материалы: «Рекод-геопортал», URL: http://main.rekod.ru/, на котором наиболее полно представлены современные населенные пункты, космические снимки Яндекса для локализации места обнаруженного захоронения и места перезахоронения, а также архивные картографические материалы периода Великой Отечественной войны (карты Калининского фронта и немецкие карты положения линии фронта) и крупномасштабные карты XIX в., на которых представлены населенные места, отсутствующие на других картах (в частности, д. Муралево – Марылево).

Исследования выполнены в рамках гранта РФФИ № 14-06-00282 а.

Список литературы

1. Щекотилов В.Г. Создание информационных ресурсов по крупномасштабным картам

России XIX в. Сборник статей по итогам торжественного заседания, посвященного 200-летию Российской военной топографической службы. – М.: Изд-во МИИГАиК, 2012. С. 76-83.
2. Щекотилов В.Г. Создание Интернет-ресурса по архивным картам периода Великой Отечественной войны: советским и германским. XXV МНПК «Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности", "Знание", Адлер, 2014, 290-292.
3. Щекотилов В.Г. Обработка и представление архивных карт [

ШЕДИНА Е.В.
Студентка I курса магистратуры по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., доцент Л.П. Богданова

РЫНОК ТРУДА И ТРУДОВЫЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА КОНАКОВО

Для нашей Тверской области изучение трудовых миграций, особенно в районах, имеющих прямые транспортные выходы на Москву, представляется особенно актуальным. К таким районам относится и Конаковский район – один из наиболее экономически развитых районов Тверской области.

Рынок труда Конаковского района с начала 1990-х гг. претерпел значительные изменения: часть предприятий, которые раньше составляли основу экономики района, вообще закрылась. Например, одно из старейшиз предприятий – фаянсовый завод (в 2005 г., когда общий долг завода составил 10 миллионов рублей, было принято решение о его банкротстве), а также маслосырзавод, Клинский филиал фабрики ёлочных игрушек и фабрика плетельных изделий в с. Завидово.

Другие предприятия продолжают работать, но с большим сокращением числа занятых: филиал «Конаковская ГРЭС» ОАО ОГК-5 (выработка электроэнергии, теплоэнергия); ОАО «Энергостальконструкция» (опоры линий электропередач; антенные опоры; строительные металлические конструкции главных и вспомогательных корпусов электростанций, промышленных зданий и сооружений пролетом до 54 метров); ОАО «РОЗ» (синтетические смолы и пластические массы; химическое оборудование и запчасти к нему; металлоизделия; химические добавки для полимерных материалов; кислота соляная); Филиал ФГУП "ВНИИПРХ" "Конаковский завод по осетроводству"; ОАО «Завидовский экспериментально-механический завод» (краны на автомобильном ходу; автогидроподъемники); ОАО «Комбинат Изоплит» (минеральная вата и изделия из нее); ООО «Завидовский текстиль» (ткань для обшивки офисной мебели и пошива автомобильных чехлов; ткань для производства детской мебели; нить

полиэфирная пневмотекстурированная и пневмосоединенная); ООО «Завод Микроприбор» (радиоэлектронные изделия); Конаковский промышленно-строительный филиал ОАО СПК «Мосэнергострой» (железобетон; бетон; раствор).

В связи с подъемом промышленного производства в последнее десятилетие на территории Конаковского района открылись новые предприятия, такие как Компания «Альстром» (производство бумаги и нетканых материалов для обойной промышленности, производство спецбумага (фильтровальная, упаковочная), производство стеклохолст); ООО «Дмитрогорское» (колбасные изделия; молочная продукция); ООО «Вино-Гранде» (вино).

На 2012 г. ведущими отраслями промышленности являются электроэнергетика, занимающая в общем объёме производства 63,3% (в 2011 г. – 61,6%), пищевая – 16% (11,7%), металлообрабатывающие производства – 9,3% (11%). Численность населения, занятого в экономике на 01.01.2012 г. составила 15,1 тыс. чел. Количество безработных, состоящих на учете в Центре занятости населения, на 01.09 2013г. составила 329 чел, а уровень безработицы – 1,13%. Спрос на рабочую силу на рынке труда растет. Имеется постоянная потребность в кадрах для сферы образования, управления, услуг, финансов, строительства.

Во процессе изучения данной темы был проведён опрос населения Конаковского района. Опрошено 100 человек в четырёх выделенных возрастных группах: 20-29 лет, 30-39 лет, 40-49 лет, 50-59 лет.

На рис. 1 показана зависимость ответов на вопрос «Легко ли вы меняете место работы?» от возраста респондентов. Труднее всех меняют место работы люди в возрасте 30-39 лет (эта категория людей, которые имеют постоянную работу, перспективы в карьерном росте, семейное положение) и 50-59 лет (этот возраст в России считается предпенсионным, вследствие чего работодатели чаще всего не берут людей этого возраста на работу). Легче всего меняют место работы респонденты в возрасте 20-29 лет, это связано с тем, что люди этой возрастной группы ищут себя, работу по душе, высокооплачиваемую работу. Это начало трудовой деятельности.

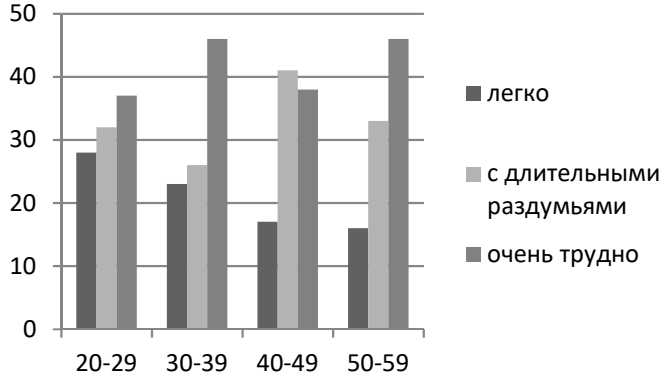


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Легко ли вы меняете место работы?» по возрастным группам респондентов (в % от числа ответов каждой группы)

Из ответов на вопрос «Какие причины заставили Вас искать работу за пределами Конаковского района?» можно сделать вывод о том, что самой главной причиной, заставившей людей искать работу за пределами Конаковского района, является материальный достаток, причём это прослеживается во всех возрастных группах. Также важной причиной для возрастной группы 30-59 лет является соответствие квалификации. А вот пример друзей и близких с возрастом имеет меньшее значение, в основном это связанно с самостоятельностью человека (рис. 2).

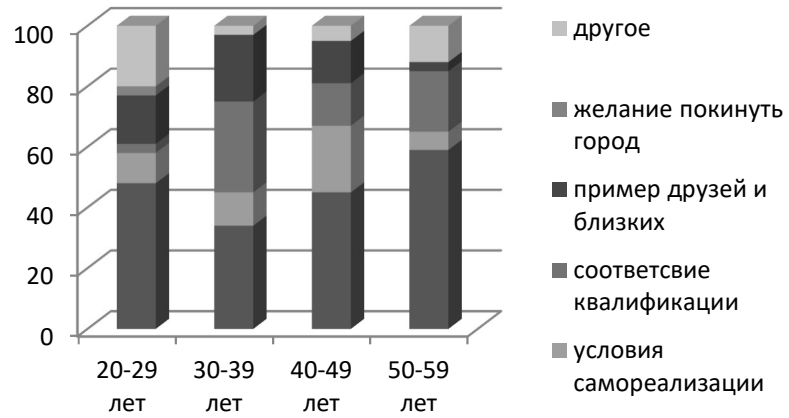


Рис. 2. Мотивация выбора места работы за пределами Конаковского района (по возрастным группам респондентов)

Анализ пространственной мобильности показал, что наибольшее количество респондентов остаются работать в Конаково и Конаковском районе (49,5%), что связано с экономическим развитием района. На Москву и Московскую область приходится самая высокая доля трудовых миграций (36,8%), что связано с повышенной заработной платой в этом регионе (рис. 3).

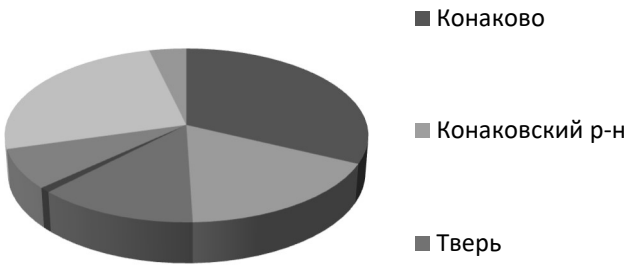


Рис. 3. Пространственная трудовая мобильность населения Конаковского района (по данным опроса).

По итогам проведенного исследования можно сделать выводы:
во-первых, трудовая мобильность свидетельствует о достаточной степени адаптации населения к условиям жизни, это связано с повышением

экономического развитием города Конаково и Конаковского района, с повышением заработной платы;
во-вторых, выбор рабочего места респондентов зависит от уровня образования и квалификации. Лица с высшим образованием, как правило, находят рабочие места в соответствии с квалификацией и уровнем образования, лица со среднем специальным образованием – в соответствии с индивидуальными способностями;
в-третьих, соответствие работы индивидуальным способностям и уровню образования наиболее характерно для лиц среднего возраста (30-39 лет) по причине наличие стажа работы и стремления к профессиональному росту, а также для лиц старшего возраста(50-59 лет) , что связано с большим опытом работы. Эти же возрастные категории респондентов более реально оценивают размер заработанной платы, которую они могли бы получать в своем городе.

СЕКЦИЯ ТУРИЗМА

БРОВКО О.Я.
Студентка IV курса направления «Сервис»
Смоленский гуманитарный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент С.А. Щербакова

ИНСЕНТИВ-ТУРИЗМ КАК ВИД СОВРЕМЕННОГО ТУРИЗМА

Инсентив-тур (от англ. incentive – поощрение) – эксклюзивная поездка для ключевых сотрудников компании или партнеров, которая может совмещать элементы конференции или тренинга, посещение международного конгресса или выставки, командообразования, экскурсионной программы и просто отдыха [1, с.156].

С помощью инсентив-программ можно решить следующие задачи:

- расширить круг клиентов и партнеров, укрепить деловые отношения,
- увеличить объем продаж товаров различных категорий,
- повысить узнаваемость компании/торговой марки, пробудить интерес к продукции,
- повысить лояльность персонала к компании.

Инсентив является одной из составных частей так называемой индустрии MICE. К ней относится вся деятельность, связанная с организацией и проведением деловых встреч, инсентив-мероприятий, конференций и выставок. Корпорации используют различные виды поощрения, чтобы отметить «трудовые достижения» сотрудников – премии, дорогие подарки, ваучеры на семейные путешествия. Но

наибольшее распространение получила такая форма мотивации, как инсентив-поездки.

Первооткрывателями в этом деле стали американские корпорации еще несколько десятилетий назад. В 1973 г. появилось первое профессиональное объединение организаторов инсентив-поездок – SITE – Society of Incentive & Travel Executives. К настоящему времени incentive travel вырос в самостоятельный вид бизнеса с оборотом до 30 млрд долл в год [5].

Туристская статистика утверждает, что в развитых странах порядка 80% компаний используют поездки для поощрения наиболее отличившихся сотрудников, несмотря на их организационные сложности и высокую стоимость. Организаторы инсентив-туров стремятся создать уникальные программы, которые в сочетании с VIP-обслуживанием доставили бы большое удовольствие их участникам и оставили у них незабываемые впечатления. Ведь инсентив-тур отличается от обычной поездки тем, что его участники могут не только побывать в экзотических труднодоступных уголках, но и принять участие в мероприятиях, недоступных для рядовых туристов. Например, увидеть никогда не выставлявшуюся частную коллекцию картин и антиквариата, или стать участником торжественного обеда на борту авианосца, или потанцевать на балу в старинном замке.

По данным последних исследований, каждый доллар, вложенный в организацию инсентив-поездки, окупается многократно, добавляя к доходу компании от 15 до 50 долл.[6]. Поэтому инсентив-туризм рассматривается компаниями как незаменимый инструмент мотивации персонала и работников дилерской сети, а также создания положительного образа компании среди ее клиентов.

Еще одна важная функция корпоративных инсентив-туров – так называемый team-building – превращение сотрудников компании в единомышленников, проникнутых единым «командным духом». Особенно это важно для транснациональных корпораций, чьи сотрудники работают во многих странах, при этом они должны хорошо понимать друг друга и исповедовать единые корпоративные ценности.

Организация инсентив-поездок – далеко не простое дело. Зарубежные компании обычно обращаются за помощью к специализированным фирмам. К организации таких мероприятий могут быть привлечены Incentive companies, Destination management companies (DMC), Corporate travel agencies. Часто подразделения, оказывающие услуги по организации и проведению деловых встреч, конференций и инсентив-мероприятий, имеются в отелях, авиационных и круизных компаниях. Но по-настоящему профессиональных компаний в этом виде бизнеса насчитывается не так уж много, и практически все они являются членами SITE.

В России зарождение этого вида делового туризма относится к 1993 г. В настоящее время он находится на подъеме. Организацией инсентив-туров на территории России и за ее пределами занимаются такие именитые компании, как American Express, Continent Express, Aeroclub Tour, BSI group, Travex, Эпик Тревел и др.

Первоначально инсентив-поездки заказывали почти исключительно иностранные компании, которые хотели увидеть необычные места, познакомиться с культурой "загадочной России" и посетить предприятия по интересующему их профилю, встретиться с коллегами, принять участие в деловых или научных дискуссиях, а также корпоративных встречах. Достаточно быстро и руководители отечественных компаний оценили перспективность использования инсентив-туров для поощрения и мотивации своих сотрудников и партнеров. Следует отметить, что этот метод используют не только крупные, но и средние предприятия. Поэтому, хотя масштаб мероприятия может колебаться в широком диапазоне (в нем может принять участие от 2-3 до 1000 человек), чаще всего поездка организуется для 15-250 участников [5].

Выбор направления является определяющим для успешности мероприятия. Основные факторы, которые необходимо принимать в расчет: планируемое количество участников, их состав по полу и возрасту, длительность акции, сезонные особенности, модные тенденции, приоритеты компании, личные предпочтения участников и, конечно, бюджет. Пока еще большинство российских фирм выбирает "пляжные" курорты Турции, Египта, Кипра. Но уже появились смельчаки, отваживающиеся на проведение своих мероприятий в отдаленных экзотических уголках мира – ЮАР, Австралии, на островах Карибского бассейна. В качестве более креативных вариантов предлагаются Шотландия, Корея, Тоскана, Северный Таиланд. При ограниченном бюджете компании могут выбрать Подмосковье, С.-Петербург и его окрестности.

По признанию специалистов, гораздо проще организовать инсентив-тур за рубежом, нежели в нашей стране. Это объясняется недостаточной развитостью внутренней туристской инфраструктуры и современных средств коммуникации. Если за рубежом к услугам организаторов множество DMC, которые выполнят «любой каприз за ваши деньги», то в российских регионах приходится преимущественно уповать на личные связи. Да и некоторые руководители компаний, решив сэкономить, не обращаются к профессионалам, а поручают организацию инсентив-программы секретарю, офис-менеджеру или сотруднику отдела рекламы, т.е. людям, совершенно незнакомым с особенностями и тонкостями этого вида деятельности.

В компании же, специализирующейся на организации инсентив-программ, даже если проект ведет один специалист, он использует опыт,

знания и возможности всей фирмы, что позволяет предвидеть трудности и проблемы, заранее принять меры по их предотвращению, а не «разруливать непредвиденную ситуацию».

Относительно будущего инсентив-туризма в России занимающиеся им специалисты сходятся в следующем: импульс развитию отрасли дал значительный рост экономической активности. Несмотря на то, что история развития инсентив-туризма на Западе насчитывает свыше 30 лет, а у нас ему только 10, он является наиболее динамично развивающимся сектором делового туризма в нашей стране. Доказательством того, что инсентив-туризм пустил корни в российскую почву, служит факт, что не только иностранные, но и отечественные предприятия заранее планируют проведение таких мероприятий, выделяя под них отдельный бюджет. Большинство руководителей осознало, что поездки, ставящие своей целью укрепление корпоративного духа сотрудников и общей сплоченности коллектива либо добрых партнерских отношений между производителем и дистрибьюторами, являются эффективным средством достижения успеха в бизнесе и инструментом продвижения компании.

В 2012 г. исследовательская компания Oxford Economics впервые установила взаимосвязь между деловым туризмом и ростом бизнеса: каждый доллар, вложенный в деловые путешествия, создает дополнительную стоимость в сумме 3,8 доллара США. Почти 40% компаний подтвердили, что сокращение деловых путешествий негативно повлияло на результаты их деятельности: на 11% сократились объемы продажи, на 12% снизилась эффективность внутрифирменных коммуникаций, на 10% – количество внутренних эффективных бизнес-инициатив, 8% составила потеря лояльности клиентов. Приведенные результаты исследований свидетельствуют о перспективности развития рынка делового туризма как необходимой составляющей успеха бизнеса.

Список литературы

1. Александрова А.Ю. Структура туристского рынка. – М.: Пресс-Соло, 2002. – 384 с.
2. Александрова А.Ю. Туристское регионоведение: влияние региональной интеграции на мировой туристский рынок: монография / А.Ю. Александрова, О.Г. Ступина. – М.: КНОРУС, 2014. – 176 с.
3. Все о туризме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// tourlib.net. Дата обращения:12.05.2015.
4. Этот загадочный инсентив [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.btnrussia.ru/incent/02.htm. Дата обращения:17.03.2015.
5. Компания СТБ ТУРС [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.btnrussia.ru/incent/02.htm . Дата обращения:17.03.2015.
6. Тенденции развития мирового рынка делового туризма [Электронные ресурс] – Режим доступа: http://www.marketing.spb.ru/mr/travel/business_travel_market.htm. Дата обращения: 17.03.2015.

БРЫЗГАЛОВА Ю. А.
Студентка III курса кафедры рекреационной географии и туризма
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Научный руководитель – научный сотрудник Е.В. Аигина

ОПЫТ СОЗДАНИЯ РЕЙТИНГОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В КНР

Основой для развития туризма на определенной территории является наличие рекреационных ресурсов, которые играют важную роль в оценке туристско-рекреационного потенциала и развития территории. К определению понятий «туристско-рекреационный потенциал» и «рекреационные ресурсы» существует много подходов. Потенциал в общем смысле – это средства, источники, которые могут быть использованы для достижения определенных целей, применимо к туризму – для развития туризма на определенной территории. А рекреационные ресурсы – это те объекты и условия их реализации, которые дают стимул для формирования туристско-рекреационного потенциала. Рекреационные ресурсы во многом определяют вектор развития территории.

Говоря об анализе и оценке туристско-рекреационных ресурсов нужно отметить категоризацию туристских достопримечательностей, предложенную Государственным Управлением по туризму Китая (КНР). Китай последние 20 лет активно занимается исследованиями туризма с целью туристского планирования территории и проектирования новых туристских маршрутов. Развитие индустрии туризма стало одним из приоритетных направлений развития страны. Стоит сказать, что Китай во многом благодаря этому на сегодняшний день занимает позиции абсолютного лидера в Азиатско-Тихоокеанском регионе по числу туристских прибытий и объему поступлений от туризма. По данным ЮНВТО более 22% всех туристских прибытий в Азиатско-Тихоокеанский регион приходится на материковую часть Китая. Туристские прибытия в КНР в 2013 г. составили более 55 млн. Параллельно с ростом ВВП и доходов китайцев неуклонно растет число поездок внутренних туристов, превысившее уже 3,262 млрд. [3]

Данный рейтинг (категоризация) туристских объектов была издана в 1999 г., а предложена для широкого доступа в 2004 г. Она учитывает комплекс таких факторов, как важность объекта показа, его транспортная доступность, обеспечение безопасности и благоприятного санитарного состояния. В данной категоризации выделяется 5 уровней достопримечательностей и объектов показа на территории КНР: уровень AAAAA(5A), уровень AAAA(4A), уровень AAA(3A), уровень AA(2A), уровень A(1A) [1]. Каждая категория предусматривает признание значимости объекта на том или ином административном уровне: на международном, национальном, межрегиональном (межпровинциальном),

внутрирегиональном (внутрипровинциальном) и местном. Каждая категория (уровень) включает в себя ряд требований, соответствуя которым объект показа может относиться к данной категории. К основным требованиям каждой категории относятся: достижение определенного числа туристских прибытий в год и определенного числа международных туристских прибытий. Кроме того, учитывается: уровень развития транспорта, безопасность и санитарно-эпидемиологические условия, возможность он-лайн бронирования, почтовые и телекоммуникационные сервисы, туристские ресурсы, отношения к защите экологической среды, аттрактивность ресурсов, брендирование дестинации, туристские прибытия и удовлетворенность туристов (CNTA 2004b) [2] Отношение объекта показа к той или иной категории можно назвать показателем его туристско-рекреационной освоенности и его туристско-рекреационного потенциала.

Данная категоризация показывает взаимосвязь прямого и косвенного потенциала, природно-культурного комплекса и инженерно-транспортной системы. Ведь каждый уровень в данной классификации – это совокупность факторов прямого и косвенного потенциала. Следует также сказать, что данный список был создан при активном участии администраций КНР разного уровня в рамках долговременного планового развития туристской индустрии на территории страны. Данная рейтинг рекреационных объектов был создан в рамках «Туристского планирования» территории КНР и создания общегосударственного рейтинга туристских объектов. Список данных объектов каждой категории обновляется по мере внесения изменений. Первоначально данный рейтинг объектов был опубликован в 1999 г. Эта рейтинговая система установила общие стандарты качества дестинаций и выделяла 4 категории: АААА, ААА, АА, А, где категория АААА представляла объекты с самым высоким качеством. В октябре 2004 г. данная система претерпела изменения и представила более детализированные и строгие стандарты (требования) к присвоению объектам той или иной категории. Обновленная категоризация и рейтинговая система туристских объектов КНР вступила в силу 1 января 2005 г. В ней была введена еще одна категория, еще более высококлассных объектов – уровня ААААА, а критерии для прежних категорий были изменены. В мае 2007 г. Национальная туристская администрация КНР опубликовала первый список объектов, относящихся к высшей категории ААААА, на 2007 г. к этой категории относились 66 объектов, включая Запретный город, Летний дворец и Каменный лес (провинция, адекватное название). Другие категории включали в себя 785 объектов АААА, 521 ААА, 927 АА и 130 объектов уровня А. В 2007 г. в КНР насчитывалось в общем 2429 объектов, относящихся к определенной категории. Активная политика властей в области туризма приводит к

постоянному расширению данного списка. На 2009 г. уже более 20 000 объектов прошли категоризацию [1].

Данная рейтинговая система было создана с целью улучшения управления и уровня предоставляемых услуг и стандартов, а также для дальнейшего развития туристского ресурсного планирования и обеспечения безопасности. Данный опыт КНР в создании системы категоризации туристских объектов является очень актуальным и полезным для многих других стран в решении вопросов, связанных с планированием развития туризма на определённой территории, включая обоснование создания кластеров и особых туристских зон.

Список литературы
1. Tourism in China: Destinations, Cultures and Communities / Edited by Chris Ryan and Gu Huimin. - Routledge Advance in Tourism, 2014.
2. China National Tourism Administration [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://en.cnta.gov.cn/, дата обращения: 28.02.15
3. Центральное статистическое управление КНР [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2014/indexeh.htm, свободный.

ВОРОНКОВА К.И.
Студентка III курса направления «Рекреационная география и туризм»
БУБНОВА А.В.
Студентка IV курса направления «Рекреационная география и туризм»
Астраханский государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент И.В. Бузякова

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОГО ПРИРОДНОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА

Астраханский государственный природный биосферный заповедник –заповедник в дельте реки Волга в Астраханской области. Учреждён 11 апреля 1919 г. решением общественной Учёной Комиссии при Астраханском университете. Как природный объект государственного значения утверждён постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР от 24 ноября 1927 г. Заповедник расположен в низовьях дельты Волги, на территории Камызякского, Володарского и Икрянинского районов Астраханской области.

Территориально заповедник разбит на три участка, или кластера: Дамчикский в западной части дельты, Трехизбинский в центральной части дельты, Обжоровский в восточной части дельты.

Основные задачи заповедника: сохранение и накопление природных ресурсов и генетических фондов устья Волги и побережья Каспия, а также исследование динамики дельтообразования и жизни её ценозов в целях освоения природных производительных сил дельты и охраны мест гнездования и перелёта водоплавающей птицы, рыбных нерестилищ, рыбных ям, а также редких растений – лотоса, чилима, рдеста, рогоза. В 1975 г. территория заповедника была отнесена к водно-болотным угодьям международного значения (Рамсарская конвенция – Дельта Волги). С 1984 г. заповедник включён в международную сеть биосферных резерватов [1].

Астраханский государственный природный биосферный заповедник – центр экологической пропаганды и воспитания населения. Его сотрудники проводят в год до 300 бесед и лекций по охране природы, выступают по радио и телевидению, в газетах и научно-популярных изданиях. Музей природы на Дамчикском участке за экскурсионный период (июль – август) посещают около 2,5 тыс. человек. Экскурсанты знакомятся на небольшом маршруте с природой заповедника, осматривают заросли лотоса, смотрят кинофильмы о заповеднике. Эколого-просветительская деятельность в Астраханском государственном заповеднике осуществляется силами специализированного отдела экологического просвещения при содействии сотрудников других подразделений и в тесном сотрудничестве с государственными и общественными природоохранными организациями и учреждениями образования и культуры. Основные целевые группы – учащаяся молодежь (школьники и студенты) и посетители заповедной территории (экскурсанты и туристы). Объект сезонного функционирования (апрель-октябрь). В период функционирования режим работы устанавливается в соответствии с программой практик, семинаров, экологических лагерей и др. обучающих мероприятий [5].

Информационный центр заповедника был организован в 2007 г. на Дамчикском участке заповедника. Представляет собой двухэтажное отдельно стоящее деревянное здание с закрытой верандой. Здание частично оборудовано для проведения лекционных занятий для группы не более 24 чел. В дальнейшем при получении целевого финансирования предполагается оборудование методического кабинета, информационно-демонстрационного комплекса, выставочного зала, а также 2-х спальных комнат для преподавателей.

Если путешествовать по многочисленным протокам на лодке – взору открываются весьма живописные пейзажи, которые привлекают не только своей красотой, но и возможностью увидеть интересные сочетания растительных сообществ и множество разнообразных птиц. Территория Астраханского заповедника включает в себя участки, расположенные в западной, центральной и восточной частях дельты Волги. Большую часть

заповедника занимает аванделька – открытые мелководные пространства с чистой, прозрачной водой, где самой природой созданы благоприятные условия для жизни множества видов птиц и рыб.

Астраханский заповедник один из первых в регионе разработал и начал проводить специализированные экологические экскурсии для орнитологов-любителей и познавательные экскурсии для детей и взрослых. Главная цель – знакомство с живой природой региона. Для этих целей в охранной зоне Дамчикского и Обжоровского участков Астраханского заповедника организовано 13 экскурсионных маршрутов (12 водных и 1 пешеходный).

Основные направления экскурсий и туров по Астраханскому заповеднику орнитологические (миграции птиц: апрель - первая половина мая, сентябрь-октябрь) и ботанические (цветение лотоса: вторая половина июля - первая половина сентября) [1].

Проблема экологического туризма заключается в том, что на пути использования огромного экотуристского потенциала природных территорий сегодня стоит немало трудностей различного характера. Они сдерживают развитие экологического туризма не только по причине неотрегулированности нормативно-правовой базы, но и по причине отсутствия достоверных представлений об пропускном туристском потенциале. Поэтому для того, чтобы успешно развивать экологический туризм, нужно наиболее эффективно использовать существующий экотуристский потенциал природных территорий на основе знания возможностей природоохранных территорий.

Важнейшей задачей на современном этапе развития экотуризма является выработка корпоративной культуры, этики, правил поведения, определенного стиля организации и уровня общения. Мы всегда должны помнить о том, что, открывая людям красоту, мы выполняем особую миссию – не только просвещаем и информируем, но и несем особое трепетное отношение к природе и к заповедным территориям, воплощаем в жизнь идеи гармоничных отношений человека и природы, проповедуем общечеловеческую культуру.

Одним из тормозов развития экологического туризма в заповедниках является крайне неэффективно осуществляемое государственное управление этими территориями, пренебрежительное отношение к профессионализму. Наиболее конструктивным выходом из сложившейся ситуации представляется создание специализированного Федерального агентства по особо охраняемым природным территориям, уполномоченного осуществлять государственное управление в этой сфере. Только с решением этого вопроса управление системой особо охраняемых природных территорий может стать эффективным, а ее потенциал в полной мере сможет быть задействован для развития экологического туризма.

Деятельность в области экотуризма в заповедниках отличается исключительной мелкомасштабностью. Счет идет на десятки, сотни, в лучшем случае – тысячи посетителей в год. Причем в суммарной цифре большую часть составляют посетители музеев природы на центральных усадьбах нескольких заповедников, сами же посетители – в основном из числа местных школьников либо отдыхающих окрестных пансионатов. Развитие экотуризма в наших заповедниках поднимет рейтинг нашего заповедного дела, повысит социальную значимость заповедников, будет способствовать росту их авторитета в глазах населения и органов власти (чего заповедникам так не хватает), а также может стать дополнительным и веским аргументом против непрекращающихся попыток вовлечь природные ресурсы заповедных территорий в иные формы хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Астраханский заповедник / под ред. Бондарева Д.В. - М., Россия, 1992.
2. Трубицына Л.Ф., Морозова Л.А. Территории Астраханской области с особым режимом природопользования и перспективы их дальнейшего развития //Астраханской губернии 280 лет, 1997. - С.23 1-233.
3. Чуйков Ю.С., Мошонкин Н.Н. Система особо охраняемых природных территорий Астраханской области (современное состояние и перспективы развития). - Астрахань: Изд-во Нижневолжского центра экологического образования, 2001. -С. 124.
4. Бузякова И.В., Мармилов А.Н., Морозова Л.А. Рекреационные ресурсы (учебное пособие) // Природа. Прошлое и современность Астраханского края / В.Н. Пилипенко, А.М. Липчанский, Э.И. Бесчетнова и др.; сост.: А.А. Жилкин, А.П. Лунев, В.А. Пятин. – Астрахань: ООО «Типография «Нова», 2008. – С. 200-218/
5. Заповедники России [Электронный ресурс] http://www.zapoved.ru/catalog/2

ГАЛОЧКИНА А.А.
Магистрант кафедры Экономической и социальной географии России
Географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова
Научный руководитель – к.г.н., доцент Г.И. Гладкевич

ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Туристско-рекреационная деятельность признана одним из приоритетов социально-экономического развития Ленинградской области, что определено в «Концепции социально-экономического развития Ленинградской области на период до 2025 г.». Основной туристский аттрактор в регионе – город федерального значения Санкт-Петербург и его пригороды. В то же время, более удаленная часть Ленинградской области обладает потенциалом дальнейшего туристского освоения. Уникальные

объекты культурно-исторического наследия, каковыми являются усадьбы и усадебные комплексы, расположенные на территории области, зачастую незаслуженно забыты. Особо велико наличие таких объектов на территории Всеволожского, Гатчинского, Ломоносовского и других районов. Необходимо продолжить мониторинг памятников с целью их возможного использования. Департамент государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия в настоящее время вырабатывает соответствующую научную стратегию.

Существующий усадебный кадастр остро нуждается в обновлении и уточнении, так как многие объекты давно исчезли или разрушаются временем, а возможность восстановления некоторых вызывает сомнение.

Однако именно усадьбы могут стать опорным каркасом территориальной рекреационной системы области. В пределах усадебных комплексов должны быть выделены рекреационные «узлы» – ареалы, наиболее пригодные для развития туризма и отдыха с позиций их комплексной оценки. Усадьбы следует рассматривать в качестве элементов кластерной модели социально-экономического развития региона. Руководство Ленинградской области эту задачу также рассматривает как одну из приоритетных.

В туристской составляющей развития заинтересованы все районы области. У более благополучных в социально-экономическом отношении для этого имеется больше средств и возможностей. Такие районы просто «обязаны» заниматься возрождением культурно-исторических объектов своего отечества, исходя из огромной важности такой задачи с патриотической точки зрения. Проблемным районам необходимо искать спонсоров, оказывать всестороннюю помощь со стороны государственных органов власти.

В настоящее время на учете в Комитете по культуре Ленинградской области числится 22 усадьбы федерального значения, а также 154 региональных и выявленных объектов, находящихся в различном состоянии (не только сохранившиеся здания, но и территории, где усадьбы когда-либо располагались).

Современное состояние усадеб федерального значения (рис. 1):

6 усадеб - утрачены (27%);

5 усадеб - музеи (23%);

6 усадеб - используется (27%);

5 усадеб - не используется, разрушаются (23%).

В целом, тем или иным образом используется лишь половина представленных в федеральном реестре усадеб и усадебно-парковых комплексов. Музеи созданы на базе 5 из них. Часть объектов утрачена и не подлежит восстановлению. Часть разрушается и, с большой долей вероятности, будет утрачена, если в ближайшем будущем ничего не будет предпринято.

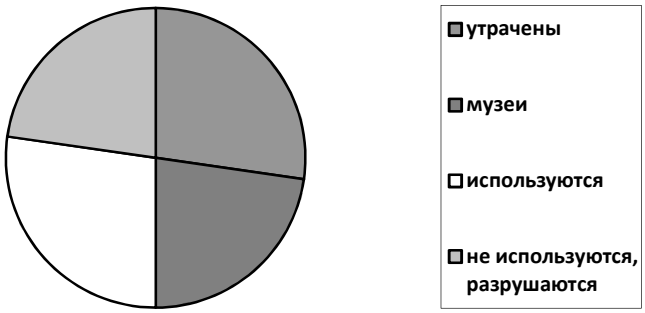


Рис.1. Современное состояние усадеб Ленинградской области федерального значения.

Еще хуже дело обстоит с усадьбами регионального значения. Из 21 объекта:

- 2 усадьбы - музеи (10%),
- 8 усадеб - используются сами здания, либо территория бывшей усадьбы (40%),
- 1 усадьба - в настоящее время восстанавливается для частных нужд,
- 7 усадеб - не подлежат восстановлению, руины, территория не используется (35%),
- 3 усадьбы - здания заброшены, не используются, разрушаются (15%).

Частичное возрождение происходит в том случае, когда усадьбы выкупаются частными лицами. Однако в настоящее время не разработан механизм доступа к таким усадьбам. Чаще всего, они просто закрываются от посетителей высоким забором (Елизаветино, Белогорка).

В то же время, есть удачные примеры частного владения. Так, возрожденная и полностью восстановленная бывшая в прошлом дворянская усадьба Марьино Строгановых-Голицыных в деревне Андрианово Тосненского района сегодня доступна как для посещения всеми желающими, так и для загородного проживания. Не только фасад здания, но и несколько залов внутреннего убранства имеют историческое оформление.

Следует продолжить искать решение давно назревшей проблемы, используя пока еще малый, но уже имеющийся опыт.

Список литературы

1. Борсук О.А., Веденин Ю.А. Русская усадьба: зона рекреации и туризма//Материалы V Международной научно-практической конференции «Туризм и региональное развитие». – СПб., 2010
2. Кадастр усадеб Комитета по культуре Ленинградской области.
3. Мурашова Н. В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии: Ист. справочник. - СПб., 2005

ДАНИЛОВА А. М.
Студентка IV курса направления «Туризм»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – д.г.н., доцент Л.П. Богданова

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ ГОРОДА ВЕСЬЕГОНСКА

В последние годы Весьегонский район, находящийся на севере Тверской области, на берегу Моложского залива Рыбинского водохранилища, стал одним из наиболее динамично развивающихся районов с точки зрения туризма. Такая динамика связана с благоприятными условиями для развития многих видов туризма: охотничье-рыболовного, спортивно-оздоровительного, культурно-исторического, событийного и даже такого экзотического вида, как винный туризм.

Особое влияние на поток туристов оказало возобновление работы Весьегонского винзавода под эгидой компании «Creative wine и Co» и открытие предприятия для посетителей в 2009 г. Большая часть туристов побывала в Весьегонске в рамках речных круизов компаний «Речфлот», «Мостурфлот», «Инфофлот» и др. Так, в 2014 г. город посетил 21 круизный теплоход. Также большое влияние на развитие туризма оказывает деятельность туристских баз района, которые активно продвигают его как наиболее подходящее место для занятий рыбалкой, охотой, а также различными водными видами спорта и отдыха на природе.

Развитие туристского хозяйства на той или иной территории невозможно без туристской инфраструктуры. Самой главной составляющей инфраструктуры туризма являются, безусловно, средства размещения, их наличие является жестким требованием экономики любого региона, желающего получать твердые доходы от приема туристов и эксплуатации своих природных и культурных ресурсов. В соответствии с темпами развития туристской отрасли рынок средств размещения в Весьегонском районе постоянно растет, поскольку размещение необходимо для любых категорий туристов, с набором всех удобств для клиента и оказанием различных услуг в месте пребывания.

В последнее десятилетие в Весьегонске было построено несколько современных и комфортабельных средств размещения туристов. Так, в 2008 г. была построена гостиница «Дели» и реконструирована гостиница «Весь», в 2011 г. был введен в строй новый мини-отель высокого уровня обслуживания «Александровский причал», а летом 2014 г. был торжественно открыт гостиничный комплекс «Яхт-клуб Порт Весьегонск». Для того, чтобы выяснить, насколько данные гостиничные предприятия близки по уровню обслуживания и качеству предоставляемых услуг к

общероссийским стандартам, была проведена оценка их конкурентоспособности. В основу анализа конкурентных позиций положены такие характеристики, как место расположения гостиницы, комплекс средств обслуживания (включая комнаты для проживания, рестораны, другие общественные помещения, многофункциональные залы, помещения и оборудование для отдыха), уровень обслуживания (включая такие неосязаемые характеристики, как уровень персонального внимания клиенту), скорость обслуживания, уровень цен и репутация (имидж) гостиницы. Уровень внимания к клиентам и имидж гостиницы оценивались с учетом отзывов посетителей. Каждый параметр оценивался в баллах, результаты оценки приведены в таблице.

Таблица 1. Сравнительный анализ конкурентных позиций средств размещения города Весьегонска

Параметр оценки	База отдыха «Александровский причал»	Гостиница «Весь»	Гостиница «Дели»	Яхт-клуб «Порт Весьегонск»
Местополо-жение	Удобное, живописное место на берегу водохранилища, имеется собственный причал, но не очень близко к центру города (2 км)	Удобное, центр города	Удобно, живописное место на берегу водохранилища, от центра города 2,5 км	Удобное, живописное место на берегу водохранилища, имеется собственный причал, около 1,5 км от центра города
Оценка в баллах	**2**	**2**	**2**	**3**
Услуги	Размещение (мини-отель 3*, коттедж), питание - ресторан-бар, русская баня, прокат и хранение снегоходов, катеров, рыболовных и охотничьих снастей, организация охоты и рыбалки с инструктором, барбекю, телевидение, Wi-Fi, караоке, охраняемая стоянка	Размещение, питание (завтраки), заказ экскурсий, бесплатная охраняемая парковка	Размещение, организация питания, аренда катеров и лодок, организация экскурсий, услуги инструктора по рыбной ловле, караоке, телевидение, бесплатная охраняемая стоянка	Размещение, конференц-зал (30 посадочных мест, проектор, магнитно-маркерная доска), швартовка катеров и яхт, прокат лодок, организация охоты и рыбалки, экскурсионное обслуживание, прокат лодок, велосипедов, аренда катера, бадминтон, рыбалка, бесплатная парковка
Оценка в баллах	**3**	**2**	**3**	**3**
Репутация	Отличная (более 90% положительных отзывов в интернет)	Удовлетвори-тельная (недостаточно отзывов для установления репутации)	Удовлетвори-тельная (недостаточно отзывов для установления репутации)	Отличная (более 90 % положительных отзывов в интернет)

Оценка в баллах	**3**	**1**	**1**	**3**
Номерной фонд	8 номеров: 1 семейный номер (2 комнаты, 4 кровати); 3 двухместных номера стандарт; 1 трехместный номер; 3 номера люкс с большой постелью	6 номеров на 18 мест: 3 двухместных, 1 трехместный, 1 трехместный эконом, 1 номер Люкс 2-х комнатный.	11 номеров: 4 номера люкс, 1 стандартный одноместный, 6 стандартных двухместных	20 номеров: 2 четырехместных номера; 17 двухместных номеров (с возможностью размещения доп. кровати); 1 одноместный номер. Во всех номерах туалет, душ, фен, балкон с видом на воду.
Оценка в баллах	**1**	**1**	**2**	**3**
Стоимость номера в сутки	От 4000 до 8000 руб.	От 1500 до 3000 руб.	От 1500 до 2600 руб.	От 5400 до 7000 руб.
Оценка в баллах	**1**	**3**	**3**	**2**
Загрузка	30-40%	30%	30%	40 -50 %
Оценка в баллах	**2**	**2**	**2**	**3**
Реклама	Статьи в специализированной прессе, интернет-сайт, информация на туристских интернет-порталах	Объявления в специализированной прессе, информация на туристских порталах	Объявления в специализированной прессе, информация на туристских порталах	Статьи в специализированной прессе, интернет-сайт, информация на туристских интернет-порталах
Оценка в баллах	**3**	**1**	**2**	**3**
Состояние материально-технической базы	Отличное (здания гостиницы, коттеджа, бани и т. д. 2007-2013 гг. постройки)	Хорошее (корпус гостиницы 1990-х гг постройки, с косметическим ремонтом)	Хорошее	Отличное (корпуса гостиницы 2011-2013 гг. постройки)
Оценка в баллах	**3**	**2**	**2**	**3**
Питание	Имеется ресторан, а также возможность заказа трехразового питания посетителям гостиницы с кухни ресторана	Только завтраки в кафе «Весь»	Только в кафе, приготовление еды по заказу клиентов	Ресторан: 2 зала, 50 посадочных мест, летняя крытая терраса, европейская и русская кухня, караоке. Средний чек: 500 рублей.
Оценка в баллах	**3**	**1**	**2**	**3**
Итоговая оценка	**21**	**15**	**19**	**26**

Из анализа полученных оценочных данных можно сделать вывод, что лидером по конкурентоспособности среди выбранных средств размещения является яхт-клуб «Порт Весьегонск». Несмотря на сравнительно недавнее открытие, он уже заслужил хорошую репутацию у своих клиентов. Однако следует учесть, что у каждого из анализируемых предприятий есть и слабые стороны. Так, «Порт Весьегонск» и база отдыха «Александровский причал» отличаются высокими ценами на услуги. Но при этом они явно опережают по состоянию материально-технической базы и набору предлагаемых услуг, среди которых широкий спектр дополнительных: прокат различного инвентаря, катеров, организация охоты и рыбалки, организация барбекю и др. Широкий набор услуг делает эти средства размещения более привлекательными для туристов.

Важную роль также имеет фактор местоположения гостиницы. В Весьегонске этот фактор проявляется, во-первых, в доступности предприятия и удобства подъезда к нему, а также в наличии вокруг базы или гостиницы эстетически привлекательных пейзажей, в основном, водохранилища, реки или леса. Практически все средства размещения в районе, в том числе те, которые не были выбраны для анализа конкурентных позиций, расположены именно в таких живописных местностях, особенно это касается рыболовно-охотничьих баз.

ДЕНИСЕНКОВА Ю.А.
Студент IV курса направления «Сервис»
Смоленский гуманитарный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Щербакова С.А.

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ

«Патриотизм есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях»
Н.М. Карамзин

Последние годы в стране усилилась тенденция проводить свой отпуск на курортах Антальи, Кипра, Бали — у кого на что хватит средств и фантазии. Считается едва ли не дурным тоном не съездить к чужеземному морю, и мало кто знает, насколько привлекательным может быть отдых в собственной стране [2].

Отчасти, это объясняется государственной политикой в отношении такой отрасли, как туризм. В свое время развитию внутреннего туризма уделялось недостаточное внимание, и только с падением железного занавеса выяснилось, что туризм – это одна из самых прибыльных статей

государственного бюджета. Постепенно мода на путешествия по родной стране приобретает небывалый размах, тем более что размеры страны, разнообразие природных ресурсов и национальных культур дают неограниченные возможности для новых впечатлений и открытий.

Но на фоне бурно развивающегося туризма внутри страны, патриотическому туризму оказывается крайне мало внимания и значения. Возможно, в недалеком будущем патриотический туризм станет массовым, да и география его значительно расширится: будут охвачены многие регионы, поскольку наша страна имеет богатую историю и может гордиться своим героическим прошлым.

В такой стране, как наша, с ее огромной территорией и многовековой историей патриотический туризм, несомненно, должен развиваться наравне с другими видами современного туризма. Ведь именно русский народ как никто другой вынес на себе все тяготы мировых войн, играя в них роль народа-освободителя. И об этом не нужно молчать, а напротив, использовать как основной вектор развития патриотического туризма. Знакомить соотечественников и приезжих гостей с богатейшей историей, с памятниками военно-инженерного искусства, доставшимися нам в историческое наследство от героических предков, показывать места великих сражений, в которых проливалась кровь наших соотечественников ради мирного неба над головой. Таким образом, патриотический туризм имеет неоценимое воспитательное значение [4].

Основной составляющей патриотического туризма является историко-культурный потенциал: разнообразные объекты и явления культурного наследия, имеющие как материальные формы существования (материальное наследие, воплощенное в реальных памятниках истории и культуры, обособлении территорий высокой историко-культурной и природной значимости и др.), так и не материальные формы объективации в реальном географическом пространстве (культурные традиции, практиковавшиеся в прошлом или сохранившиеся и поддерживаемые до настоящего времени).

В то же время существующая практика туристской деятельности показывает, что параметры современной сети учреждений культуры, эффективность выполнения их функций с позиций сохранения традиционной культуры, является важной составляющей патриотического туризма.

Таким образом, потенциал патриотического туризма может быть охарактеризован интегральными сочетаниями четырех разнокачественных оценочных показателей, в число которых входят индексы:

1) материального историко-культурного и природного наследия;
2) нематериального культурного наследия;
3) эстетической привлекательности территории;
4) обеспеченности учреждениями культуры.

Три первых составляющих позволяют учесть потенциал материального и нематериального историко-культурного и природного наследия, возможный для использования при развитии патриотического туризма на территории определенного региона России. Значения четвертого составляющего указывают на востребованность и эффективность использования сложившегося комплекса объектов и элементов наследия в деятельности современных учреждений культуры, тем самым, определяя «организационную» часть потенциала патриотического туризма [1].

В Российской Федерации практически повсюду есть возможность развивать патриотический туризм на основе знакомства с историко-культурным наследием и разнообразными природными объектами; национальным искусством и другими проявлениями культурного и природного своеобразия, составляющими своеобразие местных туристских ресурсов. Многие регионы России также имеют огромный потенциал для развития патриотического туризма, где основой являются памятники на местах сражений, остатки фортификационных сооружений, братские могилы, здания и сооружения – прямые свидетели военных событий, музеи и т.д. Так, например, развитию патриотического туризма большое значение придается в Туле, которая издавна славилась своим оружием и воинами. В годы Великой Отечественной войны на территории Тульской области шли жестокие бои с немецко-фашистскими войсками. В наши дни Тула продолжает славные традиции воинского дела. Комитетом по культуре, историческому наследию и туризму Управы города Тулы разработан тур, в программу которого входит посещение города, участие в боевых учениях Тульской воздушно-десантной дивизии, участие в имитации военных учений с применением лазерной техники, а также посещение мест боевой славы.

Россия – это страна с многовековой историей. Причем, история эта отражена не только в официальных летописях и хрониках, но и в народной культуре – в традициях России, которые складывались и укоренялись на протяжении долгого времени. Каждая особенность русского характера, каждый обычай или обряд – это новая страница истории, прочитать которую могут как туристы, приезжающие в Россию на короткое время, так и коренные жители страны. В связи с эти разработаны многочисленные туры, возвращающие россиян к истокам (Масленица, Пасха, Купала и др.).

Всё популярнее становится разработка туров на праздники и памятные дни России. Праздники и памятные дни официально установлены в России и связаны с праздничными днями, профессиональными праздниками, памятными днями, памятными датами и днями воинской славы (победные дни) России. Так, почти все знаковые праздники делаются выходными днями, и туры выходного дня с патриотическим содержанием весьма актуальны и целесообразны.

Помимо хорошо известных в России государственных праздников, праздничных дней и дней воинской славы - День защитника Отечества, День Победы, День России, День народного единства и т.д., сегодня внимание уделяется и таким праздничным датам, как: 1 июня – День защиты детей, 8 июля - День семьи, любви и верности, последнее воскресенье ноября – День матери.

Еще одна черта характера, которая очень ярко характеризует культуру и традиции России – это любовь к своей родине. Причем, родина для русских – это не абстрактное понятие, а конкретное место, где человек родился и вырос. Это особо проявляется в спорте. Хотим отметить, что все международные спортивные мероприятия (Олимпиада, Кубки мира по различным видам спорта и т.д.) всегда сопровождаются ярко выраженными проявлениями патриотизма. Все объединяются и «болеют» за команду России. В связи с этим можно отметить, что формой патриотического туризма, на наш взгляд, являются спортивные туры, а также событийные туры.

Можно сделать вывод, что территория России крайне благоприятна и располагает всем необходимым потенциалом для развития патриотического туризма. Именно в процессе участия в патриотическом туризме происходит знакомство с историей Родины, с культурой и искусством народов страны, тем самым зарождается гордость за своё Отечество, любовь к нему и, следовательно, патриотизм.

Список литературы

1. Александрова А.Ю. Международный туризм: учебник. - М.: АспектПресс, 2002.
2. Самойленко А.А. География туризма: Учебное пособие. – М.: Феникс, 2008.
3. Все о туризме. Туристическая библиотека // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ресурс http://tourlib.net/statti_tourism/titova.htm - Дата доступа: 07.03.2015.
4. Российский патриотизм и патриотическое воспитание // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nirsi.ru/100 - Дата доступа: 07.03.2015.
5. Культура и общество // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kakprosto.ru/kak133342-gde-nahodyatsya-samye-izvestnye-pamyatniki-voyny - Дата доступа: 07.03.2015.

ДУГАРЕВА Д. А
Студентка IV курса направления «Туризм»
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Фомина

ВЫЯВЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРОДВИЖЕНИЯ ФЕСТИВАЛЯ «РОМАНОВСКАЯ ОВЦА – ЗОЛОТОЕ РУНО РОССИИ»

Фестиваль «Романовская овца – Золотое руно России» с 2001 г. ежегодно проводится в предпоследнюю субботу июля на левом берегу в г. Тутаеве. Мероприятие ориентировано на широкую разновозрастную целевую аудиторию. В основном это жители г. Тутаев и Тутаевского района. Программа фестиваля включает в себя ярмарочные мероприятия, концертную программу, шоу исторических реконструкций, гуляния по Кустодиевскому бульвару, конкурсы и выставку овец.

Учредители и организаторы фестиваля: агентство по туризму Ярославской области, департамент культуры, туризма и молодёжной политики администрации ТМР, муниципальное учреждение «Центр туризма «Романов-Борисоглебск», департамент агропромышленного комплекса, частные инвесторы.

Для развития фестиваля необходимо, в частности. расширить географию его посетителей. Наиболее перспективной целевой аудиторией являются жители г. Ярославля. Это обусловлено территориальной близостью городов, традицией отдыха ярославцев в выходные дни в малых городах Ярославской области и соседних областей, а также тем, что значительная часть населения г. Тутаева учится или работает в Ярославле.

Для выявления наиболее эффективных средств продвижения фестиваля был проведён опрос жителей г. Ярославля и правобережной части г. Тутаева. Для исследования были выбраны две наиболее активно путешествующие целевые аудитории в возрасте 18-25 и 26-45 лет. В том и другом случае опрашивались женщины, как более активная часть аудитории, во многом определяющая семейный отдых и, по наблюдениям за два года посещения фестиваля, наиболее многочисленная на фестивальных мероприятиях.

Опросный лист состоял из следующих вопросов:

1. Знаете ли вы о проведении в г. Тутаев фестиваля «Романовская овца – Золотое руно России»?

2. Из каких источников вы получили информацию о проведении фестиваля? (на этот вопрос отвечают только информированные о фестивале респонденты, процентное соотношение в табл. 2, 5

рассчитывается от общего количества респондентов, ответивших положительно на первый вопрос).

3. Какие каналы информирования были бы для Вас наиболее удобными?

Полученные результаты отражены в таблицах 1-6.

Таблица 1. Информированность жителей г. Тутаева о проведении фестиваля «Романовская овца – золотое руно России»

Ответы	группа 18-25 лет, %	группа 26-45 лет,%
Знаем о проведении и посещали	86	96
Знаем о проведении	12	4
Что-то слышали	0	0
Не знаем	2	0

Анализ ответов респондентов на первый вопрос показал высокий уровень информированности жителей г. Тутаева о проведении фестиваля.

Таблица 2. Источники информации жителей г. Тутаева о фестивале «Романовская овца – золотое руно России»

Источники	группа 18-25 лет, %	группа 26-45 лет, %
От друзей и знакомых	24	61
От родителей	46	7
Сайт «Ярпортал»	8	2
Сотрудники молодёжного центра "Галактика"	3	1
Листовки с программой	17	26
Другие варианты	2	3

Среди названных информационных каналов наиболее активными оказались молва (слухи) и печатная продукция, представленная в виде листовок с программой фестиваля.

Таблица 3. Рекомендуемые источники информации о фестивале «Романовская овца – золотое руно России» для жителей г. Тутаева

Источники	группа 18-25 лет, %	группа 26-45 лет, %
Сайт фестиваля	52	38
Группа ВК	76	45
Щиты	54	68
Рекламные ролики на «Городском телеканале» г. Ярославль	12	14
Другие варианты	7	3

Анализ рекомендуемых источников информации о фестивале (респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов) показал, что среди наиболее удобных каналов информирования целевой аудитории организаторам фестиваля могут быть рекомендованы средства наружной

рекламы и интернет-ресурсы, в частности, создание и активное продвижение сайта фестиваля «Романовская овца – Золотое руно России», создание и поддержка работы группы в социальной сети «ВКонтакте».

Таблица 4. Информированность жителей г. Ярославля о проведении фестиваля «Романовская овца – золотое руно России»

Ответы	группа 18-25 лет, %	группа 26-45 лет, %
Знаем о проведении и посещали	5	18
Знаем о проведении	12	35
Что-то слышали	18	30
Не знаем	65	17

Опрос показал низкий уровень информированности жителей г. Ярославля о проведении фестиваля. Наименее информированной является молодёжная аудитория г. Ярославля.

Таблица 5. Источники информации жителей г. Ярославля о фестивале «Романовская овца – золотое руно России»

Источники	группа 18-25 лет, %	группа 26-45 лет, %
СМИ	2	10
От друзей и знакомых	36	62
Ресурсы Интернет	48	22
Другие варианты	4	6

Важнейшими источниками информации о проведении фестиваля представителями обеих возрастных групп названы два канала: молва (слухи) и ресурсы Интернет.

Таблица 6. Рекомендуемые источники информации о фестивале «Романовская овца – золотое руно России» для жителей г. Ярославля

Источники	группа 18-25 лет, %	группа 26-45 лет, %
Сайт фестиваля	56	38
Группа ВК	64	45
Перетяжки	25	40
Щиты	32	36
Рекламные ролики на «Городском телеканале» г. Ярославль	0	22
Другие варианты	2	1

По итогам анализа рекомендуемых источников (респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов), удобных для жителей г. Ярославля обеих изучаемых возрастных групп, организаторам фестиваля могут быть рекомендованы создание и активное продвижение сайта фестиваля «Романовская овца – золотое руно России», создание и поддержка работы группы в социальной сети «ВКонтакте». Также рекомендовано использование средств наружной рекламы.

ЕПАНОВА О.А.
Студентка II курса направления «Экология и экономика»
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
Научный руководитель – ст. преподаватель Ю.А. Атеева

ТУРИСТСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАИЕЛЬНОСТИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА (ПЕРМСКИЙ КРАЙ)

В Коми-Пермяцком округе Пермского края историческая память коми-пермяков заложена в таких видах художественных промыслов, как ткачество, художественная обработка и плетение из бересты, резьба и роспись по дереву, вязание, художественная ковка металла, а также изготовление изделий из рогоза, лыка и лозы.

В настоящий момент, в нашем округе существуют традиционные виды художественных промыслов и ремесел: ручное бранное ткачество, плетение поясов, бондарные работы, объемная и рельефная резьба по дереву, художественная керамика и многое другое. С результатами этой кропотливой работы можно познакомиться в краеведческом музее города Кудымкара – столице Коми-Пермяцкого округа.

Кудымкар был объявлен памятником истории и культуры и внесен в список исторических и памятных мест России. Кудымкар – небольшой город, но богат интересными достопримечательностями:

1. Памятник герою коми-пермяцкого национального эпоса Кудым-Ошу. На монументе Кудым-Ош изображен выходящим из гигантской книги в сопровождении медведя и филина. Установлен в 2008 г. Автор композиции – пермский скульптор Валентина Ракишева.

2.Знаменитый краеведческий музей им. Субботина-Пермяка. Кудымкар является центром и хранителем исторического и культурного наследия национальных традиций коми-пермяцкого народа.

3.В 1920 г. усилиями уроженца Кудымкара художника П.И. Субботина-Пермяка в нём создан музей; в 1931 г. – драматический театр (вначале студия), ныне им. А.М. Горького.

За годы своей деятельности театр набирал опыт и преумножал свою славу. Его репертуар украшали лучшие произведения мировой драматургии, а спектакли на коми-пермяцком и русском языках были адресованы зрителям всех возрастов и социальных категорий. В последние годы театр особенно активно осваивает российское театральное пространство. Начиная с 2009 г. коллектив театра активно и успешно участвует в региональных, межрегиональных и международных фестивалях. Театр возлагает на себя миссию хранителя и популяризатора

родного языка и культуры в целом и приоритетным направлением его деятельности является развитие национального репертуара.

4.Удивительные архитектурные памятники – здание бывшей строгановской конторы и Никольский собор (XVIII век).

5.К памятникам монументального искусства советского периода относится памятник В.И. Ленину на центральной площади Кудымкара, установленный в 1970 г.

6.Памятники природы: городской парк, заложенный И.Я. Кривощековым; красная горка Кудымкар (старинный центр города). Одно из самых приятнейших и живописных мест России. Очень тихие, зеленые улицы-бульвары с деревянными, выкрашенными в различные цвета домами прошлых веков удивительно гармонируют с “новостройками”.

7.Кувинский пруд, окруженный холмами, с которых открывается великолепный вид на Кудымкар и окрестности с извилистыми дорогами. В летнее время здесь располагается городской пляж.

8. Активно строятся базы отдыха, спортивные и лыжные базы, бассейн, тренажерные залы, уютные кафе и бары. В Культурно-деловом центре проходят различные ярмарки, концерты и праздники.

Среди объектов культурного наследия Коми-Пермяцкого округа, стоящих на государственном учете, преобладают памятники градостроительства и архитектуры регионального значения, всего 14 объектов. В г. Кудымкар 3 памятника – 2-классное училище (1840 г.), церковь Николая Чудотворца (1795-1800 гг.), окружное управление Строгановых (1836 г.). Остальные памятники расположены в районах: Кудымкарском – заводская контора (1855 г.); Косинском – церковь Николая Чудотворца (1802-1815 гг.) и земская больница (1914 г.); Юрлинском – 4-классное мужское училище (1905 г.), земская больница (1914 г.); Юсьвинском – жилые дома купцов Вилесова и Боталова (конец XIX в.); церковь Святой Троицы (1847-1865 гг.), плотина заводского пруда, цеха доменные, дом заводовладельца (начало XIX в.) [1].

Красивейшим культовым зданием округа по праву может считаться Церковь Троицы в посёлке Пожва.

В Юсьвинском районе кроме реестровых объектов находится один выявляемый объект культурного наследия – церковь в селе Купрос. Кроме того, в с. Майкор церковь Богоявления и часовня могут претендовать на статус объектов культурного наследия регионального значения [2].

В селе Пармайлово проживает местный умелец, вырезающий из дерева языческих идолов. Здесь попадаешь в царство холодного зелёного цвета. И деревянные идолы на этом фоне смотрятся впечатляюще и пугающе. Они настолько органично вписываются в местные пейзажи, что перестаёшь замечать их наивность и начинаешь верить в некоторую их реальность. В памяти взрываются какие-то детские, глубинные страхи и опасения. Как бы странно это не звучало, здесь происходит очищение

страхом. По соседству с идолами находится Пармайловский лабиринт: деревья, воткнутые в землю вверх корнями, окружают каменный лабиринт. Надпись гласит, что в лабиринт нужно входить с чистой душой и благими намерениями (благо, очищение только что произошло). Весь лабиринт нужно пройти молча. Идёшь по нему – и нет уже никакого сомнения в том, что ветер, камни и деревья помогут тебе исполнить любые желания.

Ознакомившись с достопримечательностями Коми-Пермяцкого округа, следует отметить, что здесь имеется огромное количество удивительных мест, которые следовало бы посетить. Рукотворные и природные ландшафты позволят туристам отдохнуть и погрузиться в атмосферу самобытной культуры коми-пермяков. Каждый уголок нашей страны обладает своей историей и Коми-Пермяцкий округ не исключение. Познакомившись с округом, будет сложно забыть эмоции, пережитые здесь. Он является неповторимым сочетанием старого и нового: живописной природы, современной архитектуры и памятников прошлого, бережно хранимых его жителями.

Список литературы

1. Наследие Пармы. Наш край. Выпуск 9: материалы Свода памятников истории, архитектуры и монументального искусства КПАО. – Кудымкар, 2005. С.70
2. Распоряжение губернатора Пермской области от 05.12.2000 г. № 713–р (в ред. от 31.12.2010 №277-рп).

ЗУБАРЕВА Е.С.
Студентка IV курса направления «Туризм»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.А. Дорофеев

НЕКОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФИТНЕС-ТУРИЗМЕ

Все большее количество людей склоняется к теме здорового образа жизни. В связи с этим активно внедряются в повседневную жизнь новые понятия, такие как «велнес», «фитнес» и др. Велнес – концепция здорового образа жизни, основанная на сочетании правильного питания, физических нагрузок и отказа от вредных привычек, а также на использовании СПА-процедур. Велнес включает в себя понятие фитнес.

Фитнес – популярное спортивное направление. Это калька от англ. Fitness (англ. *Fitness* от *tofit* – быть в хорошей форме). Это здоровый образ жизни, признаками фитнеса являются физическая активность, сбалансированное питание, отказ от курения и спиртных напитков, достаточный сон и т.п.

Фитнес – это комплекс спортивных программ оздоровительного характера, основанный на использовании разнообразных упражнений:

аэробики, танцевальных движений, элементов гимнастики. Фитнес объединяет в себе не только виды физической активности, но и рациональное питание, распорядок дня.

С каждым днем поклонников фитнес-индустрии становится все больше. Это связано с улучшением качества жизни, более внимательным и бережным отношением человека к своему здоровью, а также с желанием поддерживать хорошую физическую форму. Растет количество фитнес-центров, крупнейшие из них предлагают разнообразные услуги. Кроме стандартных занятий в спортивном зале, групповых программ, предлагаются разнообразные мероприятия и на свежем воздухе.

Популярными становятся фитнес-туры – результат совместной деятельности туроператора и фитнес-клуба, в результате которой организуются туры, главная цель которых – физическое оздоровление туриста с помощью специальных методик, включающих физические упражнения, диету, соблюдение специального режима.

Одной из разновидностей туризма является фитнес-туризм. Он зародился совсем недавно, в 1970-е годы, в США. Подобные туры появились в России всего несколько лет назад, но уже пользуются большой популярностью.

Фитнес-тур – это путешествие, основной целью которого является физическое оздоровление туриста с помощью специальных методик, включающих физические упражнения (аэробика, аква-аэробика, силовые занятия, танцы, пилатес и т. д.), диету, занятия йогой, аюрведические и прочие практические занятия.

Фитнес-тур включает в себя:

- Проживание в средствах размещения;
- Специальное питание, составленное диетологом;
- Транспортные услуги (трансфер, доставка на занятия, если они проходят далеко за пределами отеля);
- Ежедневные групповые тренировки с опытными фитнес-инструкторами, а также дополнительные занятия по индивидуальному графику с персональным тренером;
- Дополнительные услуги (например, экскурсионные, СПА-услуги)

Основной мотив – похудение, оздоровление, улучшение общего состояния организма, улучшение деятельности дыхательной и сердечно-сосудистой систем.

Продолжительность фитнес-тура, как правило, одна-две недели. Оптимальным считается, если тур длится не менее 10 дней. Лишь в этом случае организм будет иметь достаточно времени как для акклиматизации, так и для продуктивных тренировок.

Несмотря на плотный график ежедневных занятий, в туре всегда есть возможность посетить экскурсии. После активных тренировок дается время на полноценное восстановление. В половом соотношении большую часть групп занимают женщины в возрасте от 25 до 40. Мужчины тоже есть, но их намного меньше. По прибытию в отель либо в фитнес-клуб инструкторы индивидуально для каждого подбирают нагрузку, советуют, в каком темпе заниматься, чтобы не навредить здоровью и хорошо себя чувствовать. Во время тура регулярно проводится контроль за антропометрическими показателями (процент жира, мышечной массы, объемы тела и т.д.).

В основном фитнес-тур – это результат совместной деятельности туроператора (или турагента) с фитнес-клубом. Туристическая компания решает все технические вопросы: авиаперевозка, трансфер, размещение в отеле, страховка. Клуб готовит спортивно-оздоровительную программу, подбирает инструкторов и тренеров, которые проводят тренировки, следят за самочувствием и состоянием здоровья туристов.

Подбирается программа и нагрузка по итогам фитнес-тестирования. Его проходит каждый клиент еще в фитнес-клубе. Процедура повторяется по возвращении. Турист наглядно видит результаты своего путешествия.

Сумма расходов на фитнес-тур складывается из нескольких статей:

- перелет и трансфер;
- проживание;
- питание;
- дополнительные услуги, включающие услуги тренера, диетолога, стоимость экипировки, экскурсионное обслуживание и СПА-процедуры (по желанию туриста).

Обычно фитнес-туры на 20-30% дороже обычных туров, так как включают в себя услуги индивидуальных диетологов, тренеров.

В отчете GSWS выделяют два вида велнес-туризма:

1. «Основной», когда велнес – основная цель поездки. Средняя стоимость таких поездок – 2066 долларов. Составляет около 15% от общего числа туристов.
2. «Вторичный», когда велнес – часть путешествия. Составляет около 85% всего объема велнес-туризма.

Что касается именно фитнес-туров, обычно выделяется 4 направления.

Таблица 1. Направления фитнес-туризма в разных странах

Направление	Страны	Описание
Аэробика и силовые нагрузки	Хорватия, Болгария, Испания, Португалия, Тунис, Израиль, Турция	Программы с ежедневными групповыми занятиями (до 3 раз в день), питание, консультации диетологов и инструкторов, SPA. По желанию в тур включаются свободные дни или свободное время, когда можно совершить экскурсии.
Йога-туры	Индия, Бали, Таиланд	Изучение культуры йоги, асан и медитаций. В программе тура - практические и лекционные занятия. Соблюдается особый режим дня. Включает познавательные экскурсии.
Танцевальные туры	Испания, Куба, Аргентина, Греция	Включает в себя ежедневные групповые занятия, в среднем 2 занятия в день по 2,5 часа, растяжку, пластику. Можно выбрать любой вид танца, либо сразу несколько танцевальных направлений. Часто тур приурочен к танцевальному фестивалю, проходящему в стране.
Комбиниро-ванные		Программы с ежедневными групповыми или индивидуальными занятиями, которые могут сочетать в течение всего тура и занятия аэробикой, и танцы, и изучение основ йоги. При составлении тура учитываются пожелания туристов (или группы туристов).

ИЛЬМАНБЕТОВА Е. Б.
Студентка II курса направления «География»
Астраханский государственный университет
Научный руководитель – старший преподаватель И. Н. Шведова

ГЕОГРАФИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА И ЕГО РАЗВИТИЕ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Международный туризм – это вид деятельности, направленный на предоставление различного рода туристских услуг и товаров туристского спроса с целью удовлетворения широкого круга культурных и духовных потребностей иностранного туриста [1]. Также международный туризм

выступает, как движущая сила восстановления экономики страны. Поэтому многие страны мира в наше время уделяют особое внимание третичному сектору экономики, в частности, международному туризму.

Распространение современного международного туризма отличается значительной территориальной неравномерностью. В самом общем виде она отражает разные условия социально-экономического развития Центра и Периферии мирового хозяйства. Согласно расчетам специалистов, на постиндустриальные страны приходится около 60% всех туристских прибытий, на развивающиеся страны – около 28%, на страны с переходной экономикой – 12-13%. Специалисты ВТО предложили разделить мир на шесть туристских макрорегионов [2].

Первое место занимает Западная Европа, после нее следует Южная Европа. На эти субрегионы приходится 2/3 всех прибытий туристов в Европу. Третье место по туристским прибытиям занимает Центрально-Восточная Европа, уступающая, однако, в поступлениях от туризма Северной Европе. И замыкает список субрегион Восточного Средиземноморья [2].

Американский макрорегион занимает второе место. В Америке центрами притяжения туристов являются США, Канада и Мексика. Второе место Америки связано с отличными коммуникациями, высокоразвитой туристской инфраструктурой, а также отсутствием языкового барьера между США и Канадой [2].

Азиатско-Тихоокеанский регион – самый бурно развивающийся туристский макрорегион мира. Скачок АТР в области туризма объясняется общим ускоренным социально-экономическим развитием региона. Из отдельных его субрегионов ведущее место принадлежит Восточной Азии [2].

Африка, несмотря на заметное ускорение темпов роста международного туризма, все еще остается в числе аутсайдеров. Это объясняется социально-экономической отсталостью африканских стран [2]. Тем не менее, туристы из Европы постоянно посещают такие страны, как Марокко, Тунис, Кения, ЮАР и др.

Сильно отстает район Ближнего Востока. Большое развитие получило лишь паломничество. Развитию туризма в регионе в большой степени мешает политическая нестабильность. Основными принимающими странами являются Египет, Саудовская Аравия, Иордания и др.

На последнем месте среди макрорегионов мира находится Южная Азия, в которой более половины всех иностранных туристов принимает Индия [2].

Положение России на мировом туристском рынке в 1990-е гг. стало значительно более благоприятным. И по сей день международный туризм в нашей стране набирает обороты [2].

Рассмотрим некоторые аспекты развития туризма в Астраханской области. Астраханская область обладает выгодным географическим положением, сохранившимся природным потенциалом и богатым культурно-историческим наследием для привлечения туристов из других регионов и стран [3].

С точки зрения туризма и рекреации однообразный равнинный рельеф Астраханской области представляет значительный интерес как объект знакомства со своеобразным характером природных особенностей: растительности, животного мира и барханной структуры почв – для направлений познавательного туризма [3].

Астраханская область имеет большой потенциал для развития разных видов туризма. Развитие туристического кластера является одной из основных целей региона, что в свою очередь говорит о способности внести существенный вклад в становление конкурентоспособности на российском рынке и развитии въездного и выездного туризма.

Богатое культурное наследие и наличие большого количества достопримечательностей создают все предпосылки для диверсификации существующего туристского продукта и развития культурно-познавательного, научного, экологического и международного туризма.

Основной поток туристов (79%) приезжает в Астраханскую область в целях рыбалки и охоты. По данным Федеральной налоговой службы, на территории Астраханской области осуществляют свою деятельность 282 турбазы вместимостью 8460 человек, 102 гостиницы вместимостью 3468 человек. Среднегодовой коэффициент загрузки объектов размещения составляет 62% [5].

По данным астраханского министерства культуры и туризма, в 2014 г. регион посетили 2,6 млн. чел. Причём 450 тыс.чел., или 16-17% турпотока –это так называемый общий туризм (включая международный), 15 тыс.чел. – круизный, а 150 тыс.чел. – гостевой. Доля туристов, посещающих регион с целью изучения его историко-культурного наследия, от общего количества туристов в 2013 г. составляла 20%, в 2014 г. – 25%. На будущее запланировано увеличение объема туристских услуг в 2,1 раза. По прогнозам экспертов к 2020 г. возможно увеличение туристских потоков в Астраханскую область до 3,5 млн. чел. [4].

В январе 2015 г. областное министерство экономического развития и министерство культуры и туризма Астраханской области подписали соглашение о сотрудничестве по формированию и развитию туристического кластера.

Список литературы

1. Жуков Е.Ф., Капаева Т.И., Литвиненко Л.Т. и др. Международные экономические отношения. Учебник для вузов / Под ред. проф. Е.Ф. Жукова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000. - 485 с.

2. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география: Учебно-методический комплекс. – М.: МПСИ, 2005. – 496 с.
3. Пилипенко В.Н., Липчанский А.М., Бесчетнова Э.И. Природа, прошлое и современность Астраханского края. Сост.: Жилкин А.А., Лунев А.П., Пятин В.А. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – 452с.
4. Правительство Астраханской области. Губернатор Астраханской области Жилкин А.А. Постановление «О программе социально – экономического развития Астраханской области на 2010-2014 годы» от 23 июля 2010 года N 323-П.
5. Правительство Астраханской области. Губернатор Астраханской области Жилкин А.А. Постановление Правительств Астраханской области от 24 февраля 2010 г. N 54-П «Стратегия социально – экономического развития Астраханской области до 2020 года».

ИОВЛЕВА А.Ю.
Студентка V курса направления «Социально-культурный сервис и туризм»
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель – к.и.н., доцент А.Ю. Данилов

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ ДЛЯ ТУРИСТСКОЙ АТТРАКЦИИ «ДОМИК ВЫХУХОЛИ» (ДАНИЛОВСКИЙ РАЙОН ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Даниловский район – это одна из территорий Ярославской области, которая обладает привлекательными природными ресурсами. Район расположен в северо-восточной части Ярославской области и центром его является город Данилов.

На сегодняшний день культурно-исторические ресурсы Даниловского района практически не используются в сфере туризма, так как не представляют достаточной аттрактивности для туристов. Для развития туризма в Даниловском районе необходимо вовлечение природного потенциала. Данное направление позволит открыть территорию с новой стороны, создать определенный образ и привлечь внимание туристов.

Концепция проекта «Домик выхухоли» является перспективной разработкой новой туристской дестинации. «Домик выхухоли» будет относиться к учреждению музейного типа, так как он по определению будет отличаться от музея в прямом его понимании. *Учреждение музейного типа* – это учреждение, исполняющее отдельные функции музея и практикующее свойственные музеям формы деятельности [1]. Для данного социокультурного учреждения создается программа обслуживания, которая будет заключаться в предоставлении экскурсионно-анимационной услуги населению.

Обитание выхухоли как уникального и редкого для фауны Ярославской области животного является одним из основных способов

привлечения туристов на территорию Даниловского района. Малая известность зверька, интересное биологическое название и отсутствие подобных туристских предложений на рынке создает благоприятные условия для развития аттракции, посвященной выхухоли.

Интерес к выхухоли проявляется, начиная с произношения ее названия. В середине XIX века в России у зверька было много местных названий: «выхухоль», «выхухол», «хохуля», «хохуль», «гогуля», «морская мышь», «чурсин», «хохол», «хохут». Слово «выхухоль» вытеснило все другие названия, его закрепил Владимир Даль [2].

Выхухоль – это ценный пушной зверек, эндемик нашей фауны. Она представляет собой относительно крупного зверька: длина тела от 18 до 22 см, масса составляет 500-600 грамм. Хвост покрыт роговыми чешуйками, а вдоль верха – еще и жесткими волосами, образующими киль. Голова оканчивается длинным подвижным хоботком. Лапы зверька короткие, пятипалые, задние стопы крупнее и шире передних. Пальцы задних конечностей соединены плавательной перепонкой. В воде животное очень подвижно, а на суше не может быстро передвигаться и становится жертвой хищников. Мех густой, блестящий, с мягким подшерстком, очень прочный, совершенно не намокает в воде. Волоски устроены совсем не так, как у всех животных: к верху они расширяются, а к корню сужаются. Окраска спины серовато- или темно-коричневая, брюшка – серебристо-серая или серебристо-белая. Эти животные практически слепы, но обладают развитым обонянием, осязанием и слухом. Места обитания выхухоли: чистые пойменные озера, небольшие речки с тихим течением, заросшие водной растительностью [3].

В процессе разработки программы обслуживания для туристской аттракции «Домик выхухоли» применялись следующие методы исследования: контент-анализ, сравнение, конкурентный анализ, наблюдение, интервьюирование.

Для того чтобы обосновать размещение «Домика выхухоли» в Даниловском районе, были рассмотрены вопросы, связанные с региональным распространением выхухоли. Также были поставлены задачи:

1. Поиск территории, на которой можно реализовать проект.
2. Изучение выхухоли для создания в дальнейшем игрового учреждения музейного типа с экскурсионно-анимационной программой.
3. Маркетинговое обоснование проекта.

Краткое описание проекта:

- «Домик выхухоли» – возможность вовлечения природного потенциала Даниловского района в обслуживание туристов.

- Расположение – деревня Григорково около федеральной трассы М8 «Москва-Холмогоры» (от Ярославля 52 км в сторону Данилова и Вологды).

- Основная услуга – проведение анимационно-экскурсионной программы с участием аниматора в роли выхухоли.

Задачи, которые необходимо решить для реализации проекта:

1. Поиск инвесторов, заинтересованных в реализации проекта.
2. Строительство объекта - «домика», стилизованного под хатку выхухоли, обустройство прилегающей территории (подъезд, стоянка, туалеты).
3. Обеспечение туристского предприятия эксклюзивной сувенирной продукцией.
4. Наем штата сотрудников для организации деятельности в социокультурном учреждении, главным образом, аниматоров, которые будут вести программу.

Актуальность создания новой анимационной площадки была выявлена посредством проведения конкурентного анализа существующих анимационных программ в Ярославской области и за ее пределами. Также были собраны статические данные о количестве посетителей с туристскими целями, прибывающих на территорию города Данилов в составе организованных туристских групп. Динамика туристского потока является положительной, т.е. количество туристов увеличивается.

Проведенные маркетинговые исследования и интервью сотрудников туроператорских фирм показали, что данная аттракция будет пользоваться спросом и имеет все шансы на успешное развитие. Основным туристским сегментом, на который рассчитан проект, являются семьи с детьми и детские группы (возраст от 8 до 12 лет).

Краткое описание предлагаемой анимационно-экскурсионной программы «Выхухоль Митрошка» для туристской аттракции «Домик выхухоли».

В ходе обслуживания туристов в количестве от 30 до 50 человек будет происходить деление на 2 части. Одна из групп будет участвовать в экскурсии по экспозиции, посвященной выхухоли и рассказывающей о ее жизни в природе, другая – в анимационной программе.

Продолжительность анимации составит 1,5 часа, за это время туристы смогут поучаствовать в викторине, посвященной выхухоли, конкурсах, связанных с ее образом жизни и повадками, а также познакомиться с фольклорными песнями Даниловского района в исполнении ансамбля «Козуля». По окончании программы туристов ждет угощение.

Ожидаемые результаты от реализации проекта «Домик выхухоли» и программы обслуживания.

1. Экономический результат: увеличение туристских потоков в Даниловский район и повышение уровня его известности; обеспечение социально-экономического развития территории; увеличение количества туристских объектов.

2. Социальный результат: создание дополнительных рабочих мест; повышение качества отдыха туристов в Даниловском районе.

Список литературы
1. Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс] URL: http://www.museum.ru/RME/sci_mustip.asp (дата обращения: 14.12.2014).
2. Из жизни выхухолей // Антология сетевого фольклора [Электронный ресурс] URL: http://www.netlore.ru/vyhuhol (дата обращения: 26.10.2013).
3. Наша флора и фауна: журнал / учредитель и издатель: ООО «Иглмосс Эдишинз». М., 2013. Выпуск 1: Окский заповедник. С. 7-8.

КИРАШЕВА Н.И.
Студентка IV курса направления «Туризм»
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Научный руководитель – к.г.н., с.н.с. Н.И. Тульская

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООПТ РОССИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОТУРИЗМА

В настоящее время одним из наиболее приоритетных видов туризма является экологический. Это связано, в первую очередь, с растущим вниманием к вопросам охраны окружающей среды. По прогнозам ЮНВТО, экотуризм входит в пятерку наиболее перспективных направлений развития на период до 2020 года.

Однако в нашей стране данный феномен только начинает набирать некоторую популярность. Согласно ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» экологический туризм составляет около 1% всего объема туристского рынка нашей страны.

Как правило, ареной развития экологического туризма выступают ООПТ различных типов и рангов. Согласно федеральному законодательству [2, 5], в РФ выделяется шесть видов ООПТ, среди которых наибольшее внимание развитию познавательного туризма должно уделяться в заповедниках (103) и национальных парках (47).

Отметим, что все ООПТ, независимо от размеров и категории, относятся к объектам общенационального достояния. Особые же объекты, представляющие «бесценное достояние всего человечества», включены в глобальную сеть – Список Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО. Основная его функция – быть «памятью» человеческого сообщества в целом и его отдельных этносов путём сохранения его природных и культурных ценностей [4]. Во многих странах мира этот статус успешно используется для привлечения туристов и

развития экотуризма.

Российский Список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО включает 10 объектов. Это ООПТ различных типов и уровня управления. При этом ООПТ федерального значения составляют 52% от общего числа территорий, входящих в Список, а ООПТ регионального значения – 48%.
Одним из главных показателей развития экотуризма на ООПТ является количество экологических маршрутов, разработанных для посетителей, и визит-центров. Анализ данных Федеральной службы государственной статистики (ФСГС) по национальным паркам и заповедникам за последние 10 лет показал, что для России в целом характерна неоднозначная динамика изменения числа экомаршрутов. Лишь в четырех федеральных округах наблюдается постепенное увеличение количества используемых экомаршрутов, в остальных округах устойчивого тренда нет. При этом количество-визит центров на территории заповедников и национальных парков в течение этого же периода стабильно увеличивается (для заповедников – с 40 в 2001 г. до 119 в 2012 г., для национальных парков – с 27 до 127).

При анализе активности национальных парков и государственных природных заповедников по продвижению туристских услуг внимание должно быть уделено не только параметрам, представленным на портале ФСГС, но и интернет-порталам конкретных ООПТ как основным источникам информации.

В ходе исследования анализировались не только данные службы государственной статистики, но удобство и наполненность сайта необходимыми сведениями об условиях посещения, наличие страниц в социальных сетях, интерактивных материалов и версий сайтов на иностранных языках и иные параметры. В результате был получен комплексный показатель, отражающий заинтересованность и активность администраций ООПТ в деятельности по привлечению посетителей.

Максимальные оценки были присвоены 22 национальным паркам (46,8% от общего числа НП), в то время как среди заповедников только 2 (1,9%) ООПТ были оценены высшим баллом. Это может быть объяснено, в том числе, однозначным пониманием администрациями ООПТ федерального законодательства [5], согласно которому развитие туризма приоритетным видом деятельности является лишь для нацпарков. Важно отметить, что «Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года» [2] вменяет развитие познавательного туризма как приоритетного вида деятельности и для заповедников.

Для выявления эффективности деятельности ООПТ по продвижению собственных экотуристских услуг были соотнесены данные суммарного показателя активности управления и реальной посещаемость ООПТ.

В результате все территории были условно разделены на три группы, для которых:

1. заметна зависимость усилий по продвижению и посещаемости;
2. наблюдается высокая посещаемость вне зависимости от низких показателей активности по продвижению;
3. посещаемость крайне низкая несмотря на высокие показатели их активности.

К первой группе относятся, например, национальные парки «Нижняя Кама», «Башкирский», «Калевальский», заповедники «Воронежский», «Алтайский», «Кандалакшский» и прочие.

У «Кавказского» и «Тебердинского» заповедников, а также национального парка «Сочинский» наблюдается высокая посещаемость, которая не коррелирует с низкими показателями активности по продвижению. Это объясняется значительным количеством туристов (не экотуристов) в прикавказском и причерноморском регионе. Схожее несоответствие прослеживается также на примере национального парка «Лосиный остров». Большое количество посетителей (3 млн. чел. в год) и расположение близ Москвы позволяет сделать предположение, что к числу экотуристов в данном случае отнесены и обычные рекреанты. Наиболее многочисленной является группа территорий, для которых высокая активность по привлечению посетителей не оказывает прямого влияния на уровень посещаемости. В этом случае значительное влияние оказывают факторы иного происхождения: географические, ценовые, инфраструктурные и пр.

Список литературы

1. Ледовских Е.Ю., Моралева Н.В., Дроздов А.В. Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. – Тула: Гриф и К, 2002. – 284 с.
2. Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/.
3. Мазуров Ю.Л. Охраняемые территории природного и культурного наследия// Вестник Моск. уни-та, сер. геогр., №4, 1996.
4. Чижова В.П., Севостьянова Л.И. Экологический туризм: географический аспект. –. Йошкар-Ола: МГТУ, 2007. – 275 с.
5. ФЗ РФ «Об особо охраняемых природных территориях» [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/

КОРМИЛЕНКО А.И.
Студентка I курса направления «Туризм»
Южный федеральный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Р.И. Сухов

ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ТУРОВ В ЧИЛИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА РОССИЙСКОМ ТУРИСТСКОМ РЫНКЕ

В настоящее время, несмотря на геополитические и экономические проблемы, популярность туризма остается достаточно высокой. Так как туристские поездки преследуют различные цели, они могут быть интересны различным целевым аудиториям. В свою очередь, стоимость туров является величиной вариативной, доступной как массовому, так и высоко бюджетному туристу. В связи с этим целесообразно изучать конъюнктуру туристского рынка, динамику потребительского спроса, открывать новые и модернизировать уже хорошо известные направления. Одним из таких перспективных направлений является Чили.

Формирование и реализация туров в эту страну имеют специфический характер. Особенно чётко это можно увидеть на российском рынке туристских услуг, на котором туры в эту страну появились относительно недавно.

Основной отличительной чертой туристского продукта Чили является тот факт, что туры носят в основном групповой характер и по тематике являются историко-культурными [5]. Это влияет на их стоимость и частоту выполнения. Также немаловажным является организация авиаперевозок регулярными рейсами и, как правило, иностранными авиакомпаниями. При перелёте может быть несколько пересадок, а сама его длительность варьирует от 18 часов до двух-трёх суток (в зависимости от длительности остановки в транзитных пунктах). Зачастую стоимость авиаперелёта и трансфера не включается в стоимость тура [4]. Соответственно, путешествие в Чили не будет самым дешёвым путешествием. Дополнительные сложности создаёт малое количество русскоговорящих гидов.

И если эти факторы могут расцениваться как препятствующие развитию туризма и создающие дополнительные сложности, то существует ряд факторов, которые могут способствовать привлечению туристов. Во-первых, это безвизовый режим между Чили и Россией (в отличие от визового режима со станами Западной Европы и Северной Америки). Во-вторых, обилие экзотических для российских туристов природных и историко-культурных ресурсов. В-третьих, развитая туристская инфраструктура, наличие специализированных курортов (горнолыжных), функционирующих в тот время, когда курорты северного полушария по

объективным причинам работать не могут [1]. И, что является немаловажным фактором, приемлемый уровень цен на продукты питания и экскурсионные услуги внутри страны. Также нужно учитывать наличие доброжелательного отношения местных жителей к российским туристам.

Кроме групповых, по запросу туристов могут быть сформированы индивидуальные туры. Важную роль здесь играет особое географическое расположение страны – она вытянута субмеридионально вдоль тихоокеанского побережья Южной Америки. В зависимости от ландшафта и места нахождения (Север, Центр или Юг Чили, остров Пасхи) меняются и виды туризма. Основными мотивами поездки в Чили могут служить спортивные, лечебно-оздоровительные и познавательные цели. Большое распространение в туристских программах этой страны имеет событийный туризм, связанный с посещением различных мероприятий, фестивалей (фестиваль сбора урожая Вендимия, музыкальный фестиваль Лоллапалуза) [5]. Что касается острова Пасхи, то здесь хорошо развит историко-культурный туризм, базирующийся на изучении загадочной культуры Рапа-Нуи (следы этой культуры – огромные статуи моаи, разбросанные по всему острову, и таблички с письменностью ронго-ронго). Также в Чили находится несколько высококлассных горнолыжных курортов мирового уровня (Вале Невадо, Портильо и прочие).

Республика Чили является экзотическим направлением в туризме, что и обуславливает её растущую популярность – пустыня Атакама, находящаяся на её севере, входит в десятку лучших регионов для туризма по версии сборника «Лучшее в туризме-2015», создающегося ведущей туристской компанией «Lonely Planet» [3]. Что касается положения Чили на российском рынке туристских услуг, то оно набирает обороты – пусть не стремительно, но с положительной динамикой: если в 2009 г. количество российских туристов в Чили было 2,8 тыс. чел., то в 2010 г.– 3 тыс. чел. [2]. Можно с уверенностью прогнозировать дальнейшее развитие чилийского въездного международного туристского потока как на мировом, так и на российском туристских рынках.

Список литературы

1. Архив рубрики Чили // Море. Пляжи. Острова. Фото-путеводитель [Электронный ресурс]. Режим доступа http://world-beaches.ru (дата обращения 12.03.2015).
2. Поездки граждан РФ с целью туризма. Чили // Туризм в цифрах. 2013. Стат. Сб./ ИИЦ «Статистика России», 2013. – 39 с.
3. Поиск по сайту «Чили» // Rata News [Электронный ресурс]. Режим доступа http://ratanews.ru (дата обращения 12.03.2015).
4. Туры в Чили и цены // Ру Колумб [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.rucolumb.ru (дата обращения 12.03.2015).
5. Чили // TourExpress [Электронный ресурс]. Режим доступа http://tourexpress.ru (дата обращения 12.03.2015).

КРЫЛОВА Е.В.
Студентка IV курса направления «Туризм»
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова
Научный руководитель – к.и.н., доцент А. Ю. Данилов.

РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО АРХИТЕКТУРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ «СЕМЁНКОВО»

В XXI веке главной целью культуры становится помощь человеку в приспособлении к кардинально меняющемуся миру, а также формирование современного общественного сознания на основе наследия прошлых веков посредством деятельности различных специальных учреждений, в том числе и музеев. Однако, в связи с быстрыми темпами жизни и высоким уровнем психоэмоционального напряжения, учреждения культуры вынуждены все чаще выполнять свою задачу в игровой форме, а также внедряться в новые сферы экономической деятельности человека. Так, музеи теперь являются не только научно-просветительскими учреждениями, но также элементами туристского комплекса и индустрии развлечений, что вынуждает их неминуемо вступать в конкурентные отношения с другими предприятиями данных сфер хозяйственной деятельности. В таких условиях особую актуальность приобретает стратегический маркетинг, который посредством комплексного и координированного использования маркетинговых инструментов позволяет установить контакт с потребителем и достигнуть успехов в конкурентной борьбе.

Целью данного исследования является разработка маркетинговой стратегии Вологодского областного архитектурно-этнографического музея «Семёнково», который, обладая туристским потенциалом, не пользуется особой популярностью среди туристов.

Задачи исследования:

- Изучение научной и учебно-методической литературы по теме музейный маркетинг, а также стратегический маркетинг;
- Характеристика Вологодского областного архитектурно-этнографического музея «Семёнково»;
- Анализ внутренней среды Вологодского областного архитектурно-этнографического музея «Семёнково»;
- Анализ внешней микросреды Вологодского областного архитектурно-этнографического музея «Семёнково»;
- Формулировка миссии Вологодского областного архитектурно-этнографического музея «Семёнково»;

- Выбор типа маркетинговой стратегии, соответствующего специфике архитектурно-этнографического музея «Семёнково»;
- Определение основных положений маркетинговой стратегии музея и последовательности их внедрения;
- Создание плана мероприятий по стратегическому продвижению Вологодского областного архитектурно-этнографического музея «Семёнково».

В ходе исследования были использованы различные общенаучные методы, среди которых анализ, синтез, сравнение, наблюдение, а также различные источники информации: специализированная учебно-методическая литература, посвященная маркетингу, туризму и музейной деятельности, неопубликованные источники, законодательные материалы, внутренняя документация архитектурно-этнографического музея Вологодской области музея «Семёнково», а также ресурсы Интернета и другие источники информации.

С целью выявления потребительской ценности, а также создания представления об имеющихся ресурсах был проведен анализ по таким критериям, как доступность, концентрация, функциональность, зрелищность, информационная обогащенность, уникальность и потенциальный запас.

Располагаясь в 12 километрах от города Вологды по федеральной трассе А119 «Вологда – Медвежьегорск» и в 3-4 минутах ходьбы от остановки городского автотранспорта, архитектурно-этнографический музей «Семёнково» обладает достаточно высоким уровнем доступности. По критерию концентрации музей не имеет высоких показателей, что связано с отсутствием в непосредственной близости других объектов, обладающих туристской привлекательностью. При этом сам по себе музейный комплекс за счет удачного сочетания природных и культурных объектов, а также грамотной организации территории обладает высокими показателями по критерию функциональности. Он может служить площадкой для проведения массовых мероприятий, важным туристским объектом, а также местом индивидуального отдыха от городской среды.

Не обладающие по отдельности высокой художественной, архитектурной и исторической ценностью, но находящиеся в отличном состоянии, жилые, культовые и хозяйственные постройки в совокупности являются памятником культуры и истории Федерального значения и представляют собой «живой» образец типичной северной деревни. Данная особенность обеспечивает высокий уровень зрелищности музея. Кроме того, весь архитектурный комплекс гармонично вписывается в окружающий природный ландшафт.

При оценке информационной обогащенности стоит упомянуть о наличии на территории и экспозициях музея информационных табличек,

выдаче маршрутных листов при входе и прочих материалах, которые в совокупности делают посещение музея с познавательными целями актуальным не только для организованных групп, но и для индивидуальных посетителей. Сотрудниками музея осуществляется активное продвижение «Семёнково» в сети Интернет посредством официального сайта и тематической группы по интересам в социальной сети «Вконтакте». Однако при этом не достаточно явно акцентируется внимание на его отличительных особенностях, которые заключаются в интерактивности, разнообразии программ, в том числе с этнографической составляющей, наличии фирменной сувенирной продукции и т.д.

Таким образом, при достаточно высокой степени потребительской ценности, музей не пользуется особой популярностью среди туристов. Причиной этому может быть слабый уровень трансляции информации об услугах музея во внешнюю среду, недостаточное акцентировании внимания на уникальности музея, отсутствие позиционирования «Семёнково» в качестве туристского комплекса, места для отдыха от городской среды.

Наиболее эффективным решением подобных проблем может стать разработка маркетинговой стратегии, которая за счет систематического анализа внешней и внутренней среды предприятия обеспечивает выявление и разработку эффективных по отношению к конкретным целевым группам покупателей продуктов, обладающих отличительными свойствами, что в свою очередь способствует приобретению устойчивого конкурентного преимущества.

Основными положениями маркетинговой стратегии в рамках данной работы являются:

1) Выявление, описание и позиционирование отличительных особенностей музея, его уникальности;
2) Усиление трансляции информации о музее и предлагаемых услугах во внешнюю среду;
3) Выбор конкретных целевых аудиторий путем сегментации рынка;
4) Разработка новых и совершенствование уже существующих продуктов с учетом выбранных аудиторий;
5) Внедрение в практику дополнительных маркетинговых инструментов, таких как люди, комплектование, программирование;
6) Сотрудничество с туроператорами Вологодской и соседних областей (выход на рынок B2B);
7) Включение музея «Семёнково» в туры, предполагающие повторное посещение Вологодской области.

МИЩЕНКО Ю.В.
Студентка IV курса направления «Сервис»
Смоленский гуманитарный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Ю.П. Ковалёв

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА

Деятельность гостиниц, да и весь гостиничный бизнес, в последнее время привлекает к себе внимание не только крупных корпораций или муниципальных объединений, но и достаточно мелких компаний и даже частных предпринимателей. При этом все большей популярностью пользуются не многомиллионные проекты больших гостиничных комплексов, а так называемые *мини-отели* [7].

Мини-отель – это средство размещения, предназначенное для временного проживания туристов, целью деятельности которого является создание продукта гостеприимства и предоставление гостиничных и туристских услуг, сгруппированных в определенные классы, разряды и категории, с числом номеров не менее 3 и вместимостью до 30 номеров, или отель, который предоставляет своим гостям не весь набор услуг, т.е. есть какая-то ограниченность.

Основными клиентами малых отелей на сегодняшний день являются бизнесмены и индивидуальные туристы, а также небольшие группы туристов. Все чаще малые гостиницы выходят на зарубежные рынки, заключают прямые договоры с иностранными агентами и корпоративными клиентами, представляются в глобальных системах бронирования.

В законодательных и нормативных документах Российской Федерации отсутствует понятие «малая гостиница», отсутствует также и любое разделение малых отелей и гостиниц на классы, категории и разряды. В связи с рядом явных отличий от крупных отелей, классификация, применяемая к гостиницам в России, не подходит для осуществления процесса сертификации малых средств размещения. Однако следует обратить внимание на комментарий Федерального агентства по туризму к государственному стандарту «Система классификации гостиниц и других средств размещения», в котором указывается, что малый отель является гостиницей с общим числом номеров меньше 50 [6].

Первая причина, которая заставляет гостя выбирать мини-отель, – это сознание того, что в этом отеле обслуживают именно его, единственного и неповторимого постояльца, желания которого будут выполняться качественно и своевременно. Вторая причина – тишина и домашняя атмосфера, которая невозможна в крупной гостинице. Между тем, именно благодаря этому мини-отели конкурируют с большими

гостиницами, не имея, как правило, собственных ночных клубов, ресторанов, бассейнов.

Для малоформатной гостиницы не обязательно возводить огромный комплекс. Зачастую достаточно перепрофилировать существующее здание, провести работы по реконструкции. Это будет значительно дешевле и экономически выгоднее, нежели строить здание с нуля.

Высокий спрос на небольшие гостиничные комплексы наблюдается не только в нашей стране, многие туристы европейских стран отдают предпочтение маленьким уютным отелям. И не обязательно располагать гостиницу за пределами города или в небольшом городке, сейчас успешно функционирует множество небольших гостиниц в крупных мегаполисах.

Особенно привлекательно в мини-отелях то, что их строительство менее рискованно, чем возведение крупных и средних отелей. Здесь можно обойтись собственными средствами, не прибегая к банковским займам.

Строительство небольшой гостиницы достаточно высокого класса обойдется, например, в Смоленске примерно в 5 млн. руб. Малая гостиница более высокого класса обойдется в 8-10 млн. руб. При этом рентабельность малого гостиничного бизнеса может колебаться в пределах 15-80%. Строительство крупных гостиниц обычно окупается за 7-10 лет, малые гостиницы окупаются за 3-5 лет. Быстрее окупаются мини-отели высокого класса (4-5 звезд) [8].

В настоящее время в городе Смоленске функционируют 16 мини-отелей.

Таблица 1. Основные мини-отели г. Смоленска

Название	Год основания	Количество номеров	Средняя стоимость номера, руб/сутки
Гостиница «Усадьба»	2007	23	3350
Гостиница «Колесо»	2008	14	2642
Мини-отель «Чаплин»	2013	6	4000
Гостиница «Ника»	2009	7	2083
Гостиница «Медведь»	2011	12	4500
Гостиница «Зебра»	2011	15	2193
Гостиничный комплекс «Дворянское гнездо»	2006	20	4300

Источник:составлено автором по:7;8.

Итак, в плане малого бизнеса – проект создания небольшого отеля наиболее интересен за счет своей быстрой окупаемости, сравнительно невысоких начальных инвестиций, стабильного спроса и малого количества обслуживающего персонала. Как правило, бизнес содержания малоформатных отелей – семейный бизнес, в котором участвует небольшой

семейный коллектив. В данной ситуации присутствует целый ряд важных преимуществ. Во-первых, каждый участник имеет непосредственную заинтересованность в развитии бизнеса, предоставлении услуг высокого качества. Вторым немаловажным моментом служит факт непосредственного проживания всех участников в одном комплексе. При этом один человек может выполнять несколько видов работ. К тому же государство старается оказывать поддержку развития такого малого семейного бизнеса. Поэтому можно смело утверждать, что у малоформатных гостиниц перспективное будущее.

Список литературы

1. Алексеева Н. Сеть или не сеть? Журнал «ProОтель». №4, Июнь, 2010.
2. Воронкова Л.П. История туризма и гостеприимства: Учеб. Пособие.- М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.
3. Гостиничное и ресторанное дело, туризм: Сборник нормативных документов. – Ростов, 2003.
4. Мусакин А.А. Малый отель: с чего начать, как преуспеть. Советы владельцам и управляющим.- СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
5. Филлиповский Е.Е., Шмарова Л.В. Экономика и организация гостиничного хозяйства.- М.: Финансы и статистика, 2007. – 176 с.
6. Особенности функционирования малых гостиничных предприятий//[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://knowledge.allbest.ru/sport/2c0b65625b2bd69a4c43a89421306d37_0.html – Дата доступа: 10.01.2015.
7. Как открыть мини-отель // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.frontdesk.ru/article/kak-otkryt-mini-otel – Дата доступа: 15.02.2015.
8. Мини-гостиница, свой мини-отель, бизнес в туризме, строительство небольшой гостиницы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.radas.ru/doc_r-2_174_radas.html– Дата доступа: 18.02.2015.

МОВСЕСЯН Н.В.
Студент IV курса направления «Сервис»
Смоленский гуманитарный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Щербакова С.А.

РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА «ЭКСКУРСИОННОЕ ТАКСИ» В ГОРОДЕ СМОЛЕНСК

В связи с развитием внутреннего туризма в России, насыщением рынка различными турпродуктами, встает острая необходимость поиска и внедрения новых, инновационных проектов, способных усилить поток туристов в регионы. Одним из таких новаторских решений, является создание экскурсионного такси.

Подобный опыт уже практикуется в Барселоне и довольно успешно. Ведь, несомненно, увидеть все главные достопримечательности и красоты

Каталонской столицы за приемлемую цену и в максимально комфортных условиях с индивидуальным подходом придется по душе любому туристу.

Что касается аналогов экскурсионного такси в России, стоит отметить Санкт-Петербург. Местные турфирмы предлагают услуги по предоставлению транспорта с гидом для экскурсионных поездок по городу и даже области. В отличие от классического экскурсионно-познавательного тура, данная услуга ориентирована на одного или двух человек, с посещением мест, интересных непосредственно туристам.

«Экскурсионное такси» является очень выгодной альтернативой познавательного туризма. Это самая удобная возможность познакомиться с историческими достопримечательностями и другими интересными местами. Данная услуга рассчитана в первую очередь на тех, у кого нет желания на посещение групповых экскурсий, или время пребывания в городе ограничено. В такой поездке есть огромное преимущество перед групповыми автобусными экскурсиями в том, что путешествовать гораздо комфортнее и можно успеть посетить больше мест, так как передвижение идет на легковом автомобиле и маленькой группой. Можно остановиться почти в любом месте и сделать фотографию, либо рассмотреть что-нибудь поближе.

Уникальность заключается в том, что сотрудники экскурсионного такси – не только хорошие водители, но и интересные рассказчики, приятные собеседники и знатоки культурных памятников и исторических мест города. Поездка в компании с одним из них обернётся занимательным досугом, а проведённое время пролетит незаметно. Кроме того, экскурсия будет динамичной, за небольшой отрезок времени можно увидеть больше, чем если бы перемещаться по городу пешком.

Водитель-гид покажет местные красоты, займёт любопытным повествованием об истории и культуре города, а также выполнит все личные пожелания, касающиеся поездки, а значит – экскурсионная программа полностью подстраивается под пожелания туриста.

Предпосылки для внедрения экскурсионного такси на внутренний рынок Смоленска однозначно велики. Ведь это один из самых старейших городов России и постсоветского пространства. Город воинской славы. Город-герой.

Историко-культурное наследие Смоленска богатейшее. В нем сосредоточено 16% объектов историко-культурного наследия всей области – памятников археологии, архитектуры и градостроительства, истории и монументального искусства, представляющих все исторические периоды развития территории города [2]. Уникальный памятник Смоленская крепость (1596-1602 гг.) – не только большое достижение русской фортификации, но и новое слово в русской архитектуре XVI-XVII вв. [1].

В многочисленных монументах Смоленска особенно яркое отражение нашли события Отечественной войны 1812 года. Самым

примечательным является памятник героям Отечественной войны 1812 года, находящийся в Сквере Памяти героев. Он был заложен 6 августа 1912 г., в дни празднования 100-летия Отечественной войны. Памятник защитникам Смоленска в сражении 4-5 августа 1812 г., находящийся в Центральном парке культуры и отдыха – самый старый памятник Смоленска (открыт 5 ноября 1841 г.). Памятник Скорбящей матери, Курган Бессмертия в парке Реадовка, величественный мемориальный комплекс на месте бывшего лагеря для советских военнопленных – сооружены в память о бессмертном подвиге миллионов советских людей в годы Великой Отечественной войны. В Сквере Памяти героев горит Вечный огонь [2].

Бронзовый бюст великого русского полководца М.И. Кутузова (скульптор Г.И. Страховская), памятник основателю русской классической музыки М.И. Глинке (скульптор А.Ф. Бок), бюст А.С. Пушкина (скульптор Е.Ф. Белашова), памятник зодчему Федору Коню (скульптор О.Л. Комов), памятник А.Т. Твардовскому и его литературному герою Василию Теркину (скульптор А.Г. Сергеев) – высокие образцы монументальной скульптуры Смоленска. И на фоне всего это великолепия Свято-Успенский кафедральный собор – это сердце Смоленска, символ Смоленска, его визитная карточка [4].

В связи с этим, в городе есть турфирмы, которые специализируются на внутреннем туризме: «На 7 холмах», «Смоленск-тревел», «Меридиан», «Едем», «Смоленсктурист» и др.

Экскурсионное такси – достойный конкурент и аналог классическим экскурсиям с культурно-познавательными целями, которые предлагают местные туристские фирмы. Экскурсионное такси позволит учесть индивидуальные потребности туристов, внесет разнообразие в туристские предложения турфирм г. Смоленска. А самое главное, станет инновацией не только для туристских фирм, но и для операторов такси, что позволит привлечь большее количество клиентов.

Смоленск хоть и не большой город, но на его территории действует более сорока операторов такси. В качестве примера, рассмотрим внедрение проекта «Экскурсионное такси» на базе одного из крупнейших операторов города – компании «Таксишка». Это современная инновационная компания, основанная в 2009 г. У данного оператора такси большой автопарк (около 300 автомобилей), автомобили различных классов (от «А» до «F»), система заказа такси онлайн (как на официальном сайте, так и через приложение на смартфоне) [5].

Казалось бы, что еще инновационного может предложить рядовой оператор такси? В этом случае внедрение такой услуги, как «экскурсионное такси», не только обеспечивает лидерство на рынке услуг по перевозке пассажиров, но и открывает перспективы развития оператора такси в новой для него сфере туризма, а именно, в развитии

экскурсионного туризма. Это принесет максимальный доход при минимальных затратах.

Одним из необходимых условий станет повышение квалификации водителей на курсах экскурсоводов или набор новых кадров, уже с нужным уровнем знаний. Курсы повышения квалификации по программе «Экскурсовод по г. Смоленску и Смоленской области» (250 час.), которые проходят на базе СГУ, обойдутся слушателю курсов в 7500 тыс. рублей.

По нашим расчётам, обзорная автомобильная экскурсия по городу и его окрестностям с остановками у объектов, которые в большей степени заинтересуют клиентов, будет стоить от 400 руб/час. Каждый последующий час – 300 руб.

Таким образом, внедрение проекта «экскурсионное такси» на внутреннем рынке Смоленска – это именно та инновация, которая очень проста, но в тоже время максимально выгодна и актуальна как для операторов такси, так и для местных турфирм. Этот проект позволит сделать шаг вперед в сфере предоставления экскурсионных услуг, с индивидуальным подходом даже к самым избалованным клиентам.

Список литературы

1. Рябков Г. Смоленск. Путеводитель. Издательство: Московский рабочий, 1974.
2. Смоленская земля. Фотоальбом. – Смоленск, 2012.
3. Турфирма На 7 холмах // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ресурс http://www.na7holmah-smolensk.ru/- Дата доступа: 07.03.2015.
4. Турфирма Союз-Тур // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ресурс http://www.souztur.ru//- Дата доступа: 07.03.2015.
5. Таксишка. Смоленск // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ресурс http://www.taxishka.ru//- Дата доступа: 07.03.2015.

МУРАШОВА А.Ю.
Студентка V курса специальности «Туризм»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю.Сукманова

КУЛИНАРНЫЕ ТРАДИЦИИ И ТУРИЗМ В АВСТРИИ

Австрийская кухня сложилась в результате влияния природных особенностей страны и кухонь многих стран, которые исторически так или иначе были связаны с Австрией.

Австрия, территория которой вытянута в виде клина, сильно суживающегося к западу и занимает немного места на карте Европы. Ее площадь составляет 83,8 тыс. кв.км. Географическое положение Австрии способствует ее общению с другими европейскими странами, из которых она непосредственно граничит с семью. Наиболее важная по экономическому потенциалу и наиболее густо заселенная восточная часть

страны граничит с Чехией и Словакией, на севере – с Венгрией, на юго-востоке – со Словенией. Это обеспечивает Австрии благоприятные транспортно-географические условия для взаимовыгодной торговли и связей с соседними странами. На западе Австрия граничит со Швейцарией и тесно связанным с ней Лихтенштейном. На северо-западе к территории Австрии примыкает Германия, на юге – Италия.

Примерно 70% площади страны занимают Альпы. Климат в стране умеренно-континентальный, сильно зависящий от высоты. Зима мягкая, с частыми снегопадами, самый холодный зимний месяц – январь, температура в долинах опускается до -2º С, в горных районах до -14º С. Лето теплое и солнечное, самые жаркие месяцы – июль и август (до +25º С+30º С). Комфортная летняя температура царит на большей части территории с начала июня до середины сентября. В Альпах ночью весьма прохладно и в середине лета, а Вена может быть подвержена сильным восточным ветрам. На озерах Каринтии летом вода прогревается до небывалых в этих широтах +26º С.

Самые плодородные почвы в Австрии находятся в Венском и Штирийском бассейнах, а также местами в Североальпийском предгорье. В других районах преобладают бурые лесные и подзолистые почвы, часто чрезмерно выщелоченные на возвышенностях. Аллювиальные почвы в долинах способствуют развитию там земледелия. Для всех долин и окружающих их склонов характерны пашни, леса и альпийские пастбища, распределяющихся по трем высотным поясам. В долинах и низкогорьях до отметок 1070–1220м над уровнем моря преобладают лиственные породы, главным образом, бук, дуб и береза; выше последовательно сменяют друг друга ель, сосна обыкновенная, лиственница и, наконец, сосна горная, образующая в высокогорьях стланиковые заросли. На альпийских лугах встречается много охраняемых законом травянистых видов с декоративными цветами. Некогда широко распространенные в этой части Европы пушные звери сейчас стали редкостью. Обычны лисицы, дикие кошки и куницы. Часто встречаются серны, олени и сурки.

В Австрии выделяются два туристических сезона: летний (июль-август) и зимний (Рождество). Лучшее время для посещения Вены – ранняя осень и поздняя весна. Горнолыжный сезон на большинстве курортов длится с ноября до середины апреля.

В Вене когда-то перемешались несколько национальных групп, а всего в Австро-Венгерской империи проживало 52 млн. чел., говоривших на 16 языках.

Одной из особенностей австрийской кухни является то, что ее развитие определяли не правящие слои населения, а простые люди. Многие австрийские блюда родились в крестьянских избах или домах ремесленников, а оттуда уже попали в замки и дворцы феодалов.

Традиционное кулинарное искусство Австрии находит своё отражение в разнообразии региональных вариаций, обусловленных общей историей Австро-Венгерской империи. В австрийской кухне сплелись воедино кулинарные традиции Венгрии, Богемии, Баварии, Германии, Швеции, Италии. Заимствованные из других стран блюда и технологии приготовления интегрировались и адаптировались к местным традициям.
Особенность австрийской кухни в том, что к региональным альпийским традициям добавилось влияние венгерской и чешской (на востоке страны), итальянской (на юге) и баварской (в западных областях) кухонь. Поэтому классическая австрийская кулинария – одна из самых многонациональных, «синтетических» в Европе. Яркий пример тому – гуляш, который называют своим национальным блюдом не только венгры, но и австрийцы.

Австрийская кухня известна, в первую очередь, благодаря своей выпечке, тортам и пирожным. Почти в каждой деревне есть своя пекарня, с раннего утра предлагающая широкий выбор свежеиспеченных изделий.

Пожалуй, самыми знаменитыми являются Sachertorte – шоколадный торт Захер с абрикосовым джемом и взбитыми сливками, и Apfelstrudel (яблочный штрудель) – слоеный яблочный пирог с корицей и изюмом.

Мясные блюда готовятся, как правило, из говядины и свинины. Шницели традиционно изготавливается из телятины. В австрийской кухне много различных колбасных изделий, таких, как «Frankfurter», «Debreziner», «Burnwurst», «Blunzn» (готовят из свиной крови) и «Grüne Würstl» (зеленая колбаса).

В Австрии неплохо развито виноделие, особенно на востоке страны. Среди местных марок вин можно отметить «Грюнер Вельтлиннер», «Мюллер тургау», сухое вино из винограда позднего урожая «Хойригер», красное «Шильхер» и белые вина «Мускателлер» и «Моррилан».

Австрийское пиво, как правило, очень высокого качества. Самые популярные его сорта – светлое Marzen, темноewicklbier, и пшеничное пиво Wieße.

Из крепких алкогольных напитков в стране производят шнапс. В стране тысячи небольших винокурен, где этот напиток получают из различных фруктов и трав.

Из местных безалкогольных напитков наиболее известны Almdudler - лимонад с горными травами, и Холлер (или Hollundersaft) – напиток, сделанный из цветов бузины.

Кроме того, в Австрии очень популярен кофе. Употребление кофе прочно вошло в австрийскую культуру – у австрийцев принято приглашать друзей или соседей на кофе и пирожные, или обсуждать в кофейне деловые вопросы.

Несмотря на развитие ресторанного бизнеса, многие женщины в Австрии до сих пор предпочитают готовить обед самостоятельно.

Под австрийской кухней чаще всего подразумевают именно венскую. На самом же деле, венская кухня – это лишь одна из региональных разновидностей австрийской кухни. Кулинарные традиции в каждой области Австрии существенно различаются.

В Нижней Австрии основные блюда: лапша с маком, блюда из спаржи с картофелем под соусом, абрикосовое повидло, абрикосы в тесте, семечковое масло, семечки, тыква, штрудель, картофельные оладья с копченой форелью, маковый пирог из картофельного теста, суп из груши, филе карпа в панировке. Основные напитки: молодое вино Heuriger, вино красное цвайгельт (Zweigelt), вино белое грюнер фельтлинер (Grüner Veltliner)

В Бургенланде кухня сформировалась под влиянием Венгрии: рождественский карп, цыпленок под острым соусом, запечённый гусь, пирог из дрожжевого теста со свиными шкварками, чесночная колбаска, жаренная кровяная колбаска, колбасы из кусочков разного мяса, деликатесы «Паннонские трактирщики», вина белые и красные, вино Uhudler, алкогольный напиток Most, алкогольный напиток Sturm, вино розовое ухудлер (Uhudler).

В Штирии, где развито огородничество и садоводство, широко используют тыквенное масло, пироги из тыквы, кашу из тыквы, супы из тыквы, блинчики из гречневой муки, тушеное мясо, выпечку, местное вино, в том числе из яблок и абрикосов.

В Каринтии любимые блюда: форель и карпы, запеченные с орехами, овощами и соусами; кнедлики с творогом и зеленью, равиоли, славянское блюдо pohaca – пирог из дрожжевого теста с изюмом и корицей, Rasnudel с картофелем, творогом, кервелем и мятой. Любимый напиток – шнапс кедровый.

Верхняя Австрия находится под влиянием богемской и баварской кухни, где готовят поленту – кашу из кукурузной крупы, клецки, торт Zinzer (с орехами и мармеладом).

Влияние немецких и австрийских традиций и севера Италии сформировало кухню Зальцбурга. Сырные клецки, десерт из запеченных белков, полента, сыр, грибные блюда, ассорти из вяленого мяса, сыра, колбас, солений, черный хлеб, суп с блинчиками, блюда из дичи, булочки с ветчиной и горчицей. Знаменитые конфеты «Моцарт» можно попробовать в любых кафе и ресторанчиках.

Кухня Тироля находится под влиянием Италии: полента, сало, копчености, шницель, клецки, ягодный джем, домашняя лапша, штрудель, супы, пицца, лапша с сырным соусом, крестьянский сыр, вяленые томаты, оливки, масло, дольки яблок в карамели, пьяные яблоки и разнообразие вин и фруктовых напитков.

Форальберг испытывает влияние Германии и Швейцарии, где господствует культ сыра, несколько видов лапши, в том числе, лапша с

квашеной капустой, лапша с картофелем и луком; блинный суп на говяжьем бульоне, яблочный пирог, маковый рулет со сливками, колбаски и пиво.

Австрийская кухня – это превосходный пример того, как можно использовать кулинарные традиции других стран и создать собственный шедевр, на который будут ориентироваться как местные жители, так и любознательные туристы. На протяжении нескольких веков австрийская кузня остается одной из лучших мировых кухонь и по праву может считаться одной из главных туристских достопримечательностей Австрии.

ПОЛОЗОВА Е.В.
Студентка IV курса направления «Туризм»
Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова
Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Д. Дашковская

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ГОСТИНИЦЫ «ТУРИСТ» (Г. ЯРОСЛАВЛЬ)

В развитии индустрии туризма крайне важным является наличие средств размещения. При наличии ночевки экскурсант становится туристом, соответственно, без ночевки туризма как такового нет. Это правило, которому следует любой регион, желающий получить максимальную прибыль от использования имеющихся у него туристских ресурсов. Поэтому продвижение средств размещения является необходимой составляющей развития туризма в регионах России.

Сейчас в Ярославле имеется около 70 средств коллективного размещения. Среди них особый интерес для нас представляет гостиница «Турист», основанная в 1967 г. и являющаяся старейшим средством размещения в городе. Расположение в центральной исторической части города благоприятно для туристов, т.к. многие достопримечательности находятся в том же районе. Кроме того, рядом с гостиницей протекает река Волга, что служит еще одним привлекательным фактором для людей, остановившихся в этой гостинице.

Гостиница «Турист» – предприятие размещения экономичного класса, которое предоставляет 72 номера, общей численностью 99 мест. Она располагается в пятиэтажном здании, не имеющем лифта и собственной парковки. Предлагает для размещения 1-, 2-, 3-местные номера стоимостью от 1100 руб. до 3000 руб./сут.

Целевую аудиторию гостиницы составляют:

- туристы, путешествующие по «Золотому кольцу» в составе организованных групп;
- туристы, путешествующие по «Золотому кольцу» и самостоятельно организующие свой отдых;

- деловые туристы;
- спортсмены;
- студенты.

Целью данной работы является разработка программы продвижения гостиницы «Турист», т.е. проектирование комплекса маркетинговых коммуникаций. Эти предложения можно использовать для продвижения и других отелей, которые очень часто не используют весь спектр возможных способов саморекламы.

В качестве источников информации использовались многочисленные интернет-ресурсы, в том числе официальный сайт гостиницы, интернет-каталоги, интервью с заместителем директора отеля. Во время написания работы были применены такие методы, как контент-анализ; интервью; горизонтальный анализ; метод сравнения и метод наблюдения [1].

Комплекс маркетинговых коммуникаций включает в себя рекламу, PR, стимулирование сбыта и прямой маркетинг. Важно отметить, что гостиница «Турист» уже использует некоторые средства продвижения, однако они либо слишком традиционны, либо не реализуются в полной мере. Среди них можно особо выделить существующий сайт гостиницы [2], который требует существенных изменений, а так же имеющиеся страницы в социальных сетях, представляющие гостиницу как на российском, так и на международном уровне («ВКонтакте», «Facebook»), но не продвигающие данное средство размещения в настоящее время, не привлекающие новых посетителей. Также значителен тот факт, что гостиница не имеет большого количества денежных средств, поэтому выбор средств продвижения был чаще всего обусловлен низкой стоимостью в совокупности с положительным эффектом использования средства.

Нами были предложены варианты совершенствования существующей системы маркетинговых коммуникаций гостиницы «Турист». В качестве наиболее выгодных с точки зрения стоимости затрат можно выделить следующие предложения:

- Более активное продвижение гостиницы в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», «Instagram»).

- Размещение видеоролика об отеле на бесплатных видеохостингах «YouTube» и «Rutube». Современные скорости интернета позволят потенциальным клиентам узнать о гостинце больше, чем позволяют обычные фотографии ее интерьеров.

- Поздравление через электронную почту гостей с различными праздниками, также использование акций, чтобы сформировать у клиентов лояльность.

- Продвижение гостиницы на различных туристских форумах и сообществах - «Турбина.ру», «TripAdvisor» и пр.

Это не потребует практически никаких материальных затрат, однако может принести положительный эффект в виде потенциальных потребителей, узнавших в гостинице через интернет.

Среди сравнительно недорогостоящих средств продвижения можно выделить изменение некоторых составляющих элементов фирменного стиля, а именно – визитки, бейджа сотрудников, внедрение формы для персонала. Также рассылка СМС-сообщений с уведомлениями о различных мероприятиях, проводимых гостиницей.

Наконец, наиболее затратные статьи из предложенных средств представляют медийную рекламу, рекламу в информационных справочниках и сувенирную продукцию. Несмотря на стоимость, не стоит отказываться от данных вариантов, так как одни из них помогают привлечь новые сегменты потребителей, а другие, наоборот, удержать постоянного клиента.

Всего на предложенные мероприятия предполагается затратить 51 875 руб. за 1 год. Из них на рекламу требуется 18 500 руб., на мероприятия PR – 7 565 руб. Больше всего затрат необходимо на стимулирование сбыта – 23 330 руб. Это обусловлено покупкой сувенирной продукции. И, наконец, на прямой маркетинг потребуется 2 480 руб.

Эффективность усовершенствованной системы маркетинговых коммуникаций гостиницы предлагается оценивать следующими способами: путем анализа динамики прибыли за период с 2013 - 2017 гг.; анализа динамики повторных посещений гостиницы «Турист» за 2014-2017 гг.; анкетирования; отслеживания статистики посещения и бронирования с сайта гостиницы, а так же анализа оставленных отзывов; учета числа клиентов, заселившихся с использованием промокода, и учета количества брони с сайтов отдельных каталогов.

Таким образом, нами был разработан комплекс маркетинговых коммуникаций для ярославской гостиницы «Турист». Он является достаточно бюджетным и может быть реализован и в других аналогичных средствах размещения.

Список литературы

1. Объем рекламы в средствах ее распространения // Ассоциация Коммуникационных Агентств России [Электронный ресурс] URL: http://www.akarussia.ru/knowledge/market_ size/id5354 (дата обращения: 11.03.2015).
2. Турист [Электронный ресурс] URL: http://turistyar.ru/ (дата обращения: 11.03.2015).

ПУКИНСКАЯ В.А.
Студентка III курса направления «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ДАНИИ

Любая территория имеет свои особенности, как природные, так и исторические, экономические, политические, демографические. Не исключение и Скандинавский регион. Скандинавия отличается высочайшей концентрацией природных и историко-культурных ресурсов. Это позволяет отнести её к одному из главных туристских регионов Европы. Для проведения туристско-рекреационного исследования была выбрана Дания, а точнее, приморские территории этой страны, которые, согласно решению комиссии ООН по устойчивому развитию, предлагают ограничить зоной в 60 км от прилегающих прибрежных вод. Особенностью Дании как приморского государства является то, что за исключением небольшого участка острова Зеландия, все остальные территории удалены от побережья не более, чем на 60-65 км, что позволяет считать всю Данию единой приморской туристско-рекреационной системой, отличающейся только внутренними различиями.

Для проведения туристско-рекреационного районирования в работу были включены следующие показатели и материалы:

- информация о природных особенностях и историко-культурном потенциале всех крупных островов основной части Дании (п-ов Ютландия, о-ва Зеландия, Фюн, Фальстер, Лолланд, Борнхольм);
- информация о потоках туристов в Данию, о туристских дестинациях природного, развлекательного и историко-культурного назначения в исторических городах и сельской местности, включая побережье;
- статистические данные въезда граждан РФ, резидентов ЕС и мира в Данию, что позволяет сделать вывод о популярности приморских территорий среди туристов;
- информация о различных объектах проживания туристов в разных частях страны, об основных и дополнительных услугах, которые предоставляются в этих объектах;
- информация о качестве пляжей, их доступности и обеспечении безопасности отдыхающих;
- информация о ценах на отдых, в том числе ценах на туры, на проживание в гостиницах и других объектах размещения, а также на питание.

Индикаторами выделения туристско-рекреационных районов являлись следующие показатели: природные особенности территории, наличие историко-культурных объектов местного, регионального и

мирового значения (важнейшие туристско-рекреационные дестинации, так называемые ТОП-10, с точки зрения иностранных туристов, в том числе российских, а также датчан, журналистов, интернет-пользователей), обеспеченность средствами размещения и питания туристов, специализация территории на отдельных видах туризма.

Дания – страна, являющаяся самой южной из Скандинавских стран. Имеет лишь одну сухопутную границу с Германией, по Балтийскому морю граничит со Швецией и Норвегией. Запад омывается Северным морем. Территория Дании (42394 км^2) представляет собой множество островов: Зеландия, Фюн, Фальстер, Лолланд, Борнхольм, Фарерские, Фризские о-ва и др., расположенных восточнее и севернее полуострова Ютландия. Государство Дания появилось в VII в. нашей эры, множество городов было заложено в средневековье, но населена она была значительно раньше, ещё в первом тысячелетии до нашей эры. Викинги, правившие в Дании до XI века, внесли огромный вклад в развитие страны, захватили новые земли, основали первые города. В период нового времени Дания потеряла часть территорий, но экономика страны очень быстро развивалась. Сейчас Дания занимает лидирующие позиции в мире по качеству и уровню жизни, ИРЧП, ВВП и др. Все эти факторы помогли Дании стать страной, привлекательной для туристов.

Туристские объекты в Дании распространены повсеместно, а крупных дестинаций, к которым тяготела бы территория, нами не выявлено. Возможно, это связано с историческими особенностями освоения территории (крупные города возникли в одну эпоху), а также с однородностью природных условий, в частности, рельефа и климата. В качестве исключения можно выделить столичный регион с Копенгагеном и его окрестностями, где сосредоточено максимальное количество видов объектов.

Копенгаген наиболее привлекателен для международных групп туристов, среди которых по числу прибытий лидируют русские, китайские, японские, американские и др. группы. Из 50 самых популярных мест Дании (2014 г., по данным интернет-опроса), 34 объекта находятся в столице или на расстоянии 15-20 км от неё. Копенгаген – крупнейший город Скандинавии, привлекает туристов множеством разнообразных объектов туристской инфраструктуры, включая исторический центр, замки, старую набережную, музеи, парки, рестораны, отмеченные звездами Мишлен, различные торговые центры, морской аквариум, зоопарк, и др.
Крупными туристскими узлами являются исторические города Оденсе и Орхус, к которым тяготеют многофункциональные центры и пункты с историко-культурной специализацией. В этих узлах сочетаются историко-культурный, рекреационный и пляжный туризм. Основная специализация – историко-культурный туризм.

Создание небольших туристских многофункциональных центров началось с 60-х гг. XX в. и продолжается до настоящего времени. Они образуются при сочетании современных развлекательных объектов, таких, как Лего Лэнд или центр отдыха Лолландия, расположенных на побережье или на небольшом расстоянии от него. Нами были выделены два таких центра: «Биллунд» и «Рёдби», где есть пляжи, аквапарки, ухоженные сады, парки развлечений, а также исторические памятники средневековья. Специализация этих территорий – развлекательный туризм. В эти места чаще всего приезжают на отдых семьи из соседних стран (Швеции и Германии), объясняется это тем, что сюда легко добраться на машине.

Новая тенденция в распределении потоков туристов прослеживается при посещении ими небольших исторических объектов. Первой целью посещения, как правило, не является знакомство с историческим объектом. Основную часть времени туристы тратят на посещение крупных развлекательных центров, созданных здесь же. Посещение исторических объектов в данном случае вторично. В большинстве случаев так организуют семейный отдых с детьми немцы, шведы, норвежцы, сами датчане.

Отдельной туристской дестинацией является о. Борнхольм, где представлен экологический, сельский, пляжный и познавательный туризм. Остров достаточно удален от «цивилизации», поэтому там сохранились нетронутые природные ландшафты, памятники историко-культурного наследия и чистейшие пляжи. Здесь привлекает удивительное сочетание датских пейзажей: берег с песчаными дюнами и мелким белым песком, на побережье растут сосны, а полюбоваться видами можно с гранитных утесов, поэтому преобладающий вид туризма для о. Борнхольм – экологический.

Единое пространство образует вытянутая вдоль всего датского побережья туристская зона, специализирующаяся на пляжном туризме. Дания известна своими пляжами с белым песком, самым известным является Мариелюст. В разных частях Дании привлекательность пляжей дополняется природными заповедниками, историко-культурными объектами, современными развлекательными комплексами. Больше всего такой вид отдыха интересует немецких туристов, которые снимают отдельные домики на время отпуска.

Результаты выделения туристско-рекреационной специализации регионов представлены в таблице.

Таблица. Туристско-рекреационная специализация регионов Дании

Регионы	Специализация (основные виды туризма)
Восточная Ютландия, Западная Ютландия, Южная Ютландия	Историко-культурный, пляжный, экологический туризм
Западная Зеландия	Историко-культурный, сельский, пляжный, гастрономический туризм
Северная Ютландия, Северная Зеландия, остров Борнхольм	Историко-культурный, экологический, сельский туризм, пляжный туризм
Остров Фюн, Южная Зеландия	Историко-культурный, пляжный, развлекательный сельский туризм
Столичный	Историко-культурный, событийный, шопинг, религиозный, гастрономический туризм

Совокупный анализ позволил определить специализацию туристско-рекреационных территорий. На основе этой специализации были выявлены типы туристско-рекреационных территорий, что позволило на следующем этапе исследования провести туристско-рекреационное районирование. Туристско-рекреационные районы были рассмотрены на трех иерархических уровнях: мировом, региональном, локальном.

К району мирового значения можно отнести столичный регион с преобладанием потоков туристов из разных стран мира, стремящихся посетить Копенгагаен с целью историко-культурного, религиозного, развлекательного, событийного, гастрономического и шопинг-туризма.

Районы регионального (соседского) туризма: о-в Фюн, Восточная Ютландия, Южная Зеландия, о-в Борнхольм, с преобладанием потоков туристов из соседних стран, с посещением туристских узлов и центров, находящихся на побережье, с целью пляжного, историко-культурного, развлекательного, экологического и сельского туризма.

Районы локального (внутреннего) туризма: Северная, Южная, Западная Ютландия, Западная и Северная Зеландия, с преобладанием потоков туристов из регионов Дании в сочетании с потоками туристов из соседних стран. Основное внимание здесь уделяется побережьям с пляжами, местам для рыбалки и семейного отдыха на природе. Выбором места отдыха и размещения здесь занимаются сами туристы без привлечения турфирм.

Жители Скандинавии и Центрально-Западной Европы, из поколения в поколение имеющие тесную связь с морем, в последние годы стремятся к побережью не только ради рыбалки и экологически чистых ландшафтов. Большая часть береговой линии активно используется для развития

пляжного туризма. Основная часть пляжей Дании (216 на 2014 г.) обладают Голубым флагом ЮНЕСКО. Воды Балтийского моря более теплые, поэтому любители пляжного отдыха выбирают восточную часть Дании, а западная часть – побережье Северного моря – сочетает в себе пляжный и экологический туризм, что обусловлено расположением там заповедных зон, вошедших во всемирное наследие ЮНЕСКО.

Высокий уровень сервиса и гостеприимства позволил Дании выйти на первое место в Европе по количеству прибытий туристов, приходящихся на одного жителя (4,3 иностранных туриста на одного жителя приходилось в 2014 г.), опережая такие страны, как Франция и Италия.

ПУСТОВАЯ А.Д.
Студентка IV курса направления подготовки «Туризм»
Южный федеральный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Р. И. Сухов

ВЪЕЗДНОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В ЯПОНИИ

Принято считать, что точкой отсчета и началом развития международного туризма в Японии является 1963 г. Тогда был принят соответствующий законодательный акт, определяющий цели и приоритеты страны в сфере туризма — привлечение въездных потоков, а также развитие выездного и внутреннего. В данный момент в стране Восходящего солнца существует масса государственных структур, связанных с туризмом. Наиболее значимыми среди них являются: Министерство земли, инфраструктуры и транспорта, в состав которого входит японская туристская ассоциация (JTA), а также японская национальная туристская организация (JNTO). Туристский сектор также поддерживается законодательно. Регулярно принимаются новые законопроекты, способствующие развитию инфраструктуры, туристического хозяйства и малого бизнеса.

Все эти меры в комплексе с активно развивающейся инфраструктурой на протяжении последних лет способствовали значительному росту въездного потока (рис.1). Тем не менее, в 2011 г. вследствие разрушительного землетрясения произошел существенный спад въездного туризма – на 27%. Несмотря на это, туристские потоки не только быстро восстановились, но и значительно превзошли по показателям предыдущие годы.

В данный момент основной поток туристов в Японию прибывает из Азии, преимущественно из Южной Кореи, Китая и Тайваня. Туристы из Канады и США также активно проявляют интерес к данному направлению. Из Европы наибольшее количество туристов прибывает из

Англии и Франции, чуть меньше из Германии, Италии и России. Наименьший процент посещаемости показали страны Южной Америки, Африки и Океании.

Сезонность данного направления не выражена из-за популярности преимущественно культурно-познавательного туризма и небольшими объемами потока туристов в купально-пляжные дестинации. Однако, в течение года отмечаются три пиковых месяца: апрель, июль и февраль, обусловленные притоком туристов, привлеченных сезонными явлениями – цветением сакуры и гортензии, красными кленами, а также множеством сопутствующих им фестивалей

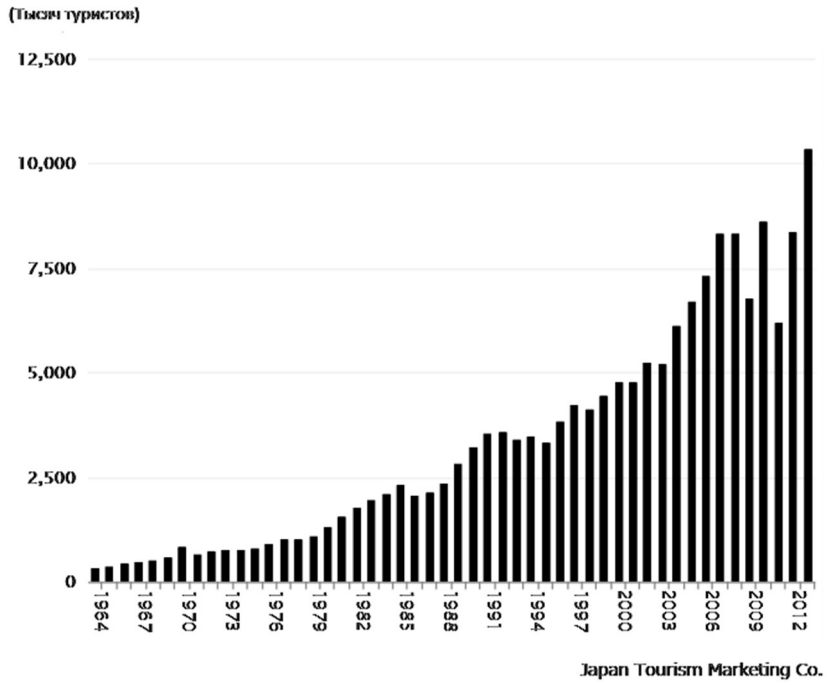


Рис.1.Рост въездного туристского потока Японии [1].

Весьма актуальными являются круизы, проходящие через территорию Японии. Основной поток туристов, совершающих круизы в страны Азии, пользуются услугами компаний «Cristal Cruises» и «Princess Cruises». Обычно их маршруты помимо Японии включают в себя такие страны, как Южная Корея, Китай, Канада и США. Несмотря на то, что туристы, прибывающие на круизных лайнерах, не совершают ночевок в стране и являются только экскурсантами, они приносят доход в экономику страны, пользуясь услугами гидов, объектами общественного питания, а также совершая шопинг.

На российском рынке представлено незначительное количество туроператоров,продвигающих турпродукт Японии. Связано это с тем, что данное направление предназначено для довольно узкой целевой аудитории. При этом выбор программ туров очень разнообразен,

подавляющее большинство составляют групповые экскурсионные туры. Количество туров купально-пляжной, горнолыжной, оздоровительной и образовательной тематики крайне мало из-за их высокой стоимости и неосведомленности российского туриста о рекреационных возможностях страны.

Можно сделать вывод, что данное направление успешно развивалось на мировом и российском рынках в последние годы и сохраняет эту тенденцию. Также возможно развитие следующих видов туризма: купально-пляжного (ограничен конкуренцией с развитыми купально-пляжными дестинациями Азии, находящимися в более доступных и менее затратных регионах), оздоровительного, спортивного, круизного. Транспортная доступность оказывает огромное влияние на ценообразование туристского продукта страны. Угрозой может послужить дорогая йена, уменьшающая покупательскую способность туристов, а также сейсмоактивность региона. Развитие массового туризма лимитировано значительной отдаленностью Японии от европейского и российского туристских рынков, что не позволяет в полной мере реализовать потенциал турпродукта страны Восходящего солнца. Также популяризацию данного направления ограничивает специфика авиаперевозок. Из многих регионов России в Японию можно попасть исключительно на регулярных рейсах авиакомпаний, осуществляющих вылеты из Москвы, что существенно ограничивает туристский спрос.

Список литературы

1. Официальный сайт Japan Tourism Marketing (JTM) [электронный ресурс]. Режим доступа http://www.tourism.jp (дата обращения 03.03.2015).

РАХМАТУЛЛИНА Т.С.
Магистрант I курса направления «География»
Оренбургский государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент И.А. Подосенова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В КУВАНДЫКСКОМ РАЙОНЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Спортивный туризм – один из массовых и доступных видов активного отдыха. Каждый год растет количество желающих отправиться в путешествие на велосипедах, плотах, пешком. Особенно стали популярны походы по родному краю в выходные дни. Такие походы ставят целью активный отдых, ознакомление с природой и жизнью своего района, культурой местного населения, посещение экскурсионных объектов; они призваны вовлечь в туризм самые широкие слои населения.

Преимущество спортивного туризма состоит в том, что им занимаются слои населения, не имеющие больших доходов – молодежь,

студенчество, интеллигенция. Правильно организованное и хорошо проведенное путешествие укрепляет здоровье, закаляет организм, развивает, силу, выносливость, мужество, дисциплинированность, способствует повышению трудовой активности.

Оренбургская область обладает высоким потенциалом для развития спортивного туризма, в частности, выделяется Кувандыкский район, обладающий следующими характеристиками [1]:

- средняя температура в зимний период составляет -16 ºС, в летний период +21 ºС, что предполагает благоприятные условия для проведения спортивных походов круглогодично;
- средняя высота снежного покрова составляет 30-50 см, местами и до 1 м, что способствует развитию горнолыжного туризма;
- разнообразие рельефа и ландшафтов;
- наличие речной системы, обладающей благоприятными условиями для сплавов;
- наличие многочисленных объектов и памятников природы (на территории района находятся участок госзаповедника «Оренбургский» Айтуарская степь, Зауральский и Кайраклинский сурчиные, Саринский охотничий заказники, 27 памятников природы), что создает дополнительный интерес к посещению местности.

Кроме наличия туристско-рекреационных ресурсов для развития спортивного туризма в Кувандыкском районе существуют объекты инфраструктуры, которые могут быть прямо или косвенно задействованы в организации спортивного туризма. К ним относятся турбаза «Горный Дуб», база отдыха (в прошлом Дом отдыха) «Сакмара», туристская база «Долина», гостиницы «Сакмара», «Каменка», «Турист», «Эдельвейс», «Привал», развитая сеть общественного питания, средства обслуживания туристов (4 участковые больницы, 2 амбулатории, 47 ФАП, пункты проката оборудования, администрация и т. п.), а также дополнительное обслуживание (в каждом сельсовете имеются дискотеки, магазины и др.) [2].

В настоящее время территория уже осваивается пешеходным, водным (весенне-летний сплав по Сакмаре), лыжным и горнолыжным туризмом, дельтапланеризмом. Есть возможности для развития спортивного скалолазания и познавательного спелеотуризма [3].

Развитие индустрии туризма – одна из приоритетных доходных отраслей экономики Кувандыкского района, обеспечивающей социально-экономическое развитие территории, использование, сохранение и восстановление туристских ресурсов. Поэтому одним из сценариев развития района, составленных администрацией МО Кувандыкский район, является сценарий «Кувандыкский район – туристский центр Оренбургской области» [4]. Он предполагает формирование инфраструктуры туризма в Кувандыкском районе, создание

сбалансированного рынка туристских услуг на основе приоритетного развития въездного и внутреннего туризма – удовлетворение спроса потребителей (как российских, так и зарубежных) на туристско-рекреационные услуги, сохранение и рациональное использование культурно-исторического и природного наследия Кувандыкского района.

Таким образом, можно сделать вывод, что туристско-рекреационный потенциал Кувандыкского района оптимально подходит для развития спортивного туризма на территории Оренбургской области, однако, для реализации проектов по комплексному развитию туристской инфраструктуры данного вида туризма необходима отработка правовых и экономических механизмов.

Список литературы:

1. Кувандыкский район и город Медногорск: краеведческий атлас / А.А. Чибилёв, В. М. Павлейчик, А. А. Соколов. – Оренбург: ИПК «Газпромпечать», 2007. – 49 с.
2. Программа «Развитие туризма в Оренбургской области на 2011-2016 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minsportturizm.orb.ru/turizm/-programma-razvi.
3. Корвяков, С.А. Туристские маршруты Кувандыкского края. - Кувандык: Самиздат, 2009. - 56 с.
4. Концепция и стратегия социально-экономического развития муниципального образования Кувандыкский район Оренбургской области до 2015 г. и перспективу до 2020 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://regionkuv.orb.ru/economic-mo/strategiya/
5. Официальный сайт горнолыжного комплекса «Долина» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ski-dolina.ru/

САЯПИНА Н.Н.
Студент II курса магистратуры направления «Туризм»
Южный Федерального университета
Научный руководитель – д.г.н., профессор О.В. Ивлиева

ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННОГО И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТУАПСИНСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Туристско-рекреационный потенциал – это совокупность туристско-рекреационных ресурсов (природных, экономических, и культурно-исторических), их территориальных сочетаний и условий, способствующих удовлетворению потребностей населения в туристской и рекреационной деятельности [3].

В ходе исследования проведена работа по оценке природно-рекреационного и историко-культурного потенциала Туапсинского района

с помощью метода балльных оценок на основе научных работ Н.И. Тульской и Н.В. Шабалиной [4], Е.В. Колотовой [3], В.А. Калининой [2].

В основу исследования положено ландшафтное зонирование района. Выделены четыре типа природных ландшафтных зон – гумидно-субтропические ландшафты, средиземноморские ландшафты, низкогорные лесные ландшафты, среднегорные ландшафты, а также антропогенные ландшафты – рекреационные ландшафты, агроландшафты, селитебные ландшафты [1]. Отдельно выделены особо охраняемые природные территории (ООПТ) – 46 памятников природы (рис.1.).

При оценке природного потенциала Туапсинского района использовались 14 показателей, отражающих особенности рельефа, климата, гидрографии района и д.р. Историко-культурный потенциал оценивался по 6 параметрам (табл. 1.). В основу оценки положена пятибалльная шкала и категории результатов от «очень благоприятно» - 5 баллов, до «неблагоприятно» - 0 баллов. Затем подсчитано суммарное количество баллов для каждого ландшафта и дана итоговая оценка природного и историко-культурного рекреационного потенциала территории в форме коэффициентов – высокий (0,7-1), относительно высокий (0,5-0,7), средний (0,35-0,5), относительно-низкий (0,1-0,35) низкий (0-0,1). Итоговые результаты приведены в таблице 1.

Средиземноморские ландшафты обладают относительно высоким природно-рекреационным потенциалом и высоким историко-культурным потенциалом. Гумидно-субтропические ландшафты обладают относительно высоким природно-рекреационным потенциалом и средним историко-культурным потенциалом. А, низкогорные лесные и среднегорные ландшафты имеют средний природный потенциал и низкий историко-культурный потенциал.

Таблица 1. Балльная оценка природно-рекреационного и историко-культурного потенциала Туапсинского района Краснодарского края

Критерии оценки рекреационного потенциала		Бальная оценка природно-рекреационного потенциала Туапсинского района для разных типов ландшафтов:		
		Средиземно-морские ландшафты*	Гумидно-субтропические ландшафты*	Низкогорные лесные и среднегорные ландшафты*
1	Глубина расчленения рельефа	> 30 м./ *5 баллов*	> 30 м./ *5 баллов*	> 30 м./ *5 баллов*
2	Преобладающие абсолютные высоты	до 700-800 м./ *5 баллов*	до 700-800 м./ *5 баллов*	до 1453 м./ *5 баллов*
3	Поражение опасными геологическими экзогенными процессами**			
	сейсмичность	*- 1 балл*	*0 баллов*	*0 баллов*
	Обвально-осыпные процессы	*0 баллов*	*- 2 балл*	*- 2 балла*

	Переработка морских берегов *(абразия)*	*- 1 балл*	*- 2 балла*	*0 баллов*
	поверхностная ползучесть переувлажненных грунтов (крип)	*- 1 балл*	*- 1 балл*	*0 баллов*
	Речная эрозия	*- 1 балл*	*- 1 балл*	*- 1 балл*
	Оползневые процессы	*- 1 балл*	*- 1 балл*	*- 1 балл*
4	число часов солнечного сияния за год	2250 часов/ *3 балла*	2280 часов/ *4 балла*	2300 часов/ *5 балла*
5	Средняя годовая температура воздуха	12,0 °С (п. Джубга)/ *4 балла*	13,4 °С (Туапсе)/ *5 баллов*	10,1 °С (г.Гойтх)/ *3 балла*
6	Продолжительность безморозного периода	250 дней/ *4 балла*	265 дней/ *5 баллов*	160-170 дней/ *3 балла*
7	Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова, дней в году	5-9дн./ *5 баллов*	5-9дн./ *5 баллов*	30-40 дн./ *3 балла*
8	Среднее количество осадков за год	1034 мм. (п. Джубга)/ *5 баллов*	1264 мм. (г. Туапсе)/ *5 баллов*	1660 мм. (г.Гойтх)/ *4 балла*
9	Среднее количество дней в месяц с осадками более 0.1 мм	9,1 дн. в мес./ *5 баллов*	11,1 дн. в мес./ *4 балла*	14,6 дн. в мес./ *3 балла*
10	Густота речной сети	до 1,4 км/км2/ *5 баллов*	до 1,4 км/км2/ *5 баллов*	до 1,4 км/км2/ *5 баллов*
11	Наличие судоходных рек и озер	*0 баллов*	*0 баллов*	*0 баллов*
12	Периодичность и площадь поражения опасными гидрологическими явлениями**	Наводнения и паводковые подтопления		
		- 2 балла	*- 2 балла*	*- 2 балла*
13	Лесистость	≈ 82%/ *5 баллов*	≈ 85%/ *5 баллов*	≈ 88%/ *5 баллов*
14	Ландшафтное разнообразие	*5 баллов*	*5 баллов*	*5 баллов*
Итоговое количество баллов (из 70 возможных)/ коэфициэнт		*44/ 0,6*	*44/ 0,6*	*40/ 0,5*
Итоговая оценка природно-рекреационного потенциала территории		*Относительно-высокий*	*Относительно-высокий*	*средний*
Бальная оценка историко-культурного потенциала Туапсинского района для разных типов ландшафтов				
1	ООПТ (количество памятников природы)	25/ *5 баллов*	16/ *3 балла*	5/ *1 балл*
2	Археологические руины и развалины	4/ *5 баллов*	3/ *4 балла*	0/ *0 баллов*
3	Музеи и галереи	4/ *5 баллов*	1/ *2 балла*	0/ *0 баллов*
4	Храмы и монастыри	9/ *5 баллов*	1/ *1 балл*	0/ *0 баллов*
5	Знаменитые сооружения и памятники	9/ *5 баллов*	1/ *1 балл*	0/ *0 баллов*

6	Исторические здания, усадьбы	1/ *1 балл*	1/ *1 балл*	0/ *0 баллов*
Итоговое количество баллов (из 30 возможных)/ коэфициэнт		26/ 0,8	12/ 0,4	1/ 0,03
Итоговая оценка историко-культурного потенциала территории		*высокий*	*средний*	*низкий*

* в том числе расположенные в пределах этих ландшафтов антропогенные ландшафты – рекреационные ландшафты, селитебные ландшафты и агроландшафты.

** максимальная оценка – 0 баллов, при наличии опасного экзогенного процесса баллы вычитаются.

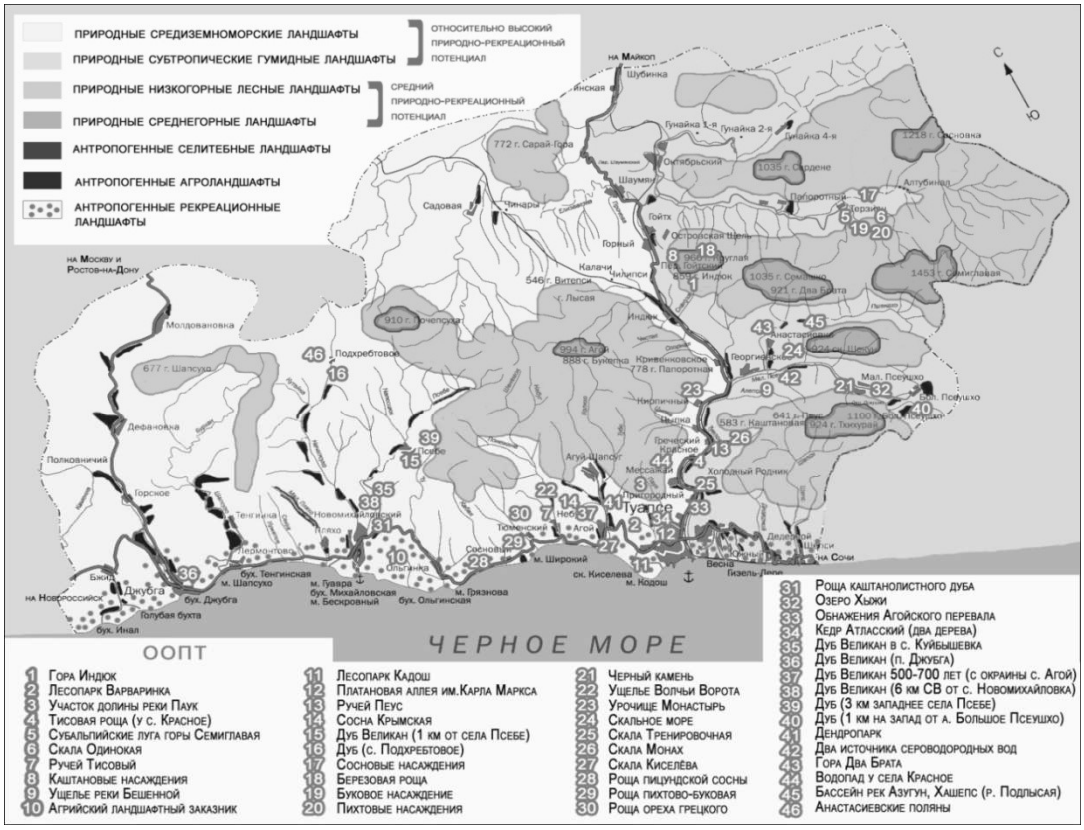


Рис.1. Ландшафтное зонирование, природно-рекреационный и историко-культурный потенциал Туапсинского района Краснодарского края.

Список литературы

1. Белюченко И.С. Экология Краснодарского края (Региональная экология). – Краснодар: Учебное пособие. ФГОУ ВПО «Кубанский ГАУ», 2010. - 356 с.
2. Интернет-портал RUS.TRAVEL – путеводитель по России [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://rus.travel/60/tuapse.htm
3. Калинина В.А., Мирошниченко О.В. Туристско-рекреационный потенциал региона: проблемы оценки. - Благовещенск: Вестник АмГУ, 2008. - №43. (79-84).
4. Колотова Е. В. Рекреационное ресурсоведение: Учебное пособие. - М., 1999.
5. Официальный интернет-портал Администрации муниципального образования Туапсинский район [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.tuapseregion.ru/%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD/#.U03Pk_1_tfY.
6. Тульская Н.И., Шабалина Н.В. Оценка туристско-рекреационного потенциала Центрального федерального округа как основа формирования региональной

туристско-рекреационной системы. Вестник Моск. гор. пед. ун-та. Серия Естественные науки. — 2012. - № 2/10, с. 120–132.
7. Яйли Е.А., Гогоберидзе Г.Г., Рябчук Д.В., Жамойда В.А., Яйли Д.Е., Аракелов М.С. Современные экзогенные геологические процессы и проблемы берегопользования в южной части береговой зоны Туапсинского района. ГеоРиск, - 2010. - №4 (22-26).

СВЯТОХА И.А., СВЯТОХА Н.Ю.
Студенты II курса магистратуры направления «География»
Оренбургский государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент И.Ю. Филимонова

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАЙТ-ТУРИЗМА В ОРЕНБУРЖЬЕ

Экстремальный туризм – это один из популярных и динамично развивающихся в современной России видов отдыха. Общепринятого определения экстремального туризма не существует. Чаще всего под ним понимают такой вид туризма, который объединяет все путешествия, связанные с активными способами передвижения и отдыха на природе, имеющие целью получение новых ощущений, впечатлений, улучшение туристом физической формы и достижение спортивных результатов [1]. Согласно докладу, представленному на международном конгрессе по туризму, в настоящее время на приключенческий и экстремальный туризм приходится почти 150 млрд. долл. США совокупного дохода от туризма, и эта сумма будет продолжать расти [2].

Существует огромное количество разнообразных видов экстремального туризма, которые разделяют на следующие крупные блоки: водные, воздушные, наземные, горные и экзотические. Относительно новый для России вид водного экстремального туризма – кайтсёрфинг – набирает свои обороты и в Оренбургской области.

Кайтсёрфинг – вид спортивного туризма, включающий элементы сёрфинга, вейкбординга и т.д., основой которого является скольжение по водной поверхности благодаря силе ветра. Необходимыми условиями для занятий кайтсёрфингом являются: наличие крупного водоёма с открытыми берегами (без деревьев, линий электропередач, строений и т.п.), твёрдым дном и постепенным увеличением глубины; а также большая скорость ветра (от 5 м/с). Территория Оренбургской области обладает значительными ресурсами для развития данного вида экстремального туризма – наличие крупных водоёмов, большое количество ветряных дней и т.д.

Для определения наиболее подходящих для занятий кайтсёрфингом водоемов Оренбургской области и соседних регионов на основе разработанной шкалы балльной оценки (табл. 1) был осуществлен их

сравнительный анализ. Баллы водным объектам присваивались в соответствии с их рангом по конкретному показателю (1 место – 1 балл). Водоём с наименьшим количеством баллов – самый подходящий для занятий кайтсёрфингом.

Ириклинское водохранилище относится к одному из наиболее перспективных водоёмов Оренбургской области, пригодных для занятий кайтсёрфингом. Его основные конкуренты – это Черновское водохранилище в Илекском районе, озеро Нугуш в Башкирии, а также озеро Чалкар (или Челкар) в Западно-Казахстанской области Республики Казахстан.

Таблица 1. Сравнительный анализ водоемов, подходящих для занятий кайтсёрфингом (в баллах)

	Удаленность от областного центра (транспортная доступность)	Площадь водной поверх-ности	Харак-тер берегов	Харак-тер дна	Туристи-ческая инфра-структура	Итого
Ириклинское водохранилище	4	1	2	1	2	10
Черновское водохранилище	1	4	3	3	3	14
Нугушское водохранилище	2	3	4	4	1	14
Озеро Чалкар	3	2	1	2	4	11

Черновское водохранилище расположено в 8 км южнее с. Краснохолм, в 80 км западнее г. Оренбурга. Главное конкурентное преимущество этого озера – близость к областному центру и, как следствие, большая популярность и известность. Однако по ряду критериев данный водоём проигрывает Ирикле. Так, берега практически половины водохранилища застроены частными базами отдыха, которые, во-первых, ограничивают доступ к воде, а во-вторых, на их территории трудно найти свободное место для подготовки кайта к запуску. Площадь Черновского водохранилища – 12,0 кв.км., а площадь Ириклинского – 260 кв.км. Также вдоль берегов нередко встречаются деревья. И еще один важный недостаток водоёма – резкое увеличение глубины на небольшом расстоянии от берега, что затрудняет обучение новичков в кайтсёрфинге.

Второй конкурент Ириклы – водохранилище Нугуш в Республике Башкортостан. Важный недостаток водоёма – скалистые лесистые берега и частое отсутствие необходимой скорости ветра. Некоторые туристские базы Нугушского водохранилища уже оценили перспективы развития

экстремального туризма и предлагают услуги по обучению сёрфингу, кафтсёрфингу и т.д. Тем не менее, кайтсёрфинг на Нугуше малоперспективен.

Третий конкурент Ириклинского водохранилища – это Чалкар, солоноватое озеро, расположенное на территории Теректинского района Западно-Казахстанской области в республике Казахстан к югу от города Уральск. Площадь зеркала в разные годы варьирует от 190 до 200 км². Основное достоинство данного озера – это небольшая глубина. Так, средняя глубина водоёма – 5 м. И при движении от берега глубина глубина изменяется очень медленно, что создает идеальные условия для новичков. Из недостатков следует в первую очередь отметить низкую транспортную доступность. Дороги Западно-Казахстанской области признаны самыми плохими во всей Республике Казахстан, а, следовательно, скоростной режим передвижения по ним ограничен 50 км/ч. Прохождение государственной границы между Российской Федерацией и Республикой Казахстан занимает минимум 1 час. Еще один важный недостаток (если не самый важный) – полное отсутствие туристской инфраструктуры в районе озера.

Необходимо также перечислить основные преимущества и недостатки Ириклинского водохранилища как наиболее перспективного водоёма для развития кайтсёрфинга. Главное достоинство водоёма – большая площадь водного зеркала — 260 кв. км, и его средняя глубина — 12,5 м. Среди достоинств также можно назвать удобные для подготовки к старту кайта берега, пологий спуск в воду, наличие оборудованных туристских баз. Основной недостаток – удаленность от областного центра г.Оренбурга – водоём находится на расстоянии около 400 км. Однако, создание благоприятных условий, в частности, туристской инфраструктуры, привлечет туристов из Оренбурга. На сегодняшний день водохранилище посещают в большей степени кайтеры из г.Орск.

В условиях степной зоны Ириклинское водохранилища, помимо природоохранной и биоресурсной функций, имеет также и высокую рекреационную значимость. Один из перспективных видов туризма на Ириклинском водохранилище – это экстремальный туризм, а именно кайтсёрфинг. Однако, для развития данного вида туризма необходимо благоустройство всех рекреационных участков водохранилища, которое должно включать создание доступных для подъезда участков и развитие сети кемпингов и баз отдыха. Также необходимое условие для занятий кайтсёрфингом – это наличие на территории рекреационных участков медицинского пункта и постоянно дежурящих спасателей. Министерством физической культуры, спорта и туризма Оренбургской области разрабатывается инвестиционный проект «Парк отдыха на Ириклинском водохранилище», в котором, наш взгляд, должно быть уделено повышенное внимание развитию экстремальных видов туризма.

Материал подготовлен при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Оренбургской области (грант № 14-12-56002 а(р))

Список литературы

1. Бабкин, А.В. Специальные виды туризма: учеб. пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 232 с.
2. The Global Wellness Tourism Economy [Electronic resource] / Global Wellness Institute // Global Spa & Wellness Summit [Official website]. URL: http://www.globalspaandwellnesssummit.org/images/stories/pdf/wellness_tourism_economy_exec_sum_final_10022013.pdf

СТАНКЕВИЧ А.О.
Студент IV курса направления «Сервис»
Смоленский гуманитарный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Щербакова С.А.

АНТАРКТИДА КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НА МИРОВОМ ТУРИСТСКОМ РЫНКЕ

С каждым годом удивить людей различными направлениями в туризме становится всё труднее. Учитывая прогрессивные достижения человека в науке и технике, люди хотят всё более экзотических, экстремальных, но и комфортабельных путешествий во всё более неизведанные уголки земного шара. И таким местом в последние годы становится Антарктида. В моду входят путешествия к северному и южному полюсам земли. Глобальное потепление дало толчок к развитию нового направления в сфере туризма – так называемого «климатического» туризма. Люди хотят прикоснуться к красоте высоких ледников, недоступных, покрытых снегом гор и айсбергов, которые скоро могут исчезнуть.

Все больше туристов привлекает ледяной континент – самый холодный, самый негостеприимный, самый неизведанный, самый непригодный для жизни. Но только здесь звёзды движутся против часовой стрелки, а в небе вместо Большой Медведицы всё время виден Южный Крест [3, с.53].

Антарктический туризм становится более массовым, так за последние десять лет число туристов, посетивших Антарктику, увеличилось в четыре раза, а это более 50 тыс. чел. Но Россиян среди них – около 1%. Сказывается высокая цена круиза и авиаперелёта и слабая информированность, так как в России нет ни одного зарегистрированного круизного оператора по этому направлению. Многие туристские фирмы предполагают лишь формирование русскоязычных групп, но отправляться в путешествие они будут из Чили, Новой Зеландии, Аргентины.

Туристов сначала доставляют в порты городов Южного полушария. К ним относятся Хобарт (Австралия), Ушуайа (Аргентина), Пунта-Аренас (Чили). Здесь туристы ждут отправки в Антарктиду [7].

Территория Антарктиды делится на области, которые названы в честь их открывателей, а также известных личностей: земля Виктории, земля Мэри Бэрд, земля Королевы Мод и др.

Здесь нет коренного населения, но на территории исследовательских станций постоянно проживают учёные – около 4,5 тыс. чел. Самое крупное поселение на континенте, принимающее туристов – станция Мак-Мёрдо, принадлежит Антарктической программе США. Там круглый год работает около 1200 чел.

Первые туристские поездки осуществлены в 1966 г. основателем туристской компании и владельцем круизного лайнера «Линдблад эксплорер» Ларсом Линдбладом. Сейчас основу антарктического туристского рынка составляют американские и европейские туроператоры и около 30 судов. Большинство судов – это советские научные ледоколы, переоборудованные для перевозки туристов. Среди достоинств ледоколов – маневренность, позволяющая добираться до укромных фьордов и делать частые высадки на берег. В последнее десятилетие появились комфортабельные круизные лайнеры, на борту которых имеется театры, рестораны, фитнес-центры, открытые бассейны, зоны отдыха с панорамными окнами. В каждой каюте есть ванная комната, кондиционер, спутниковое телевидение и телефон, мини-бар.

Туристский сезон в Антарктиде длится около 17 недель с ноября по март. Самым популярным направлением является морское путешествие на гигантских круизных лайнерах, не предполагающих причаливать к берегам. При сухопутных передвижениях путешественники, отправляющиеся в Антарктиду, находятся в составе организованных экспедиций, в которые входят опытные мореходы, учёные и спасатели [6].

В сезон пингвинов туристам предлагают посмотреть на единственную материковую колонию магеллановых пингвинов, которые строят гнёзда у побережья Пуэрто-Десеадо. Также здесь можно познакомиться и с другими представителями фауны: бакланами, чайками, альбатросами и дельфинами. Эти экскурсии обязательно предполагают высадки на берег (их количество зависит от количества пассажиров на судне и погоды). До островов туристы добираются на резиновых лодках типа зодиак. На них можно подплыть близко к водопадам, к наскальным птичьим базарам, к айсбергам, к лежбищам млекопитающих [5].

В ходе экскурсионных туров есть возможность заглянуть на научную базу, где проживают ученые-исследователи, познакомиться с их бытом и обычаями. А можно даже попробовать экстремальные развлечения: походы на лыжах и снегоходах, катание на каяках, занятие альпинизмом,

кемпинг, ныряние под лед шельфовых ледников, полет на воздушном шаре [1, с.7].

Нередко заезды туристов на научные базы организуются к антарктическим праздникам – первому и последнему дням Солнца, знаменующим начало полярного дня и его окончание.

Очень популярным становится антарктический авиа-туризм. На современном пассажирском авиалайнере совершается беспосадочный облёт континента. Авиа-туризм имеет низкие цены, в отличие от круизного, меньшую продолжительность поездки и возможность с воздуха осмотреть внутренние районы материка.

Антарктида интересна тем, что юридически она «ничья». В соответствии с конвенцией об Антарктиде, она не принадлежит ни одному государству. На её территории предусмотрена только научная деятельность. Размещение военных объектов, а также заход военных кораблей и вооруженных судов запрещены. Также Антарктида объявлена безъядерной зоной.

Сегодня Антарктида рассматривается как последний ресурсный резерв человечества, но международный статус материка и суровые погодные условия не дают возможности добывать полезные ископаемые [4, с.6].

На ледяном континенте построено около 45 исследовательских станций, принадлежащих 12 странам. На сегодняшний день российских среди них пять: Беллинсгаузен, Мирный, Новолазаревская, Восток, Прогресс [2, с.5].

Прогнозируемый рост посещений Антарктиды, несмотря на необжитость и малонаселённость этих мест, вызывает серьёзные опасения. Лайнеры, самолёты и другие средства передвижения создают шум, который беспокоит всех животных, начиная от пингвинов и заканчивая китами. Экологи обеспокоены растущим числом туристов и их воздействием на окружающую среду, но и не выступают против туризма. Туризм на просторах Антарктиды обязательно должен развиваться, но при обязательном соблюдении мер экологической безопасности.

Список литературы

1. Адашова Т. А. Антарктида глазами туриста / Т. А. Адашова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2014. - №1. – С.53-60.
2. Южный форпост геополитики // Вокруг Света, № 2, 2006.
3. Актуальные проблемы изучения туристских ресурсов Российской Федерации на основе применения современных информационных технологий /Под редакцией Е.А. Джанджугазовой — М., 2012.
4. Стратегия развития деятельности Российской Федерации в Антарктике на период до 2020 года и на более отдаленную перспективу (утв. распоряжением Правительства РФ от 30 октября 2010 г. N 1926-р)

5. Туры в города Антарктиды [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.turizm.ru (дата обращения 09.03.2015)
6. Путешествие в Антарктиду: круизы к берегам «белого континента» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rodtour.ru (дата обращения 11.03.2015)
7. Туристские круизы в Антарктиду [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sunhome.ru (дата обращения 10.03.2015)

ТКАЧЕВА В.И.
Студентка V курса специальности
«Социально-культурный сервис и туризм»
Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова
Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Д. Дашковская

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА

Развитию внутреннего туризма в Российской Федерации в настоящее время уделяется большое внимание. Туризм является источником доходов бюджетной системы, средством повышения занятости, способом поддержания здоровья и инструментом просвещения [1]. Однако в отрасли существует ряд проблем с размещением, транспортом, сбором и анализом статистической информации, слабым интересом инвесторов, низким уровнем «культуры отдыха», низким уровнем сервиса, неравномерным развитием туризма в регионах, слабым продвижением туристского продукта внутри страны [2].

Для решения маркетинговой составляющей общей проблемы необходимо использование современных информационных технологий. Могут ли социальные медиа стать эффективным инструментом продвижения внутреннего туризма? Многочисленные исследования в интернете показывают, что социальные медиа являются самыми популярными платформами в интернете. Всемирная туристская организация ООН (ЮНВТО) признает важную роль социальных медиа в туризме. Туристы и бизнесмены используют смартфоны и планшеты для того, чтобы найти информацию или поделиться мнением о месте их пребывания [3].

Социальные медиа (англ. social media) – это основанные на интернет - технологиях каналы и площадки для общения и обмена контентом между пользователями [3]. Для развития и продвижения внутреннего туризма возможно использование туристских сообществ, блогов и форумов, сайтов с отзывами туристов о путешествиях, в которых они побывали, фото- и видеохостингов и социальных сетей. В туристских сообществах путешественники делятся своими впечатлениями о поездках, на основе личного опыта дают советы о том, что обычно не упоминается в

путеводителях. Потребители больше склонны доверять информации из отзывов равных себе, нежели традиционной рекламе. Например, популярными в России являются такие виртуальные сообщества, как туристский клуб «Сто дорог» и система «TripAdvisor». Они позволяют туристам просматривать и добавлять фотографии, общаться на форумах, публиковать впечатления, читать отзывы, сравнивать рейтинги турфирм. Например, Ярославль представлен в этих сообществах следующим образом:

- в базе данных «Сто дорог» имеется основная географическая и историческая информация о городе, описаны некоторые достопримечательности (три церкви, Спасо-Преображенский и Толгский монастыри);

- в системе «TripAdvisor» представлено больше информации: о городе, отелях, развлечениях и ресторанах. Здесь можно посмотреть отзывы о заинтересовавших заведениях и посмотреть фотографии.

Блоги и форумы – это площадки для ведения туристами дневников путешествий, а также обсуждения поездок, городов, отелей, ресторанов и достопримечательностей. Блоги, содержащие описание, оформленное фотографиями, – это эффективный способ продвижения внутреннего туризма, так как информации о многих городах России в интернете до сих пор недостаточно, или она является недостоверной. Блоги и дневники путешествий о Ярославле можно найти в крупнейшем русскоязычном туристском сообществе «Турбина.ру». В них туристы рассказывают о своих путешествиях в Ярославль и по маршруту «Золотое кольцо», заметки сопровождаются отзывами, фотографиями и советами для путешественников.

Системы отзывов, такие как «Айда.ру», «ОТЗЫВ.Ру», «Travel.ru» дают туристам возможность сверить рекламную информацию, полученную на сайтах туроператоров и гостиниц с отзывами реальных людей. Учитывая проблемы со средствами размещения, отзывы являются ценным ориентиром в незнакомых городах. На сайте «Айда.ру» есть возможность поиска тура в Ярославль, описание города, карта, рейтинг десяти лучших отелей и много информации о достопримечательностях. Отзывы туристов касаются гостиниц города, отдыха в целом, достопримечательностей и кафе/ресторанов. Больше всего оказалось отзывов об отдыхе в целом и почти все они положительные.

Социальные сети изначально создавались как сайты, на которых люди смогут общаться и обмениваться информацией. Важные функции социальных сетей связаны с блоггерством и обсуждением.

Популярными среди россиян являются «Facebook», «Twitter», «ВКонтакте», «Одноклассники», «Мой Мир и др.)[5]. В сети «ВКонтакте» Ярославль представлен группой «Ярославль и Ярославская область (Закоулки)» (7713 участников), содержащей материалы о малоизвестных

достопримечательностях и экскурсионных маршрутах; группой «Центр активного туризма г. Ярославль» для любителей экстремального отдыха и ещё рядом сообществ сходной тематики. В «Одноклассниках» есть группа «Ярославль Туристический», объединяющая 3928 участников, в ней 13 фотоальбомов и множество тем-обсуждений о городе. В «Facebook» существует сообщество «Ярославский информационно-туристский центр», позиционирующее себя как информационно-справочная служба для туристов, приезжающих в Ярославль и Ярославскую область.

Перспективным для развития внутреннего туризма является такой проект, как «Турист по обмену» (турист-по-обмену.рф), предлагающий бесплатное жилье для туристов. Посетив портал, можно:

- найти платное или бесплатное размещение;
- опубликовать объявление о готовности принимать у себя туристов по обмену и размещать информацию о предоставлении гостиничных услуг;
- участвовать в обсуждениях, вести личный блог и многое другое.

Таким образом, на основе проанализированной информации о возможностях социальных медиа можно сделать следующие выводы:

1. Использование туристских сообществ помогает решить проблему недостаточности и недостоверности информации об объектах туристской инфраструктуры и достопримечательностях в выбранной для поездки дестинации. Отзывы туристов, обсуждения на форумах, заметки блоггеров – это то, чему люди склонны верить.

2. Социальные сети, в частности, могут использоваться как путеводители, в которых местные жители и путешественники создают описания новых маршрутов, включающих ранее неизвестные, но от этого не менее интересные аттракции.

3. В силу мобильности, быстроты обмена информации в социальных медиа возможно распространение объявлений о разного рода мероприятиях, фестивалях во всех уголках страны.

4. На базе социальных сетей можно умело пропагандировать туризм внутри страны, создавая ему положительный имидж.

5. Через социальные медиа возможен эффективный брендинг территорий.

Список литературы

1. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года // Российская газета [Электронный ресурс] URL: http://www.rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html (дата обращения: 10.03.15).
2. Сладких, Л.С. Основные проблемы развития внутреннего туризма в России // Проблемы современной экономики [Электронный ресурс] URL: http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4375 (дата обращения: 5.03.2015).

3. Кусина, О.А. Социальные сети как эффективный инструмент маркетинга в индустрии встреч [Электронный ресурс] tourlib.net. URL: http://tourlib.net/statti_tourism/kusina.htm (дата обращения: 24.12.2013).
4. Социальные медиа-инновации в системе массовых коммуникаций // Ingate Fansfor brands [Электронный ресурс] URL: http://smm.ingate.ru/smm-wiki/social-media/ (дата обращения: 15.02.2015).
5. Шуклин, А. Социальные сети в бизнесе // it-world.ru [Электронный ресурс] URL: http://www.it-world.ru/tech4human/solutions/7252.html (дата обращения: 4.03.2015).

ТРЕТЬЯКОВА С.М.
Студентка I курса магистратуры по направлению «Туризм»
Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова
Научный руководитель – к.и.н. Д.А.Савин

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ Г.ЯРОСЛВЛЯ И Г.ДАНАНГ)

Российско-вьетнамские отношения имеют глубокие корни, но лишь относительно недавно они получили свое развитие. Одним из первых шагов стало подписание Договора об основах дружественных отношений от 16 июня 1994г. Стороны решили оказывать всемерное содействие развитию торгово-экономических и научно-технических связей, создавая для этого благоприятные правовые, финансовые и экономические условия. Для нас наибольший интерес представляет Статья 7, где предлагается стимулирование разносторонних контактов на местном уровне, побратимские отношения между регионами, прямые связи между предприятиями и организациями, а также контакты между людьми [1]. Это не единственный документ, заключенный на государственном уровне, за ним последовали: Межправительственная декларация о содействии развитию торгово-экономического и научно-технического сотрудничества от 24 ноября 1997г. и Совместное Российско-Вьетнамское Заявление от 25 августа 1998г.

На базе этих соглашений Администрация Ярославской области и Народный Комитет г. Дананга выразили общую заинтересованность в развитии двустороннего сотрудничества [2]. И в 1999г. состоялась первая встреча в г. Ярославле, где был подписан Протокол о намерениях. Протокол отражает такие сферы деятельности, как экспорт-импорт, инвестиции, туризм, подготовка специалистов, культура, наука-техника. Стоит заметить, что туризм как отдельная сфера был выделен впервые. Это отражает значимость принятых решений для регионов. С 1990-х годов Ярославская область активно участвует в международных отношениях, что отмечено наградой МИД России «За вклад в международное сотрудничество». Среди стран-партнеров можно назвать Германию,

Великобританию, Францию, Беларусь, Вьетнам и Эстонию. Несомненно, Дананг является важнейшим международным партнером для Ярославля.

В последующие два года (2000г. и 2001г) после подписания Протокола о намерениях, в Дананг были отправлены две ярославские делегации, в ходе визита которых была составлена Программа Совместных Действий от 25 мая 2001г. Основными целями данной программы было расширение товарооборота между регионами, расширение промышленной деятельности на основе ярославских заводов, а также участие в ежегодных выставках-ярмарках для привлечения интереса к собственной продукции [3].

Уже через два года были подведены предварительные итоги. Стороны согласились, что имеющиеся результаты пока не соответствуют потенциалу и намерениям сторон, и обязались продолжить работу по выбранным направлениям. При этом туризм был выделен как первостепенная задача, и особое внимание уделялось организации и разработке бизнес-туров. Также было решено создать смешанную рабочую группу для координации сотрудничества между регионами [4]. Этот пункт не был выполнен в полной мере до следующей встречи.

Наиболее точно механизм сотрудничества был установлен при встрече нашей делегации в г. Дананг в 2006г. С целью повышения эффективности был определен состав обеих смешанных групп, выбраны их руководители. Данные группы должны были выступать как официальный канал информационного обмена между властью и предпринимателями [5].

Также в рамках рабочих визитов делегаций Ярославской области и г. Дананг происходило обсуждение развития двустороннего обмена туристами. Среди обсуждаемых вопросов особенно остро встал вопрос об открытии прямой воздушной линии между Данангом и Ярославлем для перевозки товаров и пассажиров [6]. На данный момент на территории области расположены пять аэродромов, и лишь один считается международным. Аэропорт Туношна расположен в непосредственной близости от федеральной автомобильной трассы М8 «Холмогоры». Аэропорт способен принимать порядка 15-17 самолетов в сутки [7]. Одним из его приоритетных направлений являются грузовые полеты. Регулярные рейсы проводятся только в сторону Москвы и Санкт-Петербурга. К сожалению, в настоящий момент таможенная политика нашей страны не позволяет организовать международное пассажирское сообщение в г. Ярославль. При этом вьетнамская сторона сделала все возможное со своей стороны. Дананг имеет собственный аэропорт, который полностью готов к отправлению туристов в нашу область. Данная проблема не была решена и не нашла отражение в последующих документах.

Стоит также заметить, что визовые формальности между Россией и Вьетнамом по-прежнему очень сложны в сравнении с остальными

государствами, что негативно воспринимается каждой из сторон [8]. Для российских туристов, въезжающих в страну в целях отдыха, существует упрощенный визовый режим, который действует в течение 15 дней с момента прилета. Но это правило не распространяет на людей, имеющих определенные предпринимательские цели, т.е. попадают под такой вид туризма, как бизнес-туризм.

Несмотря на существующие проблемы, стороны имеют высокий потенциал сотрудничества. Дананг – курорт, расположенный в историческом центре. Обладая современной инфраструктурой, чистыми бесплатными пляжами, он может привлечь туриста, заинтересованного как в рекреационном и активном отдыхе, так и в культурно-познавательном. Ярославская область, напротив, имеет богатое культурно-историческое наследие, что делает ее значимой в рамках культурно-познавательного туризма. Также в последние годы упор делается на развитие детского и делового туризма. Эти различия существенно влияют на суммарный объем времени, затраченного на посещение данных регионов. Если в среднем на отдых на море турист тратит от 7 до 14 дней, то на осмотр всех достопримечательностей Ярославской области достаточно от 4 до 6 дней. То есть для привлечения туристов на более долгий срок необходимо создать соответствующую инфраструктуру, которая будет интересна широким слоям населения.

Нельзя не отметить увеличение роли культурного влияния. Сотрудничество в этой области нашло отражение, главным образом, в проведении Дней Культуры Дананга и Ярославля. Успешная организация мероприятий позволила привлечь внимание большого числа зрителей. Обе стороны заинтересованы в развитии информационной поддержки туризма [9]. Информационное обеспечение зависит не только от руководящих органов, но также от компаний, занимающихся непосредственно продвижением туристского продукта – туроператоров.

Преодоление всех этих ограничений невозможно только в рамках рыночных механизмов, крайне необходима координация действий со стороны руководства области. По итогам нескольких рабочих визитов как делегаций Ярославской области, так и Дананга в 2011г. было сформулировано несколько первостепенных задач:

- содействовать расширению прямых контактов и обмену информацией между предпринимателями и государственными структурами сторон в области туризма;
- содействовать обмену представителей туристского и гостиничного бизнеса сторон;
- содействовать участию специалистов в совместных мероприятиях, туристских выставках и форумах на территории сторон [10].

В настоящее время реализация данных пунктов происходит не в полной мере. В качестве главной причины можно выделить отсутствие четко спланированной системы взаимодействия между исполнителями и властью. Таким образом, международное сотрудничество региональных властей г.Дананг и Ярославской области имеет ряд проблем, требующих планомерных решений.

Список литературы

1. Договор об основах дружественных отношений от 16 июня 1994г.[Электронный ресурс] URL: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT; n=19488 (дата обращения 09.03.2015)
2. Протокол о намерениях от 29 июля 1999г. [Электронный ресурс] URL: http://www.yarregion.ru/depts/upivs/tmpPages/docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)
3. Программа совместных действий от 25 мая 2001. [Электронный ресурс] URL: http://www.yarregion.ru/depts/upivs/tmpPages/docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)
4. Протокол по итогам работы делегаций Ярославской области РФ и г.Дананга СРВ в ходе визита губернатора Ярославской области А.И.Лисицина в город Дананг с 27 по 29 сентября 2003г. [Электронный ресурс] URL: http://www.yarregion.ru/depts/upivs/tmpPages/docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)
5. Протокол по итогам рабочего визита делегации Ярославской области в город Дананг СРВ от 31 июля 2006г. [Электронный ресурс] URL: http://www.yarregion.ru/depts /upivs/tmpPages/docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)
6. Протокол о намерениях от 19 июня 2000г. [Электронный ресурс] URL: http://www.yarregion.ru/depts/ upivs/tmpPages/docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)
7. Официальный сайт аэропорта Туношна [Электронный ресурс] URL: http://www.yaravia.ru/about-airport/airfield-characteristics.html(дата обращения 07.03.2015)
8. Во Дай Лыок, Факторы, потенциал, проблемы и пути развития двусторонних отношений / сбор.статей Российско-вьетнамские отношения: современность и история. Взгляд двух сторон / ред. Е.В.Кобелев, В.М.Мазырин / М.:ИДВ РАН, 2013. С.57.
9. Протокол по итогам рабочего визита делегации Ярославской области в г.Дананг СРВ от 31 июля 2006г. [Электронный ресурс] URL:http://www.yarregion.ru/depts/upivs/tmpPages /docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)
10. Протокол по итогам рабочего визита делегации г.Дананга (СРВ) в Ярославскую область от 14 июня 2011г. [Электронный ресурс] URL:http://www.yarregion.ru/depts/upivs/ tmpPages/docs.aspx (дата обращения 07.03.2015)

ФЕДОТОВА С. В.
Студентка III курса направления «Туризм»
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
Научный руководитель – к.г.н., доцент Н. В. Шабалина

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ТУРИЗМА НА ПРИМЕРЕ АРГЕНТИНЫ

Развитие туризма позволяет многим странам привлечь дополнительные средства в бюджет, сократить количество безработных, повысить доходы других отраслей за счет мультипликативного эффекта, улучшить состояние инфраструктуры туристских дестинаций, в целом же – улучшить имидж страны [1].

В большинстве стран развитие туризма регулируется специально созданным центральным органом исполнительной власти. Опыт разных стран показывает, что успех развития туризма напрямую зависит от того, как на государственном уровне воспринимается эта отрасль, насколько она пользуется государственной поддержкой.

Изучая принципы государственного регулирования туристической деятельности, можно выделить несколько характерных моделей, присутствующих на мировом туристском рынке в данное время:

1. Министерство туризма. Жесткое авторитарное управление всеми аспектами туризма в стране.
2. Комбинированное министерство туризма и отраслей материальной/нематериальной сферы.
3. Национальная туристская администрация при многопрофильном министерстве/правительстве страны. Мягкие подходы к регулированию и координации туристской деятельности.
4. Отсутствие центрального органа исполнительной власти. Безразличие к туризму как явлению социальному и экономическому.

Выбранная мною страна – Аргентина – по данной классификации до 2010 г. относилась к третьей модели и имела национальную туристскую администрацию при Президенте страны – Секретариат по туризму.

Согласно Национальному закону по туризму № 25.997 (2005 г.) были созданы следующие государственные структуры: Межведомственный комитет по упрощению туристских формальностей, Секретариат по туризму Президента Нации, Федеральный Совет по туризму, Национальный институт развития туризма, а также Национальный фонд по туризму и Национальная программа инвестиций в туризм. Согласно документу ключевым исполнительным органом является Секретариат по туризму.

Важной структурой для создания туристского продукта является Национальный институт развития туризма, который должен заниматься международным продвижением достопримечательностей Аргентины. Институтом руководят власти, имеется совет, состоящий из 11 постоянных членов. В функции Института входит: разработка и реализация планов, программ и мероприятий для международного развития туризма; привлечение средств для продвижения страны; исследование международных рынков, их состояния и тенденций. Важным результатом е работы Национального института является туристское районирование Аргентины и брендирование зон, каждая из которых имеет свой слоган и эмблему [3].

В 2010 г. было создано Министерство туризма взамен существующего Секретариата по туризму, следовательно, страна пришла к первой модели управления. Создание Министерства было обусловлено возможностью использования более широких полномочий в плане законодательной инициативы и необходимостью четкой координации между всеми внутриведомственными структурами. С этого момента начинается активное вмешательство государства, издание федеральных законов и нормативно-правовых актов, начало массированной рекламной кампании за рубежом. На данный момент органы управления туризмом имеют сложную и разветвленную структуру, где Министерство туризма, в подчинении у которого находится Секретариат по развитию туризма, является высшей властью [4].

У Секретариата есть сайт, у министерства два сайта: один для продвижения турпродукта, другой для консультации и рекламы. На сайтах Института, Министерства и Правительства можно найти все необходимые туристу сведения и материалы: от телефонов турагентств до карт местности, от популярных маршрутов до календаря мероприятий [3]. Расширяются международные контакты: только за март-апрель 2014 г. страна приняла участие в различных мероприятиях в Сербии, США, Канаде, Германии, Бразилии, Гватемале, Швеции, Боливии, Великобритании. Большие надежды по привлечению туристов связываются с проведением ралли Дакар Аргентина-Чили-Боливия в 2015 г. [5].

Программы и перспективы развития туризма. Согласно Федеральному Стратегическому плану устойчивого развития туризма к 2016 г. страна собирается принять 7 млн. 300 тыс. туристов с доходами более $8 млрд. К 2020 г. Аргентина планирует принимать до 8 млн. туристов ежегодно, причем доходы от въездного туризма планируются на уровне не менее чем $9,8 млрд. На реализацию программы развития туризма правительство со своей стороны выделяет $10 млрд [5]. Достичь таких результатов планируется при помощи рекламной кампании страны на зарубежных рынках, привлечения инвестиций, увеличения числа

предприятий в сфере туризма путем заинтересованности местного населения, активного развития и продвижения регионов, создания диверсифицированного турпродукта, способного заинтересовать любых туристов. Национальный институт развития туризма создал Маркетинговый План по продвижению национального турпродукта, в котором определены ключевые выставки, где Аргентина будет принимать участие; мероприятия, направленные на рекламу страны; оформление стендов, экспозиций, рабочая и культурная программа.

Результаты работы. За последние несколько лет туризм в экономике Аргентины занял третье по значимости место, превзойдя основные отрасли промышленности и сельского хозяйства. По данным ЮНВТО за 2012 г. Аргентина приняла 5,6 млн. туристов. Также можно сделать вывод о растущем спросе на Аргентину на рынке туристских услуг. За 7 лет (2005-2012 гг.) стране удалось увеличить поток в 1,5 раза [2]. И несмотря на относительно низкие абсолютные показатели, намечается сохранение положительной тенденции к постепенному увеличению числа прибытий. Участие страны в туристских выставках, организация промо-туров, культурные обмены в рамках межгосударственных соглашений, рекламная кампания создают единый положительный образ страны, который в дальнейшем также будет способствовать увеличению количества туристов.

Список литературы

1. Александрова А.Ю. Международный туризм. Учебник. - М.: Аспект Пресс, 2002. – 470 с.
2. Tourism Market Trands, 2007 Edition – Americas, ЮНВТО
3. Национальный институт развития туризма [Электронный ресурс] http://www.argentina.travel/ - (Дата обращения: 10.03.2015)
4. Министерство туризма [Электронный ресурс] http://www.turismo.gov.ar/ - (Дата обращения: 10.03.2015)
5. Секретариат по развитию туризма [Электронный ресурс] http://desarrolloturistico.gob.ar/ - (Дата обращения: 11.03.2015)

ФИЛИМОНОВА И.Ю.
Студентка I курса направления «География»
Оренбургский государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент О.Б. Попова

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Туризм является одной из ведущих и наиболее динамичных отраслей мировой экономики и довольно быстро развивающимся видом отечественного бизнеса.

Основные факторы, оказывающие влияние на развитие туристско-рекреационной сферы, можно условно разделить на две группы:

1) статичные (не изменяющиеся, либо мало изменяющиеся во времени): климат, рельеф, рекреационно-ресурсный потенциал территории и др.;

2) динамичные: политическая, экономическая, социально-демографическая ситуация в регионе, развитость материально-технической базы и др.

Исследователи выделяют также внешние и внутренние факторы. К внешним относят географические положение, к внутренним: наличие рекреационных ресурсов, развитость инфраструктуры туризма и др. [1].

Большинство же исследователей выделяют две основных группы факторов: природные (природно-климатические) и социально-экономические.

Подробнее мы остановимся на социально-экономических факторах развития туристско-рекреационной сферы и рассмотрим их применительно к Оренбургской области.

Один из основных социально-экономических факторов – *экономико-географическое положение*. На западе область граничит с Самарской областью, на северо-западе – с Татарстаном, на юго-западе небольшой участок границы с Саратовской областью, на севере – с Башкортостаном, на северо-востоке – с Челябинской областью. Основные потоки туристов наблюдаются из Оренбуржья в Татарстан (Казань, Булгар), Башкортостан (Абзаково, оз. Банное, вдхр. Нугуш, санатории – Янган-Тау и др.). Турпотоки в Оренбургскую область из соседних регионов незначительны. На востоке и юге на 1800 км протянулась государственная граница с Казахстаном. Оренбуржцы с целью туризма путешествуют в Казахстан редко, куда чаще в область приезжают туристы из Казахстана. Так, Соль-Илецк является излюбленным местом поездок казахстанцев.

Из недостатков ЭГП региона с точки зрения туризма можно отметить отсутствие выхода к морям, удалённость от стран Зарубежной Европы.

Политическая обстановка в регионе, наличие соглашений по сотрудничеству в сфере туризма играют значительную роль для развития рекреации. Так, оренбургской стороной подписано соглашение о сотрудничестве в сфере туризма с Западно-Казахстанской областью Республики Казахстан и регионами Приволжского федерального округа.

Следующий социально-экономический фактор – значимость, степень сохранности и возможность удобного использования *культурно-исторических ресурсов* (памятников истории, культуры и архитектуры).

Места сосредоточения памятников архитектуры, истории и культуры формируют основные центры туризма. В Оренбургской области 723 объекта включены в официальный список культурного наследия, они представлены во всех районах области, 27 из них имеют статус объектов федерального значения. Все эти объекты используются, либо могут быть использованы в туристско-рекреационной сфере.

Материально-технические факторы являются одними из существенных, они включают количество и качество средств размещения, питания, транспортной сети.

Транспортно-географическое положение области является достаточно выгодным. Через регион проходит железнодорожная магистраль Москва – Ташкент, которая связывает Казахстан и страны Центральной Азии с европейской частью нашей страны. В Оренбурге и Орске функционируют два аэропорта.

К недостаткам транспортной системы можно отнести отсутствие в области высокоскоростных широкополосных современных автомагистралей, низкое качество автомобильных дорог в сельской местности, отсутствие железнодорожного сообщения во многих районах области [2].

Особое место в туристско-рекреационной сфере занимают предприятия питания и размещения. От уровня их сервиса во многом зависит привлекательность региона для туристов. В настоящее время (2014 г.) в области функционируют 177 гостиниц, их размещение характеризуется крайней неравномерностью: 32,2% предприятий размещения расположены в областном центре, 12,4% – в Орске, сельские гостиницы расположены преимущественно в районных центрах. Туристические базы и базы отдыха имеются лишь в 14-ти из 35-ти районов области [3]. Что касается предприятий общественного питания – они имеются в достаточном количестве (492), и расположены преимущественно в городах области. По обороту общественного питания область занимает 6 место в ПФО (около 15 млн. руб.) [4].

Социально-демографические факторы, среди которых – возрастная структура населения, уровень образования, урбанизации и т.д. – играют второстепенную роль в туристско-рекреационной сфере. Что касается Оренбургской области, то все перечисленные показатели находятся на среднероссийском уровне, лишь уровень урбанизации ниже (59,8%), чем по стране в целом (74%, 2014 г.).

То же можно сказать о *финансово-экономических факторах:* экономической ситуации в регионе, финансовой стабильности, уровне доходов населения, ценах на товары и т.д. – их показатели имеют средние значения по России, не оказывая, таким образом, особого влияния на развитие туристско-рекреационной сферы.

Исходя из перечисленных факторов, можно сделать прогноз дальнейшего развития туризма на территории области. На наш взгляд, продолжится отток туристов в соседние регионы, главным образом, Башкортостан (с более развитой материально-технической базой туризма), приток туристов в область из Казахстана (прежде всего, на оз. Развал, считающееся священным у казахов). В целом ситуация в туристско-рекреационной сфере в нынешних условиях существенно не изменится.

Материал подготовлен при финансовой поддержке РГНФ и Правительства Оренбургской области (грант № 14-12-56002 а(р)).

Список литературы

1. Карпова Г.А., Хорева Л.В. Экономика и управление туристской деятельностью: учебное пособие в 2-х частях. – СПб.: изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 268 с.
2. Семёнов Е.А., Герасименко Т.И., Ахметов Р.Ш. Формирование границ и основные черты экономико-географического положения региона // Природа Оренбургской области. Интернет-портал информационного центра природы [Электронный ресурс] URL: http://oren-icn.ru/index.php/enzoren/geoplace/701-2011-08-25-07-09-46.
3. Министерство физической культуры, спорта и туризма Оренбургской области. Официальный сайт [Электронный ресурс] URL: http://minsportturizm.orb.ru/turizm/infrastruktura-t/.
4. Оренбургской области – 80 лет: юбилейный статист. ежегодник / Федеральная служба гос. статистики, Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Оренбургской обл./ ред.: А.П. Мартынов, Т.В. Соломко. – Оренбург: Оренбургстат, 2014. – 566 с.

ХАРИНСКАЯ С.А.
Студентка II курса Торопецкого колледжа
Научные руководители – к.т.н. В.Г. Щекотилов, преподаватель
С.И. Гапонова

ФОМИРОВАНИЕ ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ НА ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТОРОПЕЦКОГО РАЙОНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АРХИВНЫХ КАРТ И СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

В современных условиях воспитательная работа в Торопецком колледже в 2014-2015 гг. проводится в соответствии с проектом краеведческой направленности «Родники». Актуальность создания проекта обусловлена произошедшими в обществе изменениями, протекающими в сложных, нестабильных условиях, и за последнее десятилетие выдвигающими перед образованием качественно новые общественные задачи, в том числе в сфере организации ценностно-ориентированной направленности воспитательной работы. Культурное наследие нашего края глубоко и разнообразно, оно несёт в себе яркие образцы как материальной, так и духовной культуры.

Одним из направлений краеведческой работы является организация туристских маршрутов. Оптимальным вариантом с точки зрения развития молодого поколения является совмещение туристской деятельности с исследовательской. В этом случае исследовательскую работу мы предпринимаем в нескольких направлениях:

- изучение исторического наследия, исторической художественной литературы;
- изучение культурного наследия – художественного творчества, этнографии, фольклора;
- внедрение в исследовательскую деятельность современных информационных технологий в области картографии.

Удобна и проста в использовании туристом программа CAC.Планета. Она позволяет пользоваться на одном ресурсе разнообразной картографической информацией, прокладывать индивидуальный маршрут группы с учетом данных картографических ресурсов Google, Yandex, Kosmosnimki и др. Программа позволяет импортировать объекты из других Интернет-ресурсов, например, с ресурса «Храмы России», заполнить семантические данные (описание, значимую историческую или иную информацию) [1].

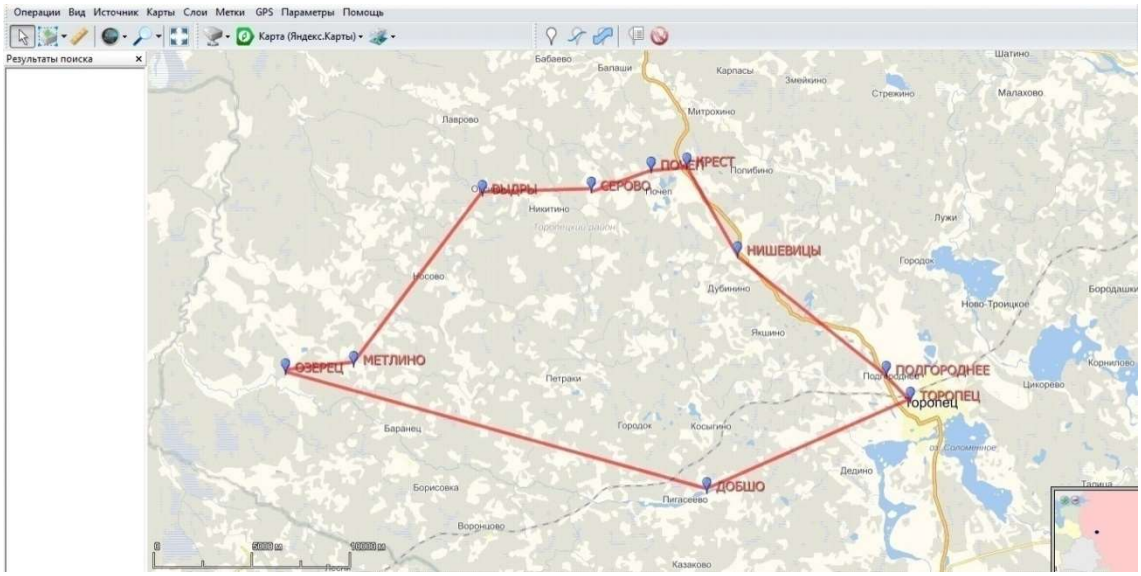


Рис. 1. Отображение маршрута фольклорно-этнографической экспедиции, предпринятой студентами Торопецкого колледжа в октябре 2014 г.

Впервые у студентов колледжа появилась возможность использовать Электронный атлас по крупномасштабным картам 19 века для Тверской и сопредельных губерний, разработанный Щекотиловым В. Г., Лазаревым О. Е., Щекотиловым А. В. [2]. Электронный атлас обеспечивает масштабирование и навигацию по растровой электронной карте с применением закоординированных закладок с графической, гипертекстовой и мультмедийной информацией. Также в состав

электронного атласа включена серия современных карт и реализован режим синхронной навигации по архивной карте и одной из современных с возможностью локальной корректировки параметров их совмещения.

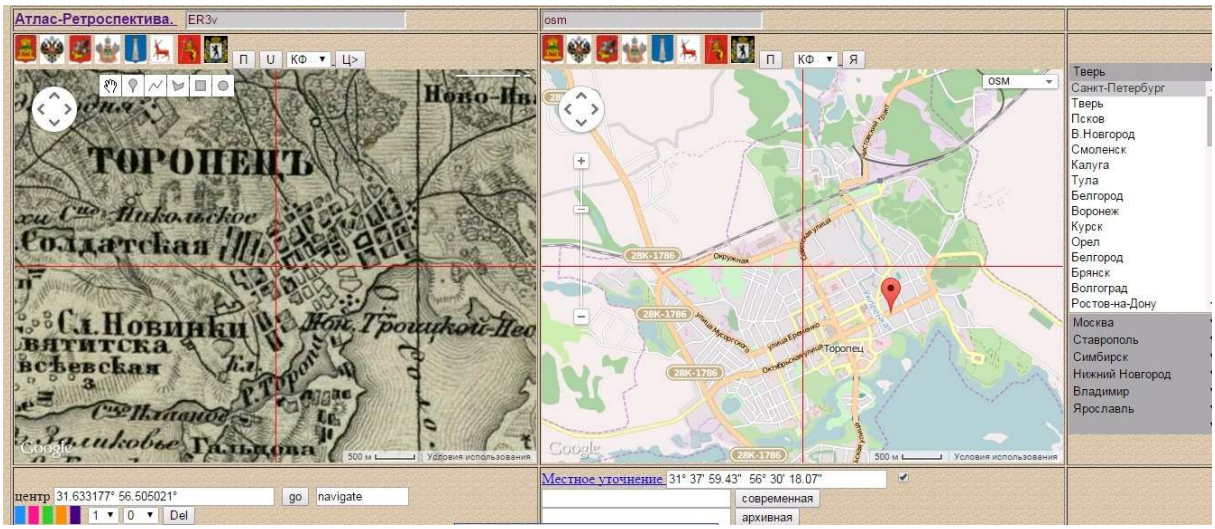


Рис. 2. Страница электронного атласа, используемая в исследовательской работе «Икона-путешественница»

Крупномасштабные архивные карты представлены на ряде зарубежных ресурсов, наиболее объёмный из них «David Rumsey Map Collection». Этот ресурс мы используем при изучении фронтовых путей наших земляков в период ВОВ. Данные карты дополняют пространство адаптированных российских карт [3]: топографических межевых и военно-топографических, а так же пятивёрстной карты Кавказа. Изучение истории, географии, литературы России 19 века существенно ограничивается без использования карт этого периода [4].

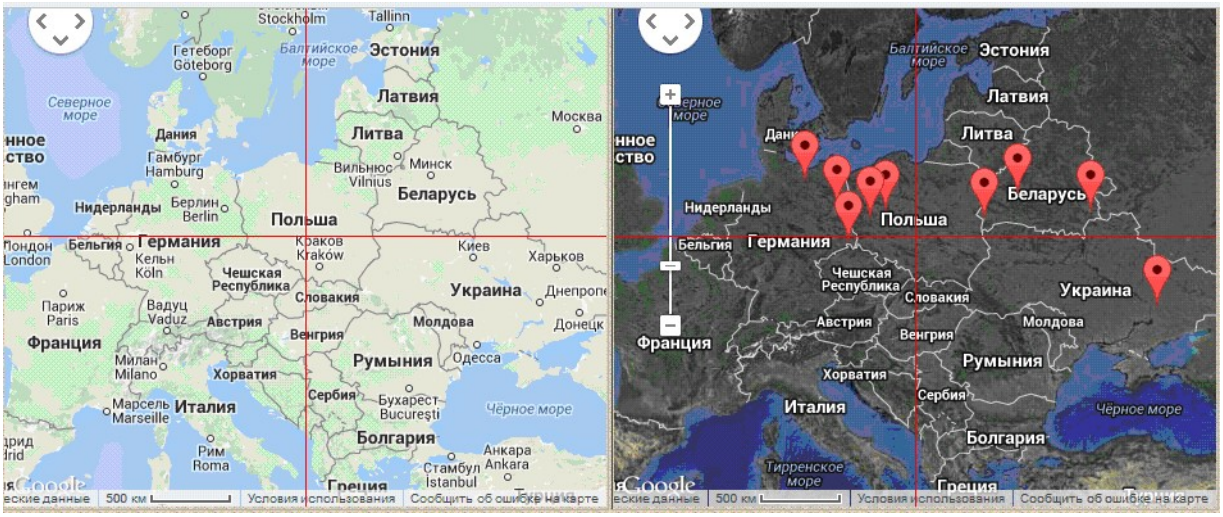


Рис. 3. Используется в исследовательской работе «Фронтовые дороги Виктора Оскаровича Тассо».

Работа с новыми технологиями в картографии требует от участников приложения определённых интеллектуальных усилий, но зато при этом можно варьировать в выборе направлений туристского маршрута, получить возможность пользоваться дополнительной архивной информацией. При этом исследования наши становятся глубже, разнообразнее и интереснее.

Список литературы
1. Голубинский А.А. Сайт Российского государственного архива древних актов [Электронный ресурс] http://www.rgada.info/.
2. Щекотилов В.Г., Лазарев О.Е., Щекотилов А.В. Электронный атлас по крупномасштабным картам 19 века дл Тверской и сопредельных губерний //Геодезия и картография. – 2010., № 3. – С. 23-27.
3. Щекотилов В.Г. Обработка и представление архивных карт [Электронный ресурс] - www.boxpis.ru – Режим доступа 03.03.2014 г.
4. Электронный фонд Российской национальной библиотеки [Электронный ресурс] - http://leb.nlr.ru/ - Режим доступа 03.03.2014 г.

ЦВЕТКОВА А.О
Студентка IV курса направления «Сервис»
Смоленский гуманитарный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент Щербакова С.А.

КЕЙТЕРИНГ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА

Мировой рынок кейтеринг-индустрии начал активно развиваться в США в начале XX в., во время масштабного строительства небоскрёбов, для организации питания многочисленных рабочих. Одновременно идея получила быстрое распространение как способ обеспечения питания сотрудников крупных промышленных предприятий и офисных работников бизнес-центров США и Европы с целью более эффективной организации рабочего дня.

Кейтеринг – это отрасль общественного питания, связанная с оказанием услуг на удалённых точках, включающая все предприятия и службы, оказывающие подрядные услуги по организации питания сотрудников компаний и частных лиц в помещении и на выездном обслуживании, а также осуществляющих обслуживание мероприятий различного назначения и розничную продажу готовой кулинарной продукции [5].

Существует несколько видов кейтеринга: событийный кейтеринг (питание гостей на частном празднике или торговая точка на общегородском празднике); питание на транспорте (в том числе, авиационный кейтеринг или бортовое питание); приготовление пищи вне помещения (выездное ресторанное обслуживание: фуршет, шведский стол,

пикник или барбекю, банкет); контракт на поставку (доставка в офис) и другие [5].

Лидерами по организации больших мероприятий в Европе являются крупные кейтеринговые компании, которые специализируются на корпоративном питании, организации питания в аэропортах и на стадионах, управляют ресторанами и фаст-фудами. Для этих компаний событийный и деловой кейтеринг является одним из направлений деятельности.

Место проведения праздника в Европе – это самый главный фактор хорошей организации кейтеринговых услуг. И если в России пока порой сложно уговорить клиента даже на то, чтобы организовать праздник на выездной площадке, то европейские клиенты уже готовы к большему креативу. Сегодня здесь популярны не классические банкетные залы, а разнообразные объекты «с изюминкой» – от исторических замков и музеев до ультрасовременных дельфинариев, зоопарков, заводов и цехов, стадионов и пр.

В обслуживании кейтеринговые компании в Европе отказываются от традиционных форм обслуживания, таких как банкет или фуршет, они приветствуют свободное перемещение гостей во время приема пищи, организацию различных зон «по интересам». Еще одна тенденция европейского кейтеринга – это так называемые анимации, или кулинарные станции, которые в Европе принимают более масштабное значение и форму – когда вся еда на мероприятии доготавливается и порционируется при гостях.

Классическая выездная кухня в Европе также сегодня претерпевает некоторые изменения. Кроме приготовления блюд в присутствии гостей и мобильной кухни, современная кухня активно использует прием уменьшения порций. Миниатюрная еда fingerfood или «на один укус», не просто удобна, но и задает тон особой подаче блюд. Большая тарелка с маленькой порцией или, наоборот, переполненная тарелка, сменяются миниатюрными блюдами, которые подаются в небольших тарелочках или различных видах стаканчиков. Минимизация порций влияет и на расширение ассортимента блюд.

Еще один постулат европейских кейтеринговых компаний состоит в том, что в отличие от России, в Европе более высокий средний возраст официантов. И если у нас среди официантов в основном студенты, что обусловлено низкой заработной платой, то в Европе часто средний возраст официантов составляет 30 лет, они образованны, знают языки, и соответственно, имеют стабильный заработок.

Современные тенденции зарубежного кейтеринга во многом отличаются от кейтеринга в России. Отличительная особенность – это более четкая сегментация, тогда как в России границы сегментов очень размыты и большая часть кейтеринговых компаний организует как

масштабные, так и камерные мероприятия; как корпоративные, так и частные.

Говоря о современном состоянии кейтерингового бизнеса в РФ, необходимо отметить, что большая часть профильных компаний, предлагающих услуги премиум-класса, на сегодняшний день чувствуют себя на рынке достаточно уверенно. Более того, наиболее крупные игроки в последнее время начали более активно применять дорогостоящие атрибуты для привлечения клиентов. Так, например, московская компания «Сити-Кейтеринг» в наиболее тяжелый период кризиса для ознакомления со своими услугами предлагала бесплатные дегустации — как выездные, так и организуемые в специально оборудованной show-room в одном из офисов предприятия.

Российский рынок кейтеринга преимущественно сконцентрирован в двух столицах – Москве и Санкт-Петербурге (таблица). На рынок Москвы приходится порядка 62% от общего объема рынка кейтеринга в России, на Санкт-Петербург – 22%[6].

Поиск новых форм предоставления услуг при сохранении их качества, а также повышение уровня предоставляемого сервиса на сегодняшний день работает на потребителя, неизбежно формируя более современное и профессиональное сообщество кейтеринговых компаний в России.

Таблица 1. Лидеры российского рынка кейтеринга

Место	Название	Место-нахождение	Краткая характеристика
1	Sodexho	Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург	Компания была основана в 1966 году в Марселе Пьером Беллоном. Sodexho обслуживает различные секторы, включая частные организации, государственные учреждения, образовательный сектор, больницы, военные объекты и т. д.
2	Parad Catering	Москва	Компанияпроводит банкеты, фуршеты, коктейли, кофе-брейки, шведские столы, организует питание на крупных спортивных турнирах, корпоративных и частных мероприятиях, выставках, международных конференциях.
3	MegaFoods	Москва, Новгород, Калуга, Липецк	Компания была образована в сентябре 1998 года.MFC Foods предлагает услуги по организации корпоративного питания «под ключ» для индустриального и офисно-делового сегмента.

Составлено автором по:[6].

Что же касается других регионов России, то там кейтеринг развивается постепенно. Рестораны в регионах предлагают услуги по

организации питания сотрудников компаний и частных лиц в помещении и на выездном обслуживании, а также осуществляют обслуживание мероприятий различного назначения и розничную продажу готовой кулинарной продукции. Как пример можно привести такие компании, как «SBS-Кейтеринг» в Краснодаре, «VIP Кейтеринг» в Екатеринбурге, компания "ОДИН" – кейтеринг в Иркутске, **«Воронеж-Кейтеринг»** в Воронеже, «Yoko» или «7 слонов» в Смоленске.

Можно сделать вывод, что рынок кейтеринговых услуг – очень перспективное направление бизнеса. Сравнивая ежегодный мировой рост кейтеринговых услуг в разных странах, эксперты отмечают быстрый выход на рынок новых игроков-операторов кейтерингового обслуживания и предполагают повышение качества обслуживания в дальнейшем.

Список литературы

1. Ардонская И.И. Ресторанный бизнес. Кейтеринг. ГУСиТ, 2005.
2. Белошапка М.И. Технология ресторанного обслуживания: Академия, 2006.
3. Васильев И. Москва: выездной ресторан – наиболее прибыльный вид кейтеринга // Ресторанные ведомости. – 2010.
4. Григорьева А. Кейтеринговые факторы // Ресторанные ведомости. – 2008.
5. Кейтеринг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org – Дата доступа: 10.03.2015.
6. Кейтеринг: 20 лет в России. Истории успеха [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.labirint.ru/ – Дата доступа: 10.03.2015.
7. Международный туризм и сфера услуг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: //uchebnikionline.com/ – Дата доступа: 10.03.2015.

ЧЕШКОВА К.В.
Студентка V курса направления «Социально-культурный сервис и туризм»
Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова
Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Д Дашковская

РАЗРАБОТКА ТЕМАТИЧЕСКОГО ТУРА «МУЗЫКА И ИСКУССТВО ВЕНЫ»

Уже сейчас видна тенденция повышения интереса тематическому туризму. К 2020 г., по прогнозам теоретиков туризма, этот вид туризма станет самым популярным. Темы для таких путешествий самые разнообразные: история, литература, кинематограф, изобразительное искусство, археология и другие. Цель данного исследования – разработать необычный тематический тур «Искусство и музыка Вены», который будет реализовываться во время венского Весеннего фестиваля.

Вена – это город, который на протяжении веков является музыкальной и художественной столицей, известнейшие музыканты во все времена считали за честь жить и творить именно в Вене. Так же в городе множество галерей с шедеврами величайших художников всего мира,

поэтому этот тематический тур посвящен великим творцам и достопримечательностям Вены, с ними связанным [1]. Весной в Вене проходит фестиваль «Wiener Festwochen» — один из крупнейших современных фестивалей искусства в Европе [2]. Посетителей ждет обширная драматическая и музыкальная программа, мастер-классы, выставки, лекции и семинары. В программе фестиваля 41 спектакль из 23 стран мира. Этот великолепнейший фестиваль стартует 14 мая и продолжается до 21 июня, именно в это время и будет реализовываться предлагаемый нами тур. Это событие должно еще больше привлечь внимание туристов.

Нами был проведен конкурентный анализ и сравнительная характеристика имеющихся туров в Вену от туроператоров «Tez-tour», «Dilaila», «Амиго турс», «DSBD-tours». Было выявлено, что все они реализуют туры с авиаперелетом и стандартным набором экскурсий. Мы же хотим предложить не стандартную программу пребывания в Вене, а тур, рассчитанный на ценителей искусства.

Нами было проведено анкетирование потенциальных туристов с целью выявить желание и возможности посетить места, связанные с музыкой, живописью, а также с жизнью и деятельностью австрийских композиторов, обладающих мировой известностью. Всего было опрошено 100 человек [3].

В ходе анкетирования было выявлено, что у 89% респондентов Вена ассоциируется с великими музыкантами, художниками и архитекторами, что очень важно, так как тур взаимосвязан именно с данной тематикой.

64% опрошенных хотели бы посетить музеи искусства и музыки в Вене, 56% привлекает возможность побывать в доме-музее Моцарта и на его родине, в Зальцбурге. А на вопрос «Интересны ли вам галереи с шедеврами великих художников Вены» 72% ответили положительно. Мы видим, что очень большому количеству людей интересно не только музыкальное наследие Вены, но и художественные галереи, творения известных художников.

Так как реализовывать тур планируется во время знаменитого в Европе Венского фестиваля искусств, узнаем мнение на этот счет потенциальных туристов. 76% туристов интересно бы было поехать в этот тур во время фестиваля и 23% посчитали эту идею неинтересной. Это подтверждает, что тур будет иметь успех, если его привязать к фестивалю с той же тематикой.

В анкете были и вопросы, связанные с нынешним экономическим кризисом в России. К сожалению, больше половины опрошенных (52%) теперь вообще не имеют возможности выехать за границу, 32,5% стали выезжать реже и только 15% выезжают также часто, как и до кризиса. По мнению респондентов, отель должен быть не ниже 3х звезд, с включенным завтраком, а сам тур стоить не более 40 000 руб.

Мы учли эти пожелания и постарались сделать наш тур интересным и в тоже время не очень дорогим.

Предполагается осуществление тура с 15 мая по 22 мая 2015 г. по маршруту «Москва-Вена-Зальцбург-Вена-Москва» (8 дней/7 ночей):

1 день (15 мая) - Встреча в аэропорту Москвы. Вылет из Москвы.

2 день (16 мая) - Прибытие в Вену. Размещение в отеле. Обзорная экскурсия. Прогулка по известным улочкам старого города — Кольмаркт, Грабен и Кертнерштрасс. Осмотр Венской оперы. Свободное время.

3 день (17 мая) - Завтрак в отеле. Посещение Музея истории искусств. Свободное время на самостоятельный обед. Экскурсия в Дом Хундертвассера (одно из самых авангардных зданий Вены) (за дополнительную плату 10 евро).

4 день (18 мая) - Завтрак в отеле. Посещение Дворца Бельведер (за дополнительную плату 30 евро). Свободное время на самостоятельный обед. Экскурсионная программа «Музыкальная Вена» (экскурсия по памятным местам композиторов Шуберта, Бетховена с посещением Дома Музыки).

5 день (19мая) - Завтрак в отеле. Пешеходная экскурсия по Моцартовским местам (осмотр дома, где жил и скончался Моцарт, а также мест, связанных с жизнью и творчеством музыканта), посещение музея Альбертина (за дополнительную плату 12 евро).

6 день (20 мая) - Поездка в Зальцбург.

7 день (21 мая) - Завтрак в отеле и свободное время. Вылет из Вены.

8 день (22 мая) - Прибытие в Москву.

Туристам предоставлено много свободного времени для того, что бы они могли насладиться фестивалем. В городе будет проходить множество концертов – как в помещениях, так и на улицах.

Стоимость тура будет составлять 566 евро или 36 600 руб. (по курсу евро на 12.03.2015 65руб.) на группу из 18 человек. В стоимость тура входит:

1)Музеи, указанные в программе;

2)Авиаперелет Москва – Вена – Москва («AirSerbia» с пересадкой в Белграде);

3)Проживание в отеле «Hotel Geblergasse» 3*;

4)Услуги сопровождающего гида;

5)Трансфер по Вене (миниавтобус на 18 мест).

Дополнительно оплачиваются: комиссия турагентства, виза, медстраховка. Стоимость тура может варьироваться от набора экскурсий, по пожеланию самих туристов.

Итак, Вена идеально подходит для создания тематического тура. Она насыщена достопримечательностями, которые будут интересны нашим туристам. Так же, после анализа предложений других туроператоров, мы можем сказать, что тур может конкурировать на российском рынке и по

оригинальности программы, и по цене. Ценителям искусства будет не менее интересно окунуться в историю, во время великого Венского Фестиваля Искусств, где они смогут увидеть намного больше, что в любое другое время.

Список литературы

- Тематический туризм // Туризм с нами: туристический сайт [Электронный ресурс] URL: http://turizmsnami.ru/tematicheskij-turizm-naibolee-populyarnye-raznovidnosti/ (дата обращения: 05.02.2015).
- Официальный сайт Венского Фестиваля Искусств URL: http://www.wienerphilharmoniker.at/concerts/list?from-date=2015-05-01&to-date=2015-05-31 (дата обращения: 11.02.2015).
- Результаты анкетирования респондентов. Ярославль, январь-февраль 2015 г.

ШАЛАЕВА М.В.
Выпускница Тверского государственного университета
Научный руководитель – ст. преп. О.С. Лазарева, ТвГТУ

АДАПТАЦИЯ В ГИС БАЗОВЫХ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО АРХИВНЫМ ДАННЫМ ДЛЯ КРАЕВЕДЕНИЯ И ТУРИЗМА

Одним из важных видов данных, которые используются в краеведении и туризме, являются картографические и пространственно-атрибутируемые данные (населенные места, церковные объекты, водные источники и т.д.). Широкая доступность как на профессиональном, так и бытовом уровне различных устройств с возможностью графического отображения карт (компьютеры, планшеты, смартфоны, навигаторы), в которых используются технологии географических информационных систем (ГИС) и Интернет, обуславливает актуальность создания для них картографических данных, в том числе и по архивным данным.

Ключевыми моментами в данной задаче являются следующие:

- программно-информационная среда, позволяющая комплексировать архивные и современные картографические данные, создавать свои карты;
- значимость собственно базовых картографических материалов (БКМ) как элемента исследовательской среды в краеведении и туризме;
- формат и перечень базовых картографических материалов;
- инструментарий и методики продуцирования БКМ по архивным картам и геокодируемым списковым и табличным данным;
- инструментарий и методики прикладного использования БКМ.

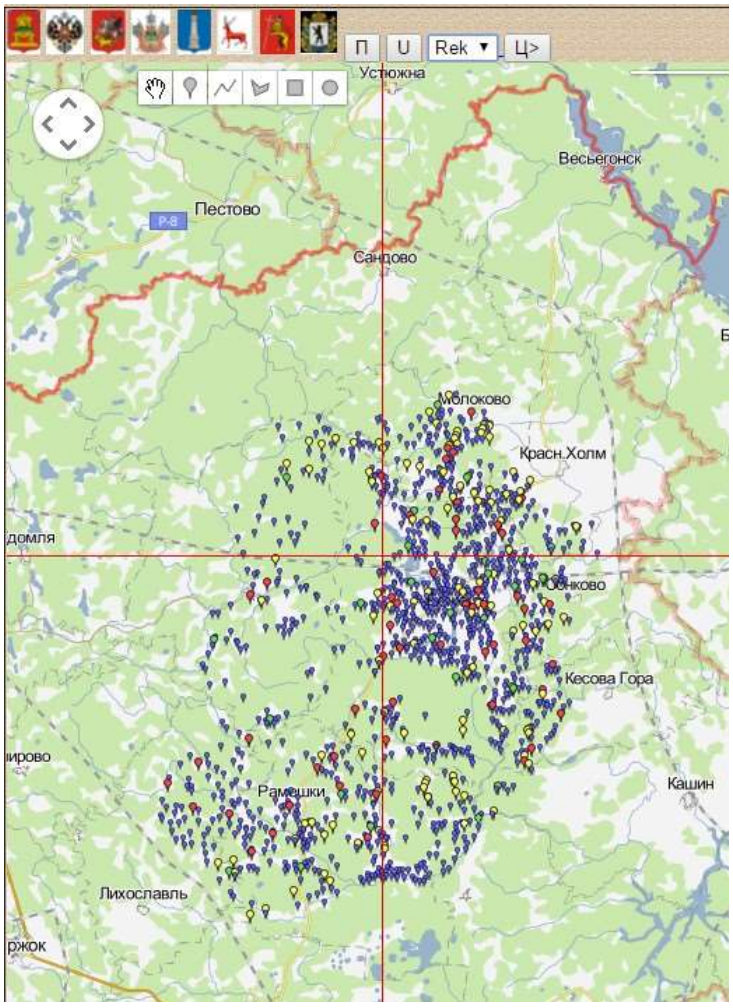
В качестве общедоступной среды использования существующих карт и создания собственных, например, могут использоваться программы САС.Планета (URL: http://sasgis.org/), Планета Земля (URL:

http://google.com/).

Значимость БКМ обусловлена повышением информативности создаваемых прикладных картографических материалов в краеведении и туризме за счет заимствования уже геокодированных данных. В качестве одного из форматов геокодируемых данных рекомендуется KML (Keyhole Markup Language — язык разметки Keyhole), текстовая форма которого существенно облегчает создание и редакцию.

В состав БКМ, в частности, могут входить:

- административные границы современные (области/районы/поселения) и архивные (губернии/уезды/волости);
- населенные места различных периодов (XIX в., XX в., XXI в.);
- церковные объекты (монастыри, церкви, часовни и и.д.);
- природные объекты (истоки, родники);
- объекты историко-культурного наследия;
- хозяйственные объекты, например, ветряные и водяные мельницы;



На рис. 1. на фоне современной карты «Геопортала Рекод» URL: http://main.rekod.ru/) показан векторный слой населенных мест Бежецкого уезда Тверской губернии на 1859 г. с детализацией: деревня, погост, село и сельцо [3].

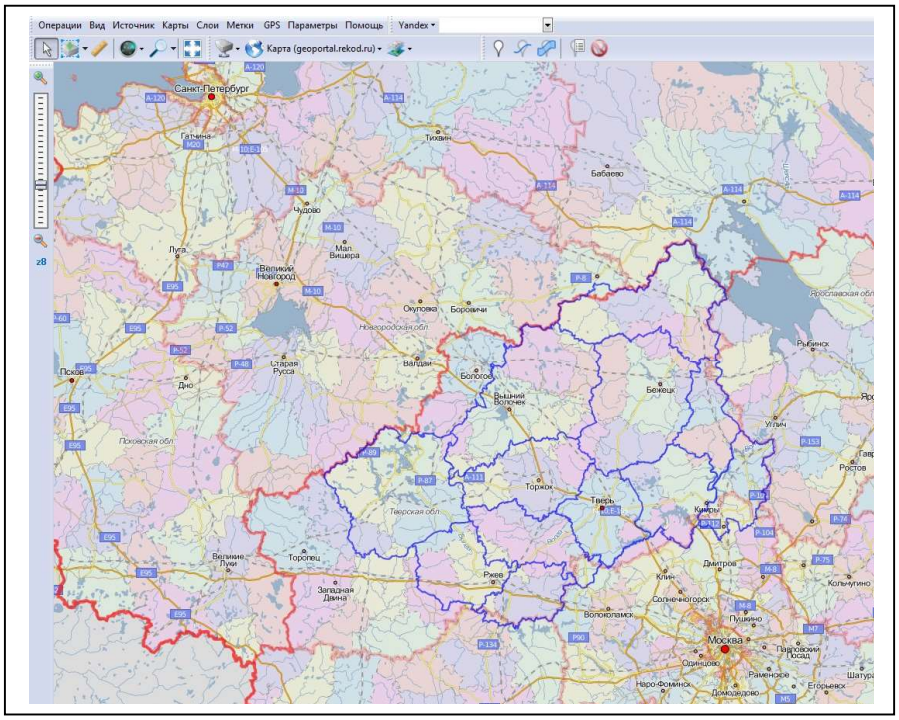
На рис. 2. на фоне карты «Геопортала Рекод» показаны границы уездов Тверской губер-нии, сформированные по топографической межевой карте Тверской губернии 1853 г.

Создание растровых электронных карт (в том числе и в формате тайлов) по крупномасштабным архивным картам может производиться с применением ГИС (GlobalMapper, MapInfo, Quantum GIS, Панорама) [2].

Создание слоев с линейными (тракты и т.п.) и площадными

объектами (административные границы и т.д.) можно производить через программы САС.Планета, Планета Земля на основе адаптированных архивных карт.

Создание векторных базовых карт по многочисленным объектам (населенные места, церковные объекты и т.п.) предлагается производить в два этапа. На первом формируется электронная таблица в формате Excel и геокодируются объекты. На втором этапе программно генерируется текстовый файл KML векторной карты. Таким образом, авторами для Тверской губернии созданы поуездные слои населенных мест XIX в.



Прикладное использование БКМ предлагается через программы комплексирования карт (САС.Планета, Планета Земля) и геопорталы.

Трудоемкая работа по подготовке общедоступных БКМ и размещению их на геопорталах может выполняться на факультетах ВУЗов географического, исторического, краеведческого, туристского профиля [1, 3].

Исследования проводятся в рамках грантов РФФИ № 14-06-00282 а и № 14-06-97507 р_центр_(а).

Список литературы

1. Голубинский А.А. Сайт РГАДА и его посетители. Отечественные архивы. № 6, 2014. С. 34-38.
2. Щекотилов В.Г. Создание информационных ресурсов по крупномасштабным картам России XIX в. Сборник статей по итогам торжественного заседания, посвященного 200-летию Российской военной топографической службы. – М.: Изд-во МИИГАиК, 2012. С. 76-83.
3. Щекотилов В.Г. Обработка и представление архивных карт [Электронный ресурс] // - Режим доступа: www.boxpis.ru - 28.01.2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ЭКОЛОГИИ

БАРАНОВА С.Е. РАЗРАБОТКА УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ ПО УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ГОРОДСКИХ СИСТЕМ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТВЕРИ)…….3
БОЧАРОВ А.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПУТНИКОВЫХ СНИМКОВ LANDSAT ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ БАТИМЕТРИЧЕСКИХ ДАННЫХ РЫБИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА…….....5
ЖУКОВ М.В. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВОДЫ ИЗ АРТСКВАЖИН № 1 И № 2 В Д. АВВАКУМОВО КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ……...7
КАМЕНЕВА Н.В., МОЖЕЙКО А.В. ВЛИЯНИЕ ТУРИЗМА НА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ УНИКАЛЬНЫХ ОЗЁР ЛАГОНАКСКОГО НАГОРЬЯ…….11
КОНОВАЛОВА А.В. ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ НЕТРАДИЦИОННОЙ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ……14
КРЫЛОВА Ю.О. ЭРОДИРУЕМОСТЬ ПОЧВ УЧАСТКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КООПЕРАТИВА-КОЛХОЗА «МИРНЫЙ» РЖЕВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ……...16
КУЗЬМИНА Е.Н. ДИНАМИКА ПРИБРЕЖНОЙ ЗОНЫ ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ УРОВЕННОГО РЕЖИМА……...19
МИХАЙЛОВА А.В. ОЦЕНКА ЗАГРЯЗНЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ (НА ПРИМЕРЕ ЗАО «ТВЕРСКОЙ ЭКСКАВАТОР»)…… 22
НИКОЛЬСКАЯ Д.А. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ПОЛЕЙ ТЕХНОГЕННОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В УРБАНИЗИРОВАННОЙ СРЕДЕ ГОРОДА ТВЕРИ……...26
ОСЕТРОВА М.Л. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТХОДОВ КАК ИСТОЧНИКОВ ПОЛУЧЕНИЯ ВТОРИЧНОГО СЫРЬЯ И ЭНЕРГИИ…….28
ПОДКОВА Е.С. ИССЛЕДОВАНИЕ ВРЕМЕННОЙ ДИНАМИКИ ИЗМЕНЕНИЯ ХИМИЧЕСКОГО СОСТАВА ВОДЫ РЕКИ ШЛИНЫ НА ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ ……30
СЕРКОВА К.А. СТРУКТУРА И ДИНАМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ СПИРОВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ……..33
СМИРНОВА О.Н. МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И ДИНАМИКА СТРУКТУРЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ……36
ТАУКАЧ Д.В. ХВОСТОХРАНИЛИЩА ОАО «АПАТИТ» И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ…….....39
ТИТОВА А.Г. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ…….41
ТИХОМИРОВА Е.Д. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ СТАРИЦКОГО РАЙОНА: МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ……42
ШАРОВА В.В. ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ……..45
ШЕВЕЛЕВ И.А. ВЛИЯНИЕ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА НА КАЧЕСТВО АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА В ГОРОДАХ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ВЫШНИЙ ВОЛОЧЕК) ……...49

СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

БАУЧЕНКОВА Т.Ю. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ПЕНОВСКОГО РАЙОНА……51
ГОНЧАРЕНКО А.Д. ГЕОГРАФИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АГРАРНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ…….....55
КИРПУ Д.В. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ПРИМАГИСТРАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ……58
КОНОВАЛОВА А.В. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ НЕТРАДИЦИОННОЙ ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ……...61
КОЧЕТКОВА Л.Ю. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ…….64
КРАСНОУМОВА И.А. ДАЧА КАК ЧАСТЬ ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА ТВЕРИ…….....67

КРОТОВ И.И. К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРЕПЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ……..70
МЫШКОВСКАЯ В.А. ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ МЕДИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРИЗИСНЫХ ТЕРРИТОРИЙ С РАДИАЦИОННЫМ ЗАГРЯЗНЕНИЕМ (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)…….72
НУДНОЙ А.П., СИДОРОВ А.А., ВИВЧАРЬ А.Д. РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ……...76
ПОГОРЕЛОВ А.Р.НАУЧНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР ПО МЕДИЦИНСКОЙ ГЕОГРАФИИ…….79
РОЗОВА Д.П. ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)……...82
РОМАНОВА А. А. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ……85
СЕВОСТЬЯНОВА Е. Е.ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТОРЖОКСКОГО РАЙОНА…….88
СИЗОВА В.А. ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ……..91
СМИРНОВ И.П.СРЕДНИЕ ГОРОДА В УРБАНИСТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ……94
СМИРНОВА И.С. ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ……..96
СНОВАЛЬНИКОВА Ю.С. СЕЛЬСКОЕ РАССЕЛЕНИЕ СПИРОВСКОГО РАЙОНА: СТРУКТУРА, ДИНАМИКА, ПОПЫТКИ УПРАВЛЕНИЯ……...99
СОРОКИНА А.Н. МАРКЕТИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИГОРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ КОНАКОВСКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)……...102
СУХАРЕВА Н.М. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРА ТРАНЗИТНОСТИ НА СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЫШНЕВОЛОЦКОГО РАЙОНА……..106
ТЕПЛЯКОВА О.В. МИГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ БОНЧАРОВСКОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ……..110
УСОВА М.Д. КРУПНОМАСШТАБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ПЕРИФЕРИЙНОЙ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ СТЕПУРИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ СТАРИЦКОГО РАЙОНА……..113
УТКИНА А.И. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ……...117
ХОВРЫЧЕВА Е.В. ТРАНСПОРТНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ВЫШНЕВОЛОЦКОГО РАЙОНА ……121
ШАЛАЕВА М.В. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЛОКАЛИЗАЦИЯ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГЕОПОРТАЛА С КАРТАМИ XIX-XX ВВ…….....124
ШЕДИНА Е.В. РЫНОК ТРУДА И ТРУДОВЫЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРОДА КОНАКОВО…….....127

СЕКЦИЯ ТУРИЗМА

БРОВКО О.Я. ИНСЕНТИВ-ТУРИЗМ КАК ВИД СОВРЕМЕННОГО ТУРИЗМА…….130
БРЫЗГАЛОВА Ю. А. ОПЫТ СОЗДАНИЯ РЕЙТИНГОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В КНР……134
ВОРОНКОВА К.И., БУБНОВА А.В. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ НА ТЕРРИТОРИИ АСТРАХАНСКОГО ПРИРОДНОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА …….136
ГАЛОЧКИНА А.А. ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ……139
ДАНИЛОВА А. М. ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ ГОРОДА ВЕСЬЕГОНСКА…….142
ДЕНИСЕНКОВА Ю.А. ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В РОССИИ ……..145
ДУГАРЕВА Д. А ВЫЯВЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРОДВИЖЕНИЯ ФЕСТИВАЛЯ «РОМАНОВСКАЯ ОВЦА – ЗОЛОТОЕ РУНО РОССИИ»…….....149
ЕПАНОВА О.А.ТУРИСТСКИЕ ДОСТОПРИМЕЧАИЕЛЬНОСТИ КОМИ-ПЕРМЯЦКОГО ОКРУГА (ПЕРМСКИЙ КРАЙ)…….....152

ЗУБАРЕВА Е.С. НЕКОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФИТНЕС ТУРИЗМЕ…….....154
ИЛЬМАНБЕТОВА Е. Б. ГЕОГРАФИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА И
ЕГО РАЗВИТИЕ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ……157
ИОВЛЕВА А.Ю. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ ДЛЯ
ТУРИСТСКОЙ АТТРАКЦИИ «ДОМИК ВЫХУХОЛИ» (ДАНИЛОВСКИЙ РАЙОН ЯРОСЛАВСКОЙ
ОБЛАСТИ)…….....160
КИРАШЕВА Н.И. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ООПТ РОССИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОТУРИЗМА……..163
КОРМИЛЕНКО А.И. ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ТУРОВ
В ЧИЛИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА РОССИЙСКОМ ТУРИСТСКОМ РЫНКЕ…….166
КРЫЛОВА Е.В. РАЗРАБОТКА МАРКЕТИНГОВОЙ СТРАТЕГИИ ВОЛОГОДСКОГО ОБЛАСТНОГО
АРХИТЕКТУРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ «СЕМЁНКОВО» …….168
МИЩЕНКО Ю.В. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ
МАЛОГО ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА ……171
МОВСЕСЯН Н.В. РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА «ЭКСКУРСИОННОЕ ТАКСИ»
В ГОРОДЕ СМОЛЕНСК …….....174
МУРАШОВА А.Ю. КУЛИНАРНЫЕ ТРАДИЦИИ И ТУРИЗМ В АВСТРИИ…….....176
ПОЛОЗОВА Е.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОДВИЖЕНИЯ
ГОСТИНИЦЫ «ТУРИСТ» (Г. ЯРОСЛАВЛЬ)…….180
ПУКИНСКАЯ В.А.ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ДАНИИ……183
ПУСТОВАЯ А.Д. ВЪЕЗДНОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В ЯПОНИИ…….....187
РАХМАТУЛЛИНА Т.С. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА В
КУВАНДЫКСКОМ РАЙОНЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ…….....189
САЯПИНА Н.Н. ОЦЕНКА ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННОГО И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО
ПОТЕНЦИАЛА ТУАПСИНСКОГО РАЙОНА
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ……..191
СВЯТОХА И.А., СВЯТОХА Н.Ю. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАЙТ-ТУРИЗМА
В ОРЕНБУРЖЬЕ…….195
СТАНКЕВИЧ А.О. АНТАРКТИДА КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ НА МИРОВОМ ТУРИСТСКОМ
РЫНКЕ…….198
ТКАЧЕВА В.И. СОЦИАЛЬНЫЕ МЕДИА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ
ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА……..201
ТРЕТЬЯКОВА С.М. ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ
СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ Г.ЯРОСЛВЛЯ И Г.ДАНАНГ)……...204
ФЕДОТОВА С. В. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В СФЕРЕ ТУРИЗМА
НА ПРИМЕРЕ АРГЕНТИНЫ…….....208
ФИЛИМОНОВА И.Ю. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКО-
РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ…….....211
ХАРИНСКАЯ С.А. ФОМИРОВАНИЕ ТУРИСТСКИХ МАРШРУТОВ НА ОБЪЕКТЫ ИСТОРИКО
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТОРОПЕЦКОГО РАЙОНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АРХИВНЫХ КАРТ
И СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ
ТЕХНОЛОГИЙ…….....213
ЦВЕТКОВА А.О. КЕЙТЕРИНГ КАК СОВРЕМЕННАЯ ФОРМА
РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА ……...216
ЧЕШКОВА К.В. РАЗРАБОТКА ТЕМАТИЧЕСКОГО ТУРА
«МУЗЫКА И ИСКУССТВО ВЕНЫ»…….....218
ШАЛАЕВА М.В. АДАПТАЦИЯ В ГИС БАЗОВЫХ КАРТОГРАФИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ ПО АРХИВНЫМ ДАННЫМ ДЛЯ КРАЕВЕДЕНИЯ И ТУРИЗМА……..222

География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов

Материалы
III Всероссийской научно-практической конференции
24 апреля 2015 года

Отпечатано с авторских оригиналов

Технический редактор А.В.Жильцов
Подписано в печать 05.04.2015. Формат 60 х 84 1/16
Усл. печ. л. 14,25. Тираж 100 экз. Заказ № 141
Редакционно-издательское управление
Тверского государственного университета

Адрес: 170100, г.Тверь, Студенческий пер., 12, корпус «Б».
Тел. РИУ: (4822) 35-60-63.