

Научный журнал

Основан в 2006 г.

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
ПИ № ФС 77-78006 от 3 марта 2020 г.

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»

Редакционная коллегия серии:

д-р экон. наук, доц. С.И. Яковлева (*главный редактор*);
д-р геогр. наук, доц. О.А. Тихомиров (*зам. главного редактора*);
канд. геогр. наук П.Н. Кравченко (*ответственный секретарь*);
д-р геогр. наук, проф. А.А. Ткаченко;
д-р геогр. наук, проф. А.И. Алексеев (г. Москва);
д-р геогр. наук, проф. А.П. Катровский (г. Смоленск);
д-р геогр. наук, доц. Л.П. Богданова;
д-р геогр. наук, проф. А.Ю. Александрова (г. Москва);
д-р геогр. наук, проф. Н.Е. Сердитова;
д-р биол. наук, проф. М.В. Марков (г. Москва);
д-р геогр. наук, чл.-кор. РАН К.Н. Дьяконов (г. Москва);
д-р физ.-мат. наук, проф. А.В. Белоцерковский;
д-р геогр. наук, проф. А.В. Евсеев (г. Москва);
д-р физ.-мат. наук, проф. С.А. Лебедев (г. Москва);
канд. геогр. наук, доц. Е.Р. Хохлова

Адрес редакции:

Россия, 170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, к. 2, каб. 101
Тел.: +7 (4822) 77-84-17

*Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть
репродуцирована без письменного разрешения издателя.*

© Тверской государственный
университет, 2021

Scientific Journal

Founded in 2006

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Media
PI № ФЦ77-78006 of March 3, 2020

Translated Title:

Herald of Tver State University. Series: Geography and Geoecology

Founder:

Federal State Budget Educational Institution
of Higher Education
«Tver State University»

Editorial Board of the Series:

D.Sc. in Economics, assoc. prof. S.I. Yakovleva (*editor-in-chief*);
D.Sc. in Geography, assoc. prof. O.A. Tikhomirov (*deputy editor*);
Ph.D. in Geography, assoc. prof. P.N. Kravchenko (*executive secretary*);
D.Sc. in Geography, prof. A.A. Tkachenko;
D.Sc. in Geography, prof. A.I. Alekseev (Moscow);
D.Sc. in Geography, prof. A.P. Katrovsky (Smolensk);
D.Sc. in Geography, assoc. prof. L.P. Bogdanova;
D.Sc. in Geography, prof. A.Yu. Alexandrova (Moscow);
D.Sc. in Geography, prof. N.E. Serditova;
D.Sc. in Biology, prof. M.V. Markov (Moscow);
D.Sc. in Geography, Corresponding Member of RAS, prof. K.N. Dyakonov (Moscow);
D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, prof. A.V. Belotserkovsky;
D.Sc. in Geography, Prof. A.V. Evseev (Moscow);
D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, prof. S.A. Lebedev (Moscow);
Ph.D. in Geography, assoc. prof. E.R. Khokhlova

Editorial Office:

Office 101, b. 2, 3, Proshina st., Tver, 170021, Russia
Tel.: +7 (4822) 77-84-17

*All rights reserved. No part of this publication
may be reproduced without the written permission of the publisher.*

Содержание

Социально-экономическая география

Преображенский Ю.В.

Оценка центральности городов на основе коэффициента
кривизны сообщения 5

Богданова Л. П., Глушкова М. А.

Оценка качества городской среды населением города
Твери 14

Смирнова Д.С., Яковлева С.И.

Устойчивые элементы периферийного расселения: опыт
исследования 25

Туризм: междисциплинарные исследования

Дорофеев А.А.

О динамике количества экологических туристов в США
и в России 40

Хохлова Е.Р., Аверьянова Т.В.

Спортивные пляжи России – новая форма молодёжного досуга
и туризма..... 53

Домбровская В.Е.

Подходы к оценке туристских потоков на примере Тверской
области 65

Географическое образование

Соколов Н.Д.

Кейс для географов-магистров: Барселона..... 78

Яковлева С.И.

Разработки дидактического синквейна для бакалавров
туристов 94

CONTENT

Socio-economic geography

<i>Preobrazhenskiy Yu.V.</i> Assessment of a city centrality based on connection curvature coefficient.....	5
<i>Bogdanova L. P., Glushkova M. A.</i> Assessment of quality of the city environment by populations of the city Tver.....	14
<i>Smirnova D.S., Yakovleva S.I.</i> Sustainable elements of peripheral distribution: experience of research.....	25

Tourism: interdisciplinary research

<i>Dorofeev A.A.</i> On dynamics of ecological tourists quantity in the USA and Russia.....	40
<i>Khokhlova E.R., Averyanova T.V.</i> Sports beaches in Russia – a new form of youth leisure and tourism	53
<i>Dombrovskaya V.E.</i> Aspects of tourist branding of the territory on the example of the Tver region	65

Geographical education

<i>Sokolov N.D.</i> Case-study for geography researchers: Barcelona	78
<i>Yakovleva S.I.</i> Development of a didactic synquwine for bachelors in the direction of tourism.....	94

Социально-экономическая география

УДК 911.3

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-5-13>

ОЦЕНКА ЦЕНТРАЛЬНОСТИ ГОРОДОВ НА ОСНОВЕ КОЭФФИЦИЕНТА КРИВИЗНЫ СООБЩЕНИЯ

Ю.В.Преображенский

Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского, г. Саратов

Положение города в системе «центр-периферия» во многом определяется его транспортно-географическим положением. Последнее является одной из наиболее значимых составляющих экономико-географического положения и определяет динамику социально-экономического развития города. В настоящем исследовании оценивается центральность городов некоторых регионов России на основе применения коэффициента кривизны сообщения. Такой коэффициент рассчитывается как сумма частных расстояния по дороге и напрямую между городами. Чем меньше итоговое значение коэффициента – тем более выгодное (центральное) положение занимает город по отношению к другим городам региона. Нами показано, что первый город (крупнейший по людности и, как правило, административный центр региона) обладает наименьшим (т.е. лучшим) значением показателя рассчитанного коэффициента.

Ключевые слова: коэффициент кривизны сообщения, транспортно-географическое положение, центральность города, вторые города

Введение и анализ литературы. Исследование транспортных сетей регионального или странового уровня в большинстве случаев на каком-то этапе касается вопросов людности населённых пунктов сети, уровня развития их инфраструктуры, радиуса социально-экономического влияния. С одной стороны, данное направление исследований имеет выраженную практическую ценность: позволяет выявить «узкие» места транспортных сетей, что актуально для модернизации их конфигурации. С другой стороны, дополняются теоретические представления о процессах самоорганизации систем расселения. Это достигается за счёт того, что населённые пункты не просто являются местами пересечения дорог, но сами являются узлами, активно структурирующими конфигурацию сетей и, чем больше город по людности и весомее в экономическом отношении, – тем интенсивней и на более значительном расстоянии от него наблюдается этот процесс.

© Преображенский Ю.В., 2021

Вопросами трансформации конкретных региональных систем расселения в контексте изменения транспортной сети посвящены работы А.И.Зырянова [1], А.Л.Лакомцева [2], И.А.Семибратовой [10] и др.

В.П. Сидоров считает, что экономико-географам следует сосредоточить усилия на совершенствовании методики оценки транспортно-географического положения (ТГП) объектов [11, с.150]. ТГП действительно является одной из важнейших составляющих экономико-географического положения города, вместе с тем, полагаем, что последнее в современных реалиях должно дополняться положением города в сети мировых городов (см. подробнее [8]).

Центральность города – свойство, которое проявляется в разных аспектах: топологическом, транспортно-экономическом, информационном и пр.

Вопросу анализа топологической структуры транспортных сетей посвящена обширная литература (см. библиографический указатель в монографии С.А.Тархова [12]). А.В. Мартыненко и О.Н. Ие полагают, что развитие транспортной сети «...протекает в соответствии с некоторыми внутренними закономерностями, для выявления которых удобно применять моделирование естественного развития сети» [4, с.6]. Для этого используется т.н. гравитационная модель, которая позволяет сопоставлять людность городов, между которыми осуществляется сообщение, и расстояние между ними [5; 7]. В несколько иной трактовке понятие центральности встречается в исследованиях по гексагональной решетке В.Кристаллера.

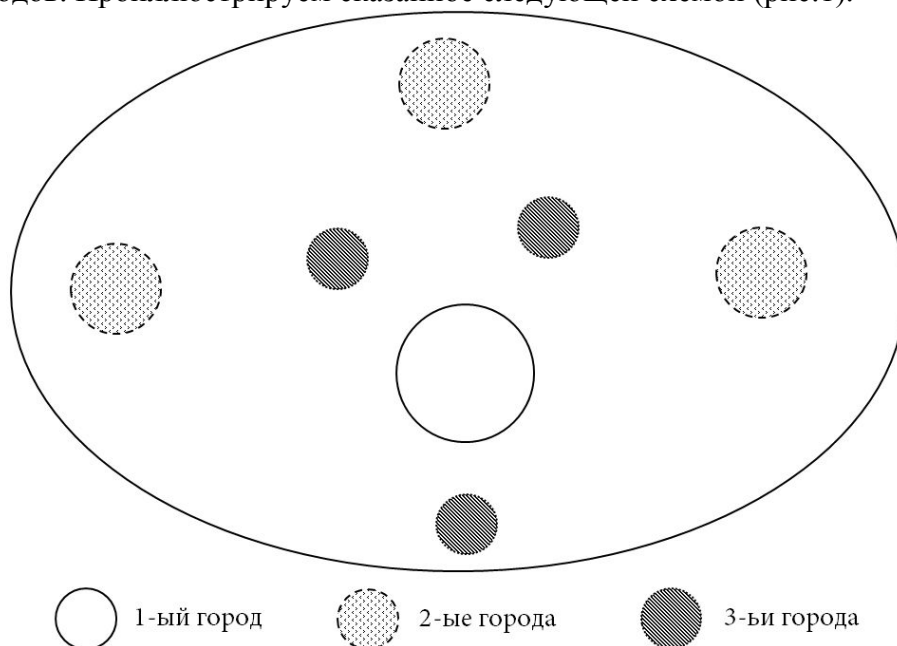
В транспортно-экономическом пространстве центральность (или периферийность) города определяется тарифами на межгородские перевозки. Так, приморские города оказываются более «центральными» из-за сравнительно более низких тарифов на морские перевозки, чем на железнодорожные и автомобильные.

Транспортная доступность города в экономическом отношении оказывается различной для жителей тех или иных регионов и городов. Для выявления этих различий можно оценить, сколько раз на зарплату сможет съездить в административный центр житель определённого села или пгт, или насколько значимую часть доходов отнимет перелёт, например, москвича в Саратов и саратовца в Москву соответственно. Транспортная ограниченность населения может рассматриваться в качестве одного из признаков маргинальных территорий [9], индикатора развития региона [2].

Наконец, можно судить о степени центральности города в информационном пространстве на основе анализа частоты встречаемости города в новостных лентах, в интернете в целом.

А.И.Зырянов, рассуждая о географическом положении города, выводит правило, согласно которому существует зависимость между

положением (позицией) города и его величиной. Она выражается в том, что ценность позиции городов адекватна их размерам [1, с.134]. Другими словами, крупнейший по людности город региона будет обладать наилучшим географическим положением, второй по людности – несколько худшим, но лучшим, чем у прочих городов и т.д. Данное правило имеет своим следствием своеобразную топологию городов разного ранга в пределах региона. Так, вторые города будут скорее удалены от первого города и располагаться в другом выгодном с точки зрения экономико-географического положения месте, организуя свою территорию и не конкурируя с первым городом. А вот для третьих городов будет уже важно их положение относительно первого и вторых городов. Проиллюстрируем сказанное следующей схемой (рис.1).



Р и с 1. Взаимное расположение (позиции) первого, вторых и третьих городов в пределах региона

Основной задачей настоящей статьи является количественная оценка того, в какой степени различны по степени центральности административные центры и вторые-третьи города региона на основе коэффициента кривизны сообщения (о нём ниже). По сути, следует дать ответ на вопрос, является ли крупнейший город региона одновременно и самым центральным в отношении ТПП.

Материалы и методы. Известно, что транспортные средства (даже в виде гужевого транспорта) почти никогда не перемещаются напрямую, наблюдается различие между кратчайшим (минимальным) расстоянием из одной точки в другую и реальным проделанным

километражем. Эту разницу можно выразить в виде коэффициента кривизны сообщения (Ккс) сообщения, рассчитанного как отношение суммы длины пути по автодорогам ($D_{ав}$) к сумме расстояний напрямую ($D_{пр}$) между определённым городом и другими населёнными пунктами¹:

$$Ккс = \frac{\sum D_{ав}}{\sum D_{пр}}$$

Для расчёта расстояния по автодороге использовались специализированные сайты (например^{2,3}), для расстояния между городами по прямой – инструмент «линейка» в сервисе «Яндекс-карты».

Ккс для некоторых субъектов РФ были рассчитаны в два этапа.

На первом этапе была составлена матрица соседства между крупнейшими населёнными пунктами региона (обычно от 9 до 12) (см. упрощённый пример в табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Пример подготовки данных для расчёта ККС

Город А	Город Б	Расстояние по автодороге ($D_{ав}$), км.	Расстояние напрямую ($D_{пр}$), км.
Аркадак	Саратов	236,3	180,5
Аркадак	Балаково	389	297,2
Аркадак	Красноармейск	283,3	184,1
...			
Аркадак сумма		3126	2423

Далее полученные значения по сумме «автодорожных» и реальных расстояний переносились в табл. 2, рассчитывался Ккс, а также заносились данные по плотности городов.

Т а б л и ц а 2

Фрагмент итоговой таблицы для расчёта ККС городов Саратовской области

Город	Сумма расстояний по автодороге, км.	Сумма расстояний напрямую, км.	Ккс	Численность населения, 2020, тыс. человек
Аркадак	3126	2423	1,29	11,6

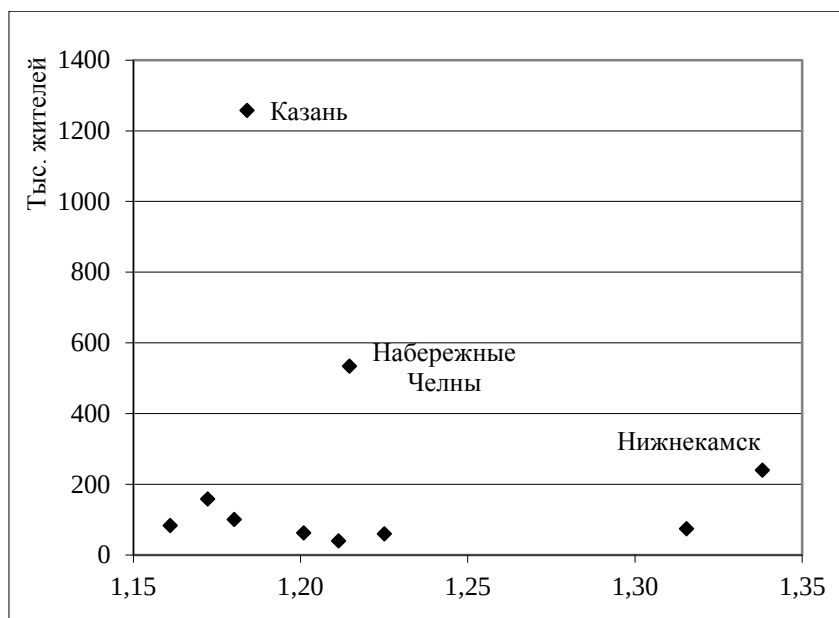
¹ Нами данный инструмент анализа был заимствован из статьи Р.С.Николаева [6], однако, возможно, что он использовался и раньше (вероятно, под другим названием)

² <https://www.avtodispatcher.ru/distance/table/c60189-rossiya/>

³ <https://issa.ru/distance/>

Балаково	...	...		187,5

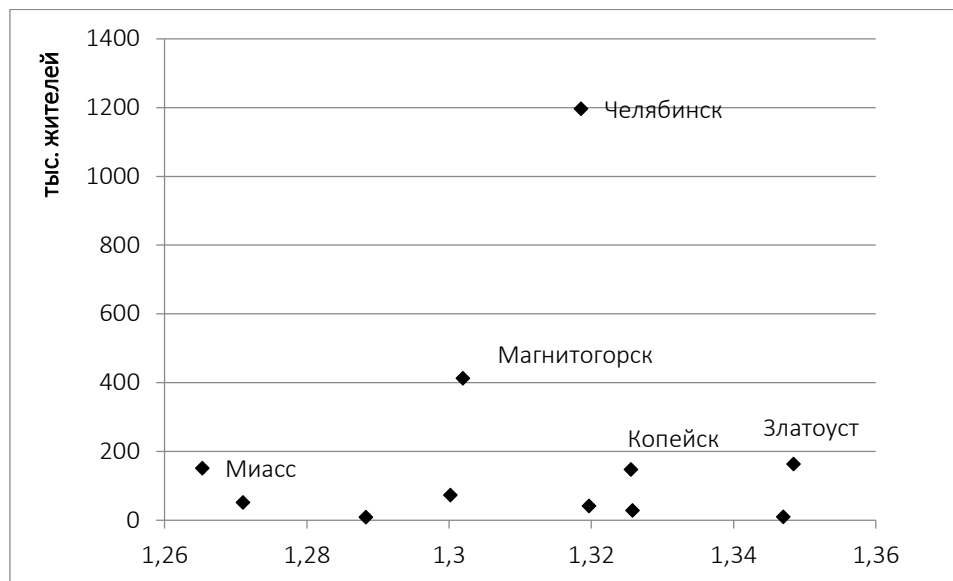
Результаты и обсуждение. Продуктивным оказалось построение точечных графиков, на которых отображалось соотношение между Ккс города и его людностью. Рассмотрим характерный пример (рис.2).



Р и с. 2. Ккс для городов Татарстана

Здесь хорошо заметна обратная связь между людностью населения и Ккс, однако только для городов с населением более 200 тыс. жителей. Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении многих других регионов. Отметим, что населённый пункт, входящий в агломерацию административного центра, может иметь сопоставимый с ним или даже более низкий Ккс.

Ряд регионов не соответствует этому правилу, например, Челябинская область (рис.3). Здесь Магнитогорск – ярко выраженный второй город области – оказывается «центральный» региональной столицы. А третьи города региона с населением от 150 до 200 тысяч человек имеют относительно широкий разброс в значении Ккс. Здесь нельзя не отметить достаточно специфическую форму Челябинской области с вытянутым на запад «языком».



Р и с. 3. Ккс для городов Челябинской области

Полученные значения Ккс для всех исследованных регионов можно видеть в табл. 3. При этом мы сгруппировали города по людности: первый город – административный центр, второй город являлся вторым по людности в регионе, третьи города – меньшие по людности, но с населением более 100 тыс. жителей.

Т а б л и ц а 3

Значения ККС для городов некоторых субъектов РФ с учётом их величины

(полужирным выделены города с наименьшим значением показателя)

Субъект РФ	Первый город	Ккс	Второй город	Ккс	Третий город	Ккс
Алтайский край	Барнаул	1,23	Бийск	1,35	Рубцовск	1,23
Краснодарский край	Краснодар	1,33	Сочи	1,66	Новороссийск	1,41
					Армавир	1,32
Челябинская область	Челябинск	1,32	Магнитогорск	1,30	Златоуст	1,35
					Копейск	1,33
					Миасс	1,27
Татарстан	Казань	1,18	Набережные Челны	1,21	Нижнекамск	1,24
					Альметьевск	1,17
Ростовская область	Ростов-на Дону	1,24	Таганрог	1,38	Волгодонск	1,30
			Шахтинск	1,25	Новочеркасск	1,25

Ульяновская область	Ульяновск	1,18	Димитров-град	1,25
Нижегородская область	Нижний Новгород	1,20	Дзержинск	1,32
Смоленская область	Смоленск	1,14		
Рязанская область	Рязань	1,35		
Амурская область	Благовещенск	1,33		
Мурманская область ¹	Мурманск	1,42		

Отметим, что для населенного пункта Ккс может быть рассчитан по разным видам транспорта, и ТГП города более точно определит именно такая комплексная оценка на основе расчётов перемещения не только по автодорогам, но и по железным дорогам, морским путям и др. Так, для приморских регионов «автомобильный» Ккс первого города, лежащего на побережье, может быть не наименьшим, но компенсироваться выгодным положением относительно морских путей.

Таким образом, проведённый анализ свидетельствует о том, что существует положительная связь между центральностью города и его людностью, однако, она значима только для городов с численностью населения более 200 тыс. жителей.

Список литературы

1. Зырянов А.И. Регион: пространственные отношения природы и общества / А.И.Зырянов; ГОУ ВПО «Пермский государственный университет». – Пермь, 2006. – 372 с.
2. Лавриненко П.А., Ромашина А.А., Степанов П.С., Чистяков П.А. Транспортная доступность как индикатор развития региона // Проблемы прогнозирования. 2019. № 6 (177). С. 136–146. URL: <https://ecfor.ru/publication/transportnaya-dostupnost-kak-indikator-razvitiya-regiona/>.
3. Лекомцев А.Л. Влияние развития транспорта и транспортной сети на системы расселения населения (на примере территории Удмуртии) // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2010. № 4. С. 110–114.
4. Мартыненко А.В., Ие О.Н. Моделирование естественного развития междугородной сети автомобильных дорог // Вестник Уральского

¹ В Мурманской области более низкий, чем Мурманск, Ккс имеют города Апатиты и Кандалакша, однако по фактору людности они не показаны в таблице.

- государственного университета путей сообщения. 2020. № 2 (46). С. 4–12. <https://doi.org/10.20291/2079-0392-2020-2-4-12>.
5. Мартыненко А.В., Филиппова Е.Г. Анализ свойств гравитационной модели пассажирских перевозок для линейной сети // Транспорт Урала. 2020. № 4 (67). С. 23–28. <https://doi.org/10.20291/1815-9400-2020-4-23-28>.
 6. Николаев Р.С. Моделирование объемов автотранспортных перевозок региона и подходы к их оптимизации на примере Тверской области // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2019. № 2 (26). С. 6–27.
 7. Преображенский Ю.В., Молочко А.В. Оценка развития междугороднего автобусного сообщения в Саратовской области // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Науки о Земле». 2019. Т. 19, вып. 1. С. 18–23. <https://doi.org/10.18500/1819-7663-2019-19-1-18-23>.
 8. Преображенский Ю.В. Экономико-географическое и сетевое положение крупнейших российских городов в постсоветский период // Географический вестник = Geographical bulletin. 2020. №1(52). С.83–94. <https://doi.org/10.17072/2079-7877-2020-1-84-95>.
 9. Преображенский Ю.В. Пространственная маргинализация: подходы и уровни исследования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2020. Выпуск № 2 (30). С.5–12. <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-2-5-12>.
 10. Семибратова И. А. Забайкальские города Нерчинск и Чита: отражение диалектики столичных позиций в современных транспортно-расселенческих структурах приграничного региона // Гуманитарный вектор. Сер. Философия. Культурология. 2016. Т. 11, № 1. С. 133–140.
 11. Сидоров В.П. Проблемы отечественной географии транспорта // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2012. № 4. С. 149–151.
 12. Тархов С. А. Эволюционная морфология транспортных сетей / С. А. Тархов. – Смоленск; М.: Универсум, 2005. – 384 с.

ASSESSMENT OF A CITY CENTRALITY BASED ON CONNECTION CURVATURE COEFFICIENT

Yu.V. Preobrazhenskiy¹

¹Saratov State University, Saratov

The position of the city in the "center-periphery" system is largely determined by its transport and geographical location. The latter is one of the most

significant components of the economic and geographical position and determines the dynamics of the socio-economic development of the city. This study evaluates the centrality of cities in some regions of Russia based on the application of the connection curvature coefficient. This ratio is calculated as the sum of the private distances by road and directly between cities. The lower the final value of the coefficient, the more favorable (central) position the city occupies in relation to other cities in the region. We have shown that the first city (the largest in terms of population and, as a rule, the administrative center of the region) has the smallest (that is, the best) value of the indicator of the calculated coefficient.

Keywords: *connection curvature coefficient, transport-geographical position, centrality of the city, second cities*

Об авторе:

ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Юрий Владимирович – к.г.н., доцент, кафедры экономической и социальной географии СГУ им. Н.Г. Чернышевского, e-mail: topofag@yandex.ru

УДК 910.3

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-14-24>

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НАСЕЛЕНИЕМ ГОРОДА ТВЕРИ

Л. П. Богданова, М. А. Глушкова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Исследование посвящено проблеме интегральной оценки качества городской среды. Рассматривается сравнительная оценка качества городской среды жителями Твери на основе разработанного и проведенного социологического опроса.

Ключевые слова: *городская среда, качество городской среды, социологический опрос, оценка качества*

Актуальность городской тематики, проблем оценки состояния городской среды связана с реализацией национальных проектов по формированию комфортной среды городов России, где особое внимание уделяется жителям города, их деятельности и условиям проживания. Целью данного исследования является оценка качества городской среды жителями Твери на основе разработанного и проведенного опроса. Использован социологический метод исследования, который позволяет получить оценку многих компонентов качества городской среды, не представленных количественными показателями статистической или ведомственной отчетности.

Для разработки анкеты проанализированы представленные в публикациях подходы и методики оценки качества городской среды [2, 3]. В методиках Министерства регионального развития (2013) и Министерства строительства и ЖКХ (2019) городская среда рассматривается как многокомпонентное образование, включающее как материальную основу города, так и характеристики населения, его деятельности и условий жизни. Методики интегральной оценки городской среды, как правило, содержат достаточно много социальных показателей.

На основе разработанной анкеты в два этапа проведен социологический опрос: на первом этапе – опрос жителей микрорайонов Заволжского района Твери (Соминка, Дальнее Заволжье, Ближнее Заволжье, Юность, Горбатка), на втором этапе организован интернет-опрос жителей других районов города. На данный момент собраны и обработаны анкеты жителей Заволжского (Затверечье), Центрального (Центр, Затьмачье), Пролетарского (Кировский поселок, Мигалово) и Московского (Вагжанова).

© Богданова Л.П., 2021

© Глушкова М.А., 2021

Подготовленная для социологического опроса анкета включает 5 блоков показателей: первый блок – данные о самом респонденте (пол, возраст). Другие 4 блока содержат специальные вопросы, отражающие отдельные аспекты оценки качества городской среды.

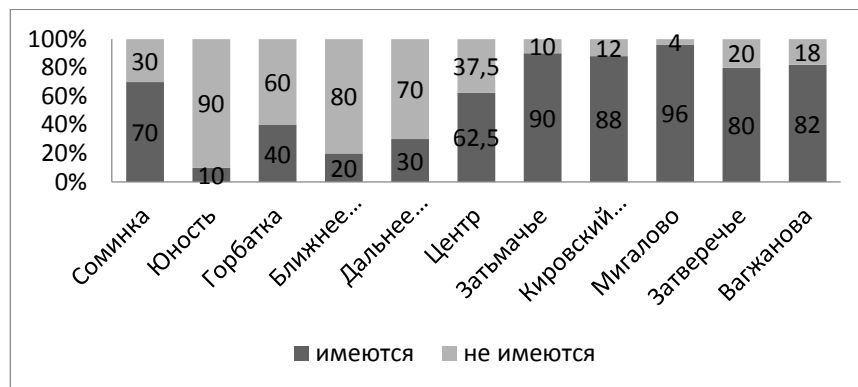
Первый блок – социально-демографические показатели (табл. 1), которые отражают социальный «климат» в микрорайонах города. Респондентам предложено ответить на вопросы о наличии чуждых и асоциальных элементов локальных городских сообществ, оценить соседские отношения.

Т а б л и ц а 1

Социально-демографические показатели оценки качества городской среды

Социально-демографические показатели				
<i>Наличие в составе локального сообщества маргинальных элементов</i>				
не имеются ☐		имеются ☐		
		наркоманы ☐	алкоголики ☐	другие ☐
<i>Наличие в составе локального сообщества этнических групп с иными моделями поведения</i>				
наличие		отношение к этническим группам		
имеются ☐	не имеются ☐	хорошее ☐	нейтральное ☐	негативное ☐
<i>Социальное общение (соседские отношения)</i>				
с многими в дружеских отношениях ☐		многих знаю ☐		почти ни с кем не знаком ☐

Пример обработки ответов на один из вопросов первого блока представлен на рисунке 1. По всему блоку социально-демографических показателей выступают лидерами микрорайоны Центр, Юность, Горбатка, Ближнее и Дальнее Заволжье, так как ответы их жителей указывают на отсутствие маргиналов и мигрантов, а также на сформированные соседские отношения. В остальных микрорайонах жители отмечают наличие маргинальных групп населения, заметную долю мигрантов, при этом отношение к мигрантам либо нейтральное, либо негативное.



Р и с. 1. Распределение ответов о наличии в составе местного сообщества маргинальных элементов, %

Второй блок – самый большой блок показателей характеризует инфраструктурную обустроенность городских территорий. Вопросы блока включают оценку обеспеченности транспортом; доступности и качества услуг (здравоохранения, детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, торговли повседневного спроса, почтовых и банковских услуг, услуг спортивно-оздоровительных учреждений, учреждений общепита, культуры/досуга для детей и взрослых, услуг бытового характера и связи) (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Инфраструктурные показатели оценки качества городской среды

Инфраструктурные показатели			
Обеспеченность микрорайона транспортом			
достаточная ☐	удовлетворительная ☐		недостаточная ☐
Доступность и качество услуг учреждений социальной сферы			
Услуги здравоохранения (больницы, поликлиники)			
Доступность	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
Качество услуг	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Услуги детских дошкольных учреждений			
Доступность	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
Качество услуг	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Услуги общеобразовательных школ			

<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Услуги торговли повседневного спроса			
<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Услуги почты			
<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Банковские услуги			
<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Услуги спортивно-оздоровительных учреждений (клубы, секции, фитнес и др.)			
<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги общепита (кафе, бары, рестораны)			
<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги культуры, досуга для взрослых			
<i>Доступность</i>	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
<i>Качество услуг</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги бытового характера (парикмахерские, ателье, ремонт обуви и т.д.)			

Доступность	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
Качество услуг	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги культуры, досуга для детей			
Доступность	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
Качество услуг	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Укажите, каких учреждений не хватает			
Услуги связи (мобильная связь, интернет и телевидение)			
Доступность	достаточная ☐	удовлетворительная ☐	недостаточная ☐
Качество услуг	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐

По наличию и качеству инфраструктуры лидируют Центр и Ближнее Заволжье. Остальные микрорайоны имеют в основном удовлетворительные оценки наличия и качества инфраструктуры. Аутсайдерами по инфраструктурной обустроенности выступают микрорайоны Соминка, Мигалово и Затверечье. При этом стоит отметить, что во всех микрорайонах, включая Центр и Ближнее Заволжье, опрошенные отметили недостаток спортивно-оздоровительных учреждений и культурных (досуговых) учреждений для детей. Также стоит отметить, что жители многих микрорайонов неудовлетворительно оценили качество услуг медицинских учреждений (рис. 2).

Третий блок включает показатели благоустройств городской территории. Респондентам предложено оценить состояние улиц и дворов, наличие и состояние дворовых детских и спортивных площадок, а также состояние общественных пространств – скверов и парков, пешеходных зон и обустроенных набережных (табл. 3, рис. 3).

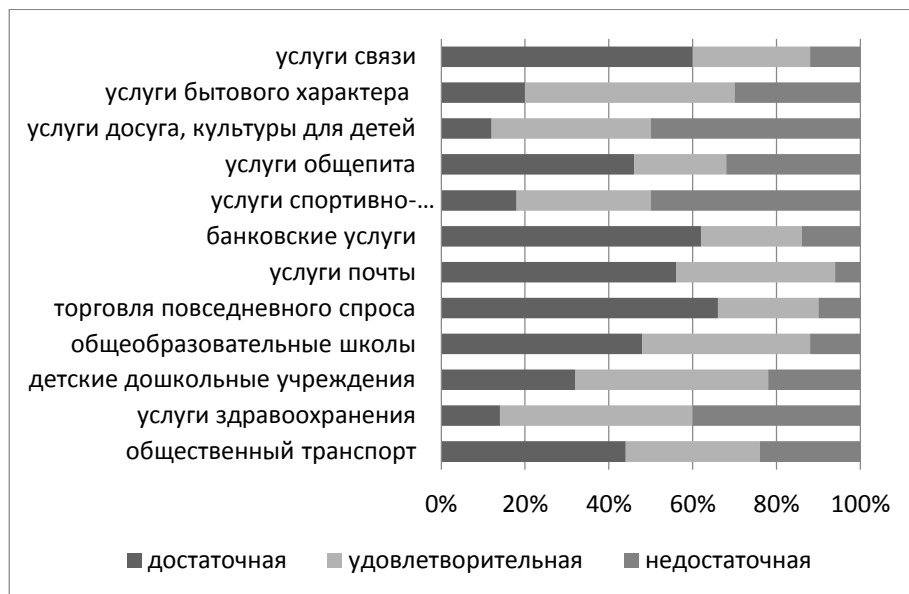


Рис. 2. Распределение ответов о доступности инфраструктуры в микрорайоне Центр

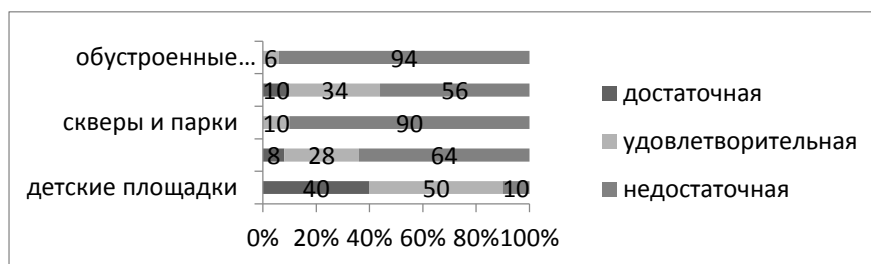
Т а б л и ц а 3

Показатели благоустройства территории

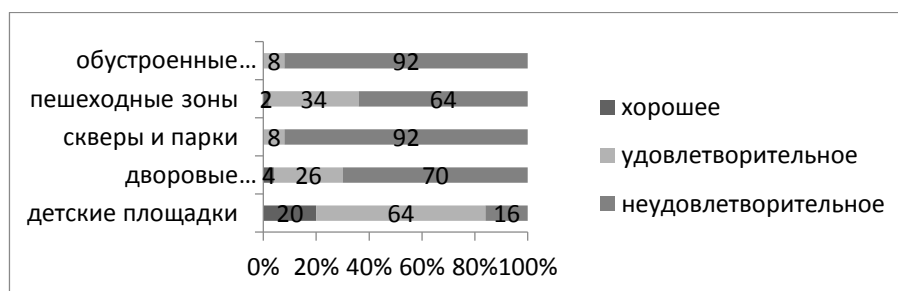
Показатели благоустройства			
<i>Состояние улиц микрорайона</i>			
чисто ☐	скорее чисто ☐	удовлетворительно ☐	неудовлетворительно ☐
<i>Состояние дворов</i>			
чисто ☐	скорее чисто ☐	удовлетворительно ☐	неудовлетворительно ☐
<i>Наличие и состояние детских площадок</i>			
<i>Наличие</i>	достаточное ☐	удовлетворительное ☐	недостаточное ☐
<i>Состояние</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
<i>Наличие и состояние дворовых спортивных площадок</i>			
<i>Наличие</i>	достаточное ☐	удовлетворительное ☐	недостаточное ☐
<i>Состояние</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
<i>Наличие и состояние общественных пространств</i>			
<i>Скверы и парки</i>			

<i>Наличие</i>	достаточное ☐	удовлетворительное ☐	недостаточное ☐
<i>Состояние</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐
Пешеходные зоны			
<i>Наличие</i>	достаточное	удовлетворительное	недостаточное
<i>Состояние</i>	хорошее	удовлетворительное	неудовлетворительное
Обустроенные набережные			
<i>Наличие</i>	достаточное ☐	удовлетворительное ☐	недостаточное ☐
<i>Состояние</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐

По оценкам жителей, наиболее благоустроенные микрорайоны – это Юность и Дальнее Заволжье. В остальных микрорайонах, по мнению проживающих, недостаточное наличие общественных зон. По состоянию улиц и дворов можно выделить микрорайоны Юность и Мигалово, которые получили преимущественно положительные оценки, а микрорайоны Центр, Горбатка, Кировский поселок и Затверечье отличаются низкими оценками по чистоте улиц и дворов.



Р и с. 3. Распределение ответов о наличии общественных зон в микрорайоне Мигалово, %



Р и с. 4. Распределение ответов о состоянии общественных зон в микрорайоне Мигалово, %

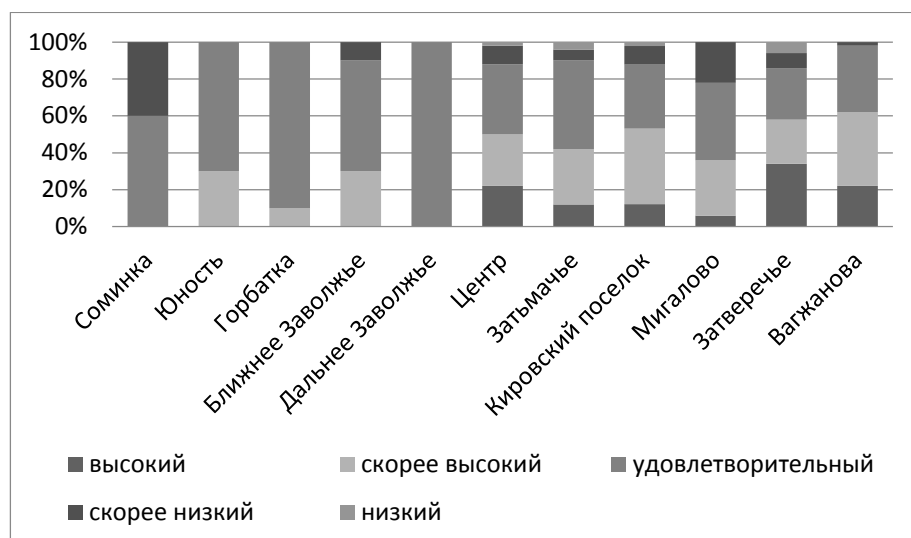
Четвертый блок – показатели экологического состояния городских территорий. В этот блок включены оценки наличия и состояния зеленых насаждений и площадок для сбора мусора, а также оценки уровня шума и загрязненности воздуха.

Таблица 4

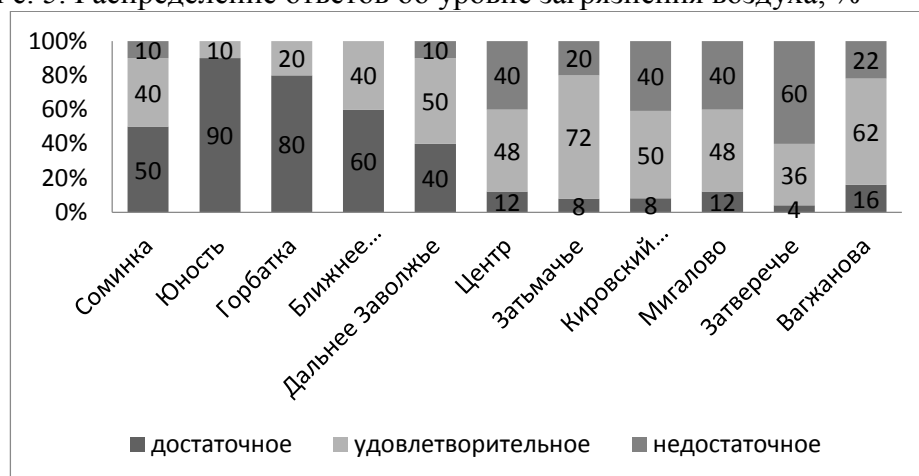
Экологические показатели оценки качества городской среды

Экологические показатели				
Состояние зеленых насаждений				
<i>Наличие</i>	достаточное ☐	удовлетворительное ☐	недостаточное ☐	
<i>Состояние</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐	
Уровень шума				
высокий ☐	скорее высокий ☐	удовлетворительный ☐	скорее низкий ☐	низкий ☐
Загрязнение воздуха				
высокое ☐	скорее высокое ☐	удовлетворительное ☐	скорее низкое ☐	низкое ☐
Наличие и состояние площадок для сбора мусора				
<i>Наличие</i>	достаточное ☐	удовлетворительное ☐	недостаточное ☐	
<i>Состояние</i>	хорошее ☐	удовлетворительное ☐	неудовлетворительное ☐	

Итоговая оценка по блоку экологических показателей характеризует микрорайоны Соминка, Юность, Ближнее Заволжье и Мигалово с наиболее высокими баллами, а микрорайоны Затверечье, Центр и Вагжанова получили самые низкие оценки жителей.



Р и с. 5. Распределение ответов об уровне загрязнения воздуха, %



Р и с. 6. Распределение ответов о наличии площадок для сбора мусора, %

По итогам обработки анкет получены следующие результаты (табл.1): более высокую оценку качества городской среды, по мнению жителей, получили микрорайоны Юность, Дальнее и Ближнее Заволжье, а самую низкую – Затверечье и Вагжанова.

Таблица 5

Ранги микрорайонов Твери по блокам показателей

Микро-районы	Социально-демографические	Инфраструктурные	Благоустройства	Экологические	Всего
Ближнее Заволжье	1	1	5	7	14
Вагжанова	8	7	9	8	32
Горбатка	6	6	11	3	26
Дальнее Заволжье	3	2	3	1	9
Затверечье	5	9	8	9	31
Затьмачье	7	8	10	2	27
Кировский поселок	9	5	7	5	26
Мигалово	8	11	4	4	27
Соминка	2	10	1	4	17
Центр	4	3	6	6	19
Юность	2	4	2	1	9

Проведенное исследование подтвердило необходимость комплексной оценки городской среды и результативность социологических методов проведения оценочных исследований. Выявление микрорайонов с благоприятной и неблагоприятной оценкой качества городской среды может служить объективной предпосылкой для создания и продвижения инициативных проектов по улучшению качества городской среды в городе Твери.

Список литературы

1. Богданова Л. П. Методика и опыт планировочно-исторического районирования города Твери с учетом представлений его жителей // Городское пространство. Социально-географические подходы. Тверь: Тв. гос. ун-т, 2002. С. 57–67.
2. Ильина И. Н. Качество городской среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований // Имущественные отношения в Российской Федерации. Москва: Высшая школа экономики, 2015. № 5. С. 69–82.
3. Методика формирования индекса качества городской среды: [методика: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2019 г. № 510-п]. – М., 2019. – 31 с.

4. Методика оценки качества городской среды проживания: [методика: утверждена приказом Министерства регионального развития России от 09.09.2013 № 371]. – М., 2013.
5. Стариков А. А. Качество жизни граждан и комфортная городская среда // Академический вестник УралНИИпроект РААСН, 2017. № 3. С. 46–49.

ASSESSMENT OF QUALITY OF THE CITY ENVIRONMENT BY POPULATIONS OF THE CITY TVER

L. P. Bogdanova, M. A. Glushkova

Tver State University, Tver

Annotation. The study is devoted to the problem of integral assessment of the quality of the urban environment. The article considers a comparative assessment of the quality of the urban environment by the residents of Tver on the basis of a developed and conducted sociological survey.

Keywords: *urban environment, quality of the urban environment, sociological survey, quality assessment*

Об авторах:

БОГДАНОВА Лидия Петровна – доктор географических наук, заведующий кафедрой социально-экономической географии и территориального планирования, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», e-mail: bogdanova.lid@yandex.ru.

ГЛУШКОВА Мария Андреевна – студентка 1 курса магистратуры по направлению «География», e-mail: maglushkova@yandex.ru.

УДК 911.37

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-25-39>

УСТОЙЧИВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЕРИФЕРИЙНОГО РАССЕЛЕНИЯ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Д.С. Смирнова, С.И. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель исследования – выявление элементов устойчивости расселения периферийного района Тверской области (на примере Спировского района). Научная новизна – в привлечении и статистико-картографическом анализе разных источников первичной информации о сельских населенных пунктах (людности и национальном составе): наряду с материалами переписей населения, использованы данные похозяйственных книг (с 1939 г.) Анализ расселения выполнен на уровне сельских населённых пунктов и ареалов этнического расселения.

Ключевые слова: *сельская поселенческая сеть, разрушение сельской системы расселения, периферийный район, Спировский район, тверские карелы.*

Актуальность темы исследования обусловлена кризисным состоянием периферийного сельского расселения. Особенностью сельского староосвоенного Спировского района является многолетнее сохранение этнического ареала расселения тверских карел на северной периферии. В последние годы этнический ареал расселения наиболее сильно разрушился и требует внимания и поддержки.

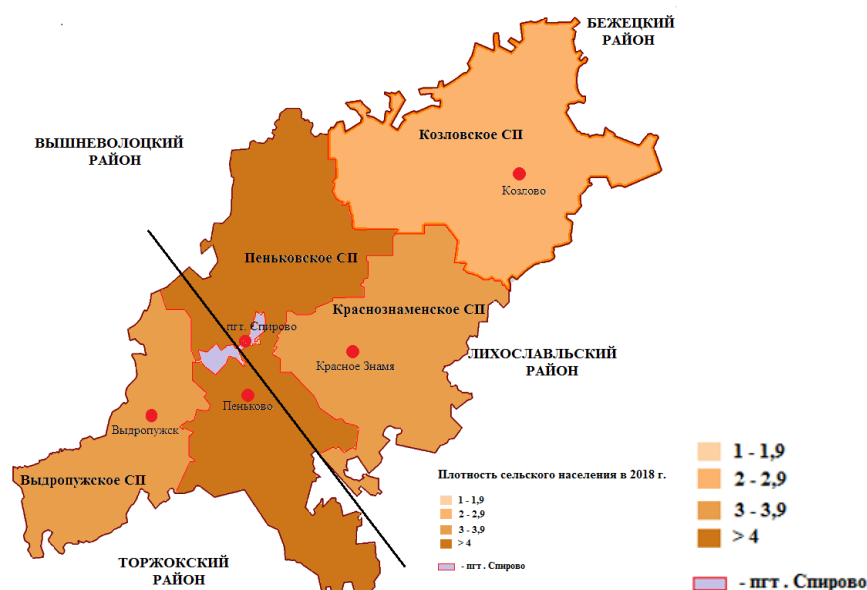
Основные задачи исследования и первичные источники информации:

1. Анализ структуры сельского расселения района по материалам переписей населения (1959–2010 гг.) и текущей статистики людности сельских населённых пунктов (СНП);
2. Анализ национального состава СНП района по материалам похозяйственных книг (с 1939 г.): выборочное исследование 80 СНП района (из 140).

Спировский район относится к примагистральным территориям Тверской области: Октябрьская железная дорога и автомагистрали «Россия» и «Нева» «разрезают» по диагонали южную часть района вместе с районным центром. Примагистральные территории, в том числе вокруг районного центра – наиболее плотно заселены (рис.1).

© Смирнова Д.С., 2021

© Яковлева С.И., 2021



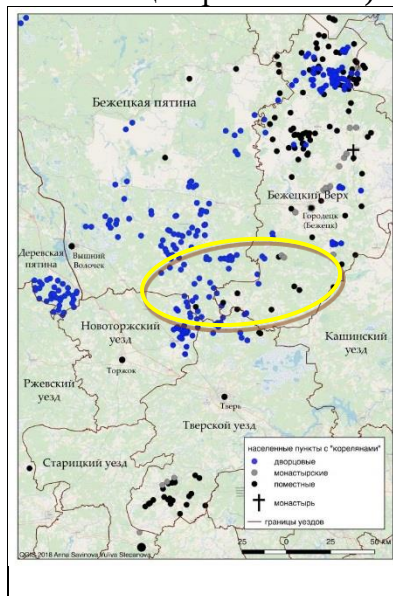
Р и с. 1. Плотность сельского населения Спировского района, чел./кв. км в 2018 г.
(разработано и составлено автором)

*На рис.1 плотность населения (заселённость территории) показана в границах сельских поселений. На территории района до апреля 2021 г. было 4 сельских поселения: Выдропужское, Пеньковское, Краснознаменское, Козловское (последнее – территория компактного расселения карел), и одно городское: пгт. Спирово, численность населения которого составляет 5811 человек (на 1 января 2020г.). Спировский район преобразован в Спировский муниципальный округ с единственным административным центром – пгт Спирово [1].

Численность населения Спировского района в 2021г. составляет 10781 чел., доля сельского населения 47%, 5042 чел. Население районного центра чуть больше сельского населения района – 5739 чел. Демографические показатели района на уровне среднеобластных:

Рождаемость		Смертность		Естественный прирост(убыль)		Миграцион ный отток, чел.
Чел.	Коэф.пром илле	Чел.	Коэф.пр омилле	Чел.	Коэф.проми лле	
95	8,6	181	16,5	–86	–7,9	– 445

Карельский ареал в Спировском районе – это исторически устойчивый элемент районной системы расселения (с XVII в.) – рис.2–4, её северной периферийной части (центр старое село Кóзлово в 38 км от районного центра по шоссе).



Р и с. 2. Расселение «корелян» в Бежецком, и Новоторжском уездах, Тверской половине Бежецкой пятины и Заборовской волости Деревской пятины по данным переписей 1677/78 г. [5]



Р и с. 3. Фрагмент «Этнографической карты Европейской России» П. И. Кеппена (1851)[6]

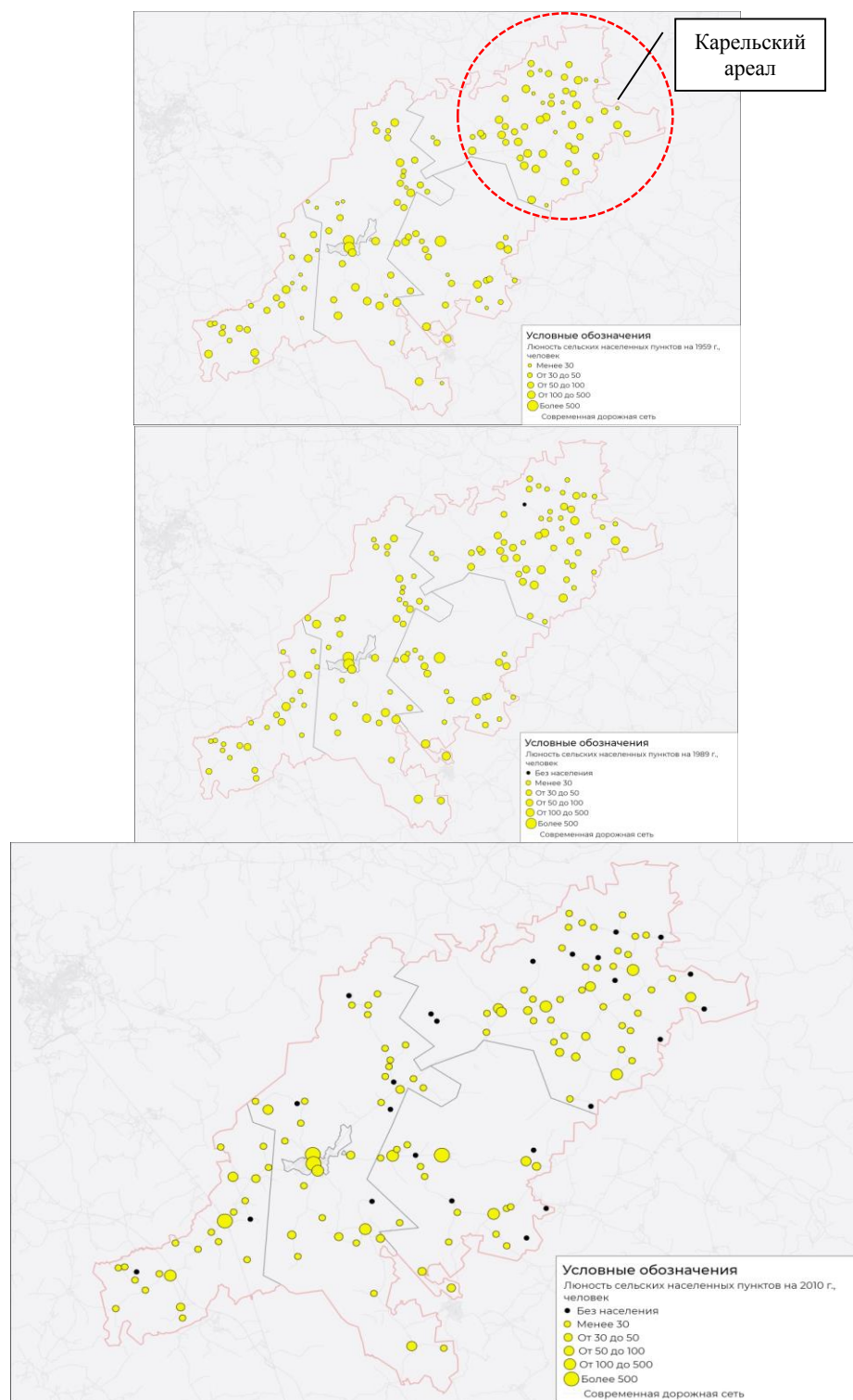


Р и с. 4. Карта расселения карел в сер. XX в. [2]

На картах людности СНП района по всем переписям населения (с 1959 г. – рис.5) и сейчас карельский ареал расселения выделяется достаточно густой сетью СНП.

Вероятно, сохранение этнического ареала сдерживает обезлюдение дальней сельской периферии района [4], но сам он сейчас имеет самую маленькую плотность населения (менее 2 чел. на 1 кв. км) – рис.1.

На территории Спировского района сейчас 140 сельских населенных пунктов (из них карельских – 59, это СНП, в которых более 50% населения – карелы).



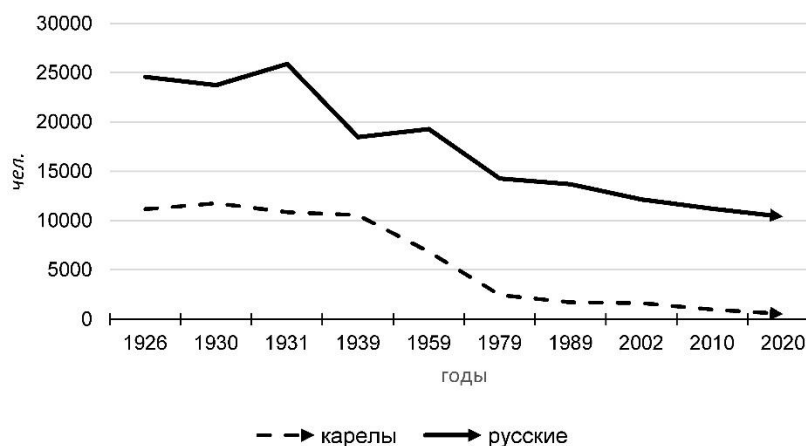
Р и с. 5. Сельская поселенческая сеть Спировского района: людность СНП в 1959, 1989 и 2010 гг., чел. (составлено автором)

Основные параметры расселения показаны в табл.1, которая составлена нами по разным источникам.

Т а б л и ц а 1

Численность населения и количество сельских населенных пунктов Спировского района в 1926-2020 гг.
(составлено автором по разным источникам)

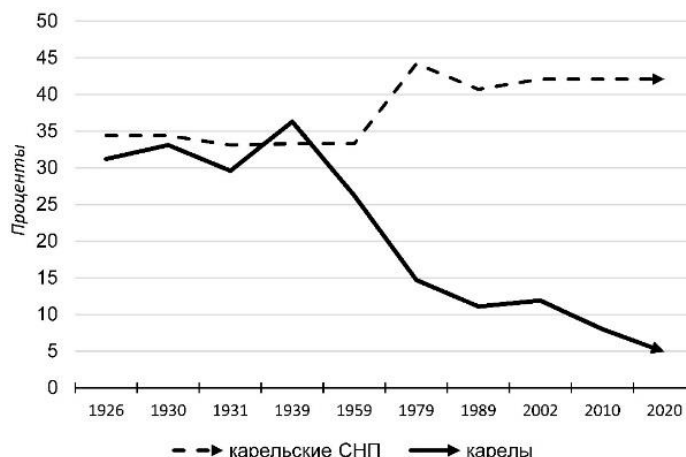
Годы	Количество населенных пунктов					Численность населения, чел.				
	Всего	карельские СНП		русских СНП		всего	карелы		русские	
		ед.	%	ед.	%		чел.	%	чел.	%
1926	302	104	34,4	198	65,6	35784	11181	31,2	24603	68,8
1930	302	104	34,4	198	65,6	35528	11767	33,1	23761	66,9
1931	302	100	33,1	202	66,9	36774	10871	29,6	25903	70,4
1939	300	100	33,3	200	66,7	29 040	10555	36,3	18485	63,7
1959	288	96	33,3	192	66,7	26169	6858	26,2	19311	73,8
1979	165	73	44,2	92	55,8	16737	2459	14,7	14278	85,3
1989	145	59	40,7	86	59,3	15412	1719	11,1	13693	88,9
2002	140	59	42,1	81	57,9	13805	1642	11,9	12163	88,1
2010	140	59	42,1	81	57,9	12203	978	8	11225	92
2020	140	59	42,1	81	57,9	10936	534	4,9	10402	95,1



Р и с. 7. Динамика численности карел и русских в Спировском районе, чел. (табл.1)

Динамика численности карельского и русского населения похожи: продолжается многолетнее уменьшение. Доля карельских СНП устойчиво сохранилась (более 30%) и даже выросла, а доля карельского населения снизилась до 5% (сейчас менее 500 чел. называют себя карелами). Сеть карельских СНП более инерционная, чем сеть русских СНП. При малой численности населения карел это означает, что в сети

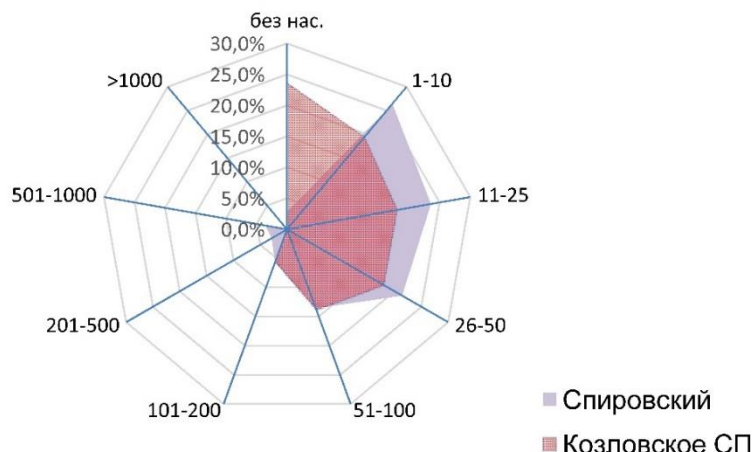
карельских СНП преобладают очень маленькие СНП (но не пустующие), а этническая самоидентификация карел снижена (рис.7-8).



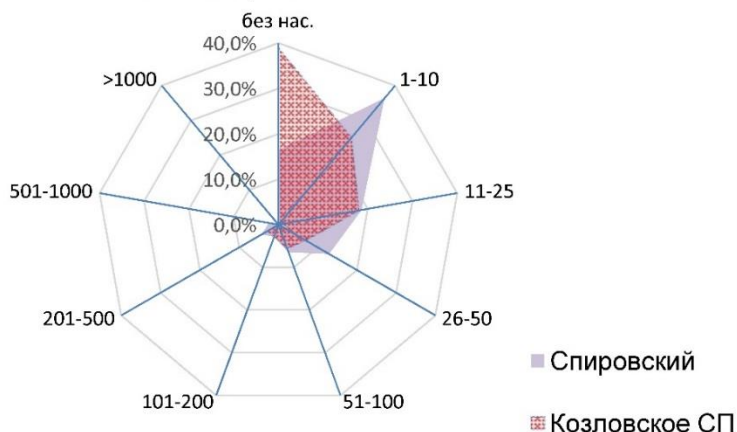
Р и с. 8. Асимметрия расселения: рост доли карельских СНП при резком снижении доли карельского населения в Спировском районе, %

Анализ структуры сельского расселения района показал (рис.9), что в результате значительного уменьшения численности сельского населения сеть СНП измельчала (средняя людность – 38 чел.) [3], уже нет крупных СНП более 1000 чел., а людность более 500 чел. имеют только 2 СНП района, от 200 до 500 чел. 7 СНП. Из этих 9-ти СНП – 4 названы опорными в Схеме ТП района. Основу сети составляют мелкие и мельчайшие СНП. С 1989 г. появились первые пункты без постоянных жителей. Первоначально пустующими были периферийные пункты в границах сельских советов (максимальное количество с/с, которое было в районе – 27). СП. Структура сельского расселения карельского ареала в Спировском районе более измельченная, и пустующие пункты рассеяны по всей территории, увеличивая межселенные пространства.

Спировский район и Козловское СП, 1989

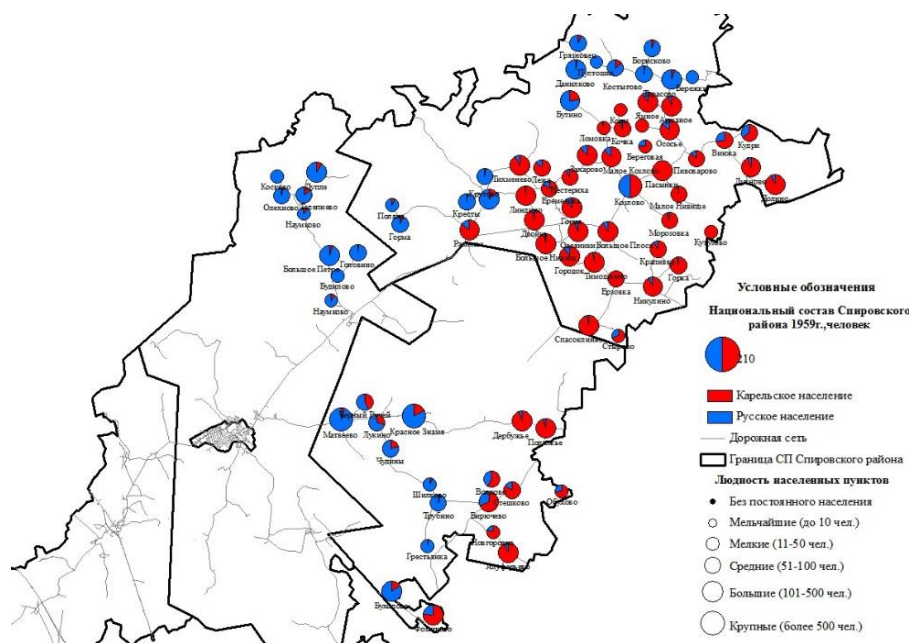
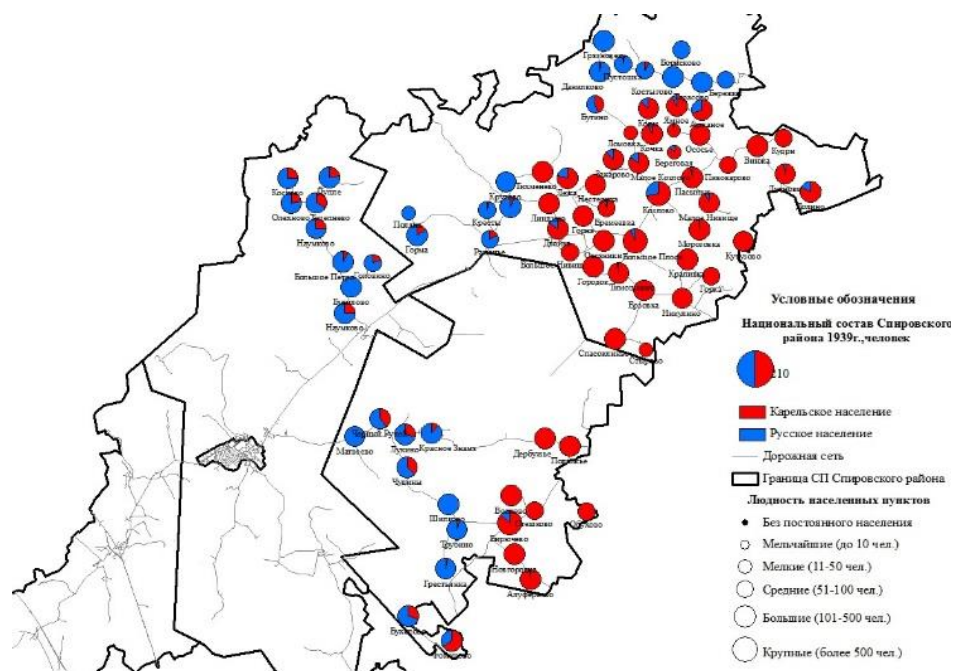


Спировский район и Козловское СП, 2010

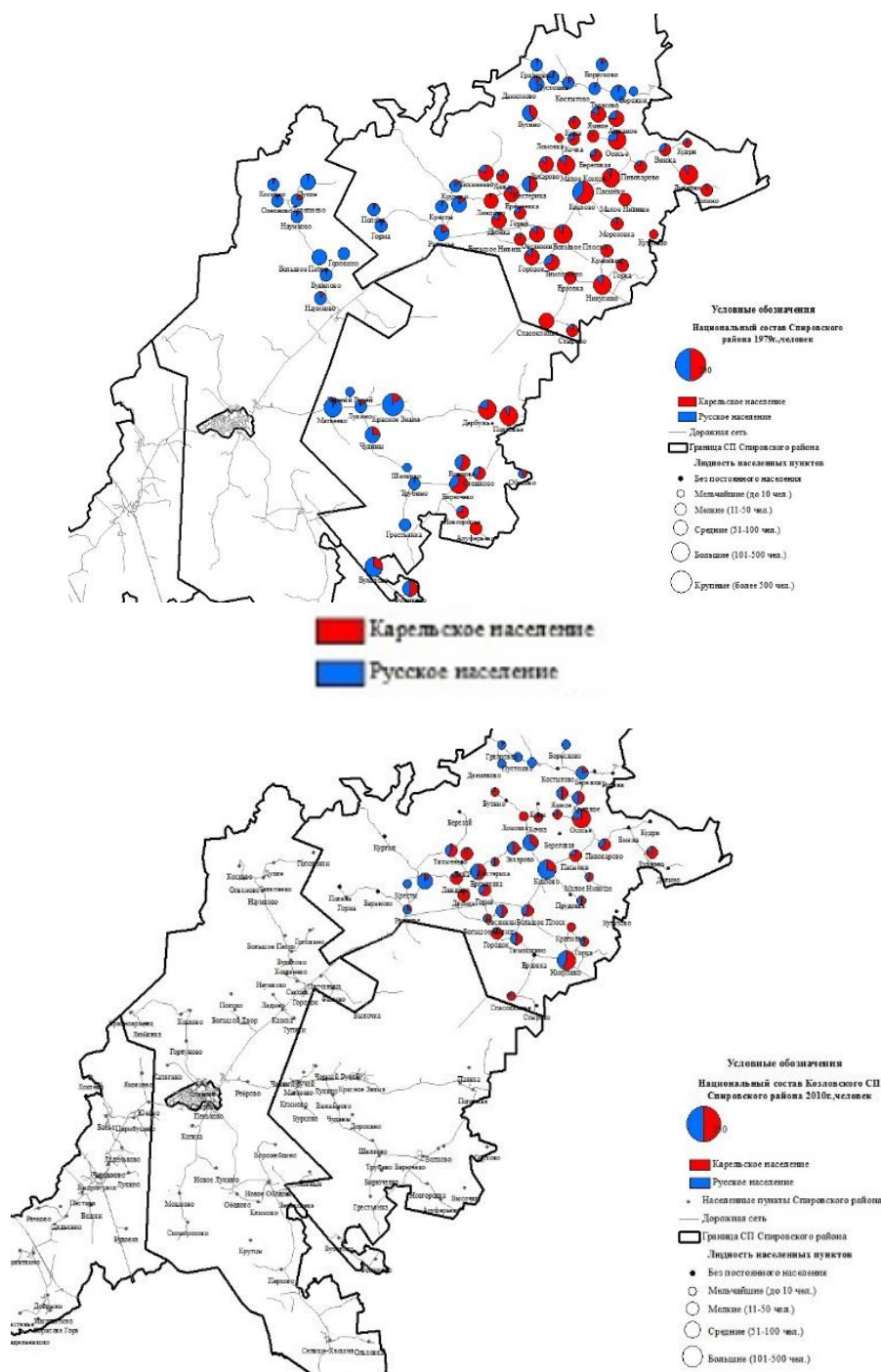


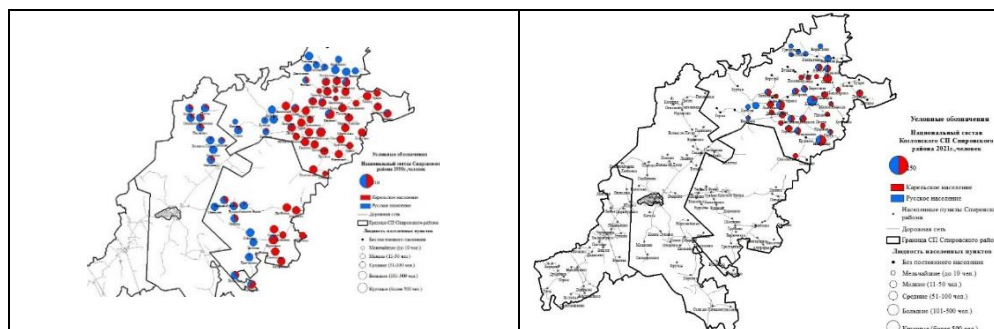
Р и с. 6. Структура сельской поселенческой сети Спировского района и Козловского СП (карельский ареал) в 1989 и 2010 гг.: удельный вес СНП разной людности, %

Национальный состав населения СНП Спировского района анализировался по разным источникам (табл.1), в том числе по архивным материалам похозяйственных книг Спировского района: изучены книги 14-ти б. сельских советов и СП района с 1939 г. Анализ сельской поселенческой сети района по национальному составу населения выполнен по серии авторских карт расселения (рис.7–10). Карты составлены по материалам похозяйственных книг, анализировалось 80 СНП района (весь массив данных обработать не удалось из-за большой трудоемкости «ручной» работы). СНП выбраны из всех преимущественно карельских территорий (сельских советов, округов, СП). Считаём, что выборка даёт достаточно объективную характеристику карельского расселения в Спировском районе.



Р и с. 7. Людность и национальный состав 80-и СНП Спировского района (в современных границах) в 1939 и 1959 гг. Составлено автором по данным похозяйственных книг.





Р и с. 9. Сравнение национального состава СНП по крайним датам – 1939 и 2021 г.

К 2021 г. ареалы проживания карельского населения сохранились только в центральной части Козловского СП (рис.11). Карельская сельская поселенческая сеть сжалась: уменьшилась в 2 раза, осталось 56 СНП (от довоенных 104 СНП), а численность карельского населения района уменьшилось с 11,2 тыс. чел. до менее 0,5 тыс. чел. Все параметры расселения показаны в табл. 2.

Т а б л и ц а 2

Параметры национального сельского расселения Спировского района (в современных границах) и Козловского СП.

Составлено автором по данным похозяйственных книг (анализируется 80 СНП).

год	Численность населения		Кол-во населенных пунктов			Средняя людность, чел.	
	Кар.	Русс.	Без нас.	Кар.	Русс.	Кар.	Русс.
1939	9601	5276	0	48	32	186,6	135,4
1959	5614	4399	0	48	32	107,1	110,8
1979	2899	2807	0	46	34	54,4	34,8
1989	2029	2519	3	41	36	43,5	47,9
2000	1395	2155	9	34	37	27,2	47,4
2010 Козловское СП	717	762	16	28	12	19,4	40,5
2021 Козловское СП	522	573	19	26	11	17,5	34,9

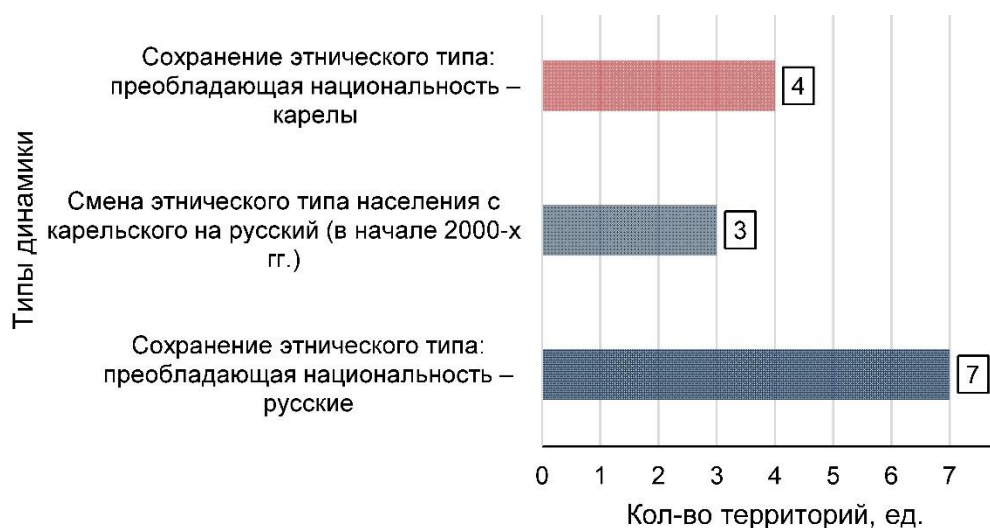
Удалось выявить 3 типа динамики национального состава СНП в границах бывших сельских советов Спировского района (1939–2021 гг.) – рис.10–11:

Первый тип: Все годы преобладающая национальность – русские. Русские деревни в 7 с/с – везде, кроме восточной периферии района.

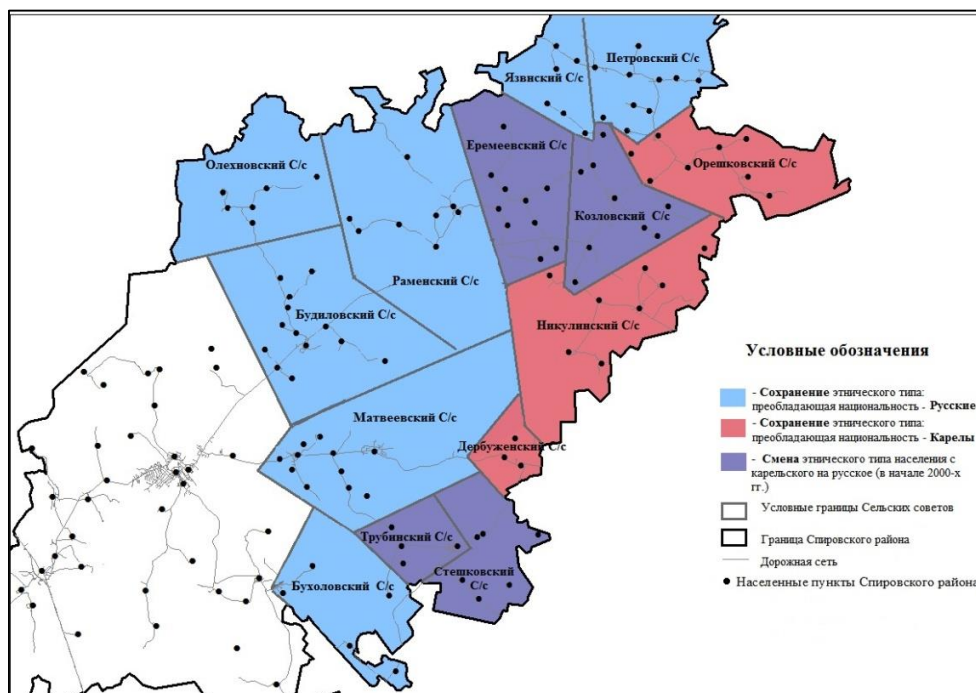
Второй тип объединяет СНП, в которых преобладающая национальность были карелы. Карельские деревни в 3-х с/с – в восточной части Спировского района, вдоль границ Максатихинского и Лихославльского районов

Третий тип включает СНП 4-х бывших с/с, в которых изменился национальный состав, из карельских они превратились в русские (это произошло в начале 2000-х гг.). на юге района и в карельском ареале.

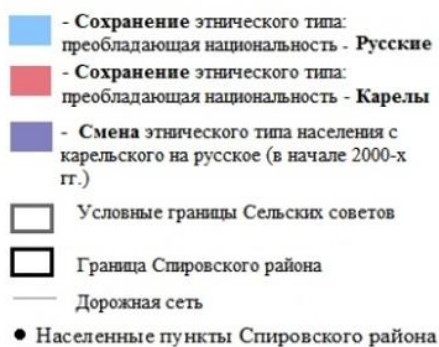
Отмечаем относительную устойчивость национального состава сельских населенных пунктов Спировского района (10 из 14 территорий сохранили исторический национальный состав по преобладающей национальности жителей).



Р и с. 10. Распределение территориально-административных единиц Спировского района по типам динамики национального состава населения (1939–2021): *относительная устойчивость*



Р и с. 11. Типы динамики национального состава населения (1939-2021):
относительная устойчивость



Два старых ареала расселения карел сохранялись до конца 1980-х гг., затем началось дробление, сжатие, частичная ликвидация. На итоговой карте совмещенных ареалов этнического расселения 1939 и 2021 гг. хорошо видны два процесса: ликвидация малого ареала (из двух первоначальных) и дробление большого ареала на части за счет появления пунктов без постоянных жителей. Сейчас существует расчленённое и редкое карельское расселение с малыми ареалами только в составе Козловского СП. (рис.12).



Р и с. 12. Трансформация ареалов карельского расселения в Спировском районе (1939 и 2021гг.), составлено автором по данным похозяйственных книг

В заключение назовем элементы устойчивости в разрушающейся системе расселения Спировского района:

1. Инерционность сети СНП, в том числе сохранение доли карельских СНП в расселении (30-40%).
2. Незначительное число сельских пунктов без постоянных жителей (16 %).
3. Сохранение расселения периферийной северной территории за счет сохранения ареала расселения тверских карел. Малочисленное

карельское население (жители) сохраняет язык, традиции своего народа, традиционную застройку, кухню, пытаются развивать на своей территории культурно-познавательный этнографический туризм.

Список литературы

1. Закон Тверской области от 05.04.2021 № 19-ЗО "О преобразовании муниципальных образований, входящих в состав территории муниципального образования Тверской области Спировский муниципальный район, путем объединения поселений и создании вновь образованного муниципального образования с наделением его статусом муниципального округа и внесении изменений в отдельные законы Тверской области". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/6900202104060003>.
2. Карта расселения карел в сер. XX в. // Клементьев Е. И. Карелы: Этнографический очерк. Петрозаводск, 1991. С. 4.
3. Смирнова Д.С. Спировский район: измельчание сельского расселения//География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы VIII Всеросс. научно-практ. конф. Тверь: Тверской государственный университет, 2020. С.175–178.
4. Смирнова Д.С. Влияние этнического расселения на устойчивость сельского расселения Спировского района//География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: Тверской государственный университет, 2021. С.186–188.
5. Степанова Ю.В., Савинова А.И. Расселение карел в Верхневолжье в середине - второй половине XVII в.: опыт изучения с применением ГИС-технологий // Историческая информатика. 2018. № 4. С. 57–72. DOI: 10.7256/2585-7797.2018.4.28508. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=28508.
6. Этнографической карты Европейской России П. И. Кеппена (1851). URL: http://lh4.ggpht.com/svetomir17/SGnEPL4-7-I/AAAAAAAAAwA/5pk5bmzrA9U/1851_nwrossia_etn.jpg?imgdl=1.

SUSTAINABLE ELEMENTS OF PERIPHERAL DISTRIBUTION: EXPERIENCE OF RESEARCH

D.S. Smirnova, S.I. Yakovleva

Tver State University, Tver

The aim of the study is to identify the elements of the stability of the settlement of the peripheral district of the Tver region (on the example of the Spirovsky district). Scientific novelty - in the attraction and statistical and cartographic analysis of various sources of primary information about rural settlements

(population and national composition): along with the materials of the population censuses, the data of household books (since 1939) were used. The analysis of the settlement was carried out at the level of rural settlements and areas of ethnic settlement.

Keywords: *rural settlement network, destruction of the rural settlement system, peripheral district, Spirovsky district, Tver Karelians.*

Об авторах:

СМИРНОВА Дарина Сергеевна – студентка 2 курса магистратуры
ТвГУ по направлению «География», e-mail:
darina.smirnova.97@gmail.com.

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук,
кандидат географических наук, доцент, профессор кафедры туризма и
природопользования ТвГУ, e-mail: Sv_Yakowleva@mail.ru.

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 911.9:502

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-40-52>

О ДИНАМИКЕ КОЛИЧЕСТВА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ТУРИСТОВ В США И В РОССИИ

А.А. Дорофеев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Обсуждается определение «экотуризма» и модель его развития в России. Показана динамика развития сети ООПТ в России и структура федеральных ООПТ США. Рассмотрены количественные характеристики инфраструктуры экотуризма. Проанализирована динамика туристских прибытий в национальные парки США и России за период 2001-2020 годы. Названы основные проблемы учета экологических туристов в России.

Ключевые слова: экологический туризм, национальный парк, государственный заповедник, США, Россия, количество экотуристов.

Одним из главных показателей эффективности развития туризма в каком-либо регионе, на курорте или в центре туризма является величина потока посетителей, прибывающих в течение года в эту дестинацию с туристскими целями. Есть значительное количество прибытий – можно говорить об успешности усилий по организации туристской деятельности. Нет туристов или генерируемый поток очень слабый – следует задуматься о факторах, мешающих развитию туристской отрасли. В равной мере это относится как к туристской сфере в целом, так и к отдельным видам и формам туризма.

Анализ указанной проблемы явился целью настоящей статьи, а конкретным предметом исследования стала динамика количества экологических туристов в США и в России, которую мы попытались рассмотреть в сопоставимых показателях. Для этого привлечены официальные статистические данные, взятые на сайте Госкомитета РФ по статистике: www.gks.ru и на сайте Федеральной службы национальных парков США: <https://irma.nps.gov/Stats/SSRSReports>. Также частично использована информация из доклада (презентации) «Разговор о туризме на ООПТ», сделанного сотрудниками центра «Заповедники» на одном из онлайн семинаров в 2020 году.

Еще в 1987 году в статье «Будущее экотуризма» Гектор Цебаллос-Ласкурейн дал одно из первых определений экологического туризма «путешествие по относительно ненарушенным или незагрязненным природным территориям с целью изучения, восхищения и наслаждения

© Дорофеев А.А., 2021

пейзажем, его дикими растениями и животными, так же, как и любыми существующими культурными проявлениями (как прошлого, так и настоящего), найденными на этих территориях» [1].

Термин очень быстро стал чрезвычайно популярным. Многие ученые и организации, связанные с туризмом и экологией, стали предлагать свои дефиниции (определения) понятия «экологический туризм».

Как правило, в научных статьях, монографиях и диссертациях при описании и определении **вида туризма, в т.ч. экологического**, фигурировали три важнейших признака:

- основной используемый рекреационный ресурс;
- цель путешествия или рекреационного занятия;
- способ и характер путешествия.

От того, как и насколько широко трактовался каждый признак, какие приоритеты выдвигались на первый план, зависели предлагаемые разными авторами определения. К настоящему времени известны десятки вариантов трактовки понятия «экологический туризм» [2].

Например, воронежский ученый Р.С. Рощевкин сформулировал очень узкое определение: «экологический туризм – *«разновидность природного туризма, главная цель которого заключается в том, чтобы продвигать в реальную экономику, производство и общественное сознание экологические основы природопользования»* [4]. Комментируя свое понимание экологического туризма, автор добавлял, что **«экологический туризм не массовый, а индивидуальный вид путешествий...», потребителями экотуров могут быть лишь профессионалы в области рационального природопользования и естествоиспытатели...».**

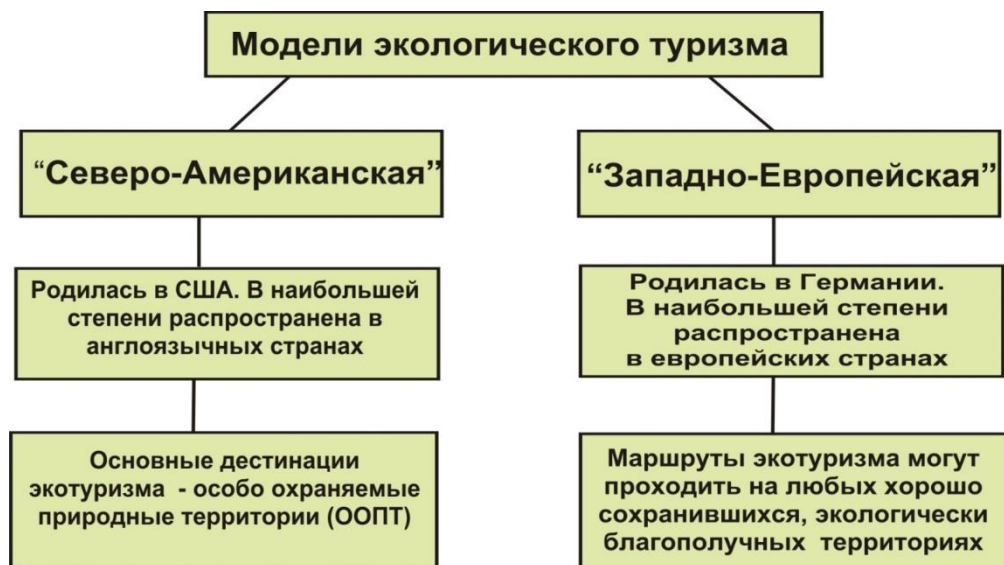
Напротив, целый ряд специалистов давали исключительно широкие определения, которые по сути размазывали сущность экологического туризма, как особого явления. В понимании В.Г. Мирошниченко **«Экотуризм – это огромное разнообразие форм и видов отдыха на природе, и способ, как привить потребителям рекреационных ресурсов высокую нравственность и чувство глубочайшей ответственности, с которыми они должны входить в ближайшую рошу»** [3]. Еще одна очень широкая дефиниция, когда-то высказана бывшим смоленским географом В.Б. Поздеевым: **«Экотуризм – одна из форм рекреации, непосредственно связанная с использованием природного потенциала. Это путешествия и отдых на природе в естественной, малоизмененной среде обитания. Это оздоровление в гармонии с сохраненной природой. В конечном итоге, экологический туризм – яркий пример сочетания природы, спорта и экологии с целью развития духовных, физических и познавательных начал в человеке».**

Автор настоящей публикации неоднократно обращался к сущности, признакам и дефиниции экологического туризма. Все более близким нам становится следующее определение: **экологический туризм** – вид путешествий, совершаемых индивидуально, либо небольшими группами под руководством специально подготовленных проводников, по маршрутам, проложенным по территории ООПТ, среди охраняемых природных ландшафтов, в ходе которых туристы знакомятся с уникальными объектами, явлениями и обитателями природы с целью отдыха, экологического воспитания и природоохранного образования.

Подобное восприятие экологического туризма важно и удобно:

- для подсчета и анализа количества экологических туристов;
- для изучения динамики потоков экотуристов;
- для разработки конкретного экотуристского продукта (туров и экскурсий)

В конечном итоге, вопрос вновь возвращается к двум известным моделям развития экологического туризма – «Северо-Американской» и «Германской». Их простая трактовка представлена на рис. 1.



Р и с. 1. Модели развития экологического туризма

Если попытаться ответить на вопрос: «По какому пути идет развитие экологического туризма в Российской Федерации?», наверное, можно обратить внимание на следующие аспекты:

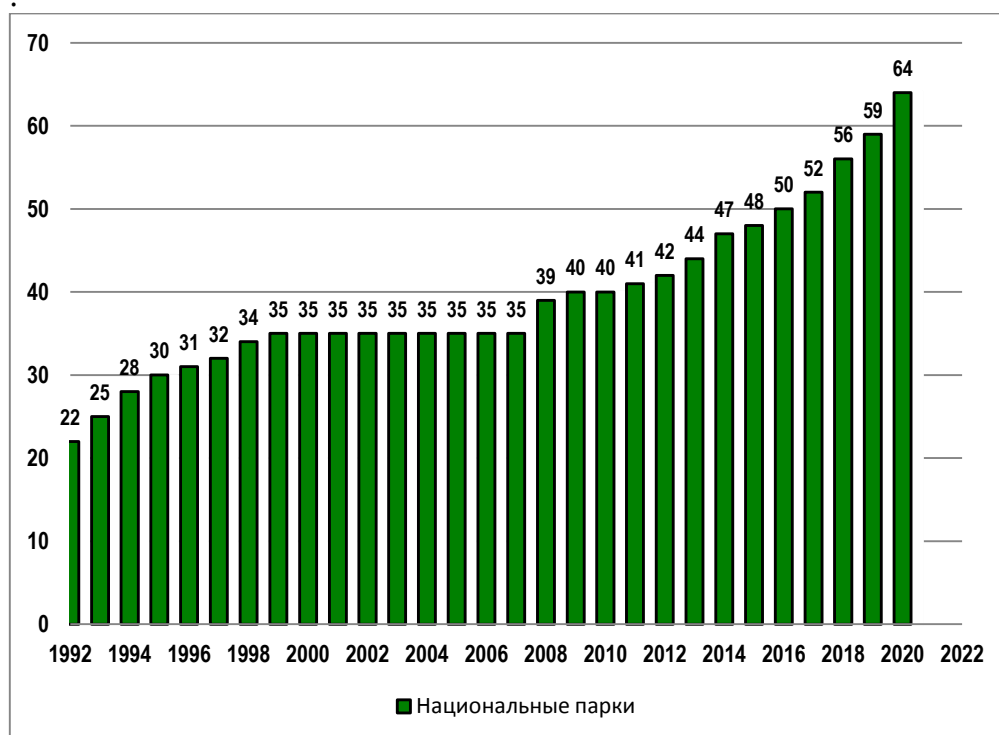
- Официальная статистика в РФ в качестве экологических туристов как правило называет **посетителей** национальных парков и заповедников;

- В последние годы резко активизировалась деятельность **по созданию новых** национальных парков и даже заповедников (рис. 2);

- Беседы президента В.В. Путина с руководителями Министерства природных ресурсов и экологии. В них всегда ставится цель – **сделать национальные парки и заповедники ведущей мотивацией и главной дестинацией** для любителей путешествовать в природе.

- Наконец, многие специалисты, занимающиеся вопросами развития экологического туризма, считают – «приоритет развития экологического туризма необходимо закрепить за национальными парками».

Таким образом, можно сделать вывод: несмотря на обширные естественные пространства и разнообразие ландшафтов в разных регионах России, руководство нашей страны, очевидно, предполагает развивать экологический туризм по «Северо-Американской» модели.



Р и с. 2. Динамика расширения сети национальных парков в России

Для эффективного развития экологического туризма по «Северо-Американской» модели в первую очередь необходимо большое количество ООПТ, причем высокого государственного уровня. В тоже время страны мира резко различаются друг от друга по этому критерию, что хорошо видно из прилагаемой табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Количество ООПТ государственного уровня в некоторых странах мира, 2010 г.

Страны Европы	Кол-во ООПТ	Страны Азии	Кол-во ООПТ
Австрия	10	Индия	83
Беларусь	5	Индонезия	12
Германия	8	Казахстан	11
Дания	22	Туркмения	8
Испания	34	Узбекистан	10
Нидерланды	12	Япония	53
Норвегия	110	Страны Америки, Австралии и Океании	Кол-во ООПТ
Украина	25	Канада	1814
Финляндия	55	США	803
Швейцария	1	Австралия	2537
Швеция	750	Новая Зеландия	131

В таблице явно выделяются страны, использующие «Северо-Американскую» концепцию развития экологического туризма: Канада, США, Австралия, Новая Зеландия. Приближаются к ним страны Северной Европы: Швеция, Норвегия и, отчасти, Финляндия.

Россия, в которой в 2020 году было **296 ООПТ Федерального уровня**, пока еще отстает от ведущих в этом отношении держав. В тоже время в нашей стране более десяти тысяч охраняемых природных территорий регионального уровня, которые потенциально также перспективны для организации экотуризма, но, за редким исключением, их состояние, отсутствие специальной инфраструктуры и подготовленных проводников не позволяет активно вовлекать их туристский процесс. Данные таблицы также указывают на тенденцию постепенного сокращения сети региональных и местных ООПТ.

Т а б л и ц а 2

Особо охраняемые природные территории России различного уровня

Год	Общее кол-во ООПТ, ед.	в том числе		
		ООПТ федерального значения	ООПТ регионального значения	ООПТ местного значения
2014	12944	281	11475	1188
2015	12995	278	11467	1250
2016	11936	272	10474	1190
2017	11939	272	10474	1193
2018	11868	290	10446	1132
2019	11822	295	10446	1081
2020	11825	296	10439	1090

Первая причина успешности «Северо-Американской» модели развития экологического туризма – большое количество особо охраняемых территорий высокого, национального (государственного, федерального) уровня.

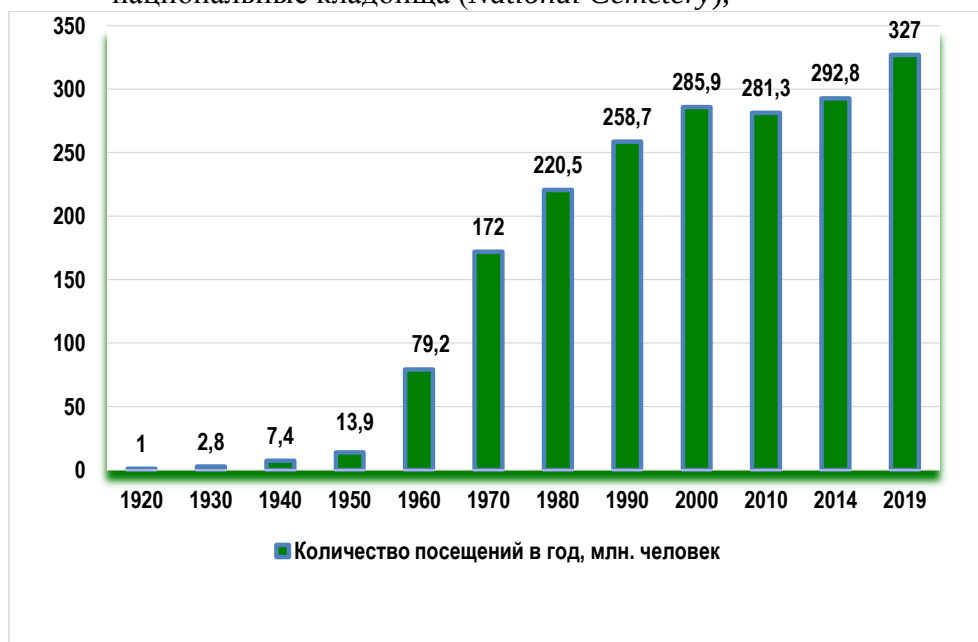
Второй причиной необычайной популярности путешествий в ООПТ (экологического туризма) стал комплекс следующих обстоятельств:

- Положительный имидж самой идеи национальных парков и каждой вновь создаваемой охраняемой территории;
- Концепция – «Это Ваши национальные парки»;
- Расширение системы (Восточное побережье, исторические места, поля сражений, памятники в столице, рекреационные зоны, городские парки);
- Предоставление мощной и качественной инфраструктуры (тропы, визит-центры, кемпинги) для приезжающих гостей;
- Развитие корпоративных отношений между всеми организациями и структурами причастными к деятельности ООПТ;
- Политическая поддержка со стороны государства и руководства отдельных штатов;
- Широкая общественная поддержка природных охраняемых территорий;
- Экологическое просвещение на всех возрастных и организационных уровнях.

Наконец, положительным фактором популярности экологического туризма на территории ООПТ является разнообразие видов особо охраняемых природных территорий. В США это

разнообразие представлено следующими вариантами охраняемых государством территорий:

- национальные парки (*National Park*) – 62 объекта,
- национальные монументы (*National Monument*),
- национальные заповедники (*National Reserve*),
- национальные исторические парки (*National Historic park*),
- национальные исторические объекты (*National Historic Site*),
- национальные парки – поля сражений (*National Battlefield Park*),
- национальные военные парки (*National Military Park*),
- национальные поля сражений (*National Battlefield*),
- национальные мемориалы (*National Memorial*),
- национальные зоны отдыха (*National Recreation Area*),
- национальные морские побережья (*National Seashore*),
- национальные озёрные берега (*National Lakeshore*),
- национальные реки (*National River*),
- дороги, ведущие в национальные парки (*Parkway*),
- национальные туристские тропы (*National Historic Trail* и *National Scenic Trail*),
- национальные кладбища (*National Cemetery*),



Р и с. 3. Динамика посетителей федеральных ООПТ в США

Как результат мы видим потрясающие цифры посещений особо охраняемых природных территорий в США – 2019 год: 327 млн посещений всех единиц особо охраняемых природных территорий):

1. Golden Gate National Recreation Area – 15 million
2. Blue Ridge Parkway – 14,9 million

3. Great Smoky Mountains NP – 12,5 million
4. Gateway National Recreation Area – 9,4 million
5. Lincoln Memorial – 7,8 million

По национальным паркам картина также впечатляющая (табл.3).

Т а б л и ц а 3

Самые посещаемые национальные парки США, 2019 г.

	Park	Visitors
1	Great Smoky Mountains National Park	12,5 million
2	Grand Canyon National Park	5,97 million
3	Rocky Mountain National Park	4,7 million
4	Zion National Park	4,5 million
5	Yosemite National Park	4,5 million
6	Yellowstone National Park	4,0 million
7	Acadia National Park	3,4 million
8	Grand Teton National Park	3,4 million
9	Olympic National Park	3,2 million
10	Glacier National Park	3,0 million

Некоторое представление о финансовой успешности экологического туризма на ООПТ в США дают следующие официальные показатели.

В 2018 году:

- 318 миллионов посетителей всех парков
- 20,2 миллиарда долларов потратили в самих парках и на сопредельных территориях.

Эти расходы обеспечили в общей сложности

- 329 тыс. рабочих мест,
- 13,6 млрд. долл. в виде трудовых доходов,
- 23,4 млрд. долл. в виде добавленной стоимости,
- 40,1 млрд. долл. в объеме производства в национальной экономике.

Структура посещаемости различных видов федеральных ООПТ США отражена на рис. 4. Как видно, национальные парки дают только

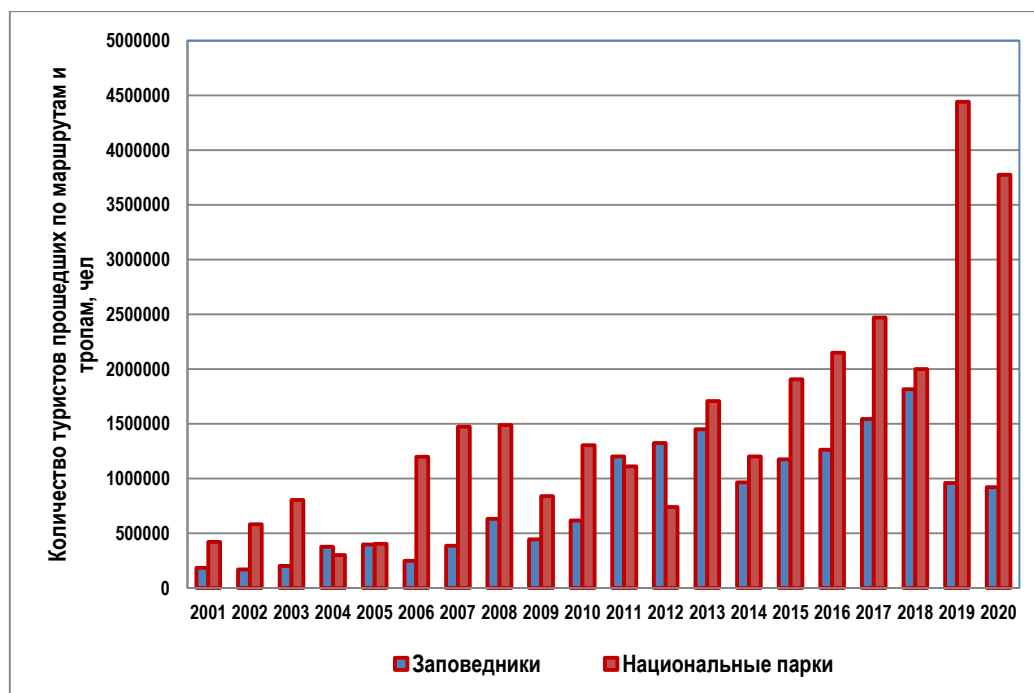
четверть всей посещаемости ООПТ. Лишь немного уступают им национальные зоны отдыха.



Р и с. 4. Структура посещаемости различных видов ООПТ в США, %

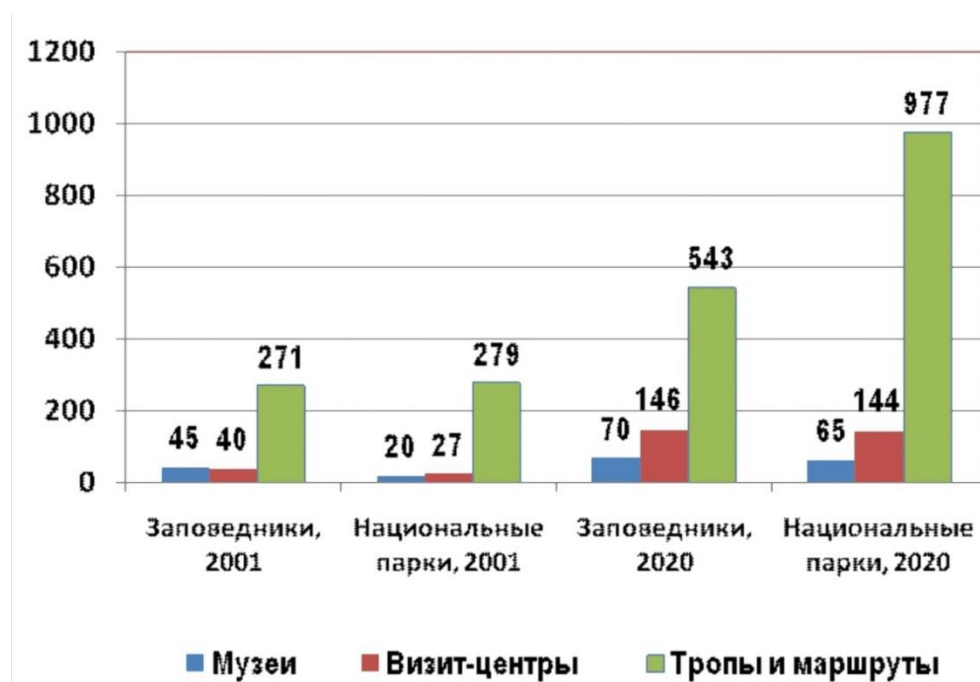
Другая ситуация в Российской Федерации. Количество туристов, посещающих особо охраняемые природные территории в нашей стране значительно меньше. Данные о количестве людей, прошедших в заповедниках или национальных парках по экологическим тропам или туристским маршрутам, которые предоставляют государственные органы статистики, отражены нами на рис. 5.

В целом, на графике мы видим значительный рост экологических туристов, особенно в национальных парках. Здесь число посетителей, прошедших по специально оборудованным экологическим тропам или маршрутам выросло за двадцать лет почти в десять раз и достигло **4 млн. 442,3 тыс. чел. в 2019 году**. Суммарное максимальное количество (национальные парки плюс заповедники) в 2019 году составило **5 млн. 401,2 тыс. чел.**



Р и с. 5. Динамика посетителей экологических троп и маршрутов в заповедниках и национальных парках России, 2000–2020 гг.

Многие путешественники, приехавшие в национальные парки и заповедники, посещают визит-центры и различные музеи. Количество этих элементов инфраструктуры также активно растет. На рис. 5 показано количество визит-центров, музеев, троп и маршрутов в сравнении 2001 и 2020 годов. Несомненно, двух-трех кратное увеличение числа полезных для туристов инфраструктурных объектов способствует росту экотуристских потоков.



Р и с. 6. Элементы туристской инфраструктуры в заповедниках и национальных парках РФ

В тоже время, Федеральное агентство по туризму, публикуя рейтинг (ТОП-10) самых популярных по посещаемости охраняемых природных территорий в 2019 году, приводит следующий список. Как видно итоговая цифра, даже только по десяти паркам России в полтора раза больше, чем данные официально приводимые Госкомитетом по статистике РФ. Подобных нестыковок, противоречий в литературе и особенно в Интернете можно встретить достаточно много. Зачастую они мешают найти правильные ответы.

Т а б л и ц а 4

Десятка самых посещаемых ООПТ Российской Федерации, 2019 год

Место в рейтинге	Название ООПТ	Субъект РФ	Количество посетителей
10	«Таганай»	Челябинская обл.	128 тыс. чел.
9	Заповедник «Кивач»	Карелия	139 тыс. чел.
8	«Приэльбрусье»	Кабардино-Балкария	158 тыс. чел.
7	«Кавказский» заповедник	Краснодарский край, Адыгея	250 тыс. чел.
6	«Плещеево озеро»	Ярославская обл.	250 тыс. чел.

5	«Куршская коса»	Калининградская обл.	471 тыс. чел.
4	Заповедник «Столбы»	Красноярский край	754 тыс. чел.
3	«Сочинский»	Краснодарский край	1 млн.193 тыс. чел.
2	«Кисловодский»	Ставропольский край	1 млн.389 тыс. чел.
1	«Самарская Лука»	Самарская обл.	2 млн.598 тыс. чел.
	И Т О Г О	По десяти НП	7 млн. 330 тыс. чел

В связи со всем вышесказанным, мы сформулировали следующие выводы:

- **Во-первых:** первостепенный вопрос – туристскому сообществу необходимо определиться – кого из путешествующих людей считать, все-таки, **экологическими туристами**, а кого, наоборот, не следует причислять к их числу, пусть даже они и являются потребителями природно-ориентированных услуг.

- **Во-вторых:** практически отсутствует статистика по посещаемости таких категорий ООПТ как федеральные памятники природы, региональные природные парки, региональные памятники природы, федеральные заказники. Несомненно, посетители указанных видов охраняемых территорий в большинстве случаев также могут быть отнесены к числу экологических туристов.

- **В-третьих:** как и везде в туризме возникает вопрос о разделении потока прибывающих в ООПТ на туристов и экскурсантов. Многие посетители национальных парков, и особенно заповедников, ограничиваются однодневным пребыванием на охраняемой территории и не ночуют на посещаемом объекте и, даже, рядом с ним, являясь, соответственно, «экологическими экскурсантами». Однако в статистике, представляемой для общего обозрения, это не отражается.

- **В-четвертых:** как правило, в качестве посетителей парков и заповедников учитывают только тех людей, которые воспользовались платными услугами, либо прибыли на экскурсию в составе организованной группы. Вместе с тем, во многих парках число реальных посетителей и простых отдыхающих, проникших на «охраняемую» территорию, минуя контролируемые въезды, и не пользующихся платными услугами, значительно больше, чем зарегистрированных экотуристов.

- **В-пятых:** иногда появляются публикации, которые не только не приближают решение проблемы количественного учета

экологических туристов, а наоборот, вносят путаницу даже в известные общепринятые факты и положения.

Список литературы

1. Дорофеев А.А., Богданова Л.П., Хохлова Е.Р. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибытия // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т.11. № 4. С.36–44.
2. Дорофеев А.А. К вопросу об определении понятия «экологический туризм» // «Туризм и региональное развитие». Смоленск, 2002, С. 359–364.
3. Мирошниченко В.Г. Экологический туризм // Молодежь, экология и современность. Материалы научно-практ. конференции. Тверь, 2000. С. 4–7.
4. Рощевкин Р. С. Оценка перспектив развития экологического туризма в Воронежской области // Автореферат диссертации на соиск. уч. степени к.г.н., спец. 25.00.24, Воронеж, 2013. С. 24

ON DYNAMICS OF ECOLOGICAL TOURISTS QUANTITY IN THE USA AND RUSSIA

A.A. Dorofeev

Tver State University, Tver

The article discusses the definition of “ecotourism” and the model of its development in Russia. EPNT net and its development in Russia is shown as well as the structure of the USA federal EPNT. Quantitative characteristics of ecotourism infrastructure are presented. The analysis of dynamics of tourist arrivals to national parks of the USA and Russia during 2001-2020 is given. The main problems of registration of ecological tourists in Russia are named.

Keywords: ecological tourism, national park, state reserve, the USA, Russia, tourist flow.

Об авторе:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович, к.г.н., доцент кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: adgeograf@mail.ru

УДК 914/919

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-53-64>

СПОРТИВНЫЕ ПЛЯЖИ РОССИИ – НОВАЯ ФОРМА МОЛОДЁЖНОГО ДОСУГА И ТУРИЗМА

Е.Р.Хохлова, Т.В.Аверьянова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель исследования – систематизация новых форм «спортивных пляжей», созданных в России после 2010 г., и определение значения этих объектов для развития молодёжного туризма.

Ключевые слова: молодёжный туризм, молодёжный спортивный туризм, спортивно-событийный туризм, активный спортивный туризм, пляжный туризм, пляжные центры, центры пляжных видов спорта, типология спортивных пляжей.

Введение. Понятие «пляжный туризм» в традиционном понимании «купальный отдых на море» и пляжные виды спорта на берегу, сейчас дополнено новым понятием «спорт на песке». Транспортабельный ресурс – кварцевый песок – можно привезти «заказчику» в любое место. Его используют в качестве покрытия спортивных площадок и кортов, в том числе в закрытых специализированных спортивных центрах пляжных видов спорта. Активно такие центры стали строить в Европе еще в 2000-х гг., а в России первые центры начали появляться с 2010 года («Динамит» в Санкт-Петербурге). Очень популярные центры пляжного спорта размещаются вне береговых зон рек, морей, озёр и водохранилищ. Крытые спортивные сооружения и подогретый песок в качестве подсыпки позволяет проводить тренировки и спортивные состязания всесезонно. Для условий нашей страны это особенно востребовано. Такие пляжные центры, имитируя природные условия пляжных курортных местностей, расширяют доступность «пляжного спорта» для всех. Центры пляжных видов спорта становятся центрами молодёжного и детского туризма: здесь регулярно проводятся матчи по пляжному футболу, волейболу и теннису. Уровень соревнований может быть международный, всероссийский, межрегиональный, региональный, межмуниципальный, муниципальный.

Обособленные спортивные зоны на открытых пляжах так же не теряют своей значимости, но ограниченность благоприятной погоды для занятий пляжными видами спорта для значительной части нашей страны актуализирует расширение сети закрытых спортивных сооружений (Дворцов спорта, крытых стадионов и пляжных центров).

© Хохлова Е.Р., 2021

© Аверьянова Т.В., 2021

Вопросы развития спортивных пляжей и пляжных центров пока не рассматриваются в академической (научной) среде, не удалось найти и научных публикаций по данной теме. При этом сайты пляжных центров открыты в Интернете, строительные фирмы приглашают заказчиков, поставщики кварцевого песка предлагают оптовые поставки. Система понятий «спорт на песке», как и нормативные положения новых спортивных сооружений определены международными правилами¹.

Молодёжный туризм – активно развивающийся сегмент международного туризма, но он не доминирует в туристском потоке, составляя 23% международных прибытий и 336 млн путешественников². Исследователи молодёжного туризма в своих вариантах типологий основных направлений этого сегмента туризма, выделяют *молодёжный спортивный туризм*, часто объединяя это направление с приключенческим туризмом, и отмечают его активное развитие и повышенную потребность в расширении новых спортивных объектов и центров. Спортивный туризм рассматривается как «путешествие для получения опыта участия или наблюдения за деятельностью, связанной со спортом». Доступны три вида спортивного туризма [10]:

1. Спортивно-событийный туризм
2. Активный спортивный туризм – этот вид туризма привлекает всех, кто путешествует, чтобы принять участие в конкретном спортивном мероприятии
3. Ностальгия по спортивному туризму – когда люди едут за границу с единственной целью посетить известные спортивные достопримечательности или места.

Развитие современного молодёжного туризма связано как с активацией новых организационных форм, так и с развитием соответствующей инфраструктуры [2]. Проблемам молодёжного туризма в России посвящены многочисленные научные публикации, проблемы обсуждаются на конференциях и семинарах [1,3,5], само понятие «молодёжный туризм» впервые определено в Стратегии развития туризма РФ³ [6]. Поддержка и реализация специальных программ развития молодёжного туризма в России – исключительно *актуальная тема* научного и прикладного значения. Активный отдых – главная мотивация молодёжного туризма [4]: быть в движении (и в пути), быть в компании сверстников, участвовать в интересных мероприятиях (событиях), получать опыт в определённых видах деятельности, испытать себя в спортивных состязаниях и др. Спортивный туризм

¹ Официальные правила Пляжного волейбола 2017-2020. Утверждены 35-м Конгрессом ФИВБ 2016. https://www.fivb.org/EN/Refereeing-Rules/Documents/FIVB-BeachVolleyball_Rules_2017-2020-RU-v01.pdf.

² WYSE Travel Confederation: <https://www.wysetc.org/about-us/facts-and-stats/>.

³ «Молодёжный туризм» - туризм лиц в возрасте от 18 до 35 лет (Стратегия... С.3).

рассматривается как необходимое условие формирования здорового образа жизни молодежи.

Спортивные пляжи и всесезонные пляжные центры, как новые спортивные формы стадионов и спортивных площадок «на песке»¹, активно создаются в столичных городах России, в городах Подмосковья. Это новая для России форма организации активного отдыха, ориентированная в первую очередь на молодёжь. Спортивные пляжи создаются для местных жителей и гостей (спортивные занятия, тренировки), часто становятся центрами событийных спортивных мероприятий – соревнований, турниров и фестивалей различных видов пляжного спорта. Спортивные пляжи мира являются популярными объектами молодежного туризма.

Обособленные спортивные зоны или площадки – это обычный элемент любого благоустроенного пляжа. В данной публикации речь идёт о создании *специализированных спортивных пляжей и центров пляжного спорта*. Таких примеров в нашей стране пока удалось найти немного (табл.). Спортивные пляжи и центры пляжного спорта созданы в столичных городах (Москва, СПб., Казань), городах Подмосковья, городах-курортах (Геленджик, Евпатория), курортных посёлках, в областных центрах некоторых регионов России (Краснодар, Челябинск, Астрахань). *Цель исследования* – систематизация новых форм «спортивных пляжей», созданных в России после 2010 г., и определение значения этих объектов для развития молодежного туризма.

Т а б л и ц а

Примеры спортивных пляжей России

	Типы размещения	Примеры
1	Городские спортивные пляжи (в городах, в том числе в курортных городах)	Челябинск, Евпатория, Геленджик, Казань, Краснодар
2	Спортивные пляжи в ПТГ (в том числе в курортных посёлках)	Республика Крым, г. Евпатория, пгт. Заозерное
3	Центры пляжных видов спорта (спорт на песке) – в городах, городских посёлках	Москва, СПб., Архангельск, Казань, Королёв и Химки, Зеленоград и пос.Вешки (Моск. обл.),

¹ В России используется кварцевый песок отечественный (например, из Рязани) и импортный (например, из Австралии).

Типология спортивных пляжей в России

1. Спортивный пляж на берегу моря, реки, озера, водохранилища с системой площадок для спорта, в том числе с бассейнами для купания (Краснодар¹), пирсом для организации морских прогулок (Геленджик²). Например, в Челябинске³ территория спортивного пляжа оснащена площадками для занятий фитнесом, йогой, волейболом и баскетболом, а также теннисным кортом. Для любителей боевых направлений имеется спортивный ринг. Здесь разместилась одна из самых больших в России площадок для воркаута⁴.



Р и с. 1. Спортивный пляж, Геленджик.

Фото: <https://zen.yandex.ru/media/id/5a0840415f49677665169bf9/pliaj-v-centre-gelendjika-na-kotorom-kupanie-zapresceno-5d28b9ac520a9b00ac2a4eba>.

¹ https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_13082016_202152.html.

² https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/gelendzhik/beachs#_block_2_2.

³ http://www.xn--74-6kca2cwbo.xn--p1ai/leisure/campings/sportivnyy_plyazh/.

⁴ Воркаут – это уличная гимнастика, которая может быть отнесена к любительскому виду спорта, физической культуре и представляет собой спортивную субкультуру.



Р и с. 2. Спортивная зона пляжа «Спортивный», Геленджик.
ФОТО: <https://zen.yandex.ru/media/id/5a0840415f49677665169bf9/pliaj-v-centre-gelendjika-na-kotorom-kupanie-zapresceno-5d28b9ac520a9b00ac2a4eba.5d28b9ac520a9b00ac2a4eba>.



Рис. 3. Волейбольные площадки спортивного пляжа в Краснодаре.
Фото: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_13082016_202152.html.



Р и с. 4. Спортивный пляж с бассейнами для купания в Краснодаре.
ФОТО: https://krd.ru/novosti/glavnye-novosti/news_13082016_202152.html.

2. Спортивный пляж в составе спортивного центра. Пример: пляж центра спорта «Эволюция» (Республика Крым, г. Евпатория, пгт. Заозерное)¹. На территории пляжа действует Евпаторийская школа виндсерфинга/ серфстанция «Свежий ветер»², организовано катание на водных мотоциклах и бананах. Пляжу Центра спорта «Эволюция» официально присвоен синий флаг и 1-я категория.

¹ <https://evolutionsport.ru/beach/>

² <https://xn----7sbfmt5bomeo.xn--p1ai/>

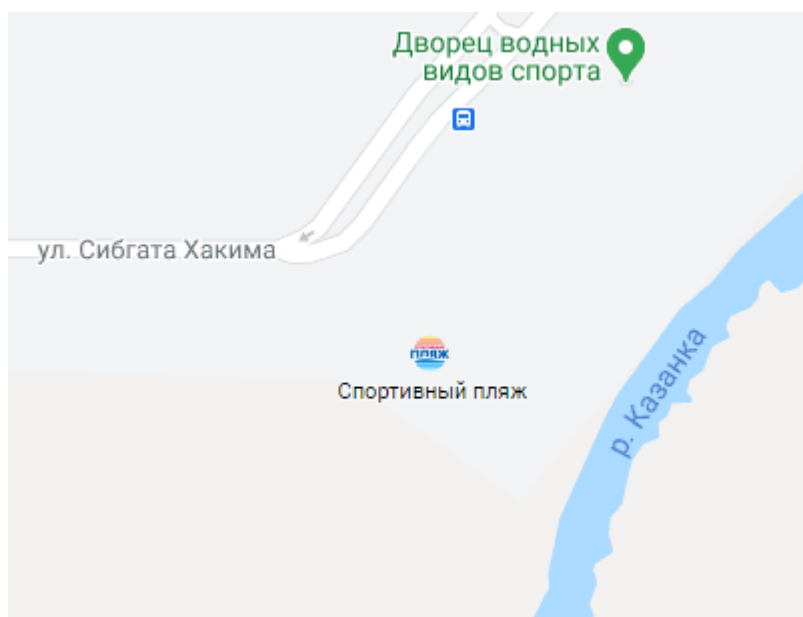


Р и с. 5. Центр спорта «Эволюция» (Евпатория).

Фото: <https://xn---7sbfmc5bomeo.xn--p1ai/>.

3. Спортивный пляж вне береговой зоны как система песчаных спортивных площадок и стадионов. Например, в Казани¹. На пляже можно арендовать площадки для пляжного волейбола, пляжного футбола, пляжного регби и стритбола. На пляже проводятся открытые тренировки для детей и взрослых вне зависимости от уровня подготовки. Занятия проводятся небольшими группами под руководством профессиональных тренеров. На пляже проводятся любительские, Республиканские и Всероссийские турниры.

¹ <https://sportplyazh.ru/contact-us/>



Р и с. 6. Расположение спортивного пляжа в центре Казани.

Карта: <https://sportplyazh.ru/contact-us/>.



Р и с. 7. Спортивный пляж в Казани, соревнования по пляжному волейболу.

Фото: <https://sportplyazh.ru/>.

4. Спортивный центр как всесезонный центр пляжного спорта и активного отдыха в спортивных залах, в том числе специальных залах «на песке»¹: «Лето»², «Жара»³, 2x2.team⁴ (Москва), «Динамит»⁵, «Пляж»⁶, «Песок»⁷ и «Цунами»⁸, GO2SPORT⁹ (СПб.), Химки¹⁰, Королёв¹¹, Зеленоград¹² пос. Вешки¹³ (Московская область), Архангельск¹⁴. Начинается строительство крытого центра пляжных видов спорта в Казани¹⁵. Для таких центров не нужен классический пляжный берег моря, реки, озера. Кроме волейбола, футбола и тенниса, проводятся Zumba-тренировки (танцы на песке) и др.



Р и с. 8. Площадка для волейбола в спортивном «Пляже», СПб.
Фото: https://vk.com/bigbeach?z=photo-140838661_457259717%2Falbum-140838661_275199466.

¹ Используется специально подготовленный кварцевый песок. По нему совершенно безопасно ходить босиком. Антибактериальная обработка.

² Пляжный центр «Лето» в Москве: <https://beachcenter.ru/>.

³ "ЖАРА" Пляжный центр в Москве: <https://meconnect.ru/Zhara.msk>.

⁴ Московский крытый центр пляжных видов спорта 2x2.team.

⁵ <http://www.dynamitsport.ru/ceny-i-arenda-plyagnyi-sport.html>.

⁶ <http://plyazhspb.ru/>.

⁷ <https://sportpesok.com/#contacts>.

⁸ «Цунами» - первый центр пляжных видов спорта, ориентированный на семейный досуг и детский спорт. <https://tsunamisport.ru/>.

⁹ <https://go2sport.ru/beachvolley/>.

¹⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=TVv1jDr1fso>.

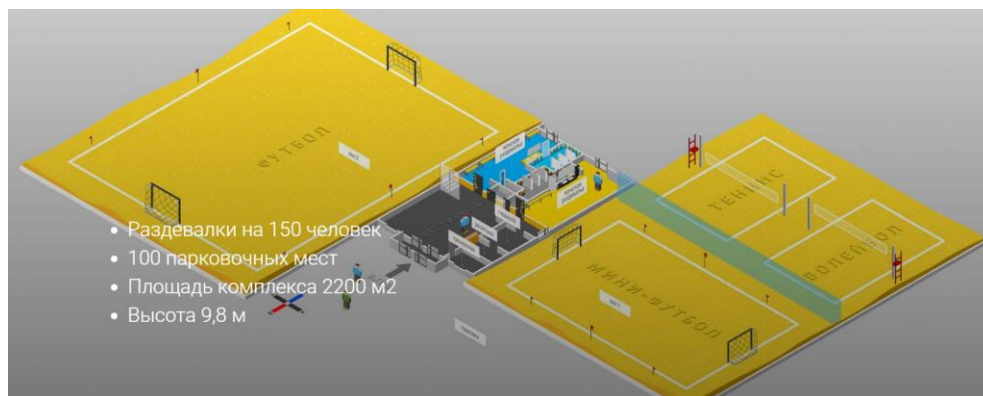
¹¹ Центр пляжных видов спорта Королёвский Песок: <http://www.korolevpesok.ru/>.

¹² «Зевс», г. Зеленоград: <https://zeus.center/>.

¹³ Всесезонный Центр пляжных видов спорта Вешки-Спорт. Московская область, Мытищинский район, посёлок Вешки, <http://veshki-sport.ru/o-nas.html>.

¹⁴ Первый в Арктической зоне РФ центр пляжных видов спорта: <https://rg.ru/2019/03/04/reg-szfo/v-arhangelske-otkrylsia-kruglogodichnyj-centr-pliazhnogo-sporta.html>.

¹⁵ <https://sportplyazh.ru/>.



Р и с. 9. Всесезонный центр пляжных видов спорта «Песок», СПб.

План: <https://sportpesok.com/#contacts>.

5. Мультиспортивные центры пляжных видов спорта на берегу водоёма, например, «Динамо»¹ на «Водном стадионе» (Москва) на берегу Москвы-реки.

Заключение

Все примеры спортивных пляжей показывают одно из перспективных направлений развития молодёжного туризма – активный отдых и спортивные мероприятия. Центрами формирования туристских потоков могут стать спортивные пляжи и центры пляжного спорта. Города, имеющие подобные объекты, решают двойную задачу – организация активного отдыха и занятий спортом для местных жителей (молодёжи и детей) и включение своего города/центра в туристское пространство страны, мира. Эти территории могут «рассчитывать на внимание молодых туристов» [8]. Для молодёжи пляжный туризм предполагает спортивное направление и активный коллективный отдых. Дифференцированный подход позволяет определить, соответствующий условиям конкретного региона, вид (форму) пляжного центра.

Список литературы

1. Бурмака А.С. Понятие молодежный туризм и его существенные особенности//Приоритетные направления и проблемы развития

¹ Центр пляжных видов спорта «Динамо» на «Водном стадионе» (Москва) — единственный мультиспортивный объект для пляжных видов любого уровня: https://sport.rambler.ru/other/42311735/?utm_content=sport_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink.

- внутреннего и международного туризма в России. Материалы I Всероссийской с международным участием научной конференции. 2018. С. 237-240. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35239372>.
2. Коновалова Е.Е., Косарева Н.В. Развитие молодёжного туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2016. №1 (62). DOI: 10.12737/19182. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-molodyozhnogo-turizma-v-rossii>.
 3. Молодежный туризм в России: ресурсы, тенденции, перспективы: Сборник статей по материалам 4-й международной студенческой научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 апреля 2019 г. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. 283 с. URL: https://www.omgtu.ru/general_information/institutes/institute-of-design-and-technology/faculty-of-economics-and-service-technologies/the-department-of-tourism-hotel-and-restaurant-business/%D0%9C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BC%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.pdf.
 4. Молодежный туризм: понимание мотивов молодежи// Известия Юго-Западного государственного университета. Курск. URL: <https://swsu.ru/sbornik-statey/youth-tourism-understanding-motives-of-youth.php>.
 5. Проблемы развития молодежного туризма в России // Материалы IV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». URL: <http://scienceforum.ru/2012/article/2012000439>.
 6. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года №2129-р).
 7. Теплова Д.С. Молодежный туризм как объект научного исследования// Вестник Российского нового университета. Серия «Человек и общество». 2015. Выпуск 1. С.121-125. URL: <http://vestnik-rosnou.ru/%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA-%D0%B8-%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE-human-and-society/2015/1/121>.
 8. Теплова Д.С. Современные тенденции и перспективы развития молодежного туризма // Colloquium-journal. 2019. №10 (34). <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-i-perspektivy-razvitiya-molodezhnogo-turizma>.

9. Guedes L. C. A Descriptive study on the youth tourism market, based on generation Y travel experiences. Dissertation submitted as partial requirement for the conferral of Master in International Management Supervisor: Prof. Álvaro Augusto Rosa, Prof. Auxiliar, ISCTE Business School, Departamento de Marketing, Operações e Gestão Geral.de Lisboa, October 2017. 81 p. URL: https://repositorio.iscte-iul.pt/bitstream/10071/16191/4/master_leonor_carrilho_guedes.pdf.
10. Demeter T., Brătucu G. Typologies of Youth Tourism //Bulletin of the Transilvania University of Braşov. Vol. 7 (56). No. 1. 2014. Series V. P.115-122. URL: http://webbut.unitbv.ro/BU2014/Series%20V/BULETIN%20V%20PDF/16_DEMETER_BRATUCU.pdf.

SPORTS BEACHES IN RUSSIA – A NEW FORM OF YOUTH LEISURE AND TOURISM

E.R. Khokhlova, T.V. Averyanova

Tver State University, Tver

The purpose of the study is to systematize new forms of "sports beaches" created in Russia after 2010, and to determine the importance of these facilities for the development of youth tourism.

Keywords: *youth tourism, youth sports tourism, sports and event tourism, active sports tourism, beach tourism, beach centers, beach sports centers, typology of sports beaches.*

Об авторах:

ХОХЛОВА Елена Револьдовна – к.г.н. доцент, декан факультета географии и геоэкологии ТвГУ, зав.кафедрой туризма и природопользования, e-mail: Revoldovna@gmail.com.

АВЕРЬЯНОВА Татьяна Валентиновна – ст.преподаватель кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Aver1001@mail.ru.

УДК 338.48

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-65-77>

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ НА ПРИМЕРЕ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Е. Домбровская

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена рассмотрению актуальных методик оценки показателей одного из признанных критериев развития туризма – туристского потока. В работе уделяется внимание как международным, так и национальным подходам в определении количественных и качественных характеристик потока туристов. Исследуется возможность применения для расчета турпотока в Тверском регионе методики агентства «Маркет Гайд», успешно апробированной на примере Москвы и Московской области.

Ключевые слова: туристский поток, методика оценки турпотока, специфика турпотока в Тверскую область

Органы государственной власти, бизнес, потребители, заинтересованные в развитии туризма, нуждаются в своевременной, полной и достоверной статистической информации, позволяющей в том числе оценивать эффективность проводимой политики в направлении развития туристской индустрии. Однако методология статистики туризма в РФ находится в стадии становления и поиска новых адекватных подходов. Так, один из ключевых критериев, характеризующих уровень развития туризма, – туристский поток – до сих пор не имеет признанной эффективной методики расчета, пригодной к использованию на региональном уровне. Необходимо отметить различия в официальных определениях данного показателя. «Стратегия развития туризма в РФ на период до 2035 года» под туристским потоком понимает совокупность внутренних и въездных туристов, прибывших на туристскую территорию [14]. Согласно же Методике оценки туристских потоков, утвержденной Приказом Росстата (№109 от 26 февраля 2021 года), туристский поток может рассматриваться и как число туристских поездок (их общее количество на определенную территорию за определенный период времени) и как количество ночевок (общее количество ночевок туристов на определенной территории за определенный временной промежуток) [6].

К перечню наиболее значимых характеристик туристского потока можно отнести число прибытий (отбытий) и продолжительность пребывания [2]. Также немаловажной является и структура, в основу

которой входит дифференциация на туристский и экскурсионный потоки, сегментирование туристов по целям прибытия (культурно-познавательный туризм, деловой, событийный и проч.), по географии (внутренний и въездной). Ключевым вопросом в формировании базы данных по туристским потокам остается методологический аппарат исследования. При этом необходимо отметить, что множество официальных документов, регулирующих туристскую деятельность и рассматривающих стратегическое и тактическое планирование в отрасли, в числе целевых показателей закономерно указывают в том числе объемы туристских потоков. Примером может служить Государственная программа «Развитие туристской индустрии в Тверской области» на 2018–2023 годы, которая в перечне ожидаемых результатов реализации указывает туристский поток в Тверскую область в количестве не менее 2575,1 тыс. чел. ежегодно [9]. Помимо этого, мониторинг динамики данного показателя может своевременно и точно выявлять тенденции и иллюстрировать успешность деятельности предприятий индустрии туризма и гостеприимства как на государственном уровне, так и на уровне регионов и муниципалитетов.

Существует ряд методик для оценки показателей туристского потока на международном, федеральном (предлагаемые к применению на территории РФ) и региональном уровнях. Так, в Международных рекомендациях по статистике туризма 2008 года (ЮНВТО) глава 3 посвящена измерению потоков и характеристик туристских поездок и посетителей [5]. Основные положения этого Руководства для въездного и внутреннего туризма разные. Сбор статистики въездного туризма обычно осуществляется в два этапа, отражающих структурирование процедуры сбора данных в пограничных пунктах. В ходе первого этапа используются административные данные, собранные пограничными органами. Второй этап необходим по той причине, что не все данные, необходимые для туристических целей, могут быть собраны на первом этапе. В ходе второго этапа, на котором обычно проводится выборочное обследование посетителей в момент их выезда из страны, могут быть собраны такие данные, как демографические характеристики посетителей, виды деятельности, которыми посетители занимались во время нахождения в стране, посещенные места и время, проведенное в стране. При разработке такого обследования данные, полученные на первом этапе, могут оказаться очень полезными для стратификации выборки и обеспечения ее большей эффективности и репрезентативности (табл. 1).

Внутренний туризм отличается от въездного, что влияет на процедуры и тип результатов расчета туристского потока (табл. 2).

Т а б л и ц а 1

Основные источники информации, используемые при расчете потока въездного туризма, согласно Рекомендациям ЮНВТО 2008 года
(составлено автором по [5])

Источники	Получаемая информация
Пограничные пункты на воздушных, сухопутных и водных границах	Сведения, содержащиеся в визе: срок пребывания, тип визы (помогает выделить туристов из общего потока въезжающих), государство, выдавшее визу, паспортные данные туриста. Кроме этого можно получить ответы на интересующие вопросы в ходе устного разговора.
Учреждения, отвечающие за организацию воздушного движения	Сведения о количестве и типах рейсов, пассажиров, слотов и т.д.
Учреждения, отвечающие за организацию сухопутного движения	Сведения о количестве и типах автомобильных видов транспорта, количестве поездов, количестве пассажиров и т.д.
Учреждения, отвечающие за организацию водного движения	Сведения о количестве и типах судов, количестве круизных судов, количестве пассажиров и т.д.
Социологические исследования. Выборочный периодический подсчет путешественников с корректировкой на сезонные колебания (в случае недостаточности и/или неоднозначности информации из вышеназванных источников)	Данные о стране постоянного проживания, продолжительности пребывания и цели поездки, типе визы, видах транспорта для путешествия, видах размещения, организации поездки.

Т а б л и ц а 2

Основные источники информации, используемые при расчете потока внутреннего туризма, согласно Рекомендациям ЮНВТО 2008 года
(составлено автором по [5])

Источники	Получаемая информация
Подсчет количества автомобилей, которые въезжают на территорию того или иного	Сведения о количестве автомобилей, пересчитываемого в количество лиц.

закрытого (или почти закрытого) региона (места, как правило, города) или выезжают из такого региона, который в этом случае выступает в качестве границы	
Выборочные обследования домашних хозяйств (персонально, в том числе по телефону)	Информация о совершенных туристских путешествиях (внутренние многодневные и однодневные посещения. В случае последних информация м.б. сильно занижена ввиду проблемы «забывчивости» респондентов).

Получение информации, указанной в табл. 2, на уровне региона довольно затруднительно. Осуществлять подсчет числа автомобилей с выделением статистики автотуризма в настоящих условиях не представляется возможным.

Среди федеральных методик необходимо выделить официальную статистическую методологию оценки числа въездных и выездных туристских поездок, утвержденную Приказом Росстата от 31 октября 2019 года №640 [10]. Данная методика учитывает число иностранных граждан, прибывших на территорию РФ (по целям поездок), число граждан РФ, выехавших за границу (с данными по целям поездок) (источник информации – ФСБ России), число фактов первичной постановки иностранных граждан на миграционный учет (источник информации – МВД России). Для определения общего количества въездных туристских поездок из общего числа иностранных граждан, прибывших в Россию в отчетном периоде, исключаются дипломаты и сотрудники консульств, лица, въехавшие с целью работы, учебы, транзитного проезда через территорию РФ в другую страну, на постоянное место жительства, а также обслуживающий персонал транспортных средств. Явным недостатком этого подхода является невозможность оценки потоков внутреннего туризма.

Одной из новейших является уже упоминаемая выше Методика оценки туристских потоков, которая использует два подхода: оценку по числу поездок и по числу ночевки, выделяя помимо туристского (многодневные поездки), экскурсионный (однодневные поездки) и туристско-экскурсионный (и многодневные и однодневные поездки) потоки. Методика предполагает расчеты как для территории РФ в целом, так и по регионам в частности, и выделяет отдельные показатели по въездному, выездному и внутреннему потокам. В качестве источников информации предполагаются: данные статистических наблюдений по

формам «Сведения о деятельности коллективного средства размещения» (годовая и квартальная отчетность); данные обследования домохозяйств по форме «Опросный лист для обследования бюджетов домашних хозяйств»; данные ФСБ России о количестве иностранных граждан, прибывших на территорию РФ, и граждан РФ, выехавших за пределы страны; данные МВД России о количестве фактов постановки на миграционный учет по месту пребывания иностранных граждан с разбивкой по целям прибытия. Необходимо отметить, что в рассматриваемой методике задействована информация по различным средствам размещения, а именно:

КСР – коллективные средства размещения (гостиницы, отели, hostels и др.), **ССР** – специализированные средства размещения (санаторно-курортные организации, пансионаты, дома отдыха, турбазы и проч.), **ИСР** – индивидуальные средства размещения (квартиры, комнаты в домах, коттеджи и т.п., используемые туристами для временного проживания за плату или на безвозмездной основе [11].

К сожалению, привести пример апробации данной методики применительно к Тверской области на настоящий момент не представляется возможным, так как в официальной статистике Росстат отсутствует большинство показателей за исключением квартальных данных размещения в КСР [3].

Для решения задач оценки туристских потоков применяются также и разработки коммерческих компаний, специализирующихся на бизнес-сопровождении клиентов в различных экономических отраслях. Одним из успешно зарекомендовавших себя на рынке представителем такого направления работы является «Агентство Маркет Гайд», на протяжении 19 лет развивающееся в сфере B2B маркетинга и маркетинговых исследований, разработки и продвижения новых продуктов, брендов и направлений бизнеса, управления продажами, логистики, формирования ТЭО и бизнес-планов для привлечения российских и зарубежных инвестиций, а также кредитных ресурсов [1]. В 2015 году ими была разработана методика оценки турпотоков. В 2016 году были опубликованы результаты апробации методики, примененной для анализа объемов и структуры туристских потоков на примере города Москвы, а в 2018 – результаты мониторинга туристского и экскурсионного потоков Московской области [8].

Методика оценки туристских потоков агентства «Маркет Гайд» базируется на комплексном подходе, основанном на сочетании данных из различных статистических источников информации и результатов выборочных социологических исследований. Источники и получаемая от них информация, используемая в рассматриваемой методике, представлены в табл. 3.

Т а б л и ц а 3

Основные источники информации, используемые при расчете суммарного туристского потока, в рамках методики «Маркет Гайд» [4].

Источники	Получаемая информация
➤ Форма 1-КСР. Сведения о деятельности коллективного средства размещения ➤ Данные Главного управления по вопросам миграции МВД РФ. ➤ Транспортная статистика. ➤ Погранслужба ФСБ РФ. ➤ Выборочные социологические обследования.	➤ Сведения о размещенных лицах: число размещенных лиц (в том числе с распределением по странам гражданства), число ночевоч, распределение по целям поездок. ➤ Статистика учета иностранных граждан в местах пребывания; ➤ Статистика въезда российских и иностранных граждан; ➤ Результаты опросов для выяснения территории постоянного проживания (особенно актуально для потока внутреннего туризма), туристских целей, среднего времени пребывания, туристских расходов, места и количества ночевоч.

Абсолютные показатели, получаемые из перечисленных источников, корректируются с помощью поправочных коэффициентов для учета «нетуристских» прибытий («возвратных», «транзитных» и поездок с другими нетуристскими целями), а также размещения туристов не в отелях (в неучтенных малых средствах размещения, или в каких-либо прочих местах), определяемых с помощью данных выборочных социологических исследований. К тому же именно социологические опросы помогают определить качественные характеристики туристского потока: структуру по целям прибытия, типу размещения, виду транспорта, особенности потребления и т. п. Объем пассажиропотока определяется в точках прибытия, структура же туристского потока выстраивается в ходе исследований, проводимых в КСР, в «точках притяжения туристов», расположенных на изучаемой территории, а также среди населения региона, в котором и проводится работа. В целях

снижения уровня статистической погрешности и повышения эффективности методики социологические опросы рекомендовано проводить с учетом туристских сезонов. По каждому сезону рассчитываются поправочные коэффициенты, учитывающие нетуристские прибытия, а по итогам года выводятся усредненные показатели. При этом стоит учитывать, что коэффициенты будут существенно различаться в зависимости от страны проживания пассажира, поэтому поправочные коэффициенты рассчитываются отдельно для разных категорий:

- 1) пассажиры, проживающие в РФ;
- 2) пассажиры, проживающие в странах СНГ;
- 3) пассажиры, проживающие в странах дальнего зарубежья.

Таким образом, специфика методики агентства «Маркет Гайд» в сравнении с официальными международными и национальными аналогами заключается во введении поправочных коэффициентов в показатели, полученные из КСР по числу проживающих, позволяющие осуществить «досчет» туристов за счет поселившихся в иных средствах размещения (например, в арендованных квартирах) или у родственников/друзей. Аналогичная корректировка осуществляется для суммарных значений, прибывших на территорию России. В этом случае с помощью поправочных коэффициентов производится «вычет» доли «возвратных» туристов, прибытий с целью заработка, транзита, а также визитов на срок менее 24 часов или более 6 месяцев, что не позволяет отнести эту категорию граждан к туристскому потоку. В качестве обоснования для определения поправочных коэффициентов используются данные социологических опросов с большими массивами выборок. Так, в ходе проведения работ по исследованию турпотока в Московской области общий объем выборки населения РФ составил 7000 респондентов с охватом не менее 800 точек опроса на территории субъектов РФ. При выборочных социологических исследованиях российских и иностранных туристов и экскурсантов в основных точках притяжения на территории Московской области (приоритетные направления: Сергиев Посад, Коломна, Истра, Дмитров, Клин, Серпухов) общий объем выборки включал 1300 респондентов, посетивших Московскую область с туристскими целями, из которых российские туристы – не менее 600 респондентов, иностранные туристы – не менее 700 респондентов.

Следует отметить также в качестве специфического подхода попытку интеграции весьма разнородной информации – транспортной статистики, статистики размещения и данных социологических опросов – в единое целое.

Методика агентства «Маркет Гайд» прошла неоднократную апробацию с публикацией полученных материалов. В качестве примера

можно рассмотреть оценку туристских потоков в г. Москва и Московской области, в которой помимо объема и структуры потока туристов, рассчитан экономический вклад туристской индустрии в ВРП. На основании проведенного анализа даны методические и общие рекомендации по развитию туризма Москвы и Московской области.

Вместе с тем при детальном рассмотрении методики возникает ряд замечаний, связанных, прежде всего, с необходимыми социологическими исследованиями, результаты которых и являются основой для расчета поправочных коэффициентов. Во-первых, это проблема репрезентативности выборки участвующих в опросе, которая в случае со стратифицированной выборкой (а именно о ней идет речь, исходя из постановки задачи) обеспечивается не только за счет необходимого расчетного объема, но и за счет сохранения представительства единиц в стратах в соответствии с генеральной совокупностью. Соблюдение этих условий вызывает сомнение. Также дискуссионным представляется и вопрос актуальности полученных сведений, в частности, о туристских расходах респондентов. Очевидно, что далеко не все из опрошенных смогут указать точную сумму потраченных средств, особенно, если поездка ещё не закончена.

Анализируя возможности применения этой методики для Тверского региона, необходимо определить специфику туристских потоков на данной территории. Одной из ключевых характеристик можно назвать заметную динамику количественных показателей (расчеты осуществлялись в соответствии с Приказом Федерального агентства по туризму от 18.07.2007 N69) [12]. Так, по данным Министерства туризма Тверской области и Правительства Тверской области статистика показателя выглядит следующим образом (табл. 5) [7, 13].

Т а б л и ц а 4

Динамика въездного туристского потока в Тверскую область за период 2016–2019 гг. [7, 13]

Год	Объем турпотока, млн. чел	Темп прироста (в % к предыдущему году)
2016	1,29	101,4
2017	1,38	107,0
2018	1,5	108,0
2019	1,7	113,3

Данная устойчивая тенденция роста турпотока формируется, благодаря *географическому положению* области (регион занимает промежуточное положение между Москвой и Санкт-Петербургом, граничит с Московской, Ярославской, Вологодской, Новгородской, Смоленской и Псковской областями, располагает развитой сетью

транспортного сообщения. Основные транспортные артерии области – международные трассы Москва – Санкт-Петербург и Москва – Рига); *богатству туристских ресурсов*, способствующих развитию большого числа разновидностей туризма (культурно-познавательного, экологического, автотуризма и караванинга, детского, спортивного (в частности, водного), приключенческого, промышленного, лечебного (медицинского), сельского, религиозного и т.д.). Туристский потенциал Тверского региона объясняется наличием уникальных природных ресурсов, что позволяет развивать и совершенствовать курортное дело – одно из самых перспективных в центральной России. В Тверской области находятся истоки рек Западной Двины и Волги – уникальные природные и историко-культурные памятники мирового значения. В области насчитывается около 1700 озер, крупнейшим и самым известным из которых является озеро Селигер. На территории Тверской области располагаются заповедники федерального значения, в Конаковском районе – Национальный парк «Завидово».

На территории Тверского края находится 14 городов, имеющих статус «историческое населенное место». Всего в Тверской области поставлено на охрану или выявлено более 9,5 тысяч памятников истории и культуры. Особенно богата Тверская область памятниками XVIII–XX вв. В Тверской области работает сеть Тверского объединенного музея, которая включает в себя 32 музея, размещенных практически в каждом из муниципальных образований.

Тверской край является не только важным историко-культурным, но и духовным центром России, благодаря своим храмам и монастырям, среди которых исключительное значение имеют такие национальные святыни, как монастырь Нилова Пустынь в Осташковском районе, Свято-Успенский Старицкий монастырь, Борисоглебский монастырь в Торжке.

Среди центров притяжения туристов можно выделить как «старые» центры, сформировавшиеся в 70–80-е годы XX века (города Тверь, Торжок, Старица, Вышний Волочек, Кашин, система Верхневолжских озер – чаще называемая «Селигер» с центром в городе Осташкове), так и «новые», сформировавшиеся в последние 5–10 лет (города Конаково, Калязин, Кимры, Торопец, Весьегонск).

Ещё одной специфической особенностью туристского потока Тверской области является высокая доля самостоятельного («дикого») туризма. Это и любители рыбной ловли на озерах Селигерии, и туристы «выходного дня» из близлежащих крупных городов, в частности, Московского мегаполиса, и автотуристы, путешествующие по «Государевой дороге», и люди, целенаправленно приезжающие отдать дань памяти к Ржевскому мемориалу Советскому Солдату. Велика доля мощного транзитного потока, обусловленного местоположением

области между двумя столичными регионами. Тверской край чрезвычайно заинтересован в развитии туризма и активно работает на расширение туристских потоков. Но применение методики агентства «Маркет Гайд» для их оценки представляется затруднительным, прежде всего по причине высокой стоимости проведения масштабных выборочных социологических исследований, без которых невозможно осуществить корректировку данных по числу поселившихся в КСР (а именно эта информация будет основной для проведения расчета). Критический анализ методики представлен в табл.5.

Таблица 5

Качественная оценка возможностей применения методики агентства «Маркет Гайд» для оценки туристских потоков в Тверской области
(разработано и составлено автором)

Достоинства	Недостатки
Широкий охват информации по всем видам пассажиропотоков, позволяющий оценить количество туристов, приезжающих как из соседних регионов, так и из зарубежных стран.	Ведомственная статистика пассажиропотока закрыта для широкого круга пользователей
Сбор информации от КСР о количестве поселившихся гостей региона, что дает возможность оценить не только число туристов, но и количество ночевков.	Несовершенство статистического учета КСР. Малые формы хозяйствования не предоставляют отчетность в статистические органы, вследствие чего происходит недоучет туристских прибытий
Введение уточняющих коэффициентов досчета и вычета, с помощью которых появляется возможность «очищения» статистических данных общего потока пассажиров транспорта и посетителей КСР от «не туристов».	Необходимость больших досчетов исходной информации
Проведение выборочных социологических исследований, позволяющих структурировать туристские потоки и рассчитывать поправочные коэффициенты, исходя из	Проведение социологических обследований, являющихся основным источником информации для расчета и обоснования таких показателей, как объем туристского потока и

сезонности.	расходы туристов, чрезвычайно высокочатотн как в финансовом, так и во временном аспектах.
-------------	---

Подводя итог данного исследования, можно сделать вывод, что современный методологический аппарат определения количественных и качественных характеристики туристского потока в пределах региона находится в фокусе научного и практического интереса и является достаточно актуальным. Одним из интересных предложений можно рассмотреть методику агентства «Маркет Гайд», для усовершенствования которой предлагается доработать инструментарий социологических исследований в целях получения репрезентативной выборки респондентов. Только в этом случае выборочная совокупность будет действительно отражать закономерности, присущие генеральной совокупности, т.е. всему изучаемому туристскому потоку территории, выбранной для анализа. Также для оценки перспективы масштабирования использования данной методики на Тверскую область в целом предлагается провести пилотную апробацию на примере одного из туристских центров Тверской области (например, Торжка) в высокий и низкий сезоны. Выбор города обусловлен его статусом исторического малого города, богатством туристских ресурсов (удобным месторасположением, храмовым комплексом «Новоторжский Борисоглебский монастырь», архитектурным ансамблем «Знаменское – Раек», этнографическим музеем «Василево», хорошей кухней с широко известным гастрономическим брендом «Пожарские котлеты», созданным туристским кластером на базе бренда «Торжокские золотошвеи»), что способствует высокой привлекательности для туристов и делает город «старым» центром туристского притяжения Тверской области. Проведение апробации методики на примере малого города позволит получить необходимую информацию, включая данные социологических исследований, в более сжатые сроки и с меньшими финансовыми затратами. Полученные результаты предлагается использовать в качестве одного из оценочных критериев реализации муниципальной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Торжка на 2018–2023 гг.», а в частности подпрограммы 1 «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства и туризма в городе». На сегодняшний момент в официальном документе показатель туристского потока в качестве индикатора не прописан, но это информация, особенно рассмотренная в виде временного ряда, позволит ярко проиллюстрировать эффективность проводимой политики.

Список литературы

1. Агентство Маркет Гайд. Официальный сайт. URL: <http://www.mg-agency.com> (дата обращения 06.06.2021).
2. Александрова А.Ю. Международный туризм. Учебник. М.: Кнорус, 2016. 460 с.
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). Официальный сайт. URL: <https://fedstat.ru> (дата обращения 06.06.2021).
4. Кислова Ю., Казунина А. Методика оценки туристских потоков на территорию города Москвы // Логистика. 2016. №12 (121). С. 18-29. URL: http://www.logistika-prim.ru/sites/default/files/log_1216_s18-29.pdf (дата обращения 06.06.2021).
5. Международные рекомендации по статистике туризма, 2008 год. Руководство по составлению статистики. Организация Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Статистический отдел. Нью-Йорк, 2016. URL: [https://unstats.un.org/unsd/tourism/publications/IRTS%202008%20Compilation%20Guide%20\(R\).pdf](https://unstats.un.org/unsd/tourism/publications/IRTS%202008%20Compilation%20Guide%20(R).pdf) (дата обращения 06.06.2021).
6. Методика оценки туристского потока. Приказ Федеральной Службы Государственной Статистики от 26 февраля 2021г. №109. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/DvCmv48A/met109-21.pdf> (дата обращения 06.06.2021).
7. Министерство туризма Тверской области. Официальный сайт. URL: <http://туризм.тверскаяобласть.рф> (дата обращения 06.06.2021).
8. Мониторинг туристского и экскурсионного потоков, расходов туристов на территории Московской области, а также оценка туристского потребления. Презентация по Государственному контракту №0348200078418000043/2018 от 10.10.2018 г. М.: «Агентство МАРКЕТ ГАЙД», 2018. URL: <https://invest.mosreg.ru/upload/media/default/0001/01/bc982d72a4c4aaaf75b37a910db3ca54eb50d434.pdf> (дата обращения 06.06.2021).
9. О государственной программе Тверской области «Развитие туристской индустрии в Тверской области» на 2018 - 2023 годы (с изменениями на 7 июля 2020 года). Постановление Правительства Тверской области от 29 декабря 2017 года N465-пп. URL: <http://docs.cntd.ru/document/446630797> (дата обращения 06.06.2021).
10. Об утверждении Официальной статистической методологии оценки числа въездных и выездных туристских поездок. Приказ от 31 октября 2019 года N640. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://docs.cntd.ru/document/563664935> (дата обращения 06.06.2021).

11. Об утверждении Положения о классификации гостиниц (27 ноября 2020). Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1860. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74857806/> (дата обращения 06.06.2021).
12. Об утверждении Порядка определения внутреннего туристского потока в Российской Федерации и о вкладе туризма в экономику субъектов Российской Федерации. Приказ Федерального агентства по Туризму от 18 июля 2007 года №69. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420212807> (дата обращения 06.06.2021).
13. Правительство Тверской области. Официальный сайт. URL: <https://www.region.tver.ru> (дата обращения 02.09.2020).
14. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года. Распоряжение правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019г. №2129-р. URL: <https://tourism.gov.ru/upload/iblock/298/Стратегия%20развития%20туризма%20на%20период%20до%202035%20года.pdf> (дата обращения 06.06.2021).

ASPECTS OF TOURIST BRANDING OF THE TERRITORY ON THE EXAMPLE OF THE TVER REGION

V.E.DOMBROVSKAYA¹

¹Tver State University, Tver

The article is devoted to the consideration of the current methods for assessing the indicators of one of the recognized criteria for the development of tourism - the tourist flow. The work pays attention to both international and national approaches in determining the quantitative and qualitative characteristics of the flow of tourists. The possibility of using the methodology of the agency "Market Guide", which has been successfully tested on the example of Moscow and the Moscow region, is being investigated.

Keywords: *tourist flows, methodology for assessing tourist flow, specificity of tourist flow to the Tver region.*

Об авторе:

ДОМБРОВСКАЯ Вероника Евгеньевна – кандидат физ.-мат.наук, доцент, доцент кафедры туризма и природопользования факультета географии и геоэкологии Тверского государственного университета, e-mail: Dombrovskaya.VE@tversu.ru

Географическое образование

УДК 911.375

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-78-93>

КЕЙС ДЛЯ ГЕОГРАФОВ-МАГИСТРОВ: БАРСЕЛОНА

Н.Д. Соколов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Предложена авторская разработка кейса для изучения городских агломераций в курсе «Пространственное планирование» – для магистров-географов. Городские агломерации как основные формы современного городского пространства – это один из типов районов территориального планирования (районной планировки) во всех странах мира. В России для городских агломераций разрабатываются Схемы территориального планирования. В географии – это популярная тема исследований. Опыт профессиональной оценки трансформации планировочной структуры городских агломераций – важная компетенция географов-исследователей. Кейс разработан для Барселоны (Испания).

Ключевые слова: кейс-метод, case-study, классификация кейсов, городские агломерации, Барселона, генеральный план, картографический анализ, планировочная структура агломерации, планировочные особенности: форма плана и форма планировки города, планировочные определители.

В современном географическом образовании метод-кейсов – один из разнообразных активных методов обучения [2]. Сущность метода кейсов – анализ конкретных ситуаций с высокой степенью проблемности и/или нестабильности, часто это реальный сюжет «в лицах» [5]. Примеры учебных кейсов, выполненных по общему алгоритму с критериями оценивания уровня сформированности профессиональных компетенции, см. в публикациях [1;3]. Классификационных признаков кейсов много, а варианты всегда можно дополнить. Кейс разработан для географов-студентов магистратуры ТвГУ по теме «Городские агломерации» в учебной дисциплине «Пространственное планирование». Планировочный кейс предложен для формирования профессионального умения (владения) оценки ключевого элемента пространственного развития крупных городов и городских агломераций – планировочной структуры (каркасных элементов, общей формы плана и формы планировки, узлов и пр.). При разработке кейса на примере Барселоны (Испания) были учтены основные классификационные признаки, в том числе потребовались дополнения по видам кейсов. В классификаторе кейсов указаны основные признаки и варианты (виды). Маркером

© Соколов Н.Д., 2021

выделены признаки как оценочные параметры разработанного кейса «Барселона».

1. Сферы применения (наш дополнительный вариант выделен **жирным шрифтом**):
 - ☐ Бизнес-образование
 - ☐ Социальная работа
 - ☒ Научные исследования
 - ☐ Художественная литература
 - ☐ Образовательная практика
 - ☒ **Предпроектные разработки** (территориальное планирование)
2. Виды анализа (в нашем случае – сочетание):
 - ☒ Проблемный
 - ☐ Системный
 - ☐ Праксеологический
 - ☒ Прогностический
3. Технологии, используемые при решении кейсов (в нашем случае – сочетание), наш дополнительный вариант выделен **жирным шрифтом**:
 - ☐ игра
 - ☐ «мозговой штурм»
 - ☒ моделирование
 - ☐ мысленный эксперимент
 - ☐ дискуссия
 - ☒ **картографический анализ**
4. Виды кейсов (по содержанию):
 - ☒ Ситуационные задачи
 - ☐ Инциденты
 - ☐ Разбор деловой корреспонденции
 - ☐ Ситуационные игры
5. **Виды кейсов** (по размеру анализируемого материала):
 - ☐ малые (1-5 страниц)
 - ☒ большие (до 100 страниц)
6. Виды кейсов (по готовности/наличию необходимого аналитического материала):
 - ☒ с полным набором фактических данных;
 - ☐ с избыточным набором фактических данных;

- ☐ с неполным набором фактических данных;
- ☐ с избытком одних данных и недостатком других.

7. Формируемые умения:

- ☐ идентификация проблем, возможностей;
- ☒ оценка ранее принятых решений;
- ☐ анализ проблем или результатов;
- ☐ разработка критериев решения;
- ☐ разработка и оценка альтернатив;
- ☐ ☒ разработка плана действий и т.д.

Структура кейса (все элементы в нашем кейсе есть):

- Ситуация
- Контекст
- Комментарий
- Вопросы и задания
- Приложения (по теме «Городские агломерации»: лекция, текст в электронном учебнике, планировочные определители)

➤ **Самооценка** разработанного кейса по признакам «хорошего кейса»:

- ☒ Использование актуальной информации
- ☐ Направленность на эмпатию с действующими лицами
- ☒ Опора на реальные источники
- ☒ Отражение проблем понятных студентам
- ☒ Решаемость в определенных временных рамках
- ☒ Многовариантность решений

Кейс снабжён расширенным списком литературы, пояснениями, разновременными картами Барселоны и определителями: формы плана и формы планировки городов, районов, концепции развития агломераций, варианты расширения больших городов и агломераций (это рисунки, в этой статье они не приведены).

Кейс для магистров по дисциплине «Пространственное планирование. Тип районов планирования: городские агломерации»

Тема: Трансформация планировочной структуры Барселоны: концепции разных лет.

Описание проблемной ситуации: Барселона – столичная агломерация Испании решает вопрос расширения площади в связи со значительным экономическим ростом и ростом населения.

Дискуссионным остаётся вопрос о концепции развития планировочной структуры агломерации.

Пояснения:

На протяжении многовековой истории Барселоны планировочная структура города претерпела ряд изменений. Первые планы стали появляться в XVIII веке. Далее город масштабно развивался.

Городская агломерация Барселоны – это географическая зона (территориальный объект), которая выходит за пределы административной зоны и впервые была определена законом 1968 года и составляет 3297 км². Это один из самых густонаселенных районов Европы. Барселона занимает стратегическое положение на юге Европы в центре Средиземноморского коридора, соединяющего Испанию с остальной частью континента. Это привилегированное место стало эпицентром каталонской территории. Данная территория включает сельскохозяйственные районы дельты Льебрегата, полностью урбанизированные районы Барселоны и большие зеленые зоны массивов Гарраф, Кольсерола и Сьерра-де-Марина.

Вопросы кейса:

1. Какой/какие критерии использованы при формировании Барселонской агломерации? Выбрать из 3-х (подчеркнуть): 1) транспортная доступность, рассчитывается по районам со сложившейся дорожной сетью; 2) расселение (повышенная концентрация населения вокруг Старого города); 3) экономический принцип: развертывание мест работы и обеспечение этих мест всеми необходимыми ресурсами.
2. Установить исходные планировочные особенности Барселоны (по первой – старой карте города).
3. Установить концепции и направления развития Барселоны в XVIII-XXI вв. Заполнить табл. Использовать два определителя: по З.Е. Дзенису [5] и Е.Н. Перцику [7,8]. Может ли быть использовано сочетание разных концепций для отдельных частей городской агломерации?
4. Когда Барселона стала ядром городской агломерации? Сколько ядер у современной агломерации?
5. Модель пространственного развития агломерации Барселона (оценка экспертов) [9, с.11].
6. Самостоятельно выбрать концепцию и направление перспективного развития Барселоны названия модель см. в определителях). Обосновать свой выбор. Это соответствует действующему генеральному плану Барселоны?

7. Определить параметры, по которым агломерация Барселона занимает лидирующие позиции среди 14 крупнейших городских агломераций мира [9, с.9,11,21,49,56-57,64,70-76,98,159].
8. Перевесим на русский язык формулировку основного направления стратегии развития агломерации Барселоны [9, с.140].

Пояснение: заполнить табл. (сравнение разновременных карт, которые и будут иллюстрировать динамику планировочной структуры). Если записывать свои рассуждения в эту таблицу – получатся ответы на все вопросы. По первой карте (1706 год) установить только планировочные особенности (форму плана и форму планировки). Концепции развития устанавливать методом визуального сравнения последовательных пар разновременных карт (генпланов).

Таблица

Формирование планировочной структуры и расширение Барселоны

Планировочные особенности: форма планировки и форма плана города и его районов: хронология развития (генпланы, годы)	Концепции планировочной структуры (по Перцику Е.Н.)	Направления развития (по Дзенису) = модели расширения площади
1706 год. Карта Барселоны Николаса Вишера.	<i>Исходные</i> планировочные особенности: веерная планировка улиц, компактная форма города-порта (рис.1)	—
Карта Барселоны 1801 года с изображением города и планом 1740 года.		
1855 год. План Барселоны и пригородов.		
1860 год. План Идефонса Серда.		
1888 год. План Всемирной Выставки в		

парке Сьюдадела (план района).		
1891 год. Карта муниципалитета Барселоны с парком Сьюдадела. DJM Серра.		
1899 год. Проект объединения и реформирования городского плана Барселоны. Рикардо Альсина Амилс.		
1930 год. Расположение трущоб на территории города.		
1958 год. План города Барселона.		
1976 год. Генеральный план Барселоны.		
2000 год. Реконструкция зоны 22а (план района).		
2010-е годы. Генплан реконструкция района Ла Марина с поправкой 2019 г.		
2013-2020 года. Мобильный план Барселоны.		

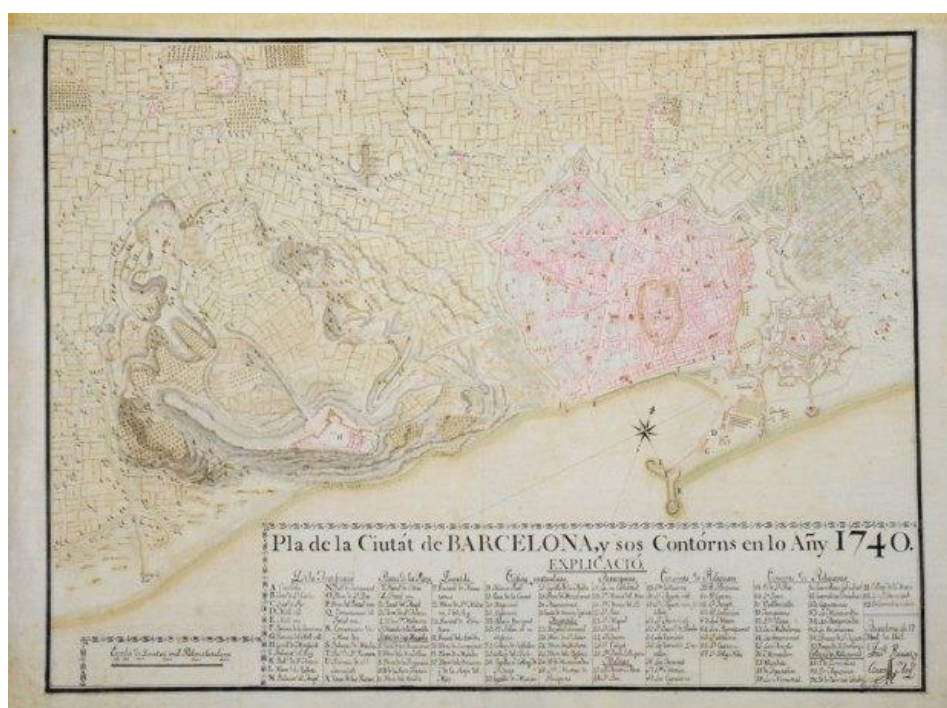
Вывод:.....

Материалы и пояснения для ответа:

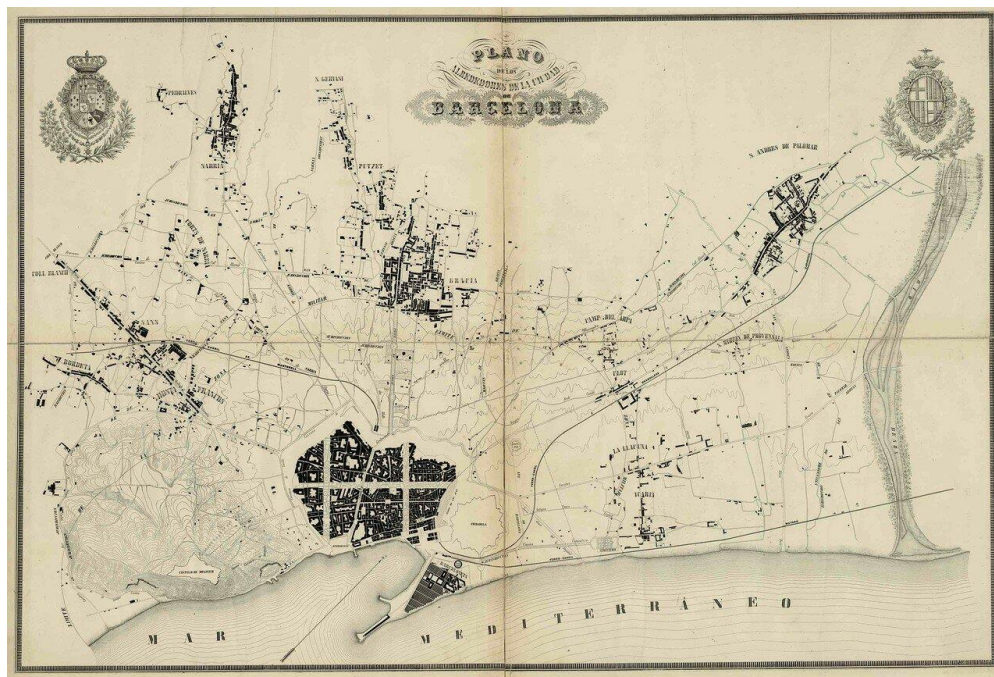
- Исходные материалы (карты) и статьи в журналах (см. список).



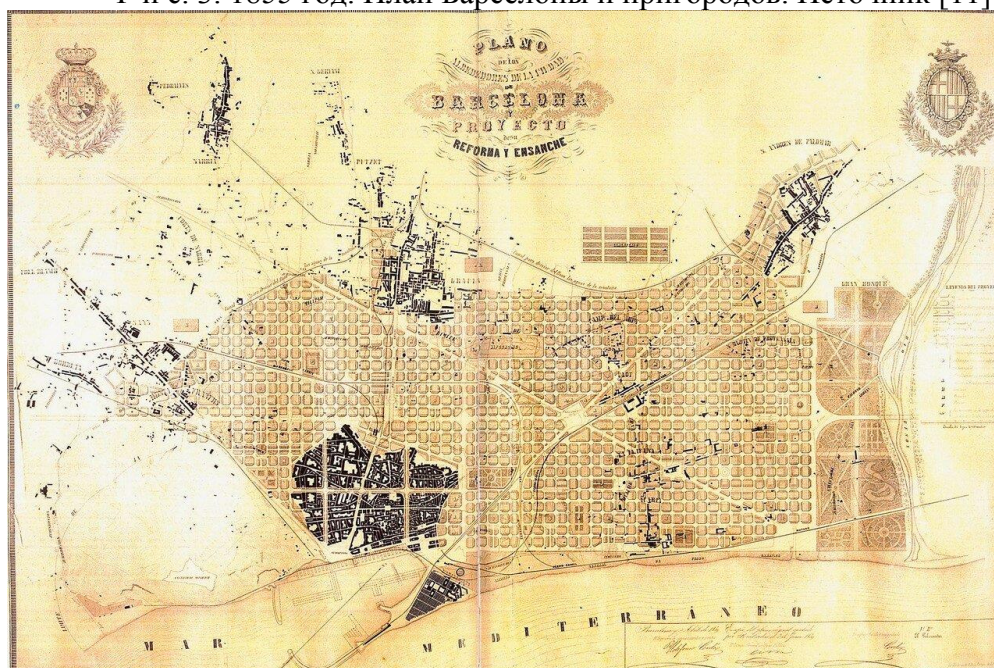
Р и с. 1. Карта Барселоны 1706 года. Николас Вишер. Источник [11]



Р и с. 2. Карта Барселоны 1801 года с изображением города и планом 1740 года. Источник [11]



Р и с. 3. 1855 год. План Барселоны и пригородов. Источник [11]



Р и с. 4. 1860 год. План Идефонса Серда. Источник [4]



Р и с. 5. План Всемирной
Выставки 1888 года.
Источник [13]



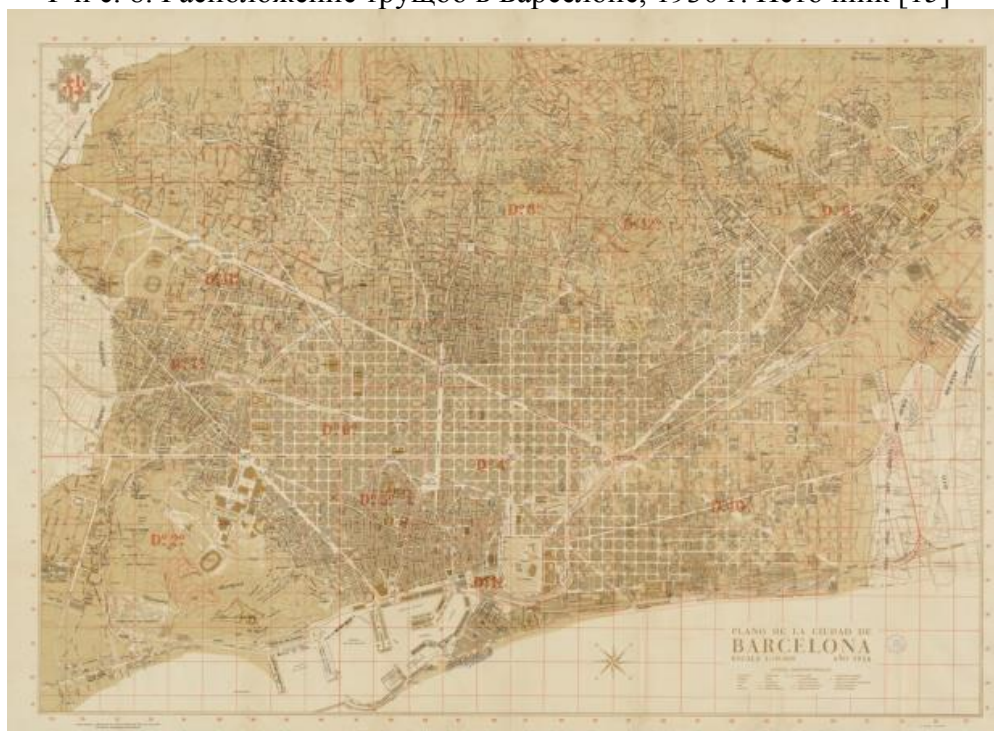
Р и с. 6. Карта муниципалитета
Барселоны. DJM Серра, 1891 г.
Источник [11]



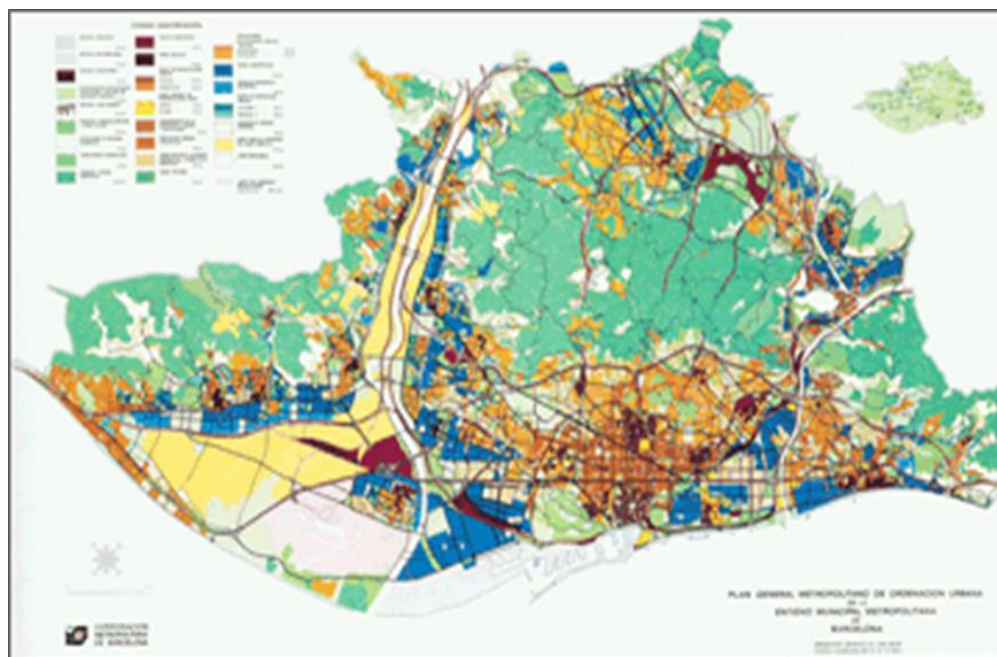
Р и с. 7. Проект объединения и реформирования городского
плана Барселоны. Рикардо Альсина Амилс, 1899 г. Источник [11]



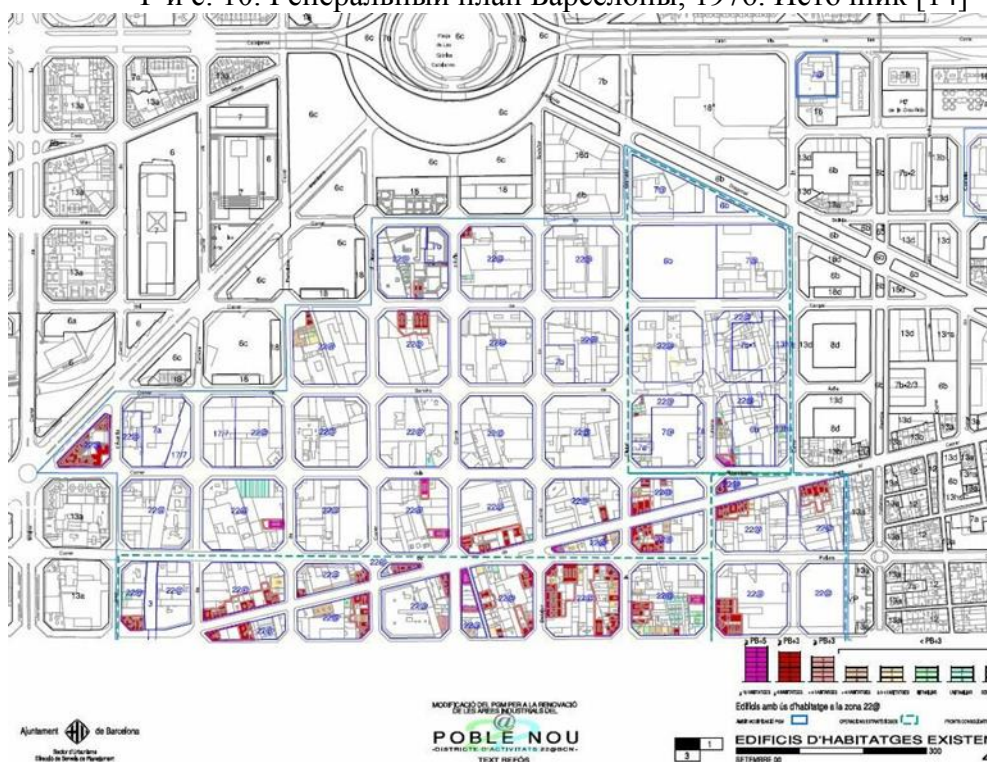
Р и с. 8. Расположение трущоб в Барселоне, 1930 г. Источник [15]



Р и с. 9. План города Барселона, 1958 г. Источник [11]



Р и с. 10. Генеральный план Барселоны, 1976. Источник [14]



Р и с. 11. Реконструкция зоны 22а (план района), 2000.
Источник [10]



PEI LA MARINA. INFRASTRUCTURE MASTER PLAN

- 75 ha.

- 11.000 housing units

- 1.1 M sqm. (75% residential, 25% activity)



Р и с. 12. 2010-е годы. Генплан реконструкция района Ла Марина с поправкой 2019 г. Источник [10]



Р и с. 13. Барселона: план мобильности на 2013-2020 гг. На карте показана сеть транспортных коммуникаций. Источник [12]

Для дифференцированной и объективной оценки результатов выполненного кейса необходимо разработать критерии. Наш вариант:

Критерии оценки выполненного кейса Барселона

(максимальная оценка **30** баллов), подчёркнуты элементы задания, вызвавшие наибольшие затруднения при ответах:

2. Умение анализировать разновременные карты с использованием определителя
 - точное определение – 5 баллов
 - делает ошибки – снимаем по 1 баллу
3. Умение составлять краткую характеристику планировочной структуры агломерации (описание):
 - краткая точная характеристика – 5 баллов
 - дана точная характеристика, но описание требует стилистической редакции – снимаем 2 балла
 - неверный ответ – 0 баллов.
4. Умение выявлять изменения планировочной структуры агломерации, в том числе кардинальные изменения (трансформацию):
 - Точно выявляет изменения методом анализа разновременных карт – 5 баллов
 - Называет изменения, которые сформулированы в источниках (цитирует) – 3 балла
 - Не выявляет и не описывает трансформацию – 0 баллов
5. Умение определять (устанавливать) формы трансформации планировочной структуры агломерации:
 - Делает вывод о преемственности развития агломерации по концепции поясного зонирования с верным фронтальным расширением агломерации на юго-восток – 5 баллов
 - Знает основные формы трансформации и точно устанавливает доминирующую форму или сочетание, точно указывает даты этих изменений – 5 баллов
 - Признаёт факты изменений, но не называет формы трансформации планировочной структуры агломерации (и даты) – 3 балла
 - Не может сформулировать изменения, не называет формы трансформации.
6. Умение моделировать варианты перспективной планировочной структуры агломерации, рекомендовать концепцию развития и направление/направления пространственного развития агломерации:
 - Точно указывает адекватную концепцию развития агломерации и направления пространственного развития (модели), аргументирует свой выбор – 5 баллов

- Указывает основную концепцию развития агломерации и направления пространственного развития (модели), не аргументирует свой выбор – 3 баллов
- Затрудняется определить концепцию и модель расширения агломерации – 0 баллов.

Методический вывод для усиления подготовительной теоретической работы со студентами: добавить в тексты лекций формы трансформации, так как варианты переходов от одной модели к другой все понимают и видят на картах, но найти специальные оценочные понятия для описания изменений не смогли. Это классические формы пространственной трансформации: расширение, сжатие, дробление, ликвидация, создание нового. Стоит добавить пояснения к каждой карте задания, иногда уточнить условные знаки, назвать даты создания ключевых объектов и др.

Кейс позволил оценить степень усвоения важной компетенции географа-исследователя: опыт экспертной оценки и моделирования городских агломераций – объектов географического исследования и территориального планирования. Разработка и использование метода кейсов в подготовке географов-исследователей – актуальная задача методики преподавания географии в высшей школе.

Список литературы

1. Альсулейман М.И. Кейс для географов-магистров: Большой Дамаск // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2020. Выпуск 2 (30). С.90-103. URL: http://eprints.tversu.ru/9624/1/Vestnik_Geograf_2_30_2020-90-103.pdf.
2. Альсулейман М.И., Яковлева С.И. Активные методы обучения в высшей школе// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2019. Выпуск 4 (28). С.73–83. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41506077>.
3. Вострова М.В. Кейс для географов-магистров: исторические поселения как объекты географии и территориального планирования // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». 2020. Выпуск 4 (32). С.47–59. DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-4-47-59>.
4. Генеральный план Барселоны 1859 года. URL: <https://giper.livejournal.com/148151.html>.
5. Дзенис З.Е. Методология и методика социально-экономикогеографических исследований. Рига, 1980.
6. Кейсы в преподавании гуманитарно-социальных дисциплин: учебно-метод. пособие / под ред. руководителя методической

- школы по андрагогике ИнНО, канд. ист. наук, доц. О.Н. Хохловой, – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2012. – 64 с. URL: <http://hohlova.tversu.ru/images/stories/material/keise.pdf>.
7. Перцик Е.Н. Районная планировка (географические аспекты). М., 1973.
 8. Перцик Е.Н. Районная планировка (территориальное планирование): Учеб. пособие для студ. М., 2006.
 9. Пространство города для человека. Исследование уровня и динамики градостроительного развития крупнейших мегаполисов мира // РвС, июнь 2018. – 218 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.pwc.ru/publications/city-space/smart-city-full.pdf>.
 10. Чирков А (2012). Как строят Барселону. URL: <https://archplatforma.ru/?act=1&nwid=2051>.
 11. Catastrophic cartographic. Barcelona. URL: <https://cartografic.wordpress.com/2011/10/10/barcelona-4-2/>.
 12. Estratègia de mobilitat turística de Barcelona (2017). URL: https://ajuntament.barcelona.cat/turisme/sites/default/files/memoria_emt_20171204_1.pdf.
 13. Exposición Universal de 1888: la proyección de Barcelona como sede de eventos internacionales (2020). URL: <https://redhistoria.com/exposicion-universal-de-1888-la-proyeccion-de-barcelona-como-sede-de-eventos-internacionales/>.
 14. Spain. URL: https://www.mlit.go.jp/kokudokeikaku/international/spw/general/spain/index_e.html.
 15. Waker A., Porraz B (2003). The case of Barcelona, Spain. URL: https://www.ucl.ac.uk/dpu-projects/Global_Report/pdfs/Barcelona.pdf.

CASE-STUDY FOR GEOGRAPHY RESEARCHERS: BARCELONA

N.D. Sokolov

Tver State University, Tver

The author developed a case study for the study of urban agglomerations in the course "Spatial Planning" for geographers. City agglomerations as the main forms of modern urban space - this is one of the types of areas of territorial planning (district planning) in all countries of the world. In Russia, for urban agglomeration, Territorial planning schemes are being developed. In geography, this is a popular research topic. The experience of professional assessment of the transformation of the planning structure of urban agglomerations is an important competence of geography researchers. The case was developed for Greater Damascus (Syria).

Keywords :*case-study method, case-study, case classification, agglomeration, Barcelona, master plan, cartographic analysis, planning structure of the agglomeration, the form of the plan and the layout of the city, planning specifier.*

Об авторе:

СОКОЛОВ Никита Дмитриевич – выпускник бакалавриата кафедры туризма и природопользования ТвГУ (2020), студент 1 курса магистратуры по направлению «География», кафедра социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ, e-mail: nikita.sok1998@mail.ru. Научный руководитель: д.э.н., профессор С.И. Яковлева.

УДК 911.375

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-2-94-103>

РАЗРАБОТКИ ДИДАКТИЧЕСКОГО СИНКВЕЙНА ДЛЯ БАКАЛАВРОВ ТУРИСТОВ

С.И. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Актуальность темы исследования связана с тем, что при изучении отдельных тем, которые имеют широкую информационную и текстовую базу, у студентов возникают проблемы с обобщением и кратким изложением изучаемого материала. Нами предложен метод активного обучения – дидактический синквейн, который позволяет свести описание сложных вопросов всего в 5 описательных строчек. Показан пример разработки синквейна для изучения темы в курсе «Управление качеством услуг в туризме» (бакалавры направление «Туризм», 4 курс).

Ключевые слова: дидактический синквейн, национальная система качества туристских услуг, Финляндия, скандинавская модель.

Важное место в современной высшей школы занимают не только профессиональные, но и метапредметные¹, или универсальные компетенции для развития у студентов навыков открытия собственного знания и формирования собственных компетенций в разных сферах деятельности. Для их формирования используются разнообразные методы и приёмы интерактивного обучения². Выбор – за преподавателем.

При изучении центральной темы курса «Управление качеством услуг в туризме» (бакалавры, 4 курс, туризм) «Формирование национальных систем управления качеством услуг в туризме: обзор зарубежного опыта» приходится работать с большим объемом текстовой информации в книгах, учебниках, статьях. Поиск такой информации – отдельная непростая задача. Интерес представляют и графические материалы – национальные логотипы туризма и систем управления качеством туристских услуг. Чтение текста для глубокого понимания содержания и выявления главных отличительных особенностей национальных систем управления качеством туристских услуг должно сопровождаться какой-то краткой записью.

© Яковлева С.И., 2021

¹ Сущность концепция «универсальных компетенций» Сьюра Бергана: некоторые компетенции могут быть универсальными (общекультурными) и предметно-специализированными (общепрофессиональными) в зависимости от контекста. Концепция «универсальных компетенций» включает способность индивидуума применять компетенции к ситуации за пределами своей основной дисциплины [2, с. 23-24, 168].

² Обзор методов и приёмов интерактивного обучения см. в [8].

Один из вариантов конспекта-резюме является составление *дидактического синквейна* [3]. Его функциям и примерам составления и посвящена наша публикация. Примеры синквейнов крайне редко встречаются в Интернете, наши примеры синквейнов по региональной экономике см. в [10].

Метод *синквейнов* – популярная тема в методике преподавания разных предметов. Для нас важно раскрыть назначение/возможности этого приёма при работе с текстовыми источниками информации в сочетании с дополнительными – статистическими и графическими методами, которые сопровождаются составлением описательных оценочных характеристик. Напомним общие правила составления дидактического синквейна – краткой описательной характеристики изучаемого объекта по анализируемому тексту в форме пятистрочника [3,7]:

1-я строка – одно ключевое слово, существительное, определяющее содержание;

2-я строка – два прилагательных, характеризующих данное понятие;

3-я строка – три глагола, обозначающих действие в рамках заданной темы;

4-я строка – короткое предложение, раскрывающее суть темы или отношение к ней;

5-я строка – синоним ключевого слова (существительное), на эмоционально-образном или философско-обобщённом уровне повторяющий суть темы.

Правила выполнения таких упражнений-обобщений требуют методических уточнений в каждом учебном предмете. Так, условие применения для создания 1–3 и 5-й строк лишь одного слова оказывается зачастую ограничением, которое лишает возможности использовать полноценные понятия в форме словосочетания (например, при определении типа национальной модели пишем «скандинавская модель»). Использование одиночных глаголов (например, *участвуют, разрабатывают, опираются*) оставляет оценку без сообщений о событии (*в чём участвуют? Что разрабатывают? На что опирается система?*). При работе над 4-й строкой стоит давать уточнение по содержанию, например, отмечать отличительную особенность национальной системы, соответствие принципам устойчивого развития туризма.

Общие правилами составления синквейна нужно обязательно дополнить его «*функциональным определением*» как средства формирования преимущественно инструментальных¹ профессиональных и метапредметных компетенций. Попробуем определить

¹ Категория «инструментальных» компетенций показана в сборнике [2, с. 165].

компетентностные функции синквейн-метода на примере изучения национальных систем управления качеством туристских услуг (таблица).

Т а б л и ц а

Функции синквейна как средства формирования универсальных и профессиональных компетенций при изучении национальных систем управления качеством туристских услуг

№	Формирование универсальных компетенций при использовании синквейн-метода	Формирование профессиональных компетенций при использовании синквейн-метода
1	Выработка способности мыслить в абстрактных терминах	Знакомство и овладение системой <i>понятий</i> , отражающих национальную систему управления качеством туристских услуг, отличительные признаки и проблемы формирования
2	Выработка способности к анализу и синтезу сложной информации	Овладение навыком анализа текстового материала для выявления главных особенностей национальной системы управления качеством туристских услуг конкретной страны, поиска в тексте соответствующих слов, словосочетаний и коротких предложений для составления краткого цельного и структурированного поэлементного описания национальной системы
3	Формирование умений не только понимать чужие тексты, но и создавать собственные, т. е. говорить и писать ¹	Формирование профессионального навыка быстрого и точного составления резюме в стиле синквейна и его содержательного «развёртывания» в подробное описание (письменно и устно)
4	Формирование <i>образной, выразительной речи</i> ,	Формирование профессионального языка (с

¹ Подробно об использовании синквейна на занятиях профессионального русского языка см. в статье [4].

	<i>развитие</i> профессионального языка (русского, иностранного) для расширения коммуникативной компетенции ¹	использованием понятийно-терминологического аппарата специальности, предмета) для расширения коммуникативной компетенции
5	Развитие высшей стадии <i>критического мышления</i> ² – размышления (рефлексии): творческая переработка, анализ, интерпретация, оценка изученной информации	Формирование способности к творческим работам в стиле оценочного синквейна. Подобные работы помогают лаконично и образно формулировать основные положения в современных документах, направленных на формирование национальной системы управления качеством услуг в туризме (это крайне актуальная задача для России)
6	Выработка способности делать правильные <i>выводы</i> , основываясь на конкретных явлениях, <i>и прогнозировать</i> поведение или результаты на основании широкого общего знания	Формирование способности к прогнозным оценкам и рекомендациям для разработки современной национальной системы управления качеством услуг в туризме, в том числе базируясь на зарубежном опыте
7	Формирование умений и навыков выбора источников информации и их текстовой, графической и картографической интерпретации	Формирование навыков составления кратких оценочных и прогнозно-рекомендательных описаний в стиле синквейна в сочетании с графическими построениями (схемы, графики и диаграммы) и картами

Важной *дидактической функцией* синквейна является оценочная (контрольная), эта форма контроля используется как средство измерения уровня сформированности различных компетенций. Подробно о диагностике профессиональных и метапредметных компетенций у студентов с использованием синквейн-метода см. в статьях [1,5,9] Для этого можно разрабатывать разные варианты заданий: составление нового синквейна (индивидуальная или групповая работа), составление

¹ [4].

² Стадии и методические приёмы развития критического мышления показаны в работе [8, с. 53-54].

краткого описания по готовому резюме (с использованием слов и фраз, входящих в состав пятистрочника), коррекция и совершенствование готового синквейна; анализ неполного пятистрочника для определения отсутствующей части (например, без указания темы – без первой строки, необходимо на основе существующих ее определить).

Синквейн как популярная *интерактивная форма обучения* предполагает обсуждение для «поиска слова», синонимов основных терминов, понимания сущности изучаемого явления, выявления и диагностики проблем развития и поиска вариантов развития. Это совсем не простая работа для студентов, поэтому желательно показать свои примеры и предложить их дополнить, исправить.

Приведем конкретный пример синквейна, составленного по тексту [6] на примере Финляндии. Описания и характеристики национальной системы управления качеством услуг в туризме Финляндии информативные, обстоятельные, выполнены в хорошем стиле, структурированы и сопровождаются актуальными источниками информации, с которыми можно работать дополнительно самостоятельно. Для составления синквейна можно использовать дополнительные источники информации, например – варианты логотипов, которых достаточно много.

Оставляем краткое изложение статьи [6], чтобы увидеть переход к форме синквейна. **Национальная система управления качеством туристских услуг** Финляндии была разработана Финским управлением по туризму Правительства Финляндии и Центром развития путешествий в 2001 году. Основная цель данной системы – разработка и внедрение общих критериев качества и инструментов управления качеством туристских услуг. Объекты данной системы – малые и средние предприятия туристической отрасли. Программа качества 1Q00 Финляндии рассчитана на несколько лет. Она включает в себя обучение, авторский надзор и другие инструменты, ориентированные в первую очередь на самооценку уровня качества компанией. Программа основана на изучении степени удовлетворенности потребителей и персонала фирмы. Особенность финской системы состоит в том, что в основу национальной системы заложен принцип самооценки и профессиональной подготовки менеджеров по качеству. В Финляндии нет единых стандартов на категории гостиниц, горнолыжные трассы. Здесь каждая гостиничная сеть имеет свою собственную систему классификации. При этом в стране широко применяются международные стандарты серии ИСО 9000 - «Системы менеджмента качества». И по сути именно данные международные стандарты легли в основу национальной системы управления качеством туристских услуг «Программа 1Q00». Программа начинается с обучения персонала фирмы. При этом обучение может проходить в форме корпоративного тренинга,

а также в форме регионального тренинга для группы компаний. Компании, вступившие в программу, имеют, право использовать соответствующий знак качества (рис.2). Информация о компаниях – участниках программы в режиме реального времени размещается на сайте программы <http://www.dqn.fi/>, а также на официальном туристическом сайте Финляндии Visit Finland. Для поддержания клиентов в рамках данной программы создан единый сайт для туристов из разных стран www.visitfinland.com, на котором размещается информация о турах, объектах размещения, ресторанах, транспорте в Финляндии. Сайт представлен на основных языках туристов, наиболее часто посещающих Финляндию. Для продвижения туристских услуг на мировом рынке Финляндия, как и большинство европейских стран, разработала логотип страны, который отражал бы особенность страны на мировом рынке услуг туризма. Этим знаком стало – северное сияние (рис.1). Данный знак используется на всех сайтах, содержащих информацию для туристов (visitfinland.com и finland.fi), а также на брошюрах о туризме в Финляндии.



Р и с.1. Логотип Финляндии на мировом туристском рынке

- Туристский сайт Финляндии. URL: <http://www.visitfinland.com/>

В рамках системы качества туристских услуг при поддержке правительства страны ведутся постоянные исследования потребителей туристских услуг Финляндии. Обратная связь с потребителями осуществляется через систему анкет, которые разработаны для различных объектов туристической индустрии – отелей, кемпингов, предприятий питания, лыжных баз, туристских информационных центров, ресторанов, музеев и выставок, магазинов, театров, гольф-клубов и т.д. Данные анкеты размещены на сайте программы – <http://www.laatuverkko.fi/en/forms>, а также предлагаются туристам при посещении предприятий. Клиентам предприятий сферы туризма предлагается заполнить анкеты, в которых они могут высказать свое мнение о различных аспектах качества данного предприятия – удобство расположения, удобство территориального расположения, качество обслуживания, качество персонала, качество отделки, питания и т. д. На основе полученных анкет составляется рейтинг предприятий, который ежеквартально публикуется на сайте программы, а в конце года подводятся итоги лучшего предприятия в данной сфере. Используется

система «тайный покупатель». Географическое изучение потребителей – это достаточно распространённый маркетинговый инструмент, который еще называют сегментацией рынка. В данном случае в туризме Финляндии акцент делается именно на географической сегментации. Для этого ежегодно собирается и обрабатывается статистика по прибывающим туристам и делается аналитика в региональном разрезе. По каждой стране, из которой прибывают туристы, анализируется количество прибывших туристов, количество ночей, которые провели туристы в Финляндии, основные регионы Финляндии, которые посетили данные туристы, а также регионы стран, из которых прибыли туристы. Полученные данные позволяют управлению по туризму ежегодно корректировать долгосрочную программу развития туризма Финляндии. Основные сайты (дополнены нами):

- Сайт Laatutonni (программы качества). URL: <http://www.laatutonni.fi/>.
- Зеленая DQN (программа Green DQN - это ориентированная на окружающую среду программа качества для туристических центров и регионов, созданная Финским советом по туризму, Metsähallitus и Naaga-Fero). URL: <http://www.laatutonni.fi/caset/laatutonnista-selke%C3%A4t-ohjeet-ja-prosessit-henkil%C3%B6kunnan-toiminnan-tueksi/>
- Туристский сайт Финляндии. URL: <http://www.visitfinland.com/>
- Экологическая маркировка: «Северный лебедь». URL: <https://roscontrol.com/project/article/ekologicheskaya-markirovka-severniy-lebed/>.
- Знаки качества финских товаров. URL: <http://www.rus-tourist.ru/node/160>.

Наш **пример синквейна** о национальной системе управления качеством туристских услуг в Финляндии.

1-я строка – скандинавская модель;

2-я строка – государственная научная и образовательная модель (с самооценкой качества и добровольной экомаркировкой)

3-я строка – туристские организации страны участвуют в международных программах качества; разрабатывают национальные программы качества, опираются на международные стандарты ИСО и стандарты ЕС.¹

4-я строка – модель управления качеством услуг в туризме соответствует устойчивому туризму с акцентом на экологическую устойчивость;

5-я строка – ответственная модель управления со знаками качества:

¹ В Финляндии нет единых стандартов на категории гостиниц, горнолыжные трассы.



Р и с. 2. Знак качества Финской системы качества туристских услуг



Р и с. 3. Официальный экологический сертификационный символ в Финляндии (и северных странах) – «Скандинавский лебедь». Экологическая маркировка: «Северный лебедь». URL: <https://roscontrol.com/project/article/ekologicheskaya-markirovka-severniy-lebed/>.

Итак, синквейн представляет собой краткое описание. Он составляется по определенным правилам в форме пятистрочника, чтобы создать компактную текстовую модель взамен объемных и содержательных характеристик готового текста. Это творческая работа и универсальная компетенция, этому стоит научиться. Опыт показывает, что готовый пример синквейна – это возможность освоить правила его создания и скорректировать содержание (внести свои изменения). Если в исходном тексте, по которому составляется краткое резюме, нет нужных слов-синонимов, их придётся поискать самостоятельно. Проверая, написанные студентами, синквейны преподаватель не только ставит оценку, но и сам учится, если в работах учеников использованы точные образные слова и выражения. В заключение заметим, что синквейн подходит не к каждой теме. Это идеальный приём для систематизации обширных и разрозненных материалов, в том числе текстов базовых учебников. Синквейн – метод активного обучения для формирования важных профессиональных и универсальных (метапредметных) коммуникаций и средство объективной оценки результатов их освоения.

Список литературы

1. Азарова Л. Н., Кривова В. А. О диагностике метапредметных компетенций у первокурсников высших образовательных учреждений // Теория и практика общественного развития. Международный научный журнал. № 10 (2015). URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/10/pedagogics/azarova-krivova.pdf.

2. Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга-приложение 1) / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 536 с. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20120325213454.pdf>.
3. Дидактический синквейн на сайте Cinquain.ru: <http://cinquain.ru/vidy-sinkvejnov-s-primerami/>.
4. Ермекова Ж.Т. Синквейн на занятиях профессионального русского языка // Сборник ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан, 2012. С. 128–133. URL: <http://enu.kz/repository/repository2012/Sbornik,%20razdel%202.rtf>.
5. Куулар Л.Л., Куликова М.П. Синквейн-метод – средство реализации метапредметных результатов освоения основных образовательных программ // Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования». № 3. 2014. URL: <http://www.science-education.ru/pdf/2014/3/472.pdf>.
6. Макеева Д. Р. Зарубежный опыт формирования национальной системы качества туристских услуг: опыт Финляндии // Сервис в России и за рубежом. 2014. №2 (49). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-formirovaniya-natsionalnoy-sistemy-kachestva-turistskih-uslug-opyt-finlyandii> (дата обращения: 09.06.2021).
7. Правила написания синквейна. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%BA%D0%B2%D0%B5%D0%B9%D0%BD>.
8. Тарханова И.Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе: учебное пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 67 с.
9. Шавандина О.А. Технологии оценивания компетенций магистрантов, обучающихся по программе «Учёт, анализ, аудит» // Известия Алтайского государственного университета. 2013. №4 (31). С. 131–135. URL: <http://journal-aael.intelbi.ru/main/wp-content/uploads/2013/10/%D0%9E.%D0%90.-%D0%A8%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0.pdf>.
10. Яковлева С.И. Метод синквейна для изучения регионов разных типов // Псковский регионологический журнал, № 24. 2015. С. 107–114. URL: <http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj-24/prj-24-09.pdf>.

DEVELOPMENT OF A DIDACTIC SYNCWINE FOR BACHELORS IN THE DIRECTION OF TOURISM

S. I. Yakovleva

Tver State University, Tver

The relevance of the research topic is due to the fact that when studying individual topics that have a wide information and textual base, students have problems with summarizing the material being studied and its brief presentation. We have proposed a method of active learning - didactic syncwine, which allows you to reduce the description of difficult questions in just 5 descriptive lines. An example of the development of syncwine for studying a topic in the course "Quality management of services in tourism" (bachelor's degree "Tourism", 4th year) is shown.

Keywords: *didactic syncwine, national quality system of tourist services, Finland, Scandinavian model.*

Об авторе:

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, кандидат географических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Sv_Yakowleva@mail.ru.

Контактные данные редакционной коллегии:

170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, корп. 2, каб. 101.

Тверской государственный университет

телефон/факс: +7 (4822) 77-84-17;

главный редактор – Яковлева Светлана Ивановна (89157256091);

Yakovleva.SI@tversu.ru

зам. главного редактора – Тихомиров Олег Алексеевич;

отв. секретарь – Кравченко Павел Николаевич

Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология № 2 (34), 2021

Подписной индекс: **80208** (каталог российской прессы «Почта России»)

Подписано в печать 11.06.2021. Выход в свет 17.06.2021.

Формат 70 x 108 1/16. Бумага типографская № 1.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 9,1.

Тираж 500 экз. Заказ № 184.

Издатель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет».

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33.

Отпечатано в редакционно-издательском управлении

Тверского государственного университета.

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д. 12, корпус Б.

Тел. РИУ: +7 (4822) 35-60-63. *Цена свободная.*