

Научный журнал

Основан в 2006 г.

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
ПИ № ФС 77-78006 от 3 марта 2020 г.

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»

Редакционная коллегия серии:

д-р экон. наук, доц. С.И. Яковлева (*главный редактор*);
д-р геогр. наук, доц. О.А. Тихомиров (*зам. главного редактора*);
канд. геогр. наук П.Н. Кравченко (*ответственный секретарь*);
д-р геогр. наук, проф. А.А. Ткаченко;
д-р геогр. наук, проф. А.И. Алексеев (г. Москва);
д-р геогр. наук, проф. А.П. Катровский (г. Смоленск);
д-р геогр. наук, доц. Л.П. Богданова;
д-р геогр. наук, проф. А.Ю. Александрова (г. Москва);
д-р геогр. наук, проф. Н.Е. Сердитова;
д-р биол. наук, проф. М.В. Марков (г. Москва);
д-р геогр. наук, чл.-кор. РАН К.Н. Дьяконов (г. Москва);
д-р физ.-мат. наук, проф. А.В. Белоцерковский;
д-р геогр. наук, проф. А.В. Евсеев (г. Москва);
д-р физ.-мат. наук, проф. С.А. Лебедев (г. Москва);
канд. геогр. наук, доц. Е.Р. Хохлова

Адрес редакции:

Россия, 170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, к. 2, каб. 101
Тел.: +7 (4822) 77-84-17

*Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть
репродуцирована без письменного разрешения издателя.*

© Тверской государственный
университет, 2022

Scientific Journal

Founded in 2006

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Media
PI № ФЦ77-78006 of March 3, 2020

Translated Title:

Herald of Tver State University. Series: Geography and Geoecology

Founder:

Federal State Budget Educational Institution
of Higher Education
«Tver State University»

Editorial Board of the Series:

D.Sc. in Economics, assoc. prof. S.I. Yakovleva (*editor-in-chief*);
D.Sc. in Geography, assoc. prof. O.A. Tikhomirov (*deputy editor*);
Ph.D. in Geography, assoc. prof. P.N. Kravchenko (*executive secretary*);
D.Sc. in Geography, prof. A.A. Tkachenko;
D.Sc. in Geography, prof. A.I. Alekseev (Moscow);
D.Sc. in Geography, prof. A.P. Katrovsky (Smolensk);
D.Sc. in Geography, assoc. prof. L.P. Bogdanova;
D.Sc. in Geography, prof. A.Yu. Alexandrova (Moscow);
D.Sc. in Geography, prof. N.E. Serditova;
D.Sc. in Biology, prof. M.V. Markov (Moscow);
D.Sc. in Geography, Corresponding Member of RAS, prof. K.N. Dyakonov (Moscow);
D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, prof. A.V. Belotserkovsky;
D.Sc. in Geography, Prof. A.V. Evseev (Moscow);
D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, prof. S.A. Lebedev (Moscow);
Ph.D. in Geography, assoc. prof. E.R. Khokhlova

Editorial Office:

Office 101, b. 2, 3, Proshina st., Tver, 170021, Russia
Tel.: +7 (4822) 77-84-17

*All rights reserved. No part of this publication
may be reproduced without the written permission of the publisher.*

Содержание

Социально-экономическая география

- Корнекова С.Ю., Петрушина А.С., Шаюсупова Д. Б.*
Изменение возрастной и образовательной структур как фактор
влияния на рынок труда регионов Северо-Западного
федерального округа..... 5

Физическая география и геоэкология

- Тихомиров О.А.*
Основные этапы формирования ихтиоценозов водоемов-охладителей
Калининской атомной станции 13
- Дорофеев А.А.*
Сравнительный анализ систем охраняемых природных территорий
Тверской области и австралийского штата Виктория..... 25

Туризм: междисциплинарные исследования

- Соколов Н.Д., Яковлева С.И.*
Туризм в пространстве Барселоны..... 43
- Домбровская В.Е., Шакирова А.М.*
Глэмпинг как новая форма организации туризма 66
- Шамарова Д.С., Яковлева С.И.*
Оценка интереса к туризму северного региона 79

Географическое образование

- Макарцева Л.В.*
Виртуальные учебные практики взамен альтернативным (кейс) 93
- Григорovich М.А.*
Мнемоническая карта формирования читательской грамотности
в основной школе на уроках географии 101

CONTENT

Socio-economic geography

<i>Kornekova S.Yu., Petrushina A.S., Shayusupova D. B.</i> Changes in age and educational structures as a factor of influence on the labor market of the regions of the North-Western federal district.....	5
--	---

Physical Geography and Geoecology

<i>Tikhomirov O.A.</i> The main stages of the formation of ichthiocoenosis in the cooling pods of the Kalininsk nuclear power plant.....	13
<i>Dorofeev A.A.</i> Comparative analysis of the systems of protected natural areas of the Tver region and the Australian state of Victoria.....	25

Tourism: interdisciplinary research

<i>Sokolov N.D., Yakovleva S.I.</i> Tourism in the Barcelona space.....	43
<i>Dombrovskaya V.E., Shakirova A.M.</i> Glamping as a new form of tourism organization	66
<i>Schamarova D.S., Yakovleva S.I.</i> Assessment of interest in tourism in the northern region	79

Geographical education

<i>Makartseva L.V.</i> Virtual learning practices instead of alternative practices (case)	93
<i>Grigorovich M.A.</i> Mnemonic map of formation of reading literacy in the basic school in geography lessons.....	101

Социально-экономическая география

УДК 911.7

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-5-12>

ИЗМЕНЕНИЕ ВОЗРАСТНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ КАК ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА РЫНОК ТРУДА РЕГИОНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

С.Ю. Корнекова, А.С. Петрушина, Д.Б. Шаюсупова

Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
г. Санкт-Петербург

В статье рассматривается изменение образовательной и возрастной структуры занятых в СЗФО за период 2016-2020 гг. и соответствующее влияние на рынок труда регионов округа.

Ключевые слова: *востребованные профессии в СЗФО, занятость, изменение возрастной структуры, изменение образовательной структуры занятых, изменение рынка труда СЗФО, Северо-Западный федеральный округ.*

Происходящие изменения соотношения основных социально-демографических групп населения России (в трудоспособном возрасте, моложе и старше его) неблагоприятно сказываются на перспективах трудового потенциала страны. Это может отразиться как на самом рынке труда, так и на потребительском поведении, налоговых отчислениях, социальных расходах и привести к снижению как уровня жизни, так и в целом к снижению экономической безопасности страны. Возрастание роли трудовых ресурсов становится не просто значительным, оно коренным образом меняет структуру экономики и факторов, определяющих ее развитие. В этих условиях все сферы общественной деятельности, связанные с формированием человеческих ресурсов и их качеством, приобретают исключительное значение. Образование, как специфический вид деятельности, не приносящий непосредственной прибыли, всегда занимало особое место в системе функционирования и развития общества.

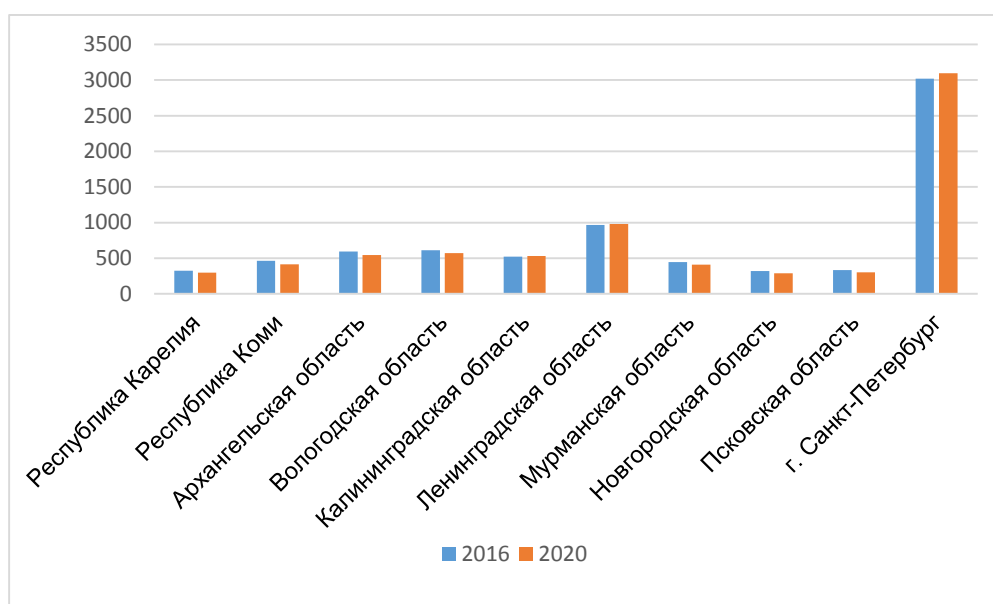
В целом по Северо-Западному федеральному округу за пять лет (с 2016 г. по 2020 г.) численность рабочей силы сократилась на 168 тыс. чел. или на 2, 21%, в то же время, уровень участия населения в рабочей силе уменьшился на 11,31% (с 71,6% до 63,5%).

© Корнекова С.Ю., 2022

© Петрушина А.С., 2022

© Шаюсупова Д.Б., 2022

Таким образом, демографическая нагрузка на трудоспособное население возрастает, так как уровень участия в рабочей силе снижается быстрее, чем численность рабочей силы. Общая ситуация для Северо-Западного федерального округа складывается из региональных показателей. Так, численность рабочей силы за прошедшие пять лет увеличилась в Калининградской области (на 1,34% или на 7 тыс. чел.), Ленинградской области (на 1,55% или на 15 тыс. чел.), Санкт-Петербурге (на 2,5% или на 77 тыс. чел. В остальных субъектах численность рабочей силы стабильно уменьшалась, наибольшее падение в процентном соотношении было зафиксировано для Республики Коми (-10,9% или 51 тыс. чел) [7,11]. Вместе с тем, регионы округа демонстрируют различную динамику: Архангельская и Новгородская области каждый год теряют рабочую силу на 1–3% по отношению к предыдущему году; Вологодская область, наоборот, успешно замедляет уменьшение рабочей силы, а в 2020 г. отмечен прирост на 0,71% по сравнению с 2019 г. В г. Санкт-Петербурге ежегодный прирост численности рабочей силы составляет 0,4 - 0,8%. Остальные регионы федерального округа характеризуются нестабильной ситуацией: наблюдается то рост, то падение.

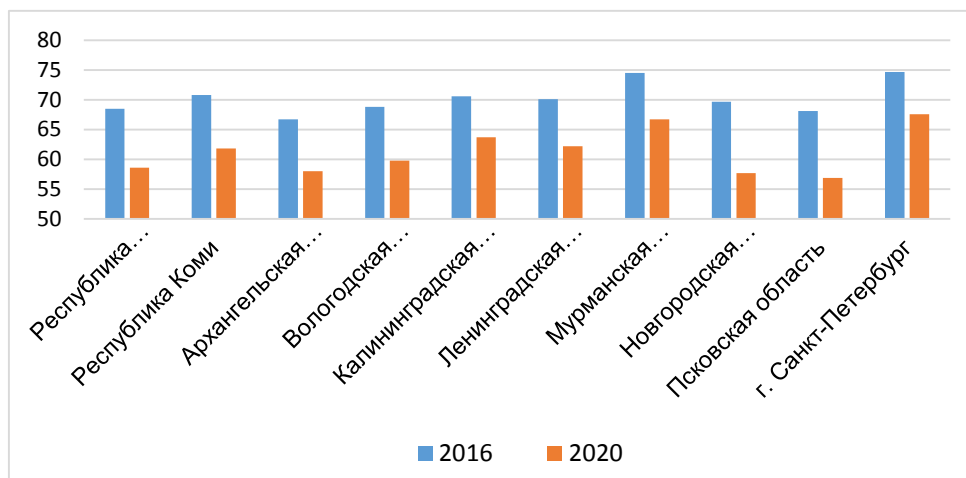


Р и с. 1. Численность рабочей силы в 2016 и 2020 г, тыс. чел.

Источник: составлено по данным Росстата [11]

Уровень участия в рабочей силе в рассматриваемый период во всех субъектах стабильно падал. Для Новгородской области показатель уменьшился на 12%, для Псковской области на 11,2%, для Вологодской области, Республики Коми и Республики Карелии на 9%. Наименьшее снижение произошло в Калининградской области – 6,9%.

По итогам 2020 года (как и в 2016 г.) наибольший уровень участия в составе рабочей силе зафиксирован в г. Санкт-Петербург и Мурманской области, наименьший - в Псковской (56,9%).



Р и с. 2. Уровень участия в составе рабочей силы в 2016 и 2020г., %

Источник: составлено по данным Росстата [11]

Состав занятого населения регионов постоянно изменяется. Рассмотрим изменение возрастной и образовательной структур. Во всех регионах мы видим тенденцию к увеличению занятого населения с высшим образованием, это характерно для всех субъектов (по данным Росстата), кроме Псковской области. Однако и там убыль незначительная: в 2020 году, относительно 2016 года, количество занятых с высшим образованием уменьшилось на 0,72%. Это объясняется тем, что больше людей, получивших высшее образование, уезжают в более крупные города. Эта проблема существует в регионе длительное время и руководство субъектов пытается предпринимать меры для ее решения, например, Псковский государственный университет на базе двух других учебных заведений увеличил количество бюджетных мест [6]. Кроме этого, наблюдаются попытки привлечь уехавших специалистов обратно в регион. Однако статистические данные показывают, что эти попытки не увенчиваются видимым успехом. В целом, рост количества людей с высшим образованием в составе рабочей силы (29% в 2016 году, 35% в 2020 году) в большинстве регионов округа обуславливается, в первую очередь, увеличением количества выпускников ВУЗов, которые впоследствии выходят на рынок труда. Отмечается уменьшение занятых со средним профессиональным и средним общим образованием в течение рассматриваемого периода. Исключение составляют Новгородская и Псковская области, где возросло число занятых выпускников колледжей, в Калининградской области и в г. Санкт-Петербург стало больше

работников со средним общим образованием. Количество занятых с основным общим образованием увеличилось в четырех регионах: в республиках Карелия и Коми, Ленинградской и Мурманской областях. В остальных регионах количество занятых уменьшилось. Число работающих людей, не окончивших 9 классов во всем округе сократилось на 50% (по сравнению с 2016 годом), кроме Калининградской и Псковской областей. В них отмечается рост на 100% и 133%, соответственно [7, 8, 9, 10, 11].

Если обратиться к выявлению тенденций трансформации возрастной структуры округа, то здесь наблюдается интересная картина в первой возрастной группе (15–19 лет). Во всех субъектах, кроме Новгородской области, снижается количество занятых в этом возрасте. Возможной причиной этому послужил запуск программы временного трудоустройства молодежи в 2020 году с целью уменьшения уровня подростковой преступности [1]. Так, во всех районах Великого Новгорода специалисты по социально-трудовым отношениям, отвечающие за организацию временного трудоустройства несовершеннолетних за счет средств бюджета города, сотрудничают с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, и в целом, на эту программу было выделено 4,5 млн рублей, что позволило создать 400 новых рабочих мест.

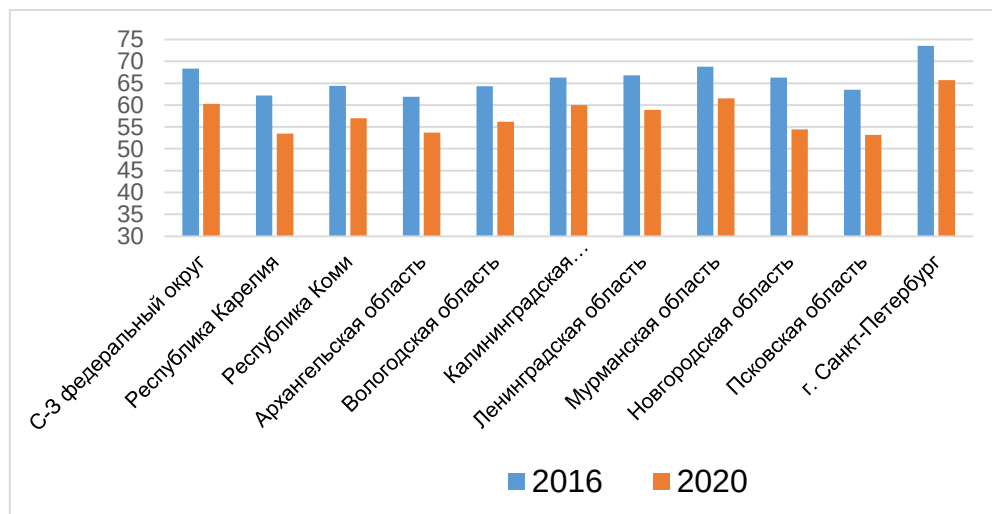
Во второй возрастной группе (20–29 лет) обратная ситуация. Во всех регионах, кроме Калининградской области, количество занятых уменьшилось за последние 5 лет. Причиной этого может являться активная миграция населения в регион, так как Калининград находится на 11 месте в рейтинге городов России по качеству жизни, кроме того, близость границы и европейский стиль жизни притягивают сюда именно молодежь.

В возрастной группе 30–39 лет население стремится уехать из Новгородской области в Санкт-Петербург или за границу, здесь наблюдается значительная убыль населения.

Люди в возрасте старше 65 лет чаще отказываются от пенсии в пользу трудовой деятельности в большинстве регионов, кроме трех. По результатам социальных опросов Пенсионного фонда России это происходит по причинам недостаточного размера пенсии, привычке работать, интереса к работе, желанию помочь детям. Так, относительное большинство опрошенных считают, что и сорокалетние, и пенсионеры в равной степени приносят пользу на работе, поэтому в преклонном возрасте не имеют препятствий для продолжения трудовой деятельности [5].

В структуре занятости населения тенденция по всем регионам одна – в 2016 году занятость была на порядок выше, чем в 2020 году. Особенно сильно этот показатель упал в Новгородской области, там темп

прироста составил почти 20%. Меньше всего он упал в Республике Карелия – на 8%.



Р и с. 3. Уровень занятости в 2016 и 2020 г., %
Источник: составлено по данным Росстата [11]

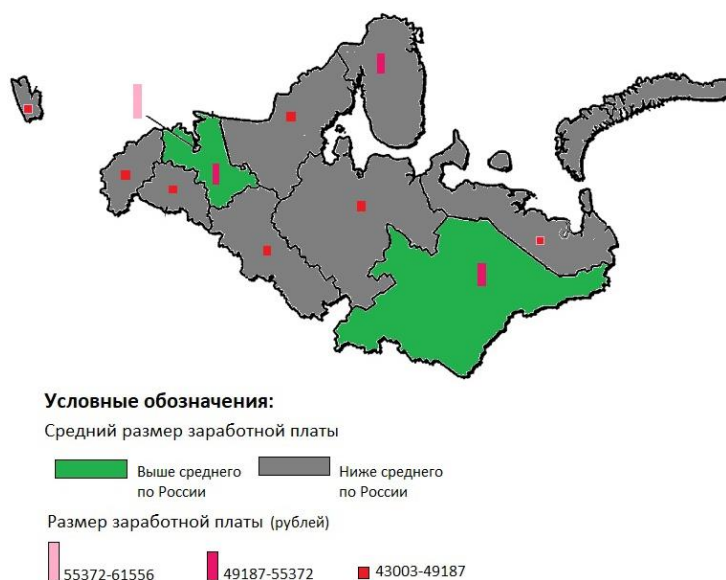
Вместе с ростом демографической нагрузки на население во всех регионах, кроме Санкт-Петербурга, увеличилась потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения. В целом, количество заявок в СЗФО увеличилось на 46%:

1. На 288% увеличение в Мурманской области;
2. На 248% увеличение в Новгородской области;
3. На 164% увеличение в Ненецком автономном округе;
4. На 147% увеличение в Калининградской области;
5. На 104% увеличение в Псковской области;
6. На 77% увеличение в Вологодской области;
7. На 73% увеличение в Ленинградской области;
8. На 59% увеличение в Архангельской области (без автономного округа);
9. На 52% увеличение в Республике Коми;
10. На 33% увеличение в Республике Карелии;
11. Сокращение на 30% в Санкт-Петербурге.

Согласно исследованию HeadHunter, во всех регионах, кроме Ненецкого автономного округа, наиболее востребованными оказались специалисты сферы продаж [12]. В Ненецком АО лидирует спрос на специалистов в области медицины и фармацевтики. В остальном, структура востребованных специалистов совпадает: после сферы продаж идут студенты, начинающие свою карьеру и рабочий персонал. В целом по стране ситуация такая же, за исключением того, что здесь на треть

место вышел спрос на специалистов в области строительства и недвижимости, сместив рабочий персонал на позицию ниже. Кроме этого, заметно отличие с работниками ИТ-сферы: по стране они наиболее востребованы, нежели в субъектах СЗФО. В ряде регионов значительно снизился спрос на работников финансовой сферы (бухгалтеров, финансистов) и на административный персонал: в 2016 году наблюдалась нехватка кадров, сегодня же количество открытых вакансий значительно меньше.

По исследованиям hh.ru на 2020 год средняя заработная плата по РФ составляет около 51 тысячи рублей [12]. Для СЗФО данный показатель меньше на 1,5 тысячи рублей. В рассматриваемом федеральном округе заработная плата выше, чем средняя по России в г. Санкт-Петербург, Республике Коми и Республике Карелии (см. рис. 1).



Р и с. 4. Размер заработной платы в регионах СЗФО, 2022 г.

Источник: составлено по данным HeadHunter [11]

Если обратиться к ситуации внутри округа, то картина останется прежней – Республики Карелия и Коми, г. Санкт-Петербург предлагают наибольшую заработную плату и являются регионами, где зарплата выше средней по округу (см. рис.4).

Наименьшая заработная плата – в Вологодской области, где она составляет около 43 тысяч рублей в месяц. В Псковской области размер оплаты труда отличается в большую сторону на несколько сотен рублей. В этих регионах отмечается наименьшее вознаграждение за труд среди регионов СЗФО. Так, по сравнению с республиками Карелией и Коми и

г. Санкт-Петербургом, тут придется рассчитывать на значительно низкую заработную плату (меньше на 35–40 %).

Итак, в результате работы было выявлено, что за 5 рассмотренных лет численность рабочей силы в Северо-Западном федеральном округе сохранилась на примерно прежнем уровне, но уровень участия населения в составе рабочей силы сократился на 11,31%. Главной причиной этого является естественная убыль населения, в результате чего демографическая нагрузка на занятое население продолжает увеличиваться. На протяжении анализируемого периода в регионе наблюдался устойчивый рост удельного веса лиц с высшим образованием, имеющих более высокие показатели занятости и более низкий уровень безработицы, тогда как доля молодежи и малообразованного населения, для которых свойственен более низкий уровень занятости в сочетании с высокими рисками безработицы, сокращалась.

Список литературы

1. Администрация Великого Новгорода <https://www.adm.nov.ru/>
2. Борохов В. Н. Рынок труда в условиях рыночной экономики в России / В. Н. Борохов // Chronos. – 2021. – N 2 (52). – С. 99–102.
3. Варшавская Е. Я. Оценка влияния изменений возрастной и образовательной структуры населения на российский рынок труда / Е. Я. Варшавская // Вопросы статистики. – 2020. – N 27 (116). – С. 45–52.
4. Зайцева И. А. Безработица как одна из глобальных проблем современного мира / И. А. Зайцева // PolitBook. – 2017. – N 2 (192). – С. 160–175.
5. Опрос ПРФ. URL: <https://pfr.gov.ru/branches/chukotka/news~2010/02/11/15572>.
6. Официальный портал государственных органов Псковской области <https://pskov.ru/>
7. Регионы России Социально-экономические показатели 2016. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf.
8. Регионы России Социально-экономические показатели 2017. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/peg-pok17.pdf>.
9. Регионы России Социально-экономические показатели 2018. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Reg-pok18.pdf>.
10. Регионы России Социально-экономические показатели 2019. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2019.pdf.
11. Регионы России Социально-экономические показатели 2020. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/LkooETqG/Region_Pokaz_2020.pdf.
12. Россия - статистика рынка труда HeadHunter. URL: <https://stats.hh.ru/>.
13. Россия в цифрах 2020. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_11/Main.htm.
14. Россия в цифрах 2016. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b16_11/Main.htm.
15. Россия в цифрах 2017. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b17_11/Main.htm.
16. Россия в цифрах 2018. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_11/Main.htm.
17. Россия в цифрах 2019. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm.

CHANGES IN AGE AND EDUCATIONAL STRUCTURES AS A FACTOR OF INFLUENCE ON THE LABOR MARKET OF THE REGIONS OF THE NORTH-WESTERN FEDERAL DISTRICT

S.Yu. Kornekova, A.S. Petrushina, D. B. Shayusupova

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg

The article discusses the change in the educational and age structure of those employed in the NWFD for the period 2016-2020 and the corresponding impact on the labor market of the regions of the district.

Keywords: *professions in demand in the Northwestern Federal District, employment, changes in the age structure, changes in the educational structure of the employed, changes in the labor market in the Northwestern Federal District, Northwestern Federal District.*

Об авторах:

КОРНЕКОВА Светлана Юрьевна – доктор географических наук, доцент, профессор кафедры региональной экономики и природопользования. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г.Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, e-mail: s-kornekova@mail.ru), ORCID: 0000-0003-1344-9539, SPIN-код: 8497-7250.

ПЕТРУШИНА Анна Сергеевна – бакалавр, направление «Экономика и финансы», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, e-mail: p.anyu.s@mail.ru), ORCID: 0000-0002-6956-2090.

ШАЮСУПОВА Дарья Бахтияровна – бакалавр, направление «Экономика и финансы», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (191023, г. Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, e-mail: dasha.shayusupova@mail.ru), ORCID: 0000-0003-0494-268X.

Физическая география и геоэкология

УДК 550.4 + 574

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-13-24>

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИХТИОЦЕНОЗОВ ВОДОЕМОВ-ОХЛАДИТЕЛЕЙ КАЛИНИНСКОЙ АТОМНОЙ СТАНЦИИ

О.А.Тихомиров

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Приведен анализ гидробиологического режима водоемов-охладителей за весь период существования Калининской атомной станции. Установлены основные этапы формирования ихтиоценозов под влиянием воздействия теплых вод атомной станции.

Ключевые слова: *ихтиоценоз, тепловое воздействие, водоем-охладитель, атомная станция, этапы формирования.*

Водоемы-охладители Калининской АЭС (озера Удомля и Песьво) находятся под воздействием природных и антропогенных факторов, их формирование протекает в условиях процессов, происходящих в созданном водохранилище, а также под воздействием стока загрязненных вод с водосбора. Важнейшим фактором влияния на экологическое состояние водоема является сброс теплых вод станции. Водохранилище имеет важное рыбохозяйственное значение. С этой точки зрения вызывает научный и практический интерес изучение динамики формирования итиоценозов водоема-охладителя АЭС. Выбору биоценозов предшествовали фоновые, а также полевые рекогносцировочные исследования с целью оценки их текущего экологического состояния.

Основной задачей настоящей работы является анализ и оценка результатов многолетних наблюдений с выяснением степени неблагоприятности изменений, происходящих в водоемах-охладителях. Одним из важных компонентов, ощущающих антропогенное воздействие являются гидробионты и, в частности, рыбы. Оценка состояния ихтиофауны, ее динамики позволит в дальнейшем установить ущерб, связанный с природопользованием водоемов-охладителей и определить направления восстановления нарушенных участков, выбрать оптимальные условия для хозяйственной деятельности.

При выяснении динамики ихтиофауны использованы сведения из литературных источников, отчетов ГОСНИОРХ [1,2,3,4] и Калининской атомной станции, данные полевых многолетних наблюдений (до 2020 г. включительно) водных экосистем региона КАЭС, материалы

© Тихомиров О.А., 2022

сотрудников кафедры зоологии Тверского государственного университета, собранные в ходе исследовательских работ в Удомельском районе (2004-2018 гг.) [3,4,5,6] и др.

Этап до строительства АЭС. Ихтиоценозы оз.Песьво и оз.Удомля в 60-80-е годы 20в. насчитывала 18 видов, среди которых преобладали снеток, плотва, лещ, окунь, ерш. Озера были ценнейшими водоемами рыбохозяйственного фонда Тверской области, что определялось наличием ряпушки, снетка и судака и др. При этом в оз. Песьво насчитывалось несколько меньше видов (14–15), чем в оз. Удомля (17–18). Виды относились к бореальному равнинному (щука, окунь, ерш, плотва, золотой карась, язь), бореальному подгорному (лещ, уклея, красноперка, густера) и арктическому (ряпушка, сиг, снеток, налим) фаунистическим комплексам. Ихтиоценоз оз.Удомля был близок к типу мезотрофных озер, а оз.Песьво приближалось к сукцессионной стадии эвтрофируемых озер, что подтверждалось встречаемостью ряда видов фауны, показателями численности, биомассы и промысловой продукции [2].

В оз.Удомля доминантными были планктонофаги – корюшка, ряпушка, уклея (50%) и бентофаги – лещ, густера (20%), составлявшие около 70% уловов. В ядро гидроценозов оз. Песьво входили корюшка, уклея, лещ, линь, плотва, щука, окунь, карась. Распространение ряпушки ограничивалось летними температурными показателями. Доминантными являлись бентофаги – лещ, густера (40%) и эврифаги – плотва и др. (30%), дававшие 70% уловов.

Проходные рыбы в ихтиоценозах отсутствовали. Промысловые уловы составляли: в оз.Удомля в 1934–1936 гг. – 43 кг, в 1960–1972 гг. – 22кг, в 1981–1982 гг. – 21 кг/га; в оз. Песьво в 1934–1936 гг. – 49 кг, в 1960–1972 гг. – 30 кг, в 1981– 1982 гг. – 35 кг/га [2].

Состояние рыбного населения, популяций, их структуры и функционирования изменилось после ввода в эксплуатацию Калининской АЭС. В 1984–1986 гг. началась перестройка гидробиоценозов озер. Она связана со строительством плотины на р. Съеже, созданием водохранилища и становлением гидрологического режима нового водоема в условиях работы 1-го энергоблока. На этом этапе начинаются первичные изменения ихтиофауны озер Песьво и Удомля, связанные с поступлением потока подогретой воды в водоем-охладитель и началом работы первого энергоблока АЭС.

Сукцессионные изменения этого периода связаны с возникновением новых условий в созданном водохранилище, новым гидрологическим и термическим режимом. Теплые сточные воды стали оказывать негативное влияние на холодолюбивые виды рыб арктического фаунистического комплекса (корюшка, сиг, ряпушка, налим).

Активные ихтиологические исследования (с 1986 по 1990 гг.) на водоемах-охладителях проводились специалистами Игналинской АЭС с учетом условий различного подогрева воды в оз. Удомля и Песьво (в зоне с естественным температурным режимом, в зоне умеренного подогрева – на 4–5 градусов выше естественного и сильного подогрева – на 7–8 градусов выше естественных температур). Исследования показали, что через 3–5 лет после ввода в эксплуатацию АЭС в водоемах появились рыбы с изменениями в структуре склеритов чешуи и добавочными годовыми кольцами, что свидетельствует о неблагоприятных условиях, связанных с повышенными температурами. В целом, можно говорить о некотором снижении на этом этапе интенсивности жизнедеятельности гидробионтов под воздействием верхних пессимизальных температур [3,4,5].

Следует отметить, что важным фактором сукцессионных процессов в это время явились строительные и земляные работы на площадке КЛНАЭС и в целом на побережье озер. Смыв с поверхности водосбора органических веществ способствовал усилению процессов эвтрофикации. Это привело к ухудшению условий для существования ряда видов ихтиофауны и, в первую очередь, арктических видов. В результате резко уменьшилось представительство ряпушки.

В этот период тенденция сукцессионных изменений была связана как с температурным режимом, так и тепловой эвтрофикацией. В ихтиоценозе оз. Удомля стала наблюдаться регрессивная сукцессия, проявляющаяся в элиминировании холодолюбивых видов арктического фаунистического комплекса (корюшка, сиг, ряпушка, налим), сменой доминантных видов, сокращением ихтиоценоза (до 11–13 видов) и его ядра. Потеряли доминирующее положение планктонофаги. Среди бентофагов уменьшилась удельная масса всех видов эври- и ихтиофагов. Ухудшилась кондиция уловов.

Важно отметить, что более глубокие преобразования были отмечены в оз. Удомля, по сравнению с оз. Песьво. Здесь в ихтиоценозе произошла сукцессионная смена доминантных видов местных рыб. Среди бентофагов снизилась удельная масса леща и повысилась масса густеры. Местные эври- (19%), бенто- (20%), ихтиофаги (22%) стали составлять примерно равные части в уловах.

Кроме того, в ихтиоценозе оз. Песьво на первый план выдвинулись интродуцированные виды (каarp, белый амур, серебряный карась) составлявшие по массе 33% уловов. В целом, по характеру питания, как и в оз. Удомле доминантными стали местные и интродуцированные бенто- (36%), эври- (25,5%) и ихтиофаги (22%) [3,4,5].

В условиях работы станции мощностью 2 ГВт наибольшая концентрация рыб отмечалась в обогреваемых участках. При этом менее

эвритермные виды тяготели к зоне умеренного подогрева (лещ, судак), а более эвритермные виды с более высокими температурными оптимумами – чаще встречались в районе наибольшего подогрева (плотва, густера, уклея). Участки максимального нагрева являлись местом концентрации молоди щуки и окуня. Интродуцированные теплолюбивые виды тяготели к районам сбросов теплых вод в условиях максимального и умеренного подогрева, а также к участкам, прилегающим к рыбоводным хозяйствам.

Рост рыб в этот период изменялся незначительно, но ускорилось созревание представителей ихтиофауны водоема-охладителя. Некоторое ускорение роста было отмечено у наиболее эвритермных видов (плотвы, густеры, уклеи, карася, а также судака), сосредоточенных в зоне умеренного подогрева. Рост мезотермных видов (щуки, окуня, леща) в условиях умеренных температур практически не изменился. Самым высоким темпом роста отличались интродуцированные термофильные виды. При этом изменение темпов роста рыб было наиболее выражено в период 1985–1987 гг. [3,4,5].

Одновременно шло изменение гидробиологического режима озер-охладителей, преобразование структуры и распределения сообществ гидробионтов. Под влиянием теплых вод наблюдалось интенсивное развитие водорослей, высшей водной растительности и дрейссены, что создало благоприятные условия для активного питания местных и интродуцированных фитофагов, малакофагов, прежде всего, в оз. Песьво. Подогретые воды в этом озере, и в дальнейшем в северной части оз. Удомля, оказывали угнетающее воздействие на некоторых бентофагов, особенно леща, линя и др., т.к. из состава их пищи выпал ряд stenothermных видов животных, вследствие размыва грунтов, под воздействием потока сбрасываемой воды. Так, если в 1974–1985 гг. биомасса фитопланктона в оз. Песьво составляла 10 г/м^2 а в оз. Удомля – $2,6 \text{ г/м}^2$, то в 1985–1988 гг. произошло ее снижение в оз. Песьво в несколько раз и некоторое повышение в оз. Удомля. Это явление сопровождалось соответствующим изменением численности и биомассы бактерио- и зоопланктона, являющейся питанием для личинок и молоди рыб разных видов, а также вселенных фито- и зоопланктонофагов (толстолобиков). Следует отметить, что конкуренция между молодью и толстолобиками слабо выражена, т.к. молодь рыб обитает на литорали, а толстолобики – в открытых частях водоемов. До 1985 г. в оз. Песьво биомасса зоопланктона летом достигала 10 г/м^3 , что характерно для эвтрофных водоемов, а в среднем за вегетационный период составляла 5 г/м^3 . Весной доминирующей группой были каловратки, летом и осенью – кладоцеры. В оз. Удомля биомасса достигала максимума в начале осени – 4 г/м^3 , а средняя составляла $2,7 \text{ г/м}^3$. Доминирующей группой во все сезоны были копеподы [2,3].

В 1986–1988 гг. продуктивность зоопланктона и бактериопланктона в оз. Песьво снижается, а в оз. Удомле – увеличивается. При этом в Удомле растет группа теплолюбивых кладоцер, с максимальной биомассой в зоне слабого прогрева. При температуре выше 28°C наблюдалась тенденция снижения численности и биомассы зоопланктонных организмов.

В 1988 г. оз. Песьво оценивалось по кормовой базе как мезоэвтрофное, а оз. Удомля как мезотрофное. Это подтверждается составом зоопланктона (43 вида), из которых в этот период элиминировали холодолюбивые и часть фитофильных видов. Одновременно отмечалось появление новых эвритермных видов.

Донная фауна водоема-охладителя ограничена в развитии, что связано с преобладанием илов жидкой консистенции, узостью литоральной зоны и слабым зарастанием макрофитами (особенно в пределах оз. Удомли). В 1971 г. кормовая бентомасса в озере составляла 2 г/м², а в оз. Песьво – 3 г/м², с повышенной концентрацией личинок хирономид [2,3,4,5].

Таким образом, в начальный период после создания водохранилища и ввода в действие АЭС произошли существенные перемены гидробиоценозов озер Удомля и Песьво. Это хорошо заметно при сравнении ихтиоценозов, существовавших до и после ввода в строй станции. В исходном состоянии биоценоз оз. Удомля находился на более ранней стадии сукцессионного развития (мезотрофной), а оз. Песьво на стадии начала эвтрофного развития. Ихтиоценоз оз. Удомля включал типичные для мезотрофных озер виды (сиг, корюшка, ряпушка, уклея, лещ, линь, плотва, щука, окунь, карась и др.). Доминировали планктонофаги – корюшка, ряпушка, уклея, из бентофагов – лещ, густера.

С преобразованием озер в охладитель в условиях работы АЭС мощностью 2000 МГВт произошла закономерная трансформация гидробиоценозов, их структуры и функционирования, а также популяционные изменения, тесно связанные с изменениями термического и трофо-химического режимов водоемов. Отмечается смена доминирующих видов рыб, планктофаги были заменены бенто-, эври- и ихтиофагами. Резко увеличилась численность интродуцированных видов – белого амура, карпа, серебряного карася. Стала прослеживаться регрессивная сукцессия в оз. Удомля, сопровождавшаяся уменьшением числа холодолюбивых видов арктического комплекса.

На этом этапе наблюдалось ускорение роста эвритермных видов рыб (плотвы, густеры, уклеи, карася, судака) в условиях умеренного подогрева. Рост мезотермных видов (щуки, окуня и леща) практически не изменился. В то же время интродуцированные термофильные рыбы

(белый амур, карп, серебряный карась) отличались весьма быстрым темпом роста.

До создания водоема-охладителя основу уловов в озерах составляли лещ, плотва, а в оз. Удомля – корюшка. Изменение структуры ихтиоценозов повлекло изменение в уловах рыбы. В зонах с более теплыми водами увеличилась доля наиболее эвритермных видов (плотва, густера, уклея), в условиях умеренного подогрева – менее эвритермных (лещ, судак). Основная часть теплолюбивых интродуцированных видов ограничивалась оз. Песьво [2,3,4,5].

Из данных промысловых уловов, осуществленных в 2002 и 2004 гг., следует, что в водоеме произошла перестройка ихтиофауны, было обнаружено 13 видов рыб (против 18-и в начале 1980-х годов), из которых 3 вида – вселенцы (карп, белый амур и толстолобик). Из ее состава полностью выпали представители арктического комплекса: ряпушка, снеток, сиг. Перестали встречаться в уловах налим, линь.

Рыбные запасы значительно сократились, уменьшился общий запас рыбы, практически в 3 раза. Если в 1982 г. он составлял 490,9 тонн, то к 2005 г. – 163 т.

Анализ промысловых и экспериментальных уловов, проведенный на озерах Песьво – Удомля в октябре 2002 г. и весной 2004 г., показал, что линейный и весовой рост рыб также претерпел некоторые изменения. По сравнению с началом 80-х годов возросли длина и масса рыб, особенно это хорошо прослеживалось в младших возрастных группах, но лучше всего росла плотва. В средних и старших возрастах, в частности у леща, эти показатели были на уровне или чуть выше 80 – х годов, т.е. интенсивное тепловое загрязнение в зависимости от величины температурной нагрузки может не только ускорять, но и замедлять рост многих видов рыб, в том числе и тех, которые обладают широкими приспособительными свойствами. В целом по темпу роста лещ, плотва и др. стали опережать рыб других водоемов Тверской области с естественным режимом. В то же время, следует отметить, что подогрев воды в озерах в результате работы станции способствовал созданию более благоприятных условий для искусственного выращивания рыбы.

Дальнейшее становление ихтиоценоза водоема-охладителя связано с пуском 3-го энергоблока. В отчетах АЭС отмечено, что в этот период наблюдается стабилизация эколого-токсикологического состояния водоемов-охладителей. Озера Удомля и Песьво находились в удовлетворительном состоянии, которое сопоставимо с другими рыбохозяйственными объектами Северо-Запада России. Существенного загрязнения за счет поступления сбросных теплых вод в этот период не происходило. Отмечались повышенные концентрации меди в воде (возможно аэрогенного происхождения), что было выявлено и в других водоемах (в контрольном водоеме Кезадра). В то же время было

установлено влияние сточных вод г.Удомли и поверхностного стока на оз.Песьво. В целом загрязнение воды и донных отложений металлами находилось на уровне других водоемов северо-запада страны.

Исследования показали [3,4,5], что в этот период наблюдались проявления токсикоза как у свободноживущих, так и выращиваемых рыб в виде повреждений слабой и средней тяжести, характерные и для других рыбохозяйственных водоемов. У садковых рыб встречался аэромонос, как следствие высокой концентрации в воде органических веществ,

За 8 месяцев существования третьего блока АЭС значительных изменений в биологии, видовом составе, размере и возрастной структуре популяций рыб не было выявлено. Отмечался повышенный рост плотвы (в несколько раз выше, чем до пуска блока), что, возможно, связано с хорошей кормовой базой (обилием дрейссены, особенно в оз. Удомля). Наблюдавшиеся изменения в видовом составе, количестве видов в уловах скорее связаны, как считали исследователи, с погодными условиями. Запасы рыб в водоемах-охладителях, по сравнению с данными предыдущих лет, существенно не изменились. В этот период водоемы сохраняют свой рыбохозяйственный статус [3,4,5].

Современный период формирования ихтиофауны связан с пуском четвертого блока АЭС (в 2011–2012 гг.), мелиоративной и хозяйственной деятельностью на водоёме (строительство дамб, акклиматизация некоторых видов рыб и др.) и работой градирен. Эти условия и многолетняя деятельность Калининской атомной станции повлияли на состав ихтиофауны и формирование гидробиоценозов [6,7].

Для целей исследования ихтиофауны и акклиматизации рыб важно оценить условия существования гидробионтов, основные гидрохимические показатели (температурный режим, pH, содержание кислорода и др.), установить их соответствие видовым требованиям. В местах вселения молоди рыб не должно быть резкой термической и солевой стратификации, оказывающей влияние на выживаемость и скорость расселения видов. Важно оценивать и кормовую базу. Так для вселения черного амура должны быть значительные запасы моллюсков [6,7].

По данным Калининской атомной станции, наблюдение среднемесячных температур воды в оз.Удомля за период 2009–2016 гг. показало следующее. Увеличение температуры, приближающейся к отметке в 30 °С, было установлено в 2010 г. в летнее время (июль) и не превышало этого значения впоследствии. Высокие показатели характеризуются, прежде всего, жарким летом в этот период времени. Однако, температуры, находящиеся в пределах 20–25 °С, оказывают положительное влияние, побуждая к размножению и росту организмов. Таким образом, подогрев воды в умеренном климате оказывает негативное действие только в летние месяцы с жарким периодом

времени. Подогрев воды изменяет гидрохимический режим, а вместе с тем биохимические процессы, возникающие в водоеме-охладителе: увеличение концентрации биогенных элементов, органического вещества, изменяются значения минеральных компонентов [6,7].

По заданию Калининской АЭС в августе 2020 г. проведены исследования водоема-охладителя Калининской АЭС с оценкой современных условий, влияющих на состояние ихтиофауны [8, 9].

На оз. Песью проводились измерения глубин, температуры воды и содержания растворенного кислорода (табл.1). Температура воды в теплый период года изменялась в пределах от 20,9–24,7 °С. Различия в температуре между дном и поверхностью были незначительны. Наиболее высокие температуры воды отмечены на станциях № 2 и № 3. Кислородный режим удовлетворительный. На станциях № 1 и № 4 содержание растворенного кислорода было ниже норматива качества воды для рыбохозяйственных водоемов (6,0 мг/дм³) [8,9].

Таблица 1

Температура и содержание растворенного кислорода в воде оз.Песью и оз.Удомля (27–28.08.2020 г.) [8,9]

№ станции	Глубина, м	Температура, °С		Растворенный кислород			
				мг/дм³		% от насыщения	
		Поверхность	Дно	Поверхность	дно	Поверхность	Дно
Озеро Песью							
Станция1	5,7	21,6	20,9	6,73	3,35	74	36
Станция2	3,1	24,7	22,4	7,75	6,36	89	71
Станция3	4,0	24,0	23,9	7,07	6,96	81	79
Станция4	5,8	21,8	21,3	6,53	5,40	72	59
Озеро Удомля							
Станция1	2,5	27,2	25,0	7,61	6,91	91	80
Станция2	7,0	24,8	23,7	7,36	5,35	85	61
Станция3	2,7	26,5	26,3	7,36	7,22	88	86
Станция4	10,0	27,0	26,9	6,91	6,23	83	75
Станция5	8,0	27,0	23,1	7,09	5,60	85	63
Водохранилище КлнАЭС							
Среднее	5,4	25,0	23,7	7,16	5,93	83	68
Норматив качества воды	-	Лето - 28 °С		Лето – не менее 6,0		-	

В оз. Удомля измерения глубины, температуры воды и содержания растворенного кислорода были проведены на 5 станциях. Температура воды изменялась в пределах от 23,1–27,2 °С. Кислородные условия здесь более благоприятны. На станциях №2 и №5 в придонных

горизонтах содержание растворенного кислорода было ниже норматива качества воды для рыбохозяйственных водоемов (6,0 мг/дм³).

Средние значения, характеризующие запасы рыб в оз.Песьво и оз.Удомля, получены по результатам анализа уловов в 2020 г. Общий запас составил 713,6 т (табл.2).

Таблица 2

Запасы рыбы в водоемах-охладителях за период 2015–2020 гг.
(по данным КАЭС)

Вид	Содержание в уловах, %	Запас, экз.	Средний вес 1 экз., кг	Запас, т
Лещ	27,1	500100	0,337	168,5
Судак	9,7	179003	0,544	97,4
Плотва	15,6	287880	0,305	87,8
Густера	6,7	123641	0,227	28,1
Окунь	14,9	274963	0,299	82,2
Линь	1,8	33217	0,46	15,3
Карась	5,6	103342	0,339	35,0
Сом канальный	8,1	149476	0,54	80,7
Осетровые	1,3	23990	0,358	8,6
Красноперка	2,7	49825	0,214	10,7
Тяляпия	5,3	97806	0,462	45,2
Толстолобик	0,3	5536	5,406	29,9
Щука	0,1	1845	1,582	2,9
Сазан	0,8	14763	1,446	21,3
Итого	100	1845387		713,6

В уловах 2020 г. отмечена молодь тляпии и сома канального, что указывает на возможность естественного воспроизводства этих видов рыб в водохранилище. Исходя из современных условий наиболее перспективными с рыбохозяйственной точки зрения видами для искусственного воспроизводства и зарыбления водохранилища Калининской атомной станции являются сазан, толстолобик, амур черный [10].

По данным КАЭС, в общей численности рыб толстолобики составляют около 0,3 %. Главные основания для ежегодного зарыбления – ресурсы фитопланктона, отсутствие естественного воспроизводства популяции, высокая экологическая и пищевая ценность вида [8,9].

Доля черного амура в общем запасе рыб водоема не определена. Благоприятным условием для выпуска молоди черного амура в озера-охладители являются ресурсы моллюска дрейссены. Черный амур – карповая рыба, достигающая больших размеров (длина 130 см и масса 50 кг). Кроме моллюсков он потребляет личинок различных насекомых, а также молодые побеги водных растений (осока, камыш). Он выступает

как биологический мелиоратор, уничтожающий моллюсков, улучшая бактериальную обстановку.

Заключение:

Таким образом, за срок существования Удомельского водохранилища (озер Удомля и Песьво) можно выделить 4 этапа формирования ихтиофауны водоема-охладителя Калининской АЭС.

Первый этап (1984–86 гг.) глубокой перестройки гидробиоценозов. Он связан со строительством плотины на р. Съеже, созданием водохранилища и становлением гидрологического режима водоема в условиях работы одного энергоблока. На этом этапе начинаются первичные изменения ихтиофауны озер Песьво и Удомля, связанные с началом работы АЭС и поступлением потока подогретой воды.

Общая тенденция сукцессионных изменений на этом этапе определяется ростом температур и преобразованием трофического состояния водоемов вследствие тепловой эвтрофикации. В ихтиоценозе оз. Удомля наблюдалась регрессивная сукцессия, проявляющаяся в элиминировании холодолюбивых видов арктического фаунистического комплекса, сменой доминантных видов, сокращением ихтиоценоза и его ядра. Начали терять доминирующее положение планктонофаги (44%).

Второй этап (1986–2005 гг.) формирования гидробиологического режима водоема-охладителя связан с высокой тепловой нагрузкой на мелководное оз. Песьво за счет воздействия двух блоков станции. В оз. Удомля теплые воды в этот период не сбрасывались. В результате стали проявляться существенные отличия ихтиофауны оз. Песьво от оз. Удомля. В пределах озера Песьво стали формироваться 3 зоны (сильного, умеренного и слабого) влияния теплых вод. При этом максимальное тепловое воздействие в течение всего года ощущала южная часть озера. Изменение условий привело к перестройке ихтиоценоза. Так по данным промысловых уловов (2002 и 2004 гг.), в водоеме было обнаружено меньшее количество видов (13) по сравнению с началом 80-х годов, из которых 3 вида – вселенцы (карап, белый амур и толстолобик). Из состава фауны полностью выпали представители арктического комплекса: ряпушка, снеток, сиг. Перестали встречаться в уловах налим, линь. Практически в 3 раза уменьшился общий запас рыбы. Изменился линейный и весовой рост рыб.

Третий этап (2005–2011 гг.). В начале этого периода экологическое состояние водоемов-охладителей возможно оценить, как удовлетворительное. Северная часть озера Удомля осталась в условиях близких к естественному режиму. В результате, в первые годы существования третьего блока АЭС значительных изменений в биологии, видовом составе, размере и возрастной структуре популяций рыб не было отмечено. В дальнейшем на третьем этапе после ввода в строй 3-го блока

АЭС изменения усилились. Вместе с ростом объема сбрасываемых вод стал наблюдаться повышенный рост плотвы, что, возможно, связано с хорошей кормовой базой. Температура воды в оз. Песьво при сбросе теплых вод АЭС стала существенно превышать нормативные требования. Проявились заметные изменения температуры водной массы в оз. Удомля в районе протоки, соединяющей его с оз. Песьво. В результате наблюдался рост заболеваемости рыб, проявления токсикоза и повреждений, как у свободноживущих, так и выращиваемых рыб.

Этап современной стабилизации ихтиоценоза. На четвертом этапе (2012–2021 гг.) современная ихтиофауна водоема-охладителя формируется под влиянием 4-х энергоблоков. Новые условия привели к перераспределению зон теплового воздействия в водоемах-охладителях. Произошло некоторое сокращение площади сильного подогрева в оз.Песьво. Одновременно появились новые зоны теплых вод в юго-западной и частично северной частях оз.Удомля, увеличилась зона умеренного теплового воздействия в озере.

Этап современной стабилизации ихтиоценоза характеризуется активным зарыблением водоема. Отмечается бурное развитие интродуцированных теплолюбивых видов рыб. Выросла встречаемость крупных по размерам вселенных регуляторов зарастания (белого и черного амуров, а также толстолобика), что указывает на благоприятные для этих видов условия обитания. Одновременно наблюдается увеличение численности неприхотливых видов и даже появление экзотических представителей ихтиофауны (канальный сом, красный паку, аквариумные рыбки и др).

Список литературы

1. Гидрохимический режим озер Песьво и Удомля в 1970-1990гг. и его прогноз при работе 11-й очереди КЛнАЭС. Книга 3. Гидрохимия озер-охладителей КЛнАЭС при работе 1-й и 2-й очереди КЛнАЭС. – Нижний Новгород. 1993. – 188 с.
2. Баранова В.В., Саппо Г.Б. Рост и численность рыб в водоеме-охладителе Калининской АЭС до пуска её в эксплуатации // Биологические ресурсы водоемов-охладителей тепловых и атомных станций и перспективы их рыбохозяйственного использования. – Л., – 1985. – С.112–120.
3. Отчет по НИР «Гидролого-экологическое обоснование допустимой тепловой нагрузки КАЭС на озера-охладители Песьво и Удомля». – Л., Изд. ГГИ, 1993. – 144 с.
4. Предварительный отчет по изучению токсикологии рыб в водоемах-охладителях КЛнАЭС. ГосНИОРХ. Науч. рук. Н.М.Аршаница. – СПб., 2001. – 21 с.
5. Отчет о научно-исследовательской работе «Проведение рыбохозяйственного мониторинга на водоемах-охладителях Калининской атомной станции» // Науч. рук. Н.М. Аршаница. – СПб., 2006. – 45 с.

6. Предварительные материалы по оценке воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблоков №2,3 Калининской АЭС на мощности реакторной установки 104% от номинальной (Договор № 162/13). 2013. Арх.№ ГТП-КС-2013-162-01 – Нижний Новгород, 2013. – 138 с.
7. Отчет. Охрана кружающей среды при работе энергоблока Калининской АЭС на повышенной до 104% мощности и 18-ти месячных топливных циклах. Москва, ФГУП «Атомэнергопроект», 2012 – 148 с.
8. Аналитический отчет по теме: Мониторинг состояния почвенного покрова, мониторинг состояния растительного покрова, исследования ихтиофауны (ихтиомониторинг)... в части изменений, связанных с деятельностью Калининской АЭС. (2017–2021гг.). Удомля–Тверь, 2021. – 120 с.
9. Отчет по экологической безопасности Калининской АЭС за 2020 г. Калининская АЭС Удомля–Тверь, 2021. – 38 с.
10. Методические рекомендации по разведению и выращиванию посадочного материала рыб-биомелиораторов в условиях промышленных (садковых) хозяйств // сост. Е.А. Мелченков, В.В. Калмыкова. – М.: Эко-Информ. 2009 – 123 с.

Об авторе:

ТИХОМИРОВ Олег Алексеевич – доктор географических наук, профессор кафедры физической географии и экологии Тверского государственного университета (170021, г.Тверь-21, Прошина, д.3, корп.2, e-mail: tikhomirova@mail.ru), ORSID: 0000-0002-6564-2077, SPIN-код: 2586-8054.

THE MAIN STAGES OF THE FORMATION OF ICHTHYOCOENOSIS IN THE COOLING PODS OF THE KALININSK NUCLEAR POWER PLANT

O. A. Tikhomirov

Tver state University, Tver

An analysis of the hydrobiological regime of cooling ponds for the entire period of the existence of the Kalinin nuclear power plant is given. The main stages of the formation of ichthyocenoses under the influence of the warm waters of the nuclear power plant have been established.

Keywords: *ichthyocenosis, thermal effect, cooling pond, nuclear power plant, stages of formation*

УДК 574.9/502/91

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-25-42>

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ И АВСТРАЛИЙСКОГО ШТАТА ВИКТОРИЯ

А.А. Дорофеев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Одним из инструментов экологической политики в разных государствах является создание сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Кроме сохранения биоразнообразия некоторые объекты ООПТ выполняют рекреационную функцию. Во многих странах система охраняемых территорий имеет два уровня: государственный и региональный. В статье проводится сравнение системы ООПТ Австралии и России на примере двух территориально-административных образований этих государств: штата Виктория и Тверской области. Объектом анализа стали структура сети ООПТ и количество объектов. Затрагиваются вопросы организации и функционирования элементов сети ООПТ, предназначенных для туризма и рекреации. Выявлены положительные и отрицательные аспекты сформированной системы охраняемых природных объектов в обоих государствах. Сделаны предложения по совершенствованию сети ООПТ в Тверской области.

Ключевые слова: *Тверская область, штат Виктория, особо охраняемая природная территория, национальный парк, памятник природы, экологический туризм.*

Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 11.06.2021) в своей последней редакции указывает, что «Особо охраняемые природные территории (ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны» [11]. Эта развернутая дефиниция отражает мнение специалистов и российского общества по поводу охраняемых природных пространств и объектов. Похожие формулировки понятия ООПТ используются и во многих других государствах.

Во всех случаях первостепенной причиной организации ООПТ является желание сохранить первозданную природу и ее обитателей, добиться устойчивого развития, поддержать существующее биоразнообразие, по крайней мере, в пределах охраняемых ареалов. Однако уже на первых этапах формирова

© Дорофеев А.А., 2022

последней четверти XIX века в некоторых странах на охраняемые территории стали возлагать и другие функции, в частности – рекреационные. Наиболее ярко эта тенденция проявилась в больших по площади странах, с крайне неравномерной населенностью и крупными массивами неизменных ландшафтов – США, Канада, Австралия. Здесь начали создавать ООПТ особого типа – национальные парки, в которые активно приглашали туристов, дабы те могли насладиться красотами природы и познакомиться с ее уникальными объектами. Водопады, каньоны, пещеры, гейзеры, ледники, гигантские деревья, удивительные животные и пр. – обязательные атрибут подобной особо охраняемой территории. Например, на территории современного штата Виктория в Австралии первые региональные национальные парки появились уже в 1898 году: «Гора Буффало» и «Мыс Уилсона».

Россия, во многом похожая на вышеназванные государства, пошла иным путем. Отстав почти на полвека, только 11 января 1917 года в Российской империи был открыт первый заповедник – «Баргузинский». Еще 66 лет потребовалось на то, чтобы осознать необходимость дать возможность прикоснуться к красотам природы всем желающим и создать первые национальные парки: «Сочинский» и «Лосиный остров», в которые был открыт доступ посетителям.

В федеративных государствах (Россия, США, Канада, Австралийский Союз и др.) особо охраняемые природные территории создаются на двух, а то и на трех, властных уровнях. На уровне Государственной (Федеральной) власти и на региональном уровне – в рамках субъектов Федерации (областей, штатов, округов и т.п.). В некоторых случаях, например, в России, имеет место быть еще один, самый низкий уровень ООПТ – местный, когда право на создание ООПТ имеют муниципальные органы управления. При этом в плане развития туризма на охраняемых территориях страны, в том числе ведущие, действуют по-разному.

В настоящей статье сделана попытка сравнить сложившуюся систему особо охраняемых природных территорий на региональном уровне в ведущих эколого-туристских державах мира: Австралийском Союзе и Российской Федерации. Также интересными были туристские инновации, применяемые на региональных ООПТ в этих странах. При этом в качестве объектов (регионов) исследования выбраны штат Виктория (Австралия) и Тверская область (Россия). Подобный выбор обусловлен исключительно научными предпочтениями автора и наличием статистического материала для анализа.

Изучение вопросов рекреации на особо охраняемых природных территориях – популярная тема в российской науке о туризме. Например, близкой к нашему исследованию по замыслу является работа А. В. Васильева «Сравнительный анализ подходов к развитию рекреационной

деятельности на особо охраняемых природных территориях Республики Карелия и Финляндии» [1]. Общеизвестным авторитетом в области туризма в национальных парках и заповедниках в России является В.П. Чижова [13]. Некоторые данные, в т.ч. по Тверской области, приведены в недавней работе С.И. Яковлевой и Е.С. Котовой [14]. Почти двадцать лет изучает проблему экологического туризма на ООПТ автор настоящей статьи [4].

Система особо охраняемых природных территорий и экологический каркас Тверской области в разных ракурсах давно изучаются группой специалистов, работающих (или работавших) в «Экологическом центре», функционирующим в Тверском госуниверситете: А.С. Сорокиным, Е.С. Пушай, А.В. Тюсовым и др. Ими, совместно со студентами биологами и географами, в течение нескольких лет проводились экспедиционные исследования по выявлению, описанию и картографированию объектов, достойными получить статус ООПТ [9, 10]. Учеными также осуществлялся анализ и теоретическое осмысление информации о природных объектах и территориях, на основании которого в Законодательные органы Тверской области вносились предложения по расширению и совершенствованию сети ООПТ. В значительной степени большому количеству ООПТ Верхневолжье обязано вышеназванным энтузиастам-экологам. По данным Росстата в 2020 году Тверская область в рейтинге субъектов Федерации России занимала первое место по количеству особо охраняемых природных территорий среди всех субъектов Российской Федерации¹.

Ряд малозначимых, не интересных с научной точки зрения публикаций подготовил в соавторстве С. А. Воробьев, возглавляющий отдел ООПТ в Государственном Казенном Учреждении Тверской области «Государственная инспекция по охране объектов животного мира и окружающей среды Тверской области» [7]. Названная служба, формально подчиняющаяся Министерству природных ресурсов и экологии Тверской области, отвечает вместе с министерством, за деятельность и сохранность ООПТ.

Среди иностранных источников, описывающих работу ООПТ разных категорий, назовем крупную совместную публикацию канадского, американского и австралийского ученых Иглс П., Мак Кул С., К. Хайнс «Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению», переведенное на русский язык [6]. В книге приведены примеры организации экотуризма в национальных парках

¹ 1-ООПТ_2020.xlsx. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=>

и резерватах, а также описан опыт управления экологическим туризмом на примере ряда стран, в т. ч. Австралии. Сведения о современном экологическом состоянии территории штата Виктория почерпнуты из статьи А.С. Некрича «Формирования современных ландшафтов...» непосредственно посвященной штату Виктория [8].

В то же время основной пласт информации об охраняемых территориях штата Виктория и организации туризма на них получены из официальных докладов Австралийского Федерального правительства (Commonwealth), прежде всего двух министерств, отвечающих за систему охраняемых территорий и туризм: Департамента сельского хозяйства, вод и окружающей среды¹ и Департамента природных ресурсов, энергетики и туризма Австралии². Также привлекались материалы докладов правительства штата Виктория. Здесь за организацию работы ООПТ отвечает с 1 января 2015 г. Департамент окружающей среды, земельных ресурсов, водных ресурсов и планирования (DELWP) и специально созданное агентство «Парки Виктории» – правительственное агентство штата Виктория, которое занимается управлением парками на территории штата, включая национальные парки, национальные морские парки, парки штата, городские парки и другие ООПТ.

Результаты исследования. Прежде чем анализировать состояние сети ООПТ, мы провели сравнение изучаемых территорий по ряду других параметров. В частности, из таблицы 1 видно, что штат Виктория в Австралии значительно больше по площади и по населению, чем Тверская область. Здесь также более высокая плотность населения, примерно в два раза превосходящая аналогичный показатель Верхневолжья. Столица штата Виктория город Мельбурн в 12 раз превосходит областной центр Тверь по числу жителей.

Таблица 1

Некоторые социальные характеристики сравниваемых регионов

Регион	Площадь	Население	Плотность населения	Главный город
Штат Виктория	227 416 км ²	6 689 377 чел. (растет)	29, 4 чел. на кв км	Мельбурн, 5 159 211 чел.
Тверская область	84 201 км ²	1 230 190 чел. (сокращается)	14,6 чел. на кв км	Тверь, 424 969 чел.

¹ Department of Agriculture, Water and Environment. Annual Report 2020-21. URL: <https://www.nj.gov/agriculture/pdf/2020AnnualReportFinal.pdf>.

² CAPAD 2020 - Collaborative Australian Protected Area Database-2020. URL: <https://www.awe.gov.au/agriculture-land/land/nrs/science/capad/2020>.

Большие различия между регионами наблюдаются в их природном облике. Тверская область, расположенная на древней платформе, имеет равнинный рельеф, где обширные плоские супесчаные озерно-ледниковые низины сменяются волнами песчаных поверхностей водно-ледниковых низменностей или увалами суглинистых моренных и морено-эрозионных возвышенностей. Кое-где вздымаются заметные глазу гряды холмов – результат остановок четвертичных ледников, или врезаются на некоторую глубину долины многочисленных рек. Несомненной доминантой во втором случае является речная система Волги с притоками. На западе и северо-западе области украшением ландшафта являются многочисленные озера. Для области характерен типичный умеренно-континентальный климат с относительно мягкой снежной зимой и нежарким влажным летом, умеренным количеством часов солнечного сияния. Почти целиком область расположена в зоне смешанных лесов. При этом леса занимают 55% площади области. Набор лесообразующих пород небогат: сосна, ель, дуб, осина, береза. Болота и естественные луговые сообщества слегка разнообразят пейзаж. Животный мир представлен типичными для лесной зоны и хорошо известными европейцам животными: медведь, волк, лисица, заяц, лось, кабан, рысь, бобр. В районах области от 20% до 60% территории занято измененными либо антропогенными ландшафтами: селитебными землями, сельскохозяйственными угодьями, промышленными площадками, дорогами, карьерами и прочими объектами неприродного генезиса. В некоторых случаях вкрапления антропогенных элементов явно снижает эстетические качества пейзажа.

Таблица 2

Характеристики климата изучаемых объектов

Регион	Название климата	Температура воздуха, °C	Годовая сумма осадков	Режим выпадения осадков	Кол-во часов солн. сияния в год
Штат Виктория (Мельбурн, 1991-2015)	Субтропический муссонный	июнь +9,6 январь +20,2	601мм	Осадки больше летом (январь)	2384 час
Тверская область (Тверь, 1980-2010)	Умеренно-континентальный, с мягкой зимой и не жарким летом	июнь + 18,7 январь – 7,4	654мм	Осадки больше летом (июнь)	1521 час

В отличие от Тверской области рельеф штата Виктория более разнообразен. Низменные волнистые поверхности в левобережье реки Муррей на западе штата сменяются на востоке предгорьями и среднегорьями Австралийских Альп. Самая высокая точка в штате Виктория – гора Богонг достигает двухкилометровой высоты (1986 м абс). Специалистам давно известно, что такие территории с абсолютными высотами от 500 до 2000 метров – наиболее предпочтительны для туризма, и также обладают высоким визуально-эстетическим потенциалом. Климат штата Виктория, который сами австралийцы называют «умеренным влажным», по классификации Б.П.Алисова относится к подтипу «субтропический муссонный» (Табл.2). Теплое лето с обилием солнца, мягкая с положительными температурами зима, умеренное количество осадков – формируют оптимальные условия для жизни и отдыха постоянного населения и приезжающих сюда туристов.

Главное природное богатство юго-восточного штата Австралии – уникальная биота. Большую часть территории занимают наиболее аутентичные, эвкалиптовые леса. Эвкалипт, наряду с акацией, – наиболее распространенное и характерное растение в Австралии. Это обширный род вечнозеленых деревьев и кустарников, включающий около 700 видов. Эвкалипт – древесный символ Австралии. Эвкалипты исключительно адаптивны. Они обладают способностью приспосабливаться к составу почвы и варьировать потребность в воде. Его прямые почти стометровые стволы украшают леса на востоке штата. Другие, кустарниковые виды эвкалипта, высотой 2-3 метра, растут в полупустынях и в саваннах на западе. Особая разновидность полупустынь занимает небольшую площадь на северо-западе штата. Она называется малли, малли-скрэб (mallee), – эвкалиптовый скрэб, который в основном состоит из кустарниковых эвкалиптов с жесткими, повернутыми ребром к солнцу листьями. Напочвенный покров представлен редкими пучками сухолюбивых злаков.

Знакомство с животным миром Австралийского штата Виктория – сильная мотивация для природно-ориентированных туристов. Богатство фауны (6840 видов позвоночных животных), ее эндемизм, исключительное своеобразие, не встречающееся на других континентах (сумчатые – 159 видов), огромная численность многих животных (из-за отсутствия хищников) делают регион популярным у путешественников. Наблюдение за животными в их естественной среде обитания, фотографирование (birdwatching) – считается важной целью экологического туризма. Здесь есть своя «Большая Австралийская пятерка», самых известных и популярных животных континента: кенгуру, коала, эму, вомбат, утконос. Эти животные являются символами Австралии и в первую очередь привлекают туристов. Наконец, штат

Виктория имеет более 2000 км морской береговой линии с сотнями пляжей и многочисленными высокими обрывистыми берегами (например, НП «Двенадцать апостолов»). В 2002 году был принят закон о создании 13 морских парков и 11 морских заповедников. Штат Виктория – первая юрисдикция в мире, создавшая целую систему особо охраняемых морских акваторий.

Особенностью штата Виктория является его очень высокая сельскохозяйственная освоенность. Более 80% территории штата занимают разнообразные земли сельскохозяйственного назначения. «Длительное сельскохозяйственное освоение привело к появлению экологических нарушений. Отмечается сведение естественного растительного покрова для целей растениеводства и в процессе животноводства, деградация земель в ходе аграрной деятельности с применением искусственного орошения и внесения удобрений, загрязнение рек и прибрежной полосы сточными водами с сельскохозяйственных земель» [8]. Впрочем, «скорость нарушений природной среды в регионе не превышает темпы ее восстановления благодаря экологически грамотному управлению сельскохозяйственными землями. Природно-экологические нарушения имеют локальный характер» [8]. Очевиден вклад системы ООПТ в сохранение природы, так как охраняемые объекты в том числе создаются в пределах освоенных культурных ландшафтов. Наоборот, на многих ООПТ разрешена в той или иной форме сельскохозяйственная деятельность.

Подводя итог сравнению природных особенностей анализируемых регионов, следует однозначно отметить преимущество штата Виктория в плане рекреации и привлекательности для прибывающих посетителей. Большее разнообразие и экзотичность объектов природы, комфортность климата, крайне необычная и перманентно доступная фауна, высокая эстетичность окультуренных ландшафтов – в совокупности не оставляют шансов Тверской области в конкуренции с оппонентом.

Для сравнения изучаемых субъектов в отношении количества и площадей ООПТ мы составили таблицу 3.

Таблица 3

Некоторые характеристики сети ООПТ изучаемых регионов

Параметр	Тверская область (2020 г.)	Штат Виктория (2020 г.)
Общее количество ООПТ всех категорий, ед.	992	4 468
Количество категорий ООПТ регионального уровня, ед	4	19

Среднее кол-во ООПТ на 1000 кв. км площади региона	11,78	19,65
Площадь занятая всеми региональными ООПТ, га	1 009 246 га	3 996 874 га
Процент площади региона, занятый ООПТ, %	12,0 %	17,6 %
Финансирование содержания региональных ООПТ,	7140 тыс. рублей	См. табл. 4
Количество посетителей ООПТ в год, чел.	Нет данных	2,5 млн (2018 г.)

Видно, что по количеству региональных особо охраняемых природных территорий штат Виктория в 4,5 раза превосходит Верхневолжье. Соответственно, площадь занятая всеми ООПТ в австралийском субъекте значительно больше, почти в 4 раза. При этом, даже если учитывать размеры обоих регионов (а штат Виктория в 2,7 раза крупнее), лидерство по всем показателям все равно останется у штата Виктория. Тверская область уступает конкуренту по количеству объектов ООПТ на 1000 кв. км площади в 1,7 раза. Процент площади, взятой под охрану, в Верхневолжье также меньше в 1,7 раза. Здесь же отметим и гораздо более сложную структуру региональных ООПТ в Австралии. Если в Тверской области законодательство предусматривает создание всего 4 категорий ООПТ, то законы штата Виктория более либеральны в этом отношении. Здесь реально функционируют ООПТ 19 категорий.

Отдельно следует обратить внимание на финансовую сторону деятельности особо охраняемых природных территорий. Бюджетом Тверской области в 2020 году на содержание региональных ООПТ было выделено всего 7 млн. 140 тысяч рублей. Сумма по нынешним временам очень небольшая. Фактически она обеспечивает только функционирование аппарата отдела ООПТ в ГКУ «Государственная инспекция по охране объектов животного мира и окружающей среды Тверской области». Каких-либо реальных мероприятий, связанных с изучением, обустройством, рекламой, разработкой туристских маршрутов и экскурсий, оплатой услуг профессиональных егерей (гидов) и т.п. на эти деньги провести вряд ли возможно.

К сожалению, нам пока не известна величина финансирования содержания ООПТ в штате Виктория. Однако в табл. 4 приведены сведения о доходах, полученных штатами и территориями Австралии в конце XX века от деятельности ООПТ, в первую очередь – национальных парков. Видно, что в штате Виктория сумма денег, полученная от оплаты посещения и других разнообразных туристских услуг, превышает 4 миллиона австралийских долларов – весьма значительная сумма. При этом следует учесть, что после деноминации рубля в 1990-е годы курс

австралийского доллара по отношению к рублю всегда составлял несколько десятков рублей. Также необходимо указать на увеличение потока туристов в национальные парки штатов Австралии за последние двадцать лет примерно в 3 раза. Растут и цены на услуги. В связи с этим можно ориентировочно подсчитать, что в современных условиях, но до ковидных ограничений, доходы от деятельности ООПТ в изучаемом штате Виктория в пересчете на рубли могли составлять сотни миллионов рублей.

Таблица 4

Доход от деятельности ООПТ в штатах и территориях Австралии
в конце XX века¹

Штат/территория (дата сезона)	Доход, полученный от посетителей (австралийские доллары*)	
	Плата за вход	Другие виды оплаты
Queensland (98/99)	Ноль	\$4 050 000
New South Wales (94/95)	\$6 227 292	\$6 657 172
Western Australia (98/99)	\$4 540 891	\$146 848
Victoria (98/99)	\$928 000	\$3 291 000
Tasmania (98/99)	\$1 600 000	\$1 500 000
South Australia (98/99)	\$1 498 000	\$5 073 000
Northern Territory (98/99)	\$1 689 000	\$489 000
Commonwealth/National (98/99) – шесть государственных национальных парков и национальный ботанический сад в Канберре	\$7 594 650	\$1 099 950
Australian Capital Territory (98/99)	\$122 875	\$104 029

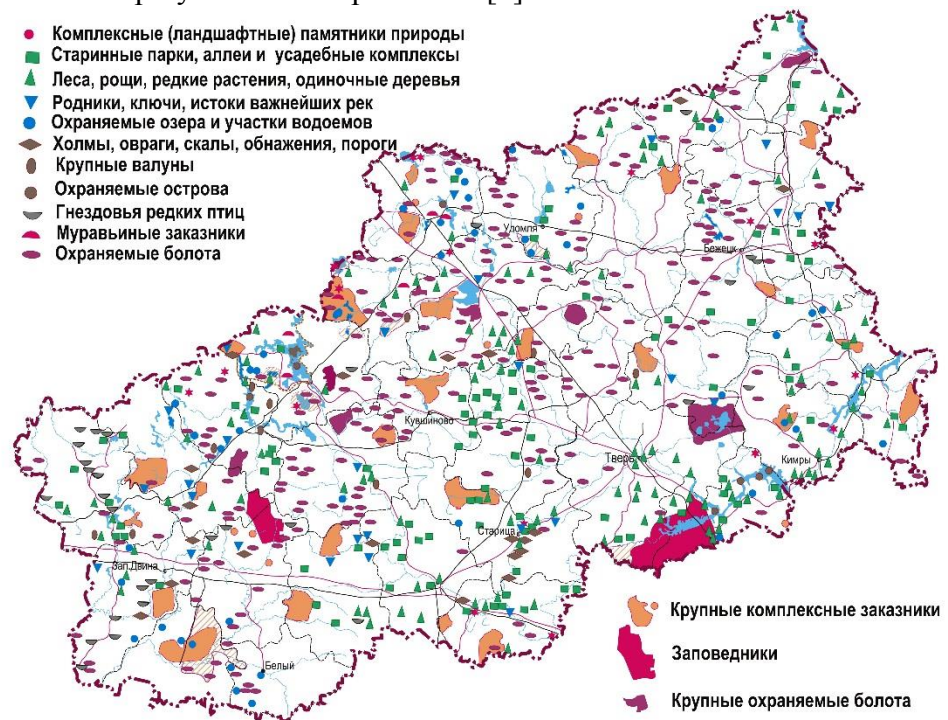
*Австралийский доллар = 45.37 Российского рубля (по курсу на 14.05.2022 г.

Похожая ситуация с посещением региональных ООПТ. В Тверской области учет посетителей не ведется. Поэтому за исключением некоторых косвенных, весьма приблизительных данных о посещении единичных ООПТ (Истоковолжский комплексный заказник, отдельные Старицкие пещеры, заказник «Биостанция Чистый Лес» и др.), статистической информации об экологических туристах в Тверской области не имеется. В тоже время в отношении национальных парков Австралии, которые априори предназначены для экологического туризма, достаточно легко найти данные об их посещении. При этом, раздельно фиксируются как посетители, проводшие на территории национального парка хотя бы одну ночевку, так и экскурсанты, посетившие объект без ночевки. Так, максимальное количество экотуристов, путешествовавших в национальных парках штата Виктория в 2018 году составило 2,5 миллиона человек. Примерно такое же

¹ Lindberg Kreg, Protected Area Visitor Fees. Overview, 2001.

количество людей приезжало для краткосрочного отдыха в парки без ночевки [5].

Главный вывод, который можно сделать по итогам раздела, состоит в том, что очевидно система ООПТ Тверской области, в отличие от аналогичной в штате Виктория, совершенно не предназначена (и не приспособлена) для туристов и экскурсантов. Представляется, что ее основная функция – формально демонстрировать заботу правительства области о природе. Подтверждением этому также является тот факт, что в области в 1990 году была отвергнута на референдуме идея создания национального парка «Селигер», документально уже разработанного, в том числе при участии автора статьи [2].



Р и с. 1. Особо охраняемые природные территории Тверской области

В Тверской области нет и природных парков, хотя областное законодательство предполагает создание подобной категории охраняемых территорий. Попытка начать реальные действия по организации природного туристского парка в окрестностях Старицы – «Старицкие ворота», также оказалась не завершенной [3].

На рис. 1 представлена схема размещения ООПТ Тверской области составленная автором еще в начале 2000 годов. Она хорошо отражает относительно равномерное распределение памятников природы и заказников по территории области, а также демонстрирует разнообразие памятников природы, которые вполне могли бы привлекать

к себе туристов и экскурсантов, интересующихся природой. С другой стороны, схема показывает однообразие имеющихся в области заказников, коими в большинстве случаев являются болота.

Среди природных заказников регионального уровня наиболее представлены разные по трофности болота, их количество составляет 537 (84,8% всех заказников). Прочие варианты заказников менее репрезентативны: комплексные лесные и ландшафтные – 43 (6,8%), охотничьи (общевидовые) – 25 (3,9%), гидрологические – 10 (1,6%), другие заказники – около 1%. Среди региональных памятников природы преобладают ландшафтные – 103 (25,6%), старинные парки – 84 (20,8%), ботанические объекты – 47 (11,7%) [10].

Очевидно, самое принципиальное различие систем ООПТ в Тверской области и в штате Виктория заключается в структуре ООПТ, то есть в количестве и содержании разрешенных законодательством категорий ООПТ. Информация об этом приведена в развернутых таблицах №5 и №6. Наглядная иллюстрация сложившейся структуры отражена на рисунках №2 и №3.

Таблица 5

Категории особо охраняемых природных территорий Тверской области (Закон «Об особо охраняемых природных территориях в Тверской области» от 25.11.2010 с поправками) по состоянию на 08.05.2022

Категория	Определение (содержание)	Кол-во
ООПТ регионального уровня		
Природные парки	особо охраняемыми природными территориями регионального значения, в границах которых выделяются зоны, имеющие экологическое, культурное или рекреационное назначение, и соответственно этому устанавливаются запреты и ограничения экономической и иной деятельности	
Природные заказники	территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса	574
Памятники природы	уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения	417
Дендрологические парки и ботанические сады	особо охраняемыми природными территориями, созданными для формирования специальных коллекций растений в целях сохранения растительного мира и его разнообразия	1
ООПТ местного значения		
Охраняемые садово-парковые территории	озелененные территории рекреационного назначения, предназначенные для отдыха	1

	населения, находящиеся в границах населенных пунктов соответствующих городских и сельских поселений, муниципальных округов, городских округов	
Охраняемые природно-ландшафтные территории	озелененные территории природоохранного и (или) рекреационного назначения, используемые или пригодные для отдыха населения, нуждающиеся в регулировании антропогенной нагрузки, находящиеся вне границ населенных пунктов соответствующих городских и сельских поселений, муниципальных округов, городских округов	2
Охраняемые территории, занятые особыми деревьями	территории, занятые деревьями, имеющими историко-мемориальное, культурное, эстетическое значение, и (или) деревьями-долгожителями	1

В таблице 6 указаны все 19 категорий особо охраняемых природных территорий, которые в соответствии с законодательством, имелись в штате Виктория. Таблица составлена нами по материалам CAPAD 2020 – DAWEreport (ежегодный доклад: DAWE – Department of Agriculture, Water and the Environment)¹. В графе «Определение (содержание)» содержится краткая характеристика соответствующей категории, сформулированная автором статьи.

Таблица 6

Категории особоохраняемых природных территорий регионального уровня в штате Виктория, Австралия

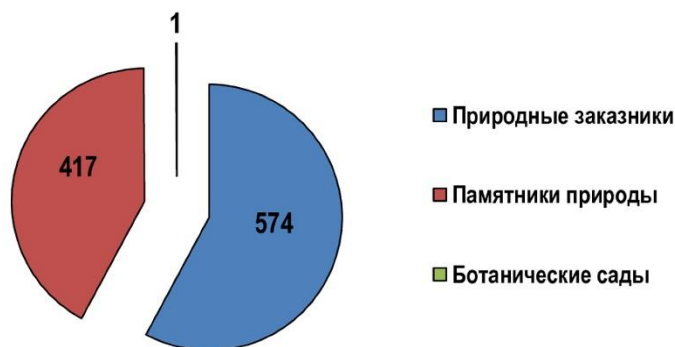
	Тип	Категория	Определение (содержание)	Кол-во, ед.
1	Conservation Covenant	Соглашение об охране природы	Территории, на которых действует специальное природоохранное соглашение, в котором установлены условия землепользования, защищающие растительность и среду обитания диких животных	1 437
2	Conservation Park	Природоохранный парк	Природная окультуренная территория, выведенная из хозяйственного пользования, предназначенная для рекреации	12
3	Conservation Reserve	Природоохранный заповедник	Охраняемая природная территория, полностью исключенная из хозяйственного использования	2

¹ <https://www.awe.gov.au/agriculture-land/land/nrs/science/capad/2020>.

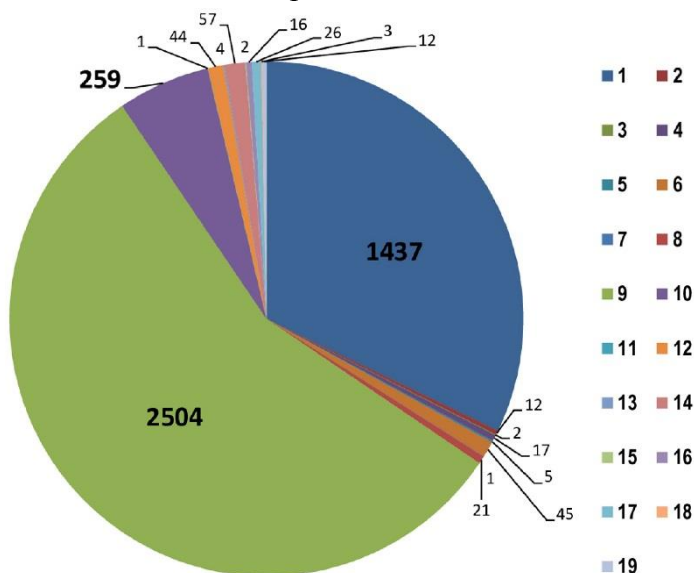
4	Heritage River	Река Наследия	Река или речная система, определенная правительством штата для защиты и сохранения природы, относительно незатронутая хозяйственной деятельностью и, следовательно, находящейся в состоянии, близком к естественному, со всеми или почти всеми их природными ценностями в целостности и сохранности	17
5	Indigenous Protected Area	Охраняемая территория коренных народов	Особая охраняемая территория, которая формируется на основе добровольного соглашения правительства с коренными австралийцами в границах, установленными самими аборигенами	5
6	National Park	Национальный парк	Охраняемая природная территория, с фрагментами окультуренных ландшафтов, со значительными ограничениями в хозяйствовании, специально организованная и оборудованная для приема туристов и рекреантов	45
7	National Parks Act Schedule 4 park or reserve	Закон о национальных парках Прил. 4 парк или заповедник	Охраняемая природная территория, созданная в соответствии с одним из приложений к Закону о Национальных парках	1
8	Natural Catchment Area	Природный водосборный бассейн	Охраняемый участок, являющийся локальным водосбором небольшого озера или реки (ручья)	21
9	Natural Features Reserve	Природные особенности заповедника	Небольшая природная территория, в пределах которой имеются необычные локальные или уникальные природные объекты (части объектов), являющиеся предметом охраны	2 504
10	Nature Conservation Reserve	Природоохранный заповедник	Особо охраняемая природная территория, полностью выведенная из эксплуатации, не предполагающая посещение людей	259
11	Other	Другой	Другая охраняемая территория	1

12	Private Nature Reserve	Частный природный заповедник	Территория с хорошо сохранившейся природой, находящаяся в частном владении, на которой запрещена хозяйственная деятельность не соответствующая интересам хозяина	44
13	Proposed National Parks Act park or park addition	Предлагаемый закон о национальных парках парк или дополнение к парку	Территории, предлагаемые для расширения существующих национальных парков, в соответствии с законом о национальных парках или приложению к закону	4
14	Reference Area	Справочная область	Контрольный (эталонный) участок естественного природного ландшафта, строго охраняемый, предназначенный для сравнения с аналогичными по природе участками, подверженными антропогенному влиянию	57
15	Remote and Natural Area - not scheduled under Nat Parks Act	Удаленная природная зона, несоответствующая положениям Закона о национальных парках	Охраняемая природная территория, удаленная от населенных пунктов, не соответствующая Закону о Национальных парках	2
16	Remote and Natural Area - Schedule 6, National Parks Act	Удаленная природная зона, выделенная в соответствии с Прил. 6, Закона о национальных парках	Охраняемая природная территория, удаленная от населенных пунктов, выделенная в соответствии с Прил. 6, Закона о национальных парках	16
17	State Park	Парк штата	Большой парк в живописной окультуренной местности, принадлежащий штату	26
18	Wilderness Park	Парк дикой природы	Относительно обустроенная сравнительно небольшая природная охраняемая территория с явным преобладанием неизмененных коренных ландшафтов	3
19	Wilderness Zone	Зона дикой природы	Нетронутая большая по площади охраняемая территория с неизмененными коренными ландшафтами	12
		Итого		4 468

Содержание таблицы 5 и ее иллюстрация на рис. 2 показывают скромное разнообразие элементов структуры ООПТ в Тверской области. Законодательно разрешены всего 4 варианта охраняемых территорий. Но даже в этой ситуации используются не все возможности. В Тверской области до сих пор не создано ни одного природного парка, которые как раз и могли бы стать основой для развития экологического туризма.



Р и с. 2. Структура ООПТ регионального уровня в Тверской области



Р и с. 3. Структура ООПТ штата Виктория (цифры на рисунке соответствуют номерам категорий ООПТ в табл. 6)

Напротив, в штате Виктория мы видим большое разнообразие вариантов ООПТ. Их здесь 19 категорий. По количеству явно выделяются объекты двух видов: Conservation Covenant (1437 ед.) – ООПТ очень похожая по статусу на наши видовые заказники, так как их создание обычно направлено на защиту растительного покрова, как

главного элемента среды обитания животных; еще более распространены Natural Features Reserve (2504) – ООПТ напоминающая по статусу региональные памятники природы, поскольку главным аргументом для их охраны является наличие какого-либо необычного, интересного, конкретного природного объекта (скала, водопад, отдельно стоящее дерево и т.п.). Довольно много в штате Виктория объектов, которые называются Nature Conservation Reserve (259 ед.), по существу это настоящий заповедник со строгим режимом охраны, запрещающим какую-либо хозяйственную деятельность, в т.ч. туризм. Наконец, имеется 57 Reference Area – эталонные участки дикой, неизменной природы. Пятую позицию по количеству объектов в штате Виктория занимают Национальные парки штата (National Park) – охраняемая природная территория, специально организованная и оборудованная для приема туристов и рекреантов. Национальные парки очень разнообразны по размерам и природным характеристикам. Самым маленьким в штате Виктория является НП «Органные трубы», всего 1,52 кв. км, на которых в обрыве коренного берега реки Джексон наблюдаются выходы базальтовой вулканической лавы, напоминающие трубы огромного музыкального инструмента. Самую большую площадь – 6330 кв. км, имеет НП «Альпийский», занимающий часть горной системы Австралийские Альпы. Здесь находится самая высокая точка штата гора Богонг, горные леса, альпийские луга и крупнейшие в Австралии горнолыжные центры. В обоих приведенных примерах четко видна рекреационная ориентация охраняемых территорий.

В качестве вывода по последнему разделу нашей статьи выскажем предположение, что узкая, упрощенная структура сети ООПТ Тверской области ограничивает возможности сохранения биоразнообразия и ее туристского использования. Более того, представляется, что система региональных ООПТ Верхневолжья вообще не предполагает рекреационной деятельности. Известны лишь редкие случаи обустройства отдельных родников, являющихся памятниками природы, и вовлечение в экскурсионные маршруты единичных парков и отдельных деревьев (Сосна Иванищенская). Ярким антиподом подобной ситуации является деятельность ООПТ Австралийского штата Виктория. Разнообразие форм ООПТ, крупные финансовые вливания, эффективная природоохранная политика способствуют сохранению природы, даже в условиях 80-процентной антропогенной освоенности. Экологический туризм – природно-познавательные туры в пределах Национальных парков – получило здесь огромную популярность и совершенное развитие. Эти вопросы требуют дальнейшего изучения и апробации в российских реалиях.

Список литературы

1. Васильева А.В. Сравнительный анализ подходов к развитию рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях Республики Карелия и Финляндии / А. В. Васильева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2019. – Т. 15. – № 10 (379). – С. 1969–1980. – DOI 10.24891/ni.15.10.1969.
2. Дорофеев А.А. Из истории эколого-рекреационного изучения Селигерского края / А. А. Дорофеев // Историко-культурное наследие и природное разнообразие: опыт деятельности охраняемых территорий: Материалы юбилейной научно-практ. конференции посвященной 15-летию национального парка «Смоленское Поозерье», Смоленск, 08–10 июня 2007 года. – Смоленск: Смоленская городская типография, 2007. – С. 320–323.
3. Дорофеев А. А. Обоснование создания туристского парка «Старицкие ворота» / А. А. Дорофеев // Вестник ТвГУ. Серия: География и геоэкология. – 2007. – № 3. – С. 182–196.
4. Дорофеев А. А. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибытия / А. А. Дорофеев, Л. П. Богданова, Е. Р. Хохлова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2017. – Т. 11. – № 4. – С. 38–46. – DOI 10.22412/1995-0411-2017-11-4-38-46.
5. Дорофеев А. А. Экотуризм в Австралии: дестинации и туристские прибытия / А. А. Дорофеев // Сервис в России и за рубежом. – 2022. – Т. 16. – № 2(99). – С. 51–64. – DOI 10.24412/1995-042X-2022-2-51-64.
6. Иглс П., МакКул С. и др. Устойчивый туризм на охраняемых природных территориях. Руководство по планированию и управлению. М., 2006.
7. Наумов А. В. Оценка современного состояния и направления развития системы ООПТ регионального значения Тверской области / А. В. Наумов, С. М. Дементьева, С. А. Воробьев // Вестник Тверского государственного ун-та. Сер. Биология и экология. – 2017. – № 1. – С. 237–245.
8. Некрич А.С. Формирования современных ландшафтов юго-восточной Австралии (штат Виктория) под влиянием сельскохозяйственного природопользования//Проблемы региональной экологии. 2020, № 5, С.53–57.
9. Сорокин А. С. Актуальные задачи ведения Красной книги и развития системы особо охраняемых природных территорий Тверской области / А. С. Сорокин // Актуальные проблемы сохранения природного наследия Верхневолжья: мат-лы региональной научно-практ. конференции, Тверь, 23–24 октября 2020 года. – Тверь: ТвГУ, 2020. – С. 194–197.
10. Сорокин А.С., Тюсов А.В., Пушай Е.С., и др. Формирование экологической сети как основа сохранения ландшафтного и биологического разнообразия Тверской области // Географические основы формирования экологических сетей в России и Восточной Европе. Ч. 1. Мат-лы электронной конф. (1–28 февраля 2011 г.). М.: Тов-во науч. изданий КМК, 2011. С. 253–256.
11. Федеральный закон РФ «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 N 33-ФЗ.
12. Хохлова Е. Р., Тюсов А. В., Пушай Е. С. и др. К вопросу об организации мониторинга особо охраняемых природных территорий Тверской области на землях лесного фонда //Проблемы региональной экологии. – 2014. – № 2. – С. 88–94.

13. Чижова В. П. Охраняемые природные территории: Учебное пособие / В. П. Чижова, А. Н. Иванов. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. ISBN 978-5-534-07404-8.
14. Яковлева С. И. Расселение и туризм в пределах заповедных территорий России / С. И. Яковлева, Е. С. Котова. – Тверь: Тверской государственный университет, 2022. – 116 с.
15. C. Michael Hall Ecotourism in Australia, New Zealand and the South Pacific: appropriate tourism or a new form of ecological imperialism? В книге E.A. Cater and G.A. Lowman (eds.) Ecotourism – A Sustainable Option, John Wiley/Royal Geographical Society, London, 1994.

Об авторе:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович – кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры туризма и природопользования факультета Географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: adgeograf@mail.ru), ORCID: 0000-0002-4776-9672, SPIN-код: 1563-2520.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE SYSTEMS OF PROTECTED NATURAL AREAS OF THE TVER REGION AND THE AUSTRALIAN STATE OF VICTORIA

A.A. Dorofeev

Tver State University, Tver

One of the tools of environmental policy in different states is the creation of a network of specially protected natural areas (PAs). In addition to preserving biodiversity, some objects of protected areas perform a recreational function. In many countries, the system of protected areas has two levels: state and resolute. The article compares the system of protected areas of Australia and Russia on the example of two territorial-administrative entities of these states: the state of Victoria and the Tver region. The object of the analysis was the structure of the network of protected areas and the number of objects. The issues of organization and functioning of elements of the network of protected areas intended for tourism and recreation are touched upon. Positive and negative aspects of the formed system of protected natural objects in both states are revealed. Proposals were made to improve the network of protected areas in the Tver region.

Keywords: *Tver region, Victoria, specially protected natural area, national park, natural monument, ecol Tver region, Victoria, specially protected natural area, national park, natural monumentl*

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 911.375.6

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-43-65>

ТУРИЗМ В ПРОСТРАНСТВЕ БАРСЕЛОНЫ

Н.Д. Соколов, С.И. Яковлева

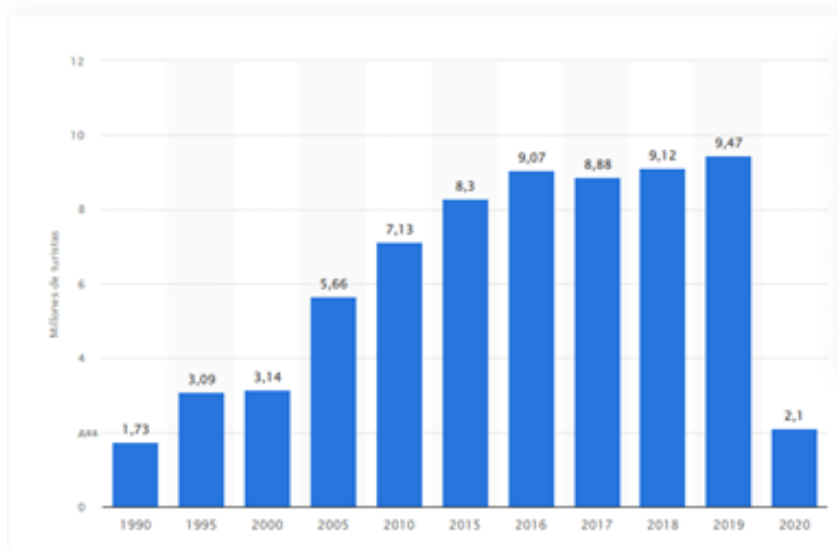
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Цель исследования – оценить роль (и функции) туризма в городском пространстве на примере Барселоны – крупного международного порта, промышленного и туристского центра. Актуальность темы определяется тем, что Барселона является хорошим примером в использовании туристского пространства и его примеры можно использовать в работе с другими городами. Научная новизна – использование концепции пространственных функций для выявления основных географических функций городского туризма.

Ключевые слова: Барселона, туристские районы, туристские баррио, туристское пространство, туристский потенциал, туристская специализация, картографический анализ, теплокарты.

Введение и постановка проблемы

Барселона – международный туристский центр. Этот статус означает не только известность города в мире, но и значительную роль активного «организатора» мирового (международного) туристского пространства. Город ежегодно принимает туристов из разных стран мира.

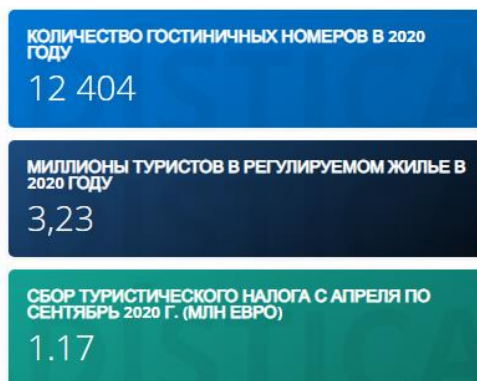


Р и с.1. Динамика количества туристов, остановившихся в отелях Барселоны с 1990 по 2020 гг. (в миллионах). Источник [19]

© Соколов Н.Д., 2022

© Яковлева С.И., 2022

В 2020 году количество туристов, посетивших Барселону и остановившихся в отелях Барселоны, сократилось почти на 80%. С почти **9,5 млн**, зарегистрированных в **2019** году, в 2020 году, отмеченном пандемией COVID-19, их было чуть более **2,1 млн**. Значит, в 2020 г. в отелях – 9,47 млн.чел. + 3,23 млн. чел. в регулируемом жилье¹= более 12 млн. чел.[17,19].



Р и с. 2. Источник [17]

В данном исследовании для нас важно обратить внимание на внутренние пространственные (географические) функции туризма *в городском пространстве Барселоны*. Что может измениться под влиянием активного развития туризма? Во-первых, формируются внутригородские *туристские районы* (кварталы, ареалы, общественные пространства). В этом выражается сущность **районообразующей функции** туризма (одна из форм структурирующей функции): высокая территориальная концентрация туристской инфраструктуры и потоков туристов структурирует городское пространство [14]. По этим двум параметрам нами выявлено 5 основных туристских районов (рис.3, табл.2). Еще в двух районах есть отдельные туристские кварталы (см. рис.7).

Барселона – международный туристский центр, город-порт, а также средиземноморский курорт Европы. Барселона делится на 73 административные единицы (баррио²) и 2 административные единицы (особые территориальные зоны), которые входят в состав района Сантс-Монжуик. Все они объединяются в 10 районов: Старый город, Эшампле, Сантс-Монжуик, Лес-Кортс, Сарриа-Сант-Жерваси, Грасиа, Орта-Гинардо, Ноу Баррис, Сан-Андреу, Сант Марти. Площадь Барселоны составляет 101,9 км² [1].

¹ Регулируемое жилье – это аренда жилья.

² Баррио (с исп.) – район или квартал города.

Map of the 10 districts of Barcelona, numbered 1 to 10, with district names in Catalan:

- 1. Ciutat Vella
- 2. L'Eixample
- 3. Sants-Montjuïc
- 4. Les Corts
- 5. Sarrià - Sant Gervasi
- 6. Gràcia
- 7. Horta - Guinardó
- 8. Nou Barris
- 9. Sant Andreu
- 10. Sant Martí

The map also shows surrounding areas and the Mediterranean Sea (Mer Mediterrànea). A compass rose and a scale bar are included.

Таблица 1

Районы на карте Барселоны [1]	Характеристика района, в том числе роль в туристском пространстве города (концентрация потоков, концентрация туристской инфраструктуры – из табл.2)
№1 Старый город (Ciutat Vella) 	Центром города является Старый город с концентрацией историко-культурных достопримечательностей, зеленых парковых зон, а также пляжных мест города и др. Кварталы Старого города (субрайоны, или баррио): Эль Раваль, Готический квартал, Барселонета, Сан-Пере, Санта-Катерина и Ла-Рибера. Старый город является историческим центром Барселоны, так как город начал развиваться вокруг этого района. Площадь района 4,49 км². Улица Рамбла считается главной, по ней идет деление подрайонов. Улица берет свое начало на площади Каталонии и доходит до портовой зоны. Главными достопримечательностями района являются: рынок Бокерия, парк Сьюдателья, музей Пикассо и другие. На территории расположены пляжи. Барселонета – это самый молодой подрайон Старого города, а самый старый – Готический квартал – историческое ядро района и всего города.

	 №2 Эшампле (Eixample)	В соседстве с центром расположен район Эшампле. Он делится на баррио: Форт Пьенк, Саграда-Фамилия, Дрета де Л'Эшампле (впервые в городе проведена прямолинейная планировка), Сант Антони, Л'Антига Эскерра де Л'Эшампле (ресторанный баррио города), Ла Нова Эскерра де Л'Эшампле. Площадь района 7,46 км². Этот район знаменит творением Гауди – Саграда Фамилия (наследие ЮНЕСКО), дом Бальо и Мила, другие. Все эти творения в основном расположены в Дрета де Л'Эшампле – зона повышенной концентрации туристов. Район имеет самое большое количество средств размещения – 459 (это 42% сети), а значит – и значительную концентрацию туристов.
	 №3 Сантс-Монжуик (Sants-Montjuïc)	Район Сантс-Монжуик расположен в соседстве со Старым городом. Это самый крупный район города (21,35 км²). Он делится на 8 баррио: Эль Поблесек, Ла Марина де Прат Вермель, Ла Марина де Порт, Ла Фонт де ла Гуатла, Остафранкс, Ла Бордета, Санта-Бадаль, Сантс, также сюда относят Монжуик и зона Франка-Порт. Монжуик является местом повышенной концентрации достопримечательностей города, и туристов, а еще и место проведения выставок, в том числе и международных. Тем самым помогает привлекать иностранные инвестиции.
	 №4 Лес Корте (Les Corts)	Финансовый и экономический район города, который делится на 3 баррио: Лес Корте, Педральбес и Ла Матернитат-и-Сан-Рамон. Площадь составляет 6,08 км². Здесь преобладает римская архитектура. А центром притяжения для туристов является стадион футбольного клуба «Барселона» Камп-Ноу. Также присутствует самый популярный ночной клуб в городе – Elephant Club.
	 №5 Сарриа-Сант-Жерваси (Sarrià - Sant Gervasi)	Один из крупных районов (площадь 20,09 км²). Он делится на следующие баррио: Сарриа, Трес Торрес, Эль Путчет и Фарро, Сант Жерваси – Гальвани, Сант Жерваси – ла Бонанова, Валвидрера. К этому району примыкает гора Тибидабо. Один из элитных районов города. Здесь самый высокий доход на душу населения. Самая известная достопримечательность – парк развлечений Тибидабо.
	 №6 Грасия (Gràcia)	Площадь района – 4,19 км². И делится на баррио: Валлкарка, Эль Колл, Ла Салют, Вила де Грасия, Камп д'эн Грассот и Грасия Нова. Является местом для проведения главного фестиваля района и города – фестиваль Грасия (конкурс по украшению улиц). Район небольшой по площади, имеет значительное количество объектов инфраструктуры (свыше 200). Основной достопримечательностью является парк Гуэля.

 №7 Орта-Гинардо (Horta-Guinardó)	Площадь района 11,96 км². Баррио: Орта, Ла-Клота, Монбау, Кан-Баро, Эль-Гинардо, Эль-Баш-Гинардо, Эль-Кармель, Ла-Фон-ден-Фаргес, Сан-Женис-дельс-Агудельс, Ла-Тешонера, Ла-Валь-де-Эброн. Основной достопримечательностью является лабиринт Орта (старейший парк в городе).
 №8 Ноу Баррис (Nou Barris)	Район в северной части города (площадь 8,04 км²), в его составе самое большое число «малых» баррио (13): Вилаписина и ла Торре Льобета, Порта, Эль Туро де ла Пейра, Кан Пегера, Ла Гинейета, Каниэллес, Лес Рокетес, Вердум, Ла Просперитат, Ла Тринитат Нова, Торре Баро, Сьютат Меридиана, Вальбона. В данном районе живут в основном выходцы из других стран.
 №9 Сан-Андреу (Sant Andreu)	Район Сан-Андреу – является относительно новым районом (площадь 6,56 км²). Баррио: Тринитат Велла, Баро де Вивер, Бон Пастор, Сант Андре де Паломар, Ла Сагрера, Эль Конгрес и элс Индианс, Навас. Является спальным районом и зеленой зоной города. Любимый выбор студентов.
 №10 Сант Марти (Sant Martí)	Район Сант Марти – пляжный район города. Площадь района – 10,8 км². Баррио: Эль Камп де л'Арпа дель Клот, Эль Клот, Эль Парк и ла Лакуна дель Побленоу (присутствуют ночные клубы), Ла Вила Олимпика дель Побленоу, Эль Побленоу, Диагональ Мар и эль Фронт Маритим дель Побленоу, Эль Бесос и эль Маресме Провенсальс де Побленоу, Сант Марти де Провенсальс, Ла Вернеда и ла Пау. Особо выделяется баррио Побленоу – бывшая промышленная зона, в 1992 г. ставшая олимпийским районом города. Отличительным зданием является пятизвездочная гостиница «Arts» - первое здание, построенное к Олимпиаде 1992 года в этом районе. У подножия гостиницы находится казино¹. Также к баррио примыкает Олимпийский порт – городской порт для яхт. По обе стороны – пляжи. В районе Форума расположился Международный центр конгрессов. В районе Форума проходят международные конгрессы и бизнес-встречи. Данное направление помогает привлекать международные инвестиции для развития города [1,2,9].

¹ Единственное казино в Барселоне.

Результаты исследования

Чтобы выявить туристский потенциал районов Барселоны, была составлена сводная таблица характеристик и параметров туристской привлекательности разных районов города. Ресурсная оценка районов Барселоны была выполнена по общему количеству объектов туристской инфраструктуры: историко-культурные объекты, зеленые зоны, морские пляжи, спортивные объекты и др. Анализировались основные группы объектов:

- Средств размещения (отели, апартаменты и др.). Их больше в тех районах, куда приезжают туристы (Старый город, Эшампле, Грасиа, Сантс-Монжуик, Сант Марти). В спальнях районах их намного меньше;
- Архитектурные памятники и сооружения. Выделяются районы №1,2 и 3. Они отчетливо выделяются, скорее всего это связано с историчностью районов. Находятся в историческом центре города. Стоит отметить, что объекты размещены равномерно;
- Пляжи в прибрежной зоне города: Сантс-Монжуик, Сант Марти и Старый город (Барселонета);
- Объекты культуры в основном находятся в историческом центре города – Старом городе, Эшампле и Грасиа.
- Спортивные объекты. Объекты строились в основном вдали от центра, на свободных участках. Поэтому выделяются следующие районы: №3,4,7,9,10.

Количество анализируемых инфраструктурных объектов можно суммировать, чтобы сравнить районы города. Обращаем внимание на неравномерность размещения объектов на территории города и их концентрацию в районах активного туризма. По результатам сравнения наиболее инфраструктурно насыщенными (в том числе для туризма) оказались следующие районы (5 из 10 районов города): Старый город, Эшампле, Грасиа, Сантс-Монжуик и Сант Марти. Последний район является пляжным. Именно в этих районах города сконцентрированы достопримечательности, средства размещения и другие объекты туристской инфраструктуры. Все 5 туристских районов города образуют единый целостный крупный район (зону), его общая площадь 37,49 км² – почти половина территории города – 47% (рис.3).

Таблица 2

Насыщенность районов Барселоны объектами туристского назначения и интереса, ед. (мах показатели выделены желтым цветом)

№	Объекты	Районы Барселоны (рис.3), зеленым цветом выделены основные туристские районы города										
		Старый город	Эшампле	Санте-Монжук	Лес Корте	Сарриа	Грасиа	Орта-Гинардо	Ноу Баррис	Сант-Андреу	Сант Марти	Всего объектов, ед.
Номера районов города на карте		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Инфраструктура												
1	Средство размещения	193	459	112	35	80	88	26	12	6	81	1092
2	Базары	4	4	3	1	4	4	4	7	3	5	39
3	Мосты	1					1		2	2		6
	Фуникулёр			2		1						3
Объекты культуры и искусства, архитектуры												
1	Театры, открытые сцены	10	5	7	1		3				1	27
2	Музеи и выставки	18	5	7	3	1	2	6	4		9	55
3	Художественные галереи	34	14	2			4				4	58
4	Культовые объект.	4	1		1	1	1	1		1		10
Бренды города (достопримечательности)												
1	Архитект.памятн. и и монументы, сооружения	64	44	48	13	23	19	14	8	15	15	263
2	Фонтаны	1800 фонтанов по всему городу										
3	Исторические ул.	4	6	3	2	1	3	1	1	1	4	26
Зелёные зоны												
1	Парки	3	2	1		1	1	6	6	3	2	25
2	Сады	1		4		3		3	2			13
3	ООПТ:											
4	Заповедник											
5	Ботанический сад			1								1
6	Зоопарк	2										2
7	Пляжи	5		5							5	15
Спортивные сооружения												
1	Стадионы			2	3			3	2	1	1	12
2	Аквапарки	В основном расположены в муниципалитетах города										
3	Теннисные корты	В основном расположены в муниципалитетах города										
4	Трассы Формула-1			1								1
5	Спортивные р-н			1	1			1		1	1	5
Всего объектов												3453

Таблица 3

Сравнительная характеристика основных туристских районов
Барселоны, 2019 г.

№	Параметры	Основные туристские районы города					Всего
		Старый город	Эшампле	Грасиа	Сантс-Монжуик	Сант Марти	
1	Площадь, км ²	4,49	7,46	4,19	21,35	10,8	48,29
2	% в площади города	4,4	7,32	4,1	20,95	10,59	47,36
3	Общее кол-во инфраструктурных объектов, ед. (без фонтанов)	343	540	126	199	128	1336
4	% в городской туристской инфраструктуре (без фонтанов)	20,7	32,7	7,6	12	7,7	80,7
5	Кол-во средств размещения, ед.	193	459	88	112	81	933
6	% в сети городских средств размещения	17,7	42	8	10,3	7,4	85,4

Сравнение ресурсного потенциала туризма районов показало, что:

1. Древних памятников архитектуры нет, самые старые – средневековые (XVII век) – только в Старом городе: многие сильно пострадали во время бомбежек (1938–1939).

2. Специализация туризма в районах города – экскурсионная с дополнительными направлениями.

3. Городские районы (их 5), активно вовлеченные в туристскую деятельность (туристские районы города), составляют 47% от общей площади города, на их территории сосредоточено около 85% средств размещения и всех анализируемых объектов туристской инфраструктуры города.

4. Повышенной концентрацией отелей отличаются 5 районов, особенно – район Эшампле (42% всех сети), вероятно именно этот район концентрирует и значительную долю ночного туристского потока

(ночѐвки). Дневная концентрация туристов соответствует районам максимальной концентрации достопримечательностей города: Старый город, Эшампле и Сантс-Монжуик. Эту пространственную закономерность можно проверить картографическим методом (подробнее ниже).

Районы территориальной концентрации туристского потока выявлены визуальным анализом тепловых карт популярности достопримечательностей города Барселона как мест повышенного туристского интереса. Для их составления используются данные Sightsmap (или теплокарта «туристичности») [21]. Для этого берутся фотографии с сайта Panoramio, где каждой фотографии приписываются географические координаты места, и рисуется теплокарта на Google Maps по общему количеству фотографий в определённой географической точке. Фрагменты теплокарты охватили весь город (рис.4).

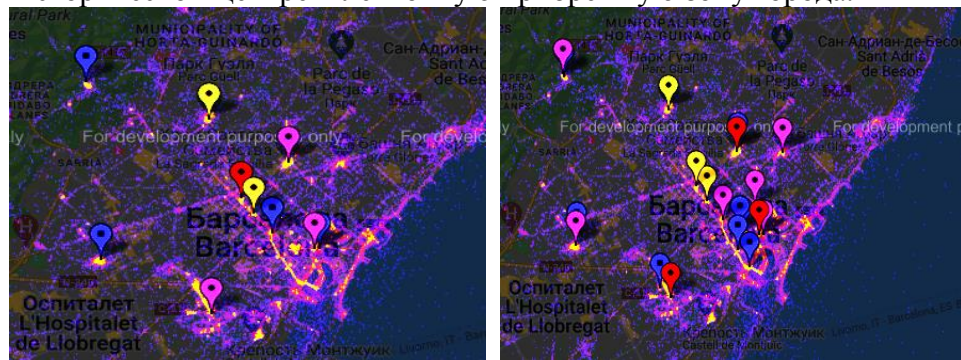
Для анализа теплокарт можно использовать *метод выделения то́пových групп (рейтинг лидеров)*: ТОП–10, ТОП–20, ТОП–100. Это позволит увидеть, где сконцентрированы основные достопримечательности города и сделать выводы о характере размещения объектов фотофиксации, а значит – о территориальной концентрации туристских потоков и поляризации городского туристского пространства [4,11].

Анализ теплокарты популярности достопримечательностей Барселоны показал, что основные точки фотофиксации достопримечательностей города сконцентрированы в районах *Старого города, Эшампле, Грасиа, Сантс-Монжуик и Сант Марти*. Это целые городские ареалы (кварталы). Эти данные также подтверждаются и оценкой насыщенности районов города туристской инфраструктурой. Остальные достопримечательности сосредоточены рядом с центром и на побережье. Основные группы точечных, площадных и линейных объектов на карте (рис.4):

- Улицы и площади: улица ла Рибера, Королевская площадь, Соборная площадь, район Барселонета.
- Культовая и гражданская архитектура: храм Святого Семейства, дом Мила, дом Бальо, Санта-Мария-дель-Мар, башня Агбар, Триумфальная арка, Собор Святого Креста и Святой Евлалии, дворец Сан-Джорди, дом Висенса, базилика Ла Мерсе и другие;
- Объекты социокультурной инфраструктуры (музеи, театры и др.): Национальный музей Каталонии, Павильон Германии, здание Форума, океанариум Барселоны, музей Пикассо, музей науки CosmoCaixa, концертный зал Razzmatazz, диско-клуб Sala Apolo, политехнический университет Каталонии и другие.
- Памятники ландшафтной архитектуры: парк Гуэль, гора Тибидабо, парк Цитадели, гора и парк Монжуик и другие;

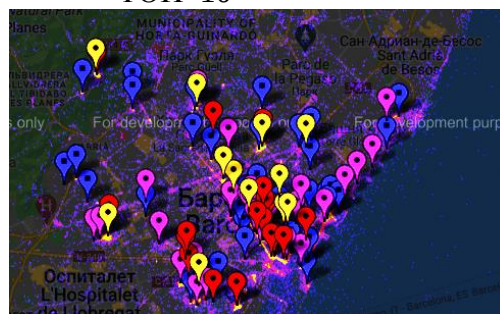
- **Пляжи:** Нова Икария, Нова Мар Белла, Мар Белла, Барселонета.
- **Технические комплексы и сооружения (транспорт, спорт):** Барселонское метро, мост Рамбла-де-Мар, порт Барселона, порт Олимпик, стадион Камп-Ноу, футбольная академия «Ла Масия», железнодорожная станция Барселона – Сантс, канатная дорога Монжуик (фуникулер), арена «Монументаль», стадион Камп де Лес Кортс, Дворец спорта Блауграна, др.;
- **Торговые центры:** Диагональ Мар, L'Illa Diagonal;
- **Гостиницы:** отель Arts [12,21].

По теплокарте для рейтинговой оценки и выявления лидеров можно составить топовые группы: топ-20 (лидеры) и топ-100 (полный охват всех мест). Лидеры ТОП-10 и ТОП-20 сосредоточены в 4-х районах города (Грасиа, Эшампле, Старый город, Сантс-Монжуик). Рисунок размещения объектов ТОП-100 повторяет веерный рисунок улиц с ядром в историческом центре и ленточную прибрежную зону города.

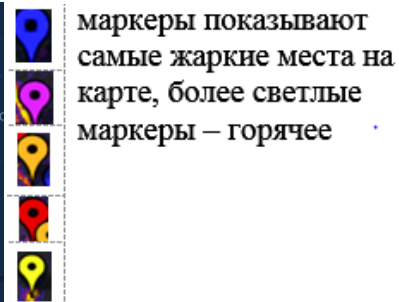


ТОП–10

ТОП–20



ТОП–100



Р и с. 4. Фрагменты тепловой карты популярности достопримечательностей Барселоны: ТОП–10, ТОП–20, ТОП–100. Источник [21]

Высокая территориальная концентрация достопримечательностей создаёт значительную поляризацию туристского потока («овертуризм») в Барселоне. Одной из причин популярности Барселоны как туристского центра стала модернизация дорожной сети и общественного транспорта к Олимпиаде 1992 года.

Поляризованный туристский поток поддержан такой же территориально сконцентрированной схемой общественного транспорта (метро, трамвай, фуникулер) (рис.5).



Р и с. 5. Схема общественного транспорта Барселоны*. Источник [16] *На схеме (рис.5) цвета линий обозначают направления, которые не имеют названий, различаются по номерам и обслуживаются разными операторами

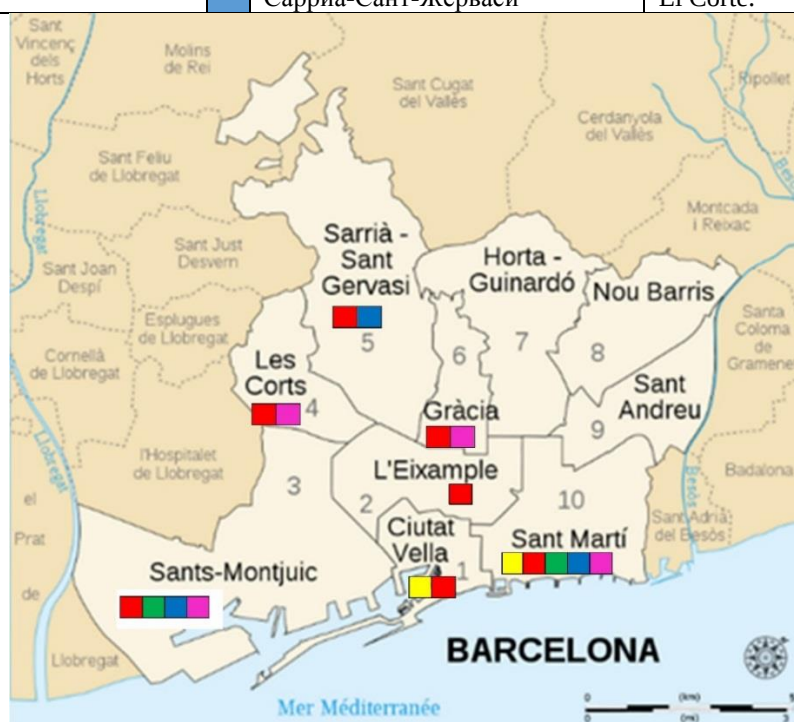
Схема общественного транспорта имеет одноярусную циклическую конфигурацию (рис.5). Это означает, что сети общественного транспорта и автодорог Барселоны имеют только один топологический ярус и ограниченное количество линий (по С.А. Тархову): метро – 12, трамвайных – 6, а фуникулеров – 3. Данная схема значительно снижает транспортную перегрузку в центре и периферийных частях города [13].

Основные районы туризма по значительной территориальной концентрации туристского потока (Старый город, Эшампле, Грасиа, Сантс-Монжуик, Сант Марти) совпадают с районами концентрации туристских достопримечательностей и районами повышенной концентрации объектов туристской инфраструктуры. Транспортная схема поддерживает такое неравномерное пространственное городское развитие.

Таблица 4

Туристская специализация районов Барселоны (рис.6)

№	Ведущая отрасль/вид туризма в районе города	Рис.6	Названия районов Барселоны	Дата (год/годы) начала активного развития туризма в городе
1	Экскурсионный (историко-культурный)	Red	Старый город, Эшампле, Грасиа, Сантс-Монжуик, Сант Марти, Лес Кортс, Сарриа-Сант-Жерваси	1992 год – Олимпийские игры
2	Пляжный	Yellow	Сант Марти, Старый город	
3	Событийный (фестивальный, спортивный и др.)	Pink	Грасиа, Лес Кортс, Сантс-Монжуик, Сант Марти	
4	Деловой (конгрессно-выставочный)	Green	Сантс-Монжуик, Сант Марти	1888 год – Всемирная выставка; 1952 год – Евхаристический конгресс.
5	Спортивный	Blue	Сантс-Монжуик, Сант Марти, Сарриа-Сант-Жерваси	1979 год – марафон El Corte.

Р и с. 6. Туристская специализация районов Барселоны
(составлено автором по табл.4)

Самыми разнообразными по видам туризма являются районы **Сантс-Монжуик** и **Сант Марти** (рис.6). К причинам такого разнообразия можно отнести географическое положение (прибрежная зона) и наличие площадок, подготовленных к различным событийным мероприятиям (Олимпиада, выставки и др.). Остальные районы являются больше экскурсионными с одной отличительной специализацией, например, у Старого города – пляжный туризм (прибрежная зона) Сарриа-Сант-Жерваси, – спортивный туризм (гора Тибидабо, футбольный клуб «Барселона»), а Лес Кортс и Грасиа – событийный туризм (фестивали). А вот **Эшампле** больше специализируется на экскурсионном направлении.

Сравнительная характеристика туристских районов Барселоны:

1. **Старый город** является **историческим ядром** города – главное преимущество города. Отличительный элемент – художественные галереи (34). Ярким примером считается художественный музей Пикассо. У **Старого города** все кварталы туристские: Эль Раваль (рынок «Бокерия», Морской музей и др.), Готический квартал (музей истории Барселоны, музей Пикассо, Собор Святого Креста и Святой Евлалии и др.); Барселонета (пляжи); Сан-Пере, Санта-Катерина и Ла-Рибера (Дворец каталонской музыки, рынок Санта-Катерина, рынок Борн, парк Цитадели и др.).

2. Район **Эшампле** выигрывает по общему количеству туристских объектов (540), но большую часть составляют средства размещения (459). Это «**спальный**» район для туристов. В **Эшампле** выделяются следующие туристские баррио (4 из 6): Форт Пьенк (Национальный театр Каталонии и др.), Саграда Фамилия (храм Святого Семейства и др.), Дрета де Л'Эшампле (Дом Мила, Дом Бальо и др.), Л'Антига Эскерра де Л'Эшампле (ресторанный баррио города).

3. Район **Сантс-Монжуик** **самый крупный** по площади с минимальной плотностью инфраструктуры. Здания и сооружения, построенные к выставке 1929 года, в настоящее время используются, как музеи (павильон Германии, Национальный музей искусства и др.). Олимпийский стадион, также построенный к этой выставке, использовался как спортивный объект во время Олимпиады 1992 года, а сегодня это место проведения спортивных и других мероприятий. Fira de Barcelona Монжуик тоже была построена к выставке, точнее первый корпус. Сегодня - это важнейший конгрессно-выставочный центр города. Дворец спорта Сант Джорди, построенный к Олимпиаде 1992, в настоящее время является многофункциональным. В районе выделяются несколько туристских кварталов (3 из 10) – **Монжуик** (Олимпийский

стадион, дворец спорта Сант Джорди, павильон Германии, сады, Fira de Barcelona и другие), **Эль Поблесек** (театры, Национальный музей искусства Каталонии и др.), **Ла Марина де Порт** (пляжи), остальные менее насыщены туристами.

4. Район **Грасиа** – самый **маленький** по площади и **многонациональный** район. Вероятно, особый интерес туристов вызывает разнообразие национальных сувенирных лавочек, особенно во время главного фестиваля в городе – Грасиа, а также один из главных парков города – парк Гуэля. В районе Грасиа выделяются следующие туристские баррио (3 из 5): Валлкарка (парк Гуэля), Ла Салют (дом-музей Гауди и парк Гуэля), Вила де Грасиа (дом Висенса и другие).

5. Сант Марти – **район пляжей** и центр проведения конгрессов. Для этого есть крупная общественная зона – Форум-Парк с главным зданием Forum. Это здание используется, как музей и образовательная среда (библиотека), а прилегающие павильоны, как место для проведения различных мероприятий. Некоторые объекты, построенные к Олимпиаде 1992 года, используются по назначению: порт Олимпик – в настоящее время городской порт, Torre de Gas Natural – в этом здании находятся офисные помещения и единственное казино в Барселоне и др. Но большинство первые этажи (офисы) жилых домов все равно пустуют. В районе Сан-Марти можно выделить туристские баррио (5 из 10): Эль Побленоу (Музей дизайна Барселоны, небоскреб Торре Агбар, пляж Богатель и др.), Ла Вила Олимпика дель Побленоу (Олимпийский порт, отель «Arts», пляжи и др.), Эль Бесос и эль Маресме (Форум-Парк, музей Blau и др.), Диагональ-Мар-и-Фронт-Маритим-дель-Побленоу (пляжи и др.), Провенсальс де Побленоу (много сувенирных лавочек, баров и др.), остальные менее популярные [2].

Анализ табл.5 показал, что:

1. Больше всего туристских кварталов в *Старом городе*. Меньше всего кварталов в районе Сан-Андреу. Данный район не имеет ярко выраженных туристских кварталов, что подтверждает его «спальный» статус.

2. Высокий процент по количеству туристских кварталов имеют районы Эшампле, Грасиа, Сант Марти, Лес-Кортс, Сарриа-Сант-Жерваси. Стоит отметить, что районы *Лес-Кортс* и *Сарриа-Сант-Жерваси* не входят в 5-ку основных туристских районов, так как имеют малое количество туристской инфраструктуры (табл.2).

Район *Сантс-Монжуик* имеет только 2 туристских квартала, но по наличию и концентрации туристской инфраструктуры – это один из основных «туристских районов» Барселоны (рис.7).

3. **Ноу Баррис** (2) и **Орта-Гинардо** (1) являются «спальными» районами города, при этом каждый район имеет несколько туристских кварталов.
4. По количеству и доле туристских кварталов более **35%** города является туристской территорией. Но если назвать все районы, в которых есть туристские кварталы, это уже 7 (из 10) районов города и это означает **доминирование туристских районов (74%)** в площади Барселоны – рис.7.

Таблица 5

Туристские кварталы в районах Барселоны

№	Районы (жирным шрифтом выделены туристские районы)	Туристы (ранги по теплокарте, 1=мах)	Туристские кварталы в районах Барселоны				Площадь городских районов, кв. км
			Ед.	Всего кварталов в районе	% от кол-ва кварталов в районе	% от кол-ва кварталов в городе	
1	Старый город	1	4	4	100	5,3	4,49
2	Эшампле	3	4	6	66,6	5,3	7,46
3	Сантс- Монжуик	2	3	10	30	4	21,35
4	Лес Кортс	6	2	3	66,6	1,3	6,08
5	Сарриа- Сант- Жерваси	7	4	6	66,6	5,3	20,09
6	Грасиа	5	3	5	60	4	4,19
7	Орта- Гинардо	8	1	11	9	0,75	11,96
8	Ноу Баррис	10	2	13	15,4	2,6	8,04
9	Сан-Андреу	9	-	7	0	0	6,56
10	Сант Марти	4	5	10	50	6,6	10,8
	ВСЕГО		28	75		35,15	101,02

Р и с. 7. Туристская зона города с добавлением Лес-Кортс и Сария-Сан-Хервасио (выделена автором). Основа – карта районов Барселоны. Источник [1]



Туристская зона



Туристские объекты интегрированы в городскую среду, некоторые из которых находятся в жилых кварталах. Порт и промышленная зона находятся в прибрежной части города (район Сантс-Монжуик) и образуют единую систему – Зона Франка-Порт (7,86 км²). Зона Франка является свободной экономической зоной, здесь сосредоточены основные промышленные предприятия (например, автомобильная промышленность – SEAT и NISSAN). А порт делится на несколько зон: старый порт (Порт Велл) – привлекательная зона для туристов, остальные – промышленный порт (вместе с Зоной Франка) и логистический порт. В Поблену (Сант Марти) – в зоне 22@ развиваются высокие технологии (IT-технологии, дизайн и др.).

Туризм, в том числе событийные мероприятия, сыграли особую роль в трансформации города. *Новые градостроительные элементы* в пространстве Барселоны, появившиеся в городе в периоды подготовки к международным событийным мероприятиям (это форма структурирующей функции туризма):

- В квартале Борн (район Старый город) к Всемирной выставке **1888** года крепость Цитадели была реорганизована в площадку для проведения выставки, получившая название парк Цитадели (первая зеленая зона в Барселоне). Также к этой выставке был проложен проспект Колумба (между парком и улицей Рамбла) и проведено уличное электричество. Большинство павильонов во время выставки 1888 были временными, сейчас там зоопарк (с 1892 года) и зоологический музей.

- Благодаря Всемирной выставке **1929** года квартал Сан Антони (район Эшампле) приобрел современный внешний вид. Были ликвидированы бараки между проспектами Парал и Гран, также произошла реновация Avinguda de Mistral (в настоящее время – городская улица): из набережной – в зелёный бульвар с электрическим освещением. В 1994–1996 гг. произошла трансформация улицы этой улицы (бульвара) в пешеходную зону: подземная автостоянка, благоустроенная территория с лавочками и скульптурами (скульптура «Мистраль», 1996) [15].

- Благодаря Всемирной выставке **1929** года и Евхаристическому Конгрессу (**1952**) район Сантс-Монжуик стал выполнять *туристско-рекреационные функции*. В районе горы Монжуик были построены различные объекты, ставшие достопримечательностями города и пригорода (например, Олимпийский стадион, открывшийся в 1929 году). А бывшие промышленные объекты стали объектами общественного назначения. Пример: текстильная фабрика Vapor Vell → библиотека и школа (с 2001 года), реорганизация площади текстильной фабрики Кан Бальо под жилые дома и зеленые зоны [6,10].

- Квартал Саграда-Фамилия (район Эшампле) до второй половины XX века был промышленным районом города. Здесь работал старый автомобильный завод General Motors. В настоящее время на месте завода расположен рынок Саграда (один из важных торговых районов, расположенный вокруг храма Святого Семейства). Старый пивной завод Damm стал местом проведения концертов.

- В кварталах Эскерра де Л'Эшампле (район Эшампле) также происходила реконструкция, а точнее *реновация улицы* Enrique Granados (XX век), на этой улице появилась сеть ресторанов [6].

- для района Барселонета (Старый город) важным стали **1985–1986** гг. Району был присвоен территориальный статус – ARI – *Интегрированная реабилитационная зона*. Главной задачей являлось реконструкция инфраструктуры данного района для создания общественных пространств, привлекательных для местного населения и туристов. К Олимпиаде 1992 была проведена *реконструкция* портовой зоны, пляжей и др.[5].

- В ходе подготовки к Олимпиаде **1992** года произошла *реновация* района Сант Марти, а точнее прибрежного квартала Побленоу (в старых зданиях фабрик обустроены отели). Здесь была построена *Олимпийская деревня*. Из промышленного района – трансформация в туристский.

- Кварталы Бесос и Маресме в ходе подготовки к Форуму **2004** года *изменили свою специализацию*, из промышленных эти районы превращены в «зону» проведения концертов и конгрессов. Были построены жилые дома, конференц-центр, центральная площадь, зрительные залы, новый порт и здание Forum. Сегодня центральная

площадь – общественная зона Parc del Forum. Общая площадь территории Forum – 30 гектаров [6,10].

- Сегодня трансформация старых мануфактурных, промышленных зон под новые цели, в том числе и туристские, получило название – **План 22@** [20], а действует план в кварталах Эль Парк и ла Лакуна дель Поблену (Сант Марти). План 22@ был утвержден в **2000** году и предусматривает преобразование 200 гектаров промышленных земель квартала Поблену (район Сант Марти) в научно-технический и культурный центр города и страны в целом (рис.8). Отличительный элемент плана: изменение назначения земли, т.е. промышленные предприятия переделаны в научные и бизнес-центры и др. Также изменена транспортная сеть Поблену – сокращение магистральных транзитных улиц; образование зеленых общественных зон для местных жителей. На территории данной зоны расположен университетский центр дизайна (школа BAU). Данная модель оказалась более устойчивой во время пандемии, чем модель, основанная на туризме [8].



Р и с.8. План 22@. Источник [20]

Основные элементы трансформации пространства Барселоны:

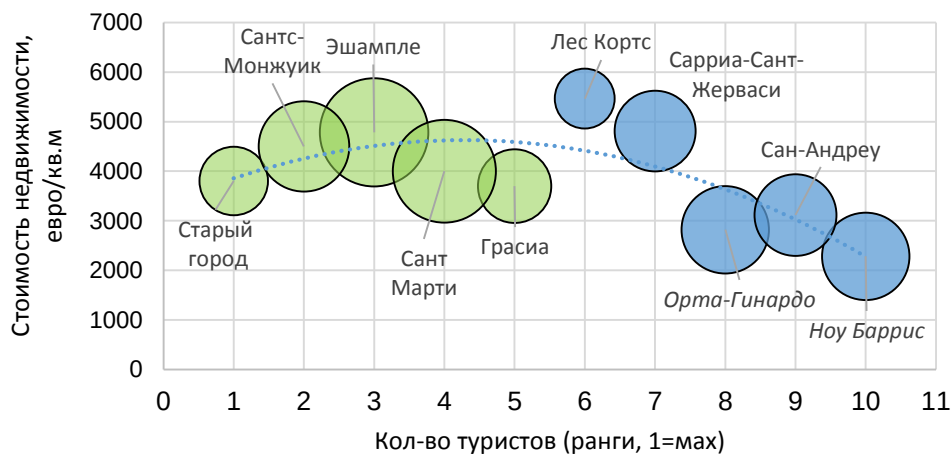
1. Функциональные изменения землепользования: реконструкция старых промышленных зданий и зон под общественные, в том числе и туристские; не было тотального сноса старых зданий, кроме хижин и бараков; отличительными чертами являются преемственность места и традиции;
2. Интеграция пляжей и набережных в общественное пространство;

3. Строительство спортивных и культурных объектов;
4. Сооружение железнодорожных и автомобильных узлов (прим.: строительство основных окружных дорог при подготовке к Олимпиаде 1992 года).

Таблица 6

Туристские и социально-экономические параметры
районов Барселоны

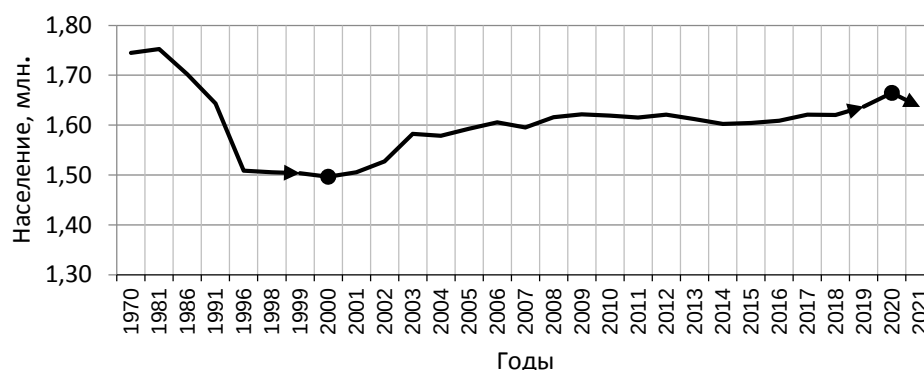
№	Районы (жирным шрифтом выделены туристские районы)	Численность населения (1 января 2021 г.) [18]	Туристы (ранги по теплокарте, 1=max)	Стоимость недвижимости, €/м ² [3]
1	Старый город	105 829	1	3700–3800
2	Эшампле	264 353	3	≥ 4784
3	Сантс-Монжуик	184 367	2	2000–4500
4	Лес Кортс	80 577	6	5464,4
5	Сарриа-Сант-Жерваси	147 434	7	4810,7
6	Грасиа	121 438	5	≥ 3700
7	Орта-Гинардо	172 199	8	2819,1
8	Ноу Баррис	171 883	9	2284,5
9	Сан-Андреу	150 407	10	3116,6
10	Сант Марти	238 245	4	4000



Р и с. 9. Соотношение районов Барселоны по людности (z), стоимости недвижимости (y) и величины туристского потока (x). Зеленые – туристские районы, синие – прочие.

Анализ табл.6 и рис.9 показал, что:

1. С 1970 года численность населения к 2021 году сократилась на 6,6% (рис.10). Людность Барселоны составляет 1,64 млн. чел. (2021). Резкое сокращение людности пришлось на 1970–1991 гг. Барселона к 1990 г. превратилась в депрессивный город: старый порт и старые заводы, «серый» город. Подготовка к Олимпиаде **1992** г. сопровождалась минимальным уменьшением людности (вероятно, за счет трудовых мигрантов, так было и при подготовке к Международным выставкам). Многолетнее уменьшение людности Барселоны закончилось только в 2000 г. и в дальнейшем – колебательная динамика.



Р и с.10. Динамика людности Барселоны в период 1970–2021 гг.
Составлено автором по исходным данным [18]

2. Сейчас наиболее крупные (населённые) районы Барселоны – только среди туристских: Эшампле (264 тыс.чел.), Сант Марти (238 тыс.чел.) и Сантс-Монжуик (184 тыс.чел.). При этом туристские районы имеют разную людность – от 105829 до 264353 (по российскому классификатору – это большие и крупные «города» внутри Барселоны).

3. Крупные (населенные) районы принимают значительную часть туристского потока. Исключение составляет **Старый город** – по численности один из малых районов, но по величине туристского потока – **основной**.

4. Стоимость недвижимости в туристских районах практически не отличается. Она выше в других районах города: Лес Кортс (финансово-экономический район города) и Сарриа-Сант-Жерваси (самый высокий доход на душу населения). Самая низкая стоимость – Ноу Баррис. Район является спальным, в котором живут в основном иммигранты (Латинская Америка, Пакистан и другие), далек от побережья и не имеет ярких достопримечательностей.

Туризм носит повсеместный характер, а промышленность локализована в портовой зоне. Жилые кварталы близко соседствуют с местами значительного сосредоточения туристов. Туризм вызывает миграцию местных жителей из города: до 11% жителей за последние годы уехали из города именно из-за проблем, вызванных «овертуризмом» [7]. К причинам миграции можно отнести дороговизну жилья и продуктов, а также постоянный шум и замусоренность в общественных зонах города.

Выводы

В заключение подчеркнём главное: город брал на себя обязанности организации ряда международных событийных мероприятий, чтобы в очередной раз переделать свой город, сделать его более современным, удобным. В этом смысл *управленческой функции* туризма. Подготовка к приёму туристов (строительство новых объектов, реконструкция и реновация старых, создание общественных пространств, организация транспорта и др.) в значительной степени *структурировало городское пространство*. Появились новые объекты и новые функциональные районы, в том числе туристские.

Сейчас туристские районы (7 из 10) занимают 3/4 городской территории и представляют собой единый городской туристский кластер – целостную территорию. Её каркасом является приморская зона и «диагональ» (проспект Диагональ – одна из главных улиц) с историческим ядром (Старый город). В этом «полукруге» такая же по конфигурации транспортная сеть (метро + трамваи + автобусы). Таково *морфологическое* влияние (функция) туризма на транспортную сеть. Можно говорить о системном влиянии туризма на пространственное развитие Барселоны. Резкое ограничение международных туристских потоков в период пандемии дал возможность временно избавиться от проблем овертуризма и предоставить городское пространство для местных жителей.

Анализ опыта Барселоны представляет собой большой интерес для России. Ведь подготовка Сочи к зимней Олимпиаде 2014 г. охватила только один пригородный район Большого Сочи (Адлеровский район), а не весь город. Это создала контрастную градостроительную ситуацию – новейший туристский район (Олимпийский) и старый с многочисленными заброшенными зданиями ликвидированных санаториев.

Список литературы

1. Административное деление города Барселоны. URL: <https://ru.wikipedia.org>.

2. Барселона. URL: https://www.tripadvisor.ru/Tourism-g187497-Barcelona_Catalonia-Vacations.html.
3. Блог. Районы Барселоны. URL: <https://www.novostroiki-barcelona.ru/category/rajony-barselony/>.
4. Грибок М. В. Геолокализованные фотографии в интернете как источник данных для географических исследований // Известия РАН. Серия географическая. – 2020. – Т. 84. – № 3. – С. 461–469.
5. Квартиры в районе Ла Барселонета (La Barceloneta) в Барселоне. URL: <https://vikmar-realty.ru/spain-realty/apartments-in-barrio-de-la-barceloneta/>.
6. История культуры. Источник: <https://www.hisour.com/ru/>.
7. Население Барселоны за последние годы сократилось на 11% из-за массового туризма. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/61162/>.
8. Проект 22@ – район инноваций. URL: <https://urban.ranepa.ru/keysy/vse/proekt-22-barcelona-rayon-innovatsiy/>.
9. Районы Барселоны. URL: <https://espanarusa.com/ru/pedia/article/286594>.
10. Соколов Н.Д. Событийные мероприятия как организаторы городского пространства Барселоны // География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов: материалы IX Всеросс. научно-практ. конф. – Тверь: Тверской государственный университет, 2021. – С. 238–242.
11. Соколова А. А. Зона Волго-Балтийского водного пути на геоизображении Google Earth: виртуальное пространство и визуализированная реальность // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – СПб., 2011. – № 141. – С. 148–160.
12. Тархов С.А. Барселона // Новая Российская Энциклопедия, т. 1. – М.: Энциклопедия, 2005. – С. 904–905.
13. Тархов С.А. Эволюционная морфология транспортных сетей. – Смоленск – Москва: Изд-во «Универсум», 2005. – 384 с. URL: https://vk.com/doc-89821077_437246463?hash=378741f627ab29b684&dl=fce9f2079c2c8ab5fe.
14. Яковлева С.И. Географические функции как системное понятие территориальной организации// Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика 2021: сб. научных статей / под ред. Изд-во Смоленского государственного университета, 2021. – 540 – С. С.207–211. URL: http://www.ecoross.ru/files/books2021/Saushkin_2021.
15. Avenida de Mistral. URL: https://es.wikipedia.org/wiki/Avenida_de_Mistral.
16. Barcelona Transport Map. URL: <https://ontheworldmap.com/spain/city/barcelona/barcelona-transport-map.html>.

17. El turismo en Barcelona – Datos estadísticos. URL: <https://es.statista.com/temas/4059/el-turismo-en-barcelona/#dossierKeyfigures>.
18. Estadística i Difusió de Dades. URL: https://ajuntament.barcelona.cat/estadistica/castella/Estadistiques_per_temes/Poblacio_i_demografia/Poblacio/Xifres_oficials_poblacio/a2021/sexe/dte.htm.
19. Evolución del número de turistas que se alojaron en hoteles de Barcelona de 1990 a 2020. URL: <https://es.statista.com/estadisticas/480611/numero-de-turistas-alojados-en-hoteles-barcelona-espana/>.
20. МрGM 22@. URL: <https://ajuntament.barcelona.cat/ecologiaurbana/mpgm22@/en/>.
21. Sightsmap. URL: <http://www.sightsmap.com/#> (дата: 09.03.2022).

Об авторах:

СОКОЛОВ Никита Дмитриевич – студент 2 курса магистратуры по направлению «География», кафедра социально-экономической географии и территориального планирования ТвГУ, ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: nikita.sok1998@mail.ru), ORCID 0000-0002-7904-1299, eLIBRARY ID: 47572854. Научный руководитель: д.э.н., профессор С.И. Яковлева.

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: Sv_Yakowleva@mail.ru), ORCID: 0000-0002-7760-4553, SPIN-код: 9043-8828.

TOURISM IN THE BARCELONA SPACE

N.D. Sokolov, S.I. Yakovleva

Tver State University, Tver

The purpose of the study is to evaluate the role (and functions) of tourism in urban space using the example of Barcelona, a major international port, industrial and tourist center. *The relevance* of the topic is determined by the fact that Barcelona is a good example in the use of tourist space and its examples can be used in work with other cities. *Scientific novelty* - the use of the concept of spatial functions to identify the main geographical functions of urban tourism.

Keywords: *Barcelona, tourist areas, tourist barrios, tourist space, tourist potential, tourist specialization, cartographic analysis, heat maps.*

УДК 911.9

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-66-78>

ГЛЭМПИНГ КАК НОВАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИЗМА

В.Е. Домбровская, А.М. Шакирова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г.Тверь

Работа посвящена актуальной концепции отдыха – глэмпингу, его месту и роли в развитии туризма Тверского региона. Приведен анализ количественных показателей и географии распространения глэмпингов на территории области. Рассмотрены такие характеристики как сезонность, оснащенность и перечень дополнительных услуг объектов глэмпинг-индустрии. Также в статье предпринимается попытка рассмотрения идеи проекта глэмпинга на базе историко-культурного комплекса «Замытье» (Рамешковский район), что может способствовать формированию на данной территории одного из ярких центров туристского интереса.

Ключевые слова: глэмпинг, туризм, проект.

Государственная программа «Развитие туризма», вступившая в силу с 01.01.2022 года, в качестве национального приоритета рассматривает предоставление качественных услуг в сфере туризма, рост сегментации туристских продуктов и популяризацию самостоятельно организованного туризма. Значительное развитие получают туристские продукты, основанные на сочетании нескольких видов туризма, а именно: детский, культурно-познавательный, горнолыжный, круизный, экологический, деловой и сельский [4]. Всё это ставит перед регионами серьезные задачи поиска новых управленческих решений и разработки нестандартных подходов к формированию туристских предложений. Получение комплексного туристского продукта, особенно на территориях, удаленных от крупных городов, может столкнуться с проблемой отсутствия развитой туристской инфраструктуры, что создает опасность снижения потребительского спроса. Помочь в сложившейся ситуации могут новые высококонкурентные формы коллективных средств размещения, и как один из вариантов – глэмпинг.

Глэмпинг – это тип кемпинга, использующий палатки и другие виды жилья, которые более удобны, чем те, которые обычно используются для классического кемпинга [9].

Несмотря на давность идеи комфортного отдыха в палатке, глэмпинг получил мировое признание и начал свое активное развитие лишь в 2000-х годах.

© Домбровская В.Е., 2022

© Шакирова А.М., 2022

Глэмпинг-туризм завоевал поддержку от потребительского сегмента, получившего в среде маркетологов название «миллениалы», то есть тех, кто родился между 1980 – 2000 гг. Молодежь приняла новый тренд как способ отличить себя от поколения своих родителей, получить новый опыт и произвести впечатления в своих блогах в социальных сетях.

В России такая концепция отдыха стала особенно востребована в период пандемии COVID-19 так как большинство направлений выездного туризма в это время были недоступны, и россияне начали открывать для себя новые форматы отдыха, в том числе и глэмпинг, тем самым способствуя развитию внутреннего туризма.

Разнообразие этих сооружений по видам построек, использованных материалов, концепции, позволяет отвечать любым запросам отдыхающих, а такие главные характеристики как комфорт, отдых на природе, экологичность в комплексе способствуют восстановлению самочувствия и работоспособности человека, тем самым привлекая все больше туристов [8].

Глэмпинг стал своеобразным трендом в бизнесе, в котором нашли компромисс как предприниматели, так и государство. Заинтересованность государства этим бизнес-направлением обусловлена следующими факторами:

- повышением туристской привлекательности уникальных природных мест, не освоенных для массового туризма;
- насыщением регионов качественной туристической инфраструктурой, что повышает их конкурентоспособность и помогает им выйти на новый экономический уровень;
- привлечением в регионы не только российских, но и иностранных туристов, заинтересованных природой России;
- расширением возможности занятости населения;
- привлечением молодежи в регионы не только для отдыха, но и возможной самореализации в глэмпинг-бизнесе;
- увеличением оборачиваемости денежных потоков, так как доход от аренды земельных участков является местным налоговым сбором [1].

Инвесторов и предпринимателей такой формат средств размещения привлекает по следующему ряду причин:

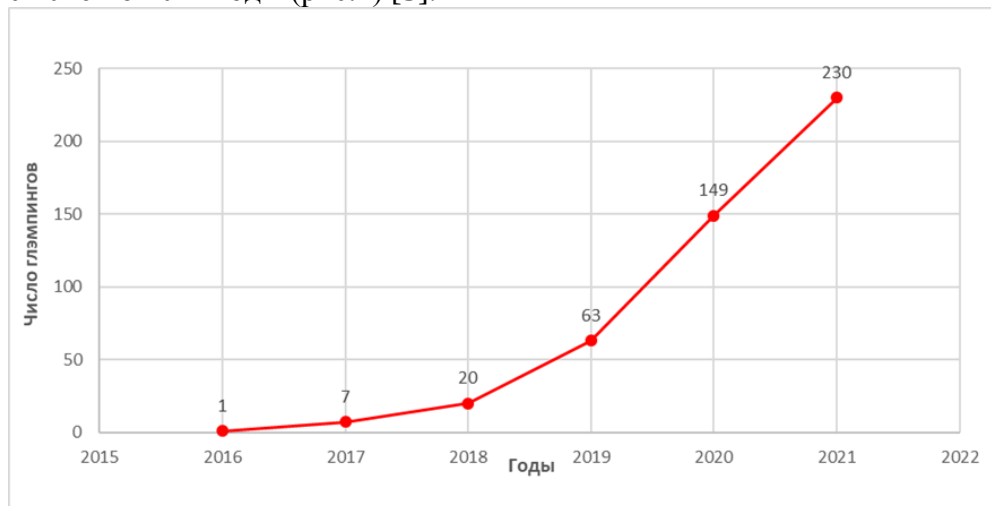
- короткие строительства модулей для глэмпинг-отелей;
- быстрая окупаемость, по сравнению с другими средствами размещения;
- возможность строительства глэмпингов в любом регионе;
- небольшие вложения для развития в гостиничном бизнесе;
- невысокая конкуренция или её отсутствие в большинстве регионов Российской Федерации;

относительная гибкость бизнеса, его устойчивость к неблагоприятным экономическим ситуациям благодаря возможности смены концепции проекта;

- перспективы расширения бизнеса за счет привлечения иностранных туристов;

- упрощенная процедура оформления земли в особо охраняемых территориях и участках.

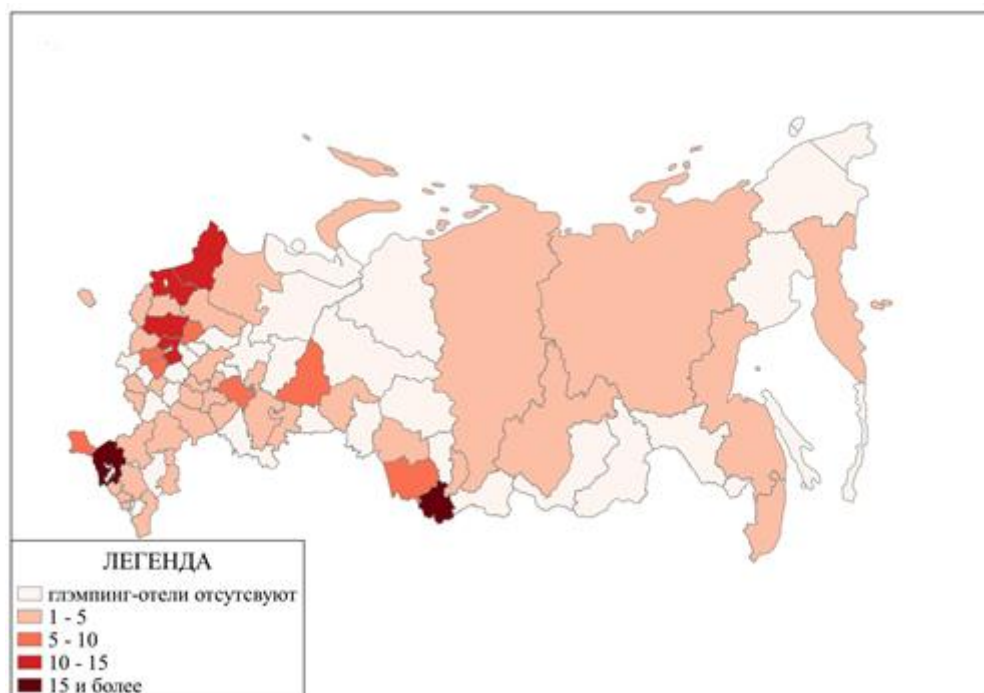
Статистические данные ассоциации глэмпингов в России иллюстрируют существенный рост числа глэмпингов в России в период с 2016 по 2021 годы (рис.1) [5].



Р и с. 1. Динамика числа глэмпингов в России (2016–2021 гг.)
(составлено автором по [5])

Как можно видеть из графика, весь обозначенный период характеризуется непрерывным ростом числа объектов. Если в 2016 году функционировал лишь 1 глэмпинг, то в ноябре 2021 года их количество составило уже 230.

Распространение глэмпингов по субъектам РФ на 2020 год представлено на рис.2.



Р и с. 2. Количество глэмпингов по субъектам РФ на 2020 год
(составлено автором по источникам [2, 3])

Анализ карты показал, что данный вид средств размещения представлен в 47 регионах РФ. В большинстве регионов сеть глэмпингов включает не более 5 объектов. На карте четко видны регионы с наиболее развитой сетью глэмпингов, их можно назвать своеобразными центрами данного типа размещения, к ним относятся: Краснодарский край и Республика Алтай, здесь более 15 глэмпинг-отелей. А в Московской, Тверской, Ленинградской областях и Республике Карелия от 10 до 15 объектов.

На основе информации туристского портала Тверской области и других профильных платформ был составлен перечень действующими глэмпингов региона с их описанием, включающим название, местоположение, сезонность, тип и количество модулей, а также предоставляемые дополнительные услуги (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Характеристика глэмпингов Тверской области. 2022
(составлено автором [2, 3])

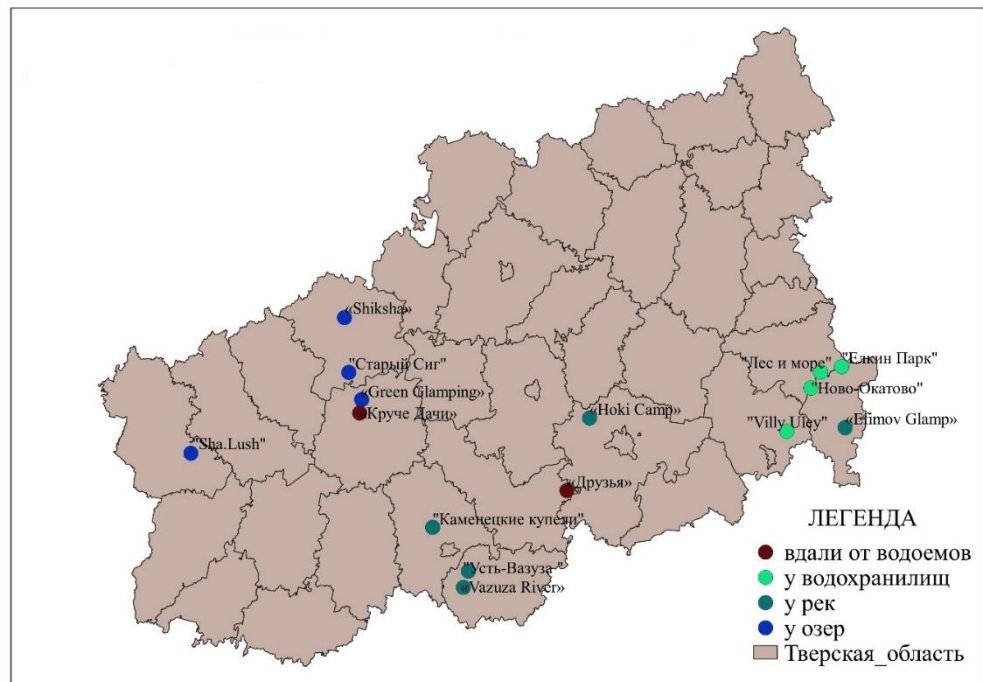
Название глэмпинга	Местоположение	Сезонность	Тип, количество модулей	Дополнительные услуги
Кантри-Курорт «Каменецкие Кутели» Sha.Lush (Шалаш)	Тверская область, Ржевский район, деревня Каменница	Лето	Сафари-тент: 5 шт.	Аренда спортивного инвентаря, аренда снастей для рыбалки, трансфер, питание, фотосессия
	Тверская область, Торопецкий район, берег озера Кудилское	Круглый год	Сафари тенты: 6 шт. Вагончик: 3 шт. Эко-домик: 5 шт. Купол: 5 шт.	Питание, сауна/баня, аренда байдарок, лодок, аренда принадлежности для рыбной ловли, аренда лыж, аренда квадроциклов, экскурсионная программа, массаж
«Efimov Glam» (на территории Лесного курорта «Efimov Bor») «Shiksha»	Тверская область, Калининский район	Весна, Лето, Осень	Эко-домик: 2 шт.	Питание, сауна/баня, фотосессия, аренда лодок, аренда принадлежностей для рыбной ловли, экскурсионные услуги, прогулка на яхте, SUP-серф
	Тверская область, Осташковский городской округ, остров Хачин	Круглый год	Сафари тент: 6 шт	Питание(завтраки), полет на дельтаплане, баня, трансфер, массаж, аренда принадлежностей для рыбалки, экскурсионные услуги, аренда принадлежностей для трекинга, аренда лодок, SUP-серф, аренда волнх лаж, прогулка на катере
«Noki Camp»	Тверская область, Калининский район, Мелновское сельское поселение	Весна, Лето, Осень	Тип: 6 шт.	Питание, трансфер, фотосессия, экскурсионные услуги, аренда принадлежностей для рыбной ловли, аренда сапборда, аренда велосипедов, баня, заброска вверх по реке для сплава
Эко-отель "Ново-Окатово"	Тверская область, Калининский район, деревня Ново-Окатово	Круглый год	Сафари тент: 14 шт.	Питание, трансфер, баня, аренда лодок, аренда принадлежностей для рыбной ловли, аренда лыж, фотосессия, аренда велосипедов, SUP-серф, экскурсионные услуги
«Круче Дачи»	Тверская область, Селижаровский район, д. Шелехово	Круглый год	Геопольный шатер: 4 шт.	Питание, мастер-классы, экскурсионные услуги, аренды велосипедов аренда SUP-серфов, аренда надувной лодки
«Друзья»	Тверская область, Старицкий район, деревня Болотьково	-	Сафари тент: 2 шт.	Питание, баня

Окончание табл. 1.

Название глэмпинга	Местоположение	Сезонность	Тип, количество модулей	Дополнительные услуги
Villy Uley	Тверская область, Кимрский район, за деревней Бурцево	Круглый год	Купол: 10 шт.	Мастер-классы, аренда спортивного инвентаря, настольные игры, аренда велосипедов, всесезонные лодки со спасжилетами, баня, прогулка на катере
«Лес и море»	Тверская область, Калязинский район, о. Спировский		Шатер: 10 шт.	Настольные игры, библиотека, глинтвейн, маршмеллоу-барбекю, байдарики, SUP-борды, музыкальное оборудование, кинотеатр под открытым небом
«Green Glamping»	Тверская область, п. Селище, оз. Волго, на территории отеля «Green Gold Park»	Весна, Лето, Осень	Домик на дереве Шатёр (small family, comfort): 19 шт.	Питание, несколько видов бань, банный чан, прокат лодок, SUP-досок, катамаранов, велосипедов, экскурсии, прокат спортивного и рыболовного инвентаря, платная рыбалка с гидом, творческие вечера и мастер-классы, массаж, йога
Старый Сиг	Россия, Тверская область, Осташковский район, Старый Сиг	Круглый год	Сафари Домик на дереве	Кухня из местных фермерских продуктов, прокат лодок, саб бордов и каяков, регулярные мастер-классы, прокат велосипедов, услуги банного комплекса, детский городок, велосипедные экскурсии, рыбалка, снаряжение для бадминтона, маршруты для пеших прогулок
Усть-Вазуза рыбачья деревня	Тверская область, Zubцовский район, СТОН Рыбачья Деревня	Круглый год	ДубльДом: 6 шт. ХольцовХаус: 3 шт.	
«Ёлкин парк»	Россия, Тверская область, Кашинский городской округ 300м за деревню Городище	-	Белл-тент: 8 шт.	-
Глэмпинг экопарка «Vazuza River»	Россия, Тверская область, Zubцовский район, Деревня Боршево, ул. Пульниково	Лето	Белл-тент: 1 шт. Сафари-тент: 1 шт.	Питание, прокат лодок, SUP-серфинг, экскурсии, прокат спортивного и рыболовного инвентаря, творческие вечера и мастер-классы, йога, фермерская продукция

По данным табл. 1 сейчас на территории Тверской области действует 15 средств размещения, признанных глэмпингами. Все действующие глэмпинги расположились на территории 10 районов: Наибольшее количество зарегистрировано в Калязинском районе (3 объекта). В Осташковском округе, а также в Селижаровском и Zubцовском районах разместились по 2 глэмпинг-компании.

К данной таблице была создана карта расположения глэмпинг-отелей на территории Тверской области, по которой, можно сделать вывод, что среди всех объектов преобладают приречные глэмпинги, находящиеся на берегу рек (рис. 3)



Р и с. 3. Расположение глэмпинг-отелей в Тверской области на 2020 год (составлено автором по источникам [2, 3])

Учитывая экономическую эффективность данного бизнеса и несомненную востребованность подобной формы КСР в удаленных от крупных городов живописных уголках региона, в работе предлагается идея создания глэмпинга с целью развития туризма и повышения инвестиционной привлекательности одного из сел Рамешковского муниципального округа.

Для разработки проекта глэмпинга была проведена оценка сферы туризма в Тверской области с помощью технологии SWOT-анализа, предполагающего рассмотрение сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз развития туристского бизнеса в регионе (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

SWOT-анализ сферы туризма в Тверской области
(составлено автором)

Сильные стороны	Возможности
1. Выгодное географическое положение области, обусловленное близостью к столичному региону, который обеспечивает платежеспособным активным турпотоком. 2. Востребованность Тверской области в сфере туризма и высокий турпоток в 2021 году (по данным Ассоциации туроператоров России турпоток достиг 2,4 млн чел.) [7]. 3. Природные условия, наличие разнообразных ландшафтов и уникальных памятников природы, культуры и наследия. 4. Богатая история Тверской земли, способствующая брендингованию территории.	1. Заинтересованность правительства в развитии внутреннего туризма (в том числе экологического и глэмпинг-туризма). 2. Меры поддержки гостиничного бизнеса путем предоставления грантов и субсидий на строительство разного рода отелей. 3. Привлечение инвесторов и других активистов, заинтересованных в развитии местного туризма. 4. Потребность населения в отдыхе с качественным обслуживанием.
Слабые стороны	Угрозы
1. Ненадлежащее качество обслуживания в средствах размещения, расположенных на периферии региона. 2. Плохое состояние или отсутствие туристской инфраструктуры в отдаленных районах региона. 3. Дороговизна проживания в гостиницах и других средств временного пребывания туристов.	1. Наличие конкурентов, так как в Тверской области число средств размещения в 2022 году составило свыше 270 объектов. 2. Нерентабельность бизнеса из-за высокой ценовой политики. 3. Недостаток или отсутствие квалифицированных специалистов в периферийных районах области.

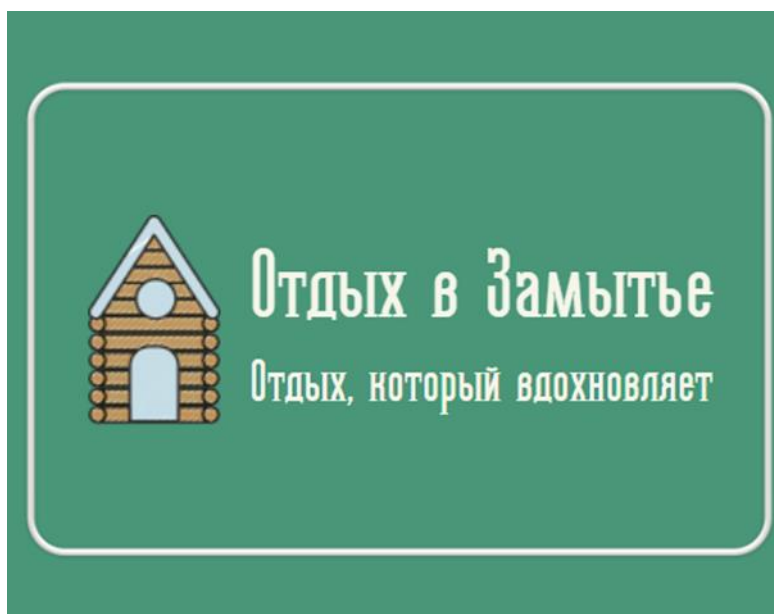
Результаты анализа указывают на то, Тверской область, располагает множеством ресурсов для открытия глэмпинга, и возможности его развития достаточно высоки. Это подтверждает решение тверских властей о финансировании глэмпингов, принятом 29 марта этого года, на заседании Правительства Тверской области [6].

Для проектируемого глэмпинга была выбрана тематика «русские мотивы», то есть глэмпинг должен отражать традиции русского национального колорита. Исходя из этого, предпочтение было отдано модульным строениям в виде эко-домиков, но не типичных для

большинства глэмпингов. Эти дома по конструкции будут схожи с русскими избами, оформленными в стиле псевдорусского или неорусского архитектурного стиля. Так как глэмпинги – это небольшие строения, фасадную часть можно сделать по типу балконов таких домов. Интерьер глэмпинга также будет разработан в русском стиле, но более модернизированным, так как глэмпинг – современная конструкция со всеми удобствами для проживания.

Проект глэмпинга планируется осуществить на территории села Замытье Рамешковского муниципального округа Тверской области. Село представляет собой историко-культурный комплекс «Замытье», продвигающий идею возрождения села XIX века. Место подходит под заявленные характеристики и тематику проекта, здесь имеются как объекты туристского показа, так и живописные природные ландшафты, так как село расположено на берегу реки Медведица.

Исходя из этого, было выбрано название «Отдых село в Замытье» и слоган «Отдых, который вдохновляет» (рис. 4)



Р и с. 4. Логотип глэмпинга «Отдых в Замытье»
(составлено автором)

Миссия этого проекта звучит так: «Предоставлять высокий уровень сервиса и проживания в аутентичных глэмпингах на берегу реки близ возрожденного села XIX века»

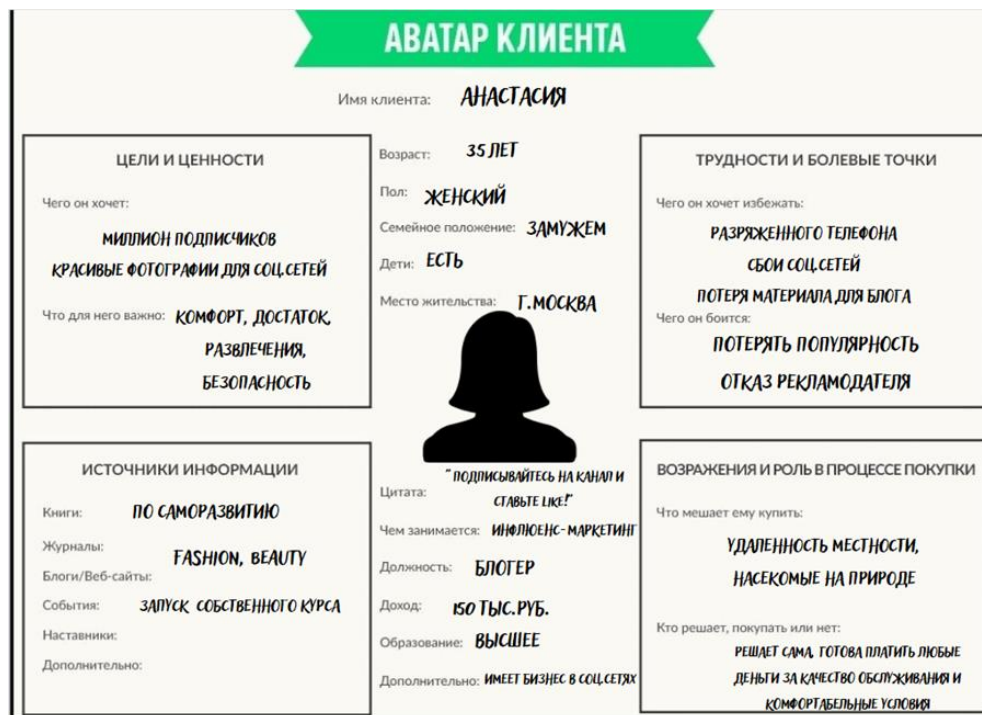
Для работы с маркетингом проекта, была сформулирована цель по SMART-методу, определенный подходу для постановки цели и задач,

согласно которому любая задача должна быть конкретной, измеримой, достижимой, значимой и ограниченной по времени. Цель бизнеса «Отдых в Замытье» – в течении двух лет открыть новый глэмпинг-отель в историко-культурном комплексе «Замытье» для повышения туристско-рекреационного потенциала Тверской области.

Для повышения конкурентоспособности глэмпинга было сформулировано Уникальное торговое предложение, которое отличает этот проект от многих других. Для этого были созданы «аватары» потребителей мужчины и женщины, то есть детальные образы с чертами отдельных сегментов аудитории потребителей глэмпинг-услуг. В итоге, готовое Уникальное торговое предложение звучит так: «Глэмпинг, в котором все предусмотрено для комфортного отдыха на лоне природы» (рис 5,6).

АВАТАР КЛИЕНТА		
Имя клиента: Дмитрий		
ЦЕЛИ И ЦЕННОСТИ Чего он хочет: Разработать популярную соц.сеть Работать удаленно из любой точки планеты Что для него важно: Получать новые знания Доступ в интернет	Возраст: 31 год Пол: мужской Семейное положение: не женат Дети: нет Место жительства: г. Москва	ТРУДНОСТИ И БОЛЕВЫЕ ТОЧКИ Чего он хочет избежать: Работу по найму Общения в шумной компании Чего он боится: Ошибок в программе
		
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ Книги: По программированию Журналы: Блоги/Веб-сайты: События: Новостные сайты связанные с информационными технологиями Наставники: Дополнительно:	«Сегодня ты делаешь код, завтра код делает тебе деньги» Чем занимается: IT-технологии Должность: Разработчик мобильных приложений Доход: 280 тыс. руб. Образование: Высшее Дополнительно:	ВОЗРАЖЕНИЯ И РОЛЬ В ПРОЦЕССЕ ПОКУПКИ Что мешает ему купить: Страх, что на природе не будет возможности зарядить ноутбук Кто решает, покупать или нет: Дмитрий сам решает покупать или нет, он готов платить деньги за удобства и спокойствие отдыха

Р и с. 5. Аватар потенциального клиента глэмпинг-отеля, мужчины (составлено автором)



Р и с. 6. Аватар потенциального клиента глэмпинг-отеля, женщины (составлено автором)

Для вывода данного туристского продукта на рынок, предложены следующие методы продвижения:

1. Запуск таргетированной рекламы в поисковых системах и социальных сетях для поиска целевой аудитории.
2. Общение с постоянными и потенциальными клиентами с помощью активного ведения социальных сетей для создания положительного имиджа и репутации бизнеса.
3. Организация промо-туров с блогерами и другими лидерами мнений для активных продаж и освещения в средствах массовой информации.
4. Коллаборации с брендами для обмена опытом и расширения аудитории, например, с производителями текстиля (постельного белья), которое будет в каждом модуле.
5. Сотрудничество с туроператорами на особых условиях для включения глэмпинга в туристские пакеты.
6. Привлечение инвесторов и партнеров для разработки финансовой модели сети глэмпинг-отелей для возможного расширения бизнеса.
7. Практика выставочной деятельности, участия в форумах для партнёрства с иностранными туристическими агентствами.

Подводя итог, можно сделать вывод, что у Тверской области есть все условия, чтобы стать востребованной площадкой для развития глэмпинга. Это будет способствовать не только росту внутреннего и въездного туристских потоков, но и заинтересованности бизнес-сообщества в восстановлении и развитии исторических, архитектурных, культурных достопримечательностей Тверского края.

Список литературы

1. Безрукова Н.Л. Глэмпинг: понятие, виды и перспективы развития в России // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2020. – Т.14. – №2. – С. 28–37.
2. Все глэмпинги Тверской области [Электронный ресурс]: глэмпинг.рф – сервис по подбору глэмпингов в России. URL: <https://глэмпинг.рф/russia/tverskaya/>.
3. Каталог глэмпингов Тверской области [Электронный ресурс]: Glampi – поиск глэмпингов и экоотелей. URL: <https://glampi.ru/catalog/?q=Тверская+область+>.
4. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие туризма"». Постановление правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 г. №2439. URL: <http://static.government.ru/media/files/Wdbna3vXF5dFlp2SITXiAWeCr311oTmL.pdf>.
5. «Состояние глэмпинг-индустрии» 2021 [Электронный ресурс]: Ассоциация глэмпингов России, Департамент «Дирекция по развитию природных территорий и экотуризма» Фонда «Институт развития городов РТ». URL: <https://glamping-association.ru/article09022022>.
6. Тверские власти поддержат 78 новых проектов в сфере туризма [Электронный ресурс]: РИА новости. URL: <https://ria.ru/20220329/proekty-1780721664.html> (дата обращения 01.06.2022).
7. Туристские итоги 2021 [Электронный ресурс]: Ассоциация Туроператоров России. URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/58171.html>.
8. Cvelić-bonifačić, I. Milohnić, Z. Cerović: glamping – creative accommodation in camping resorts: insights and opportunities // Tosee – tourism in southern and eastern Europe, vol. 4, pp. 101–114, 2017.
9. Oxford Learner's Dictionaries [Электронный ресурс]: Oxford University Press. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/glamping?q=glamping>.

Об авторах:

ДОМБРОВСКАЯ Вероника Евгеньевна – кандидат физико-математических наук, доцент, доцент кафедры туризма и природопользования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: Dombrovskaya.VE@tversu.ru), ORCID: 0000-0002-

7138-1774, SPIN-код: 1011-6597.

ШАКИРОВА Александра Маратовна – студентка 3 курса направления 43.03.02 Туризм, факультет географии и геоэкологии ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: shakirova.alexandra2016@yandex.ru), ORCID: 0000-0002-3751-7770.

GLAMPING AS A NEW FORM OF TOURISM ORGANIZATION

V.E. Dombrovskaya, A.M. Shakirova

Tver State University, Tver

The work is devoted to the current concept of rest – glamping and its place and the role in the development of tourism of the Tver region. The analysis of quantitative indicators and geography of the spread of glampings in the region is given. Such characteristics as seasonality, equipment and a list of additional services of the objects of glamping industry are considered. Also, the article attempt to consider the idea of a project of glamping on the basis of the historical and cultural complex “Zamyt'e” (Rameshkovsky district), which can contribute to the formation of one of the brightest centers of tourist interest in this territory.

Keywords: *glamping, tourism, project.*

УДК 910.26

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-79-92>

ОЦЕНКА ИНТЕРЕСА К ТУРИЗМУ СЕВЕРНОГО РЕГИОНА

Д.С. Шамарова, С.И. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г.Тверь

Цель исследования – методом онлайн-опроса выявить степень интереса жителей центральных районов России к туризму Мурманской области (Кольского полуострова). Научная новизна исследования: разработка анкеты, в которой совмещены вопросы, отражающие пространственные знания о северном регионе и интерес к арктическому региональному туризму.

Ключевые слова: *Кольский полуостров (Мурманская область), арктический туризм, пространственные знания, туристский интерес, региональный логотип туризма и региональные бренды.*

Актуальность темы исследования определяется тем, что активные туристы Центра России (ЦФО) только начинают включаться в туристские потоки в северные (арктические) регионы страны. Требуется понимание растущего интереса к этим регионам и необходимость поддержки арктического туризма в рамках концепции устойчивого туризма (без вреда для природы, объектов культуры и местных жителей в интересах развития регионов) [6].

Для оценки интереса к туризму северного региона была составлена анкета на 25 вопросов, которую прошли 144 респондента из Центрального Федерального округа. Из них:

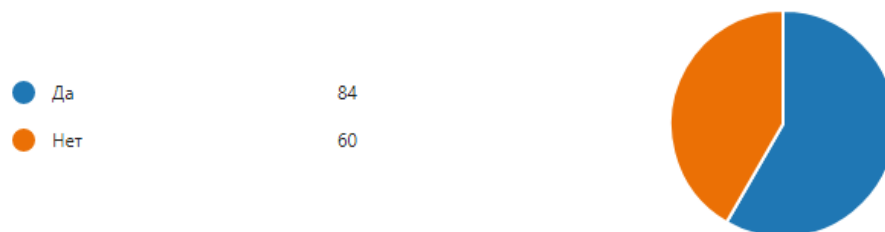
- женщин – 54%, а мужчин – 46%;
- респондентов до 18 лет – 14%, респондентов 18-29 лет – 30%, респондентов 30-49 лет – 27%, респондентов 50-59 – 23%, респондентов 60 и более лет – 6%;
- работают – 78%, не работают – 22%.

Рассмотрим подробный анализ их ответов.

© Шамарова Д.С., 2022

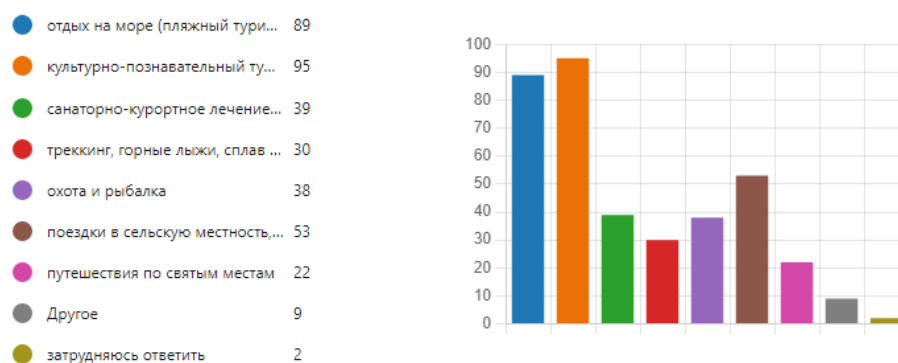
© Яковлева С.И., 2022

Вопрос 1. Совершали ли Вы туристские поездки по России за последний год?



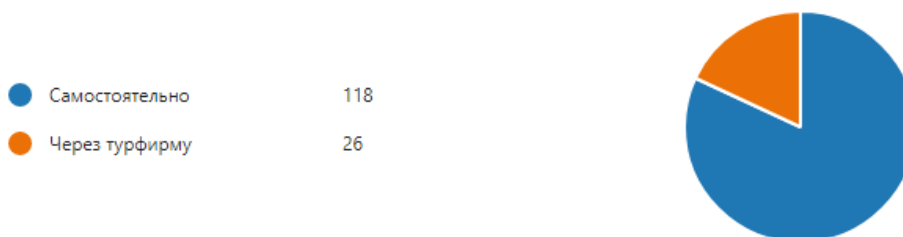
На данный вопрос 58% опрошенных ответили утвердительно, остальные 42% респондентов ответили отрицательно. Это означает, что примерно половина населения ЦФО никуда не выезжала за последний год (основная причина – COVID-19), что может вызвать большой спрос на туристском рынке в предстоящем году.

Вопрос 2. Какие виды туристских поездок Вы предпочитаете? Число вариантов ответа не ограничено.



Анализ данных по вопросу 2 показал, что 66% респондентов интересуются культурно-познавательным туризмом, 61% – пляжно-купальным, 36% – экологическим туризмом, 27% – лечебно-оздоровительным туризмом, 26% – промысловыми видами туризма (охота, рыбалка и т.д.), 20% – спортивным туризмом, 15% – религиозным туризмом, 6% – предпочитают другие виды туризма, а 1% – затрудняются ответить на данный вопрос. Учитывая, что туризм на Кольском полуострове имеет, в основном, спортивную, культурно-познавательную и промысловую направленность, жители ЦФО будут заинтересованы в покупке туров в Мурманскую область.

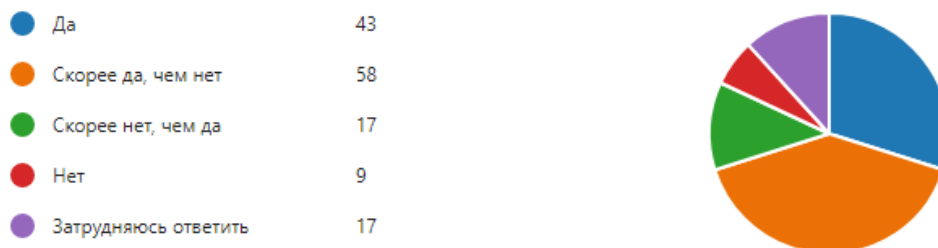
Вопрос 3. Как Вы предпочитаете организовывать свой отдых?



На данный вопрос 82% респондентов ответили, что предпочитают организовывать отдых самостоятельно и только 18% предпочитают приобретать туры у специалистов. Это означает, что большая часть жителей ЦФО не доверяет туристским фирмам и операторам или не довольна предоставляемыми услугами.

Вопросы и ответы о туризме Мурманской области

Вопрос 4. Хотели бы Вы совершить туристскую поездку на Кольский полуостров (Мурманская область)?



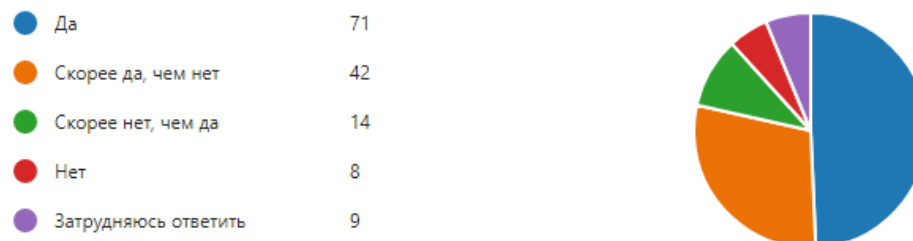
На данный вопрос большая часть респондентов – 70%, ответили положительно. Из них 40% опрошенных утверждают, что скорее всего они хотели бы посетить Кольский полуостров (при наличии привлекательного предложения на туристском рынке они скорее согласятся совершить поездку в северный регион), а 30% опрошенных утверждают, что они хотят посетить Кольский полуостров (при наличии привлекательного предложения на туристском рынке они согласятся совершить поездку в северный регион).

18% не заинтересованы в поездках на Кольский полуостров. Их них 12% ответили, что они скорее не заинтересованы в таких поездках (при наличии интересного предложения они задумаются, но скорее не поедут), а 6% не имеют интереса к поездкам на север вообще (при наличии даже интересного предложения они откажутся).

12% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Вопрос 5. В декабре 2021 г. Ростуризм представил новинку – Полярный Паспорт. Это документ, содержащий карту и информацию

о достопримечательностях и ключевых местах притяжения Русской Арктики (Полярный паспорт не имеет статуса государственного документа, удостоверяющего личность). Именно Мурманская область станет **пилотным регионом проекта**. В число объектов, вошедших в Паспорт, включили: ледокол «Ленин», национальный парк «Хибины», круиз на ледоколе, Полярно-альпийский ботанический сад-институт, город Мурманск, природный парк «Полуостров Рыбачий и Средний», а также село Териберка. Хотели бы Вы побывать хотя бы в одном из этих мест?



Большая часть респондентов – 78%, ответили, что хотели бы побывать в одном из перечисленных мест. Из них 49% уверенно ответили положительно (будут согласны поехать в тур или на экскурсию по перечисленным объектам), а 29% скорее хотели бы, но имеют сомнения (при наличии выгодной цены или интересной для них программы, 29% жителей ЦФО согласятся ехать).

16% не заинтересованы в посещении этих мест. Из них 10% ответили, что скорее не хотели бы (возможно поедут при наличии выгодных условий), а 6% точно не хотят.

6% респондентов затрудняются ответить на этот вопрос.

Вопрос 6. Хотели бы Вы иметь Полярный Паспорт?



Многим жителям ЦФО интересно было бы поехать на Кольский полуостров, так как больше половины опрошенных – 63%, ответили, что хотели бы иметь Полярный Паспорт. Из них 32% ответили да, а 31% – скорее да. 24% респондентов считают, что Полярный Паспорт им не нужен: 15% ответили нет, а 9% – скорее не хотят. 13% затрудняются ответить на этот вопрос.

Вопрос 7. Хотели бы Вы увидеть северное сияние вживую?

Да	118
Скорее да, чем нет	17
Скорее нет, чем да	1
Нет	6
Затрудняюсь ответить	2



На данный вопрос 94% жителей ЦФО ответили положительно. Это связано с тем, что северное сияние очень привлекательное природное явление для тех, кто не бывал за полярным кругом, что вызывает большой интерес. Из этих 94% большая часть ответила да – 82%, а 12% – скорее да.

5% респондентов не заинтересованы в том, чтобы посмотреть на северное сияние. 1% затрудняется ответить.

Вопрос 8. На Северное Сияние нужно охотиться, и гарантии, что Вы его увидите, не даёт никто. Готовы ли Вы потратить время и средства, чтобы увидеть это природное явление?

Да	30
Скорее да, чем нет	64
Скорее нет, чем да	24
Нет	15
Затрудняюсь ответить	11

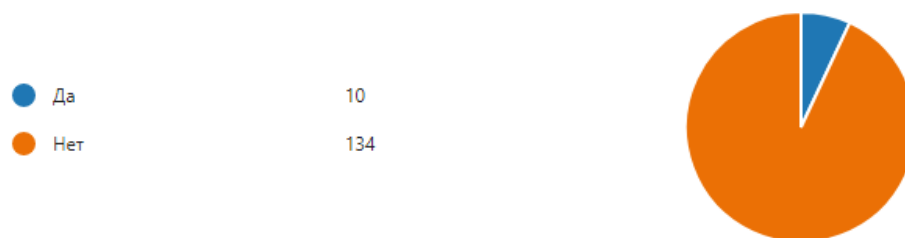


Более половины опрошенных жителей ЦФО – 65%, ответили, что готовы потратить время и средства, чтобы увидеть северное сияние. Их интерес обусловлен необычностью и экзотичностью данного природного явления. Из этих 65% респондентов большая часть – 44%, имеют сомнения, а 21% – гарантированно готовы тратить время и средства, несмотря на риски.

27% опрошенных не хотят тратить время и средства ради северного сияния. Из них 17% скорее всего не будут потратятся, а 10% – точно не потратятся.

8% респондентов затрудняются ответить.

Вопрос 9. Бывали ли вы на Кольском полуострове ранее?



На Кольском полуострове побывало всего 7% респондентов. Остальные 93% – никогда не посещали «Русский Север». Это связано с тем, что многие жители ЦФО предпочитают проводить отпуск с отдыхом на солнце и на море, поэтому северные регионы для отдыха чаще всего не рассматриваются.

Вопрос 10. Знаете ли Вы, что на Кольском полуострове есть современные горнолыжные курорты? Хотели ли бы Вы их посетить?



Всего 38% жителей ЦФО знают том, что на Кольском полуострове есть горнолыжные курорты. Из них 16% респондентов заинтересованы в таком отдыхе, а 22% – нет.

Больше половины опрошенных жителей ЦФО – 55%, не знают о существовании горнолыжных курортов на Кольском полуострове. Это свидетельствует о том, что у данных курортов плохо налажена маркетинговая стратегия для потенциальных туристов Центрального Федерального округа. Из 55% незнающих большая часть – 31%, заинтересованы в посещении горнолыжных курортов, а 24% респондентов не заинтересованы.

Итого, заинтересованы – 47%, а не заинтересованы – 45%. 8% респондентов затрудняются ответить. Необходимо улучшить рекламную кампанию.

Вопрос 11. Знаете ли Вы о том, что на Кольском полуострове есть спортивные туры по горам Хибинам? Хотели ли бы Вы принять в них участие?

● да, знаю, хочу принять участие	24
● знаю, но не хочу принимать у...	22
● не знаю, но хочу принять учас...	42
● не знаю и не хочу принимать ...	38
● затрудняюсь ответить	18



О спортивных турах по горам Хибинам знают 32% опрошенных. Из них 17% приняли бы участие, а 15% отказались бы от такого тура.

Больше половины жителей ЦФО – 55%, не знают о существовании спортивных туров по горам Хибинам. Из них 29% – хотели бы принять участие, а 26% – нет.

Итого, желающих принять участие в спортивных турах по горам Хибинам – 46%, а нежелающих – 41%, 13% опрошенных затрудняются ответить. Это говорит о заинтересованности туристов и потенциальном спросе на спортивные туры, но также о плохой осведомленности потенциальных туристов. Необходимо активнее и качественнее рекламировать спортивные туры по горам Хибинам в Центральном Федеральном округе.

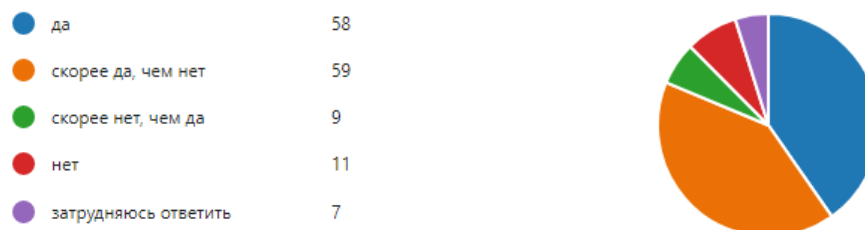
Вопрос 12. Интересна ли Вам природа Заполярья?

● Да	104
● Нет	14
● Затрудняюсь ответить	26



Многим жителям ЦФО – 72%, интересна природа Заполярья. Это хорошая возможность создавать и продавать экологические, спортивные, промысловые туры, так как они будут пользоваться высоким спросом. Не заинтересованы в природе Заполярья 10% жителей ЦФО, а 18% опрошенных затрудняются ответить.

Вопрос 13. Единственным местом, где открыт доступ к Северному Ледовитому океану без необходимости получать пропуск, является село Териберка. По версии журнала National Geographic, село Териберка входит в топ-20 лучших мест для путешествий. Хотели бы Вы там побывать?



Высокий интерес среди жителей ЦФО наблюдается к путешествиям на Северный Ледовитый океан. 81% опрошенных хотели бы посетить Териберку. Из них 40% точно хотят посетить это место, а 41% – скорее хотят. Такой высокий показатель говорит о высоком спросе на туры к Северному Ледовитому океану, в Териберку.

14% респондентов не хотели бы увидеть Северный Ледовитый океан. Из них скорее не хотели бы – 6%, а не хотят – 8%. 5% – затрудняются ответить.

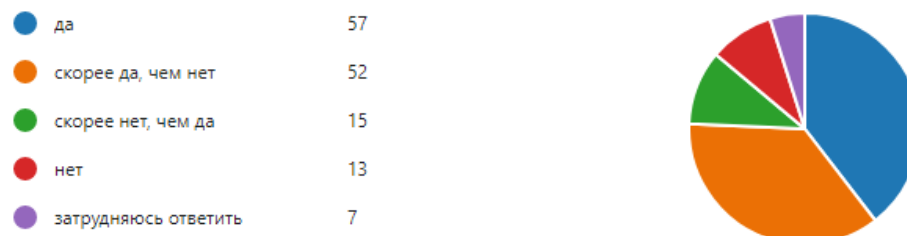
Вопрос 14. Хотели бы Вы принять участие в охоте или рыбалке на Кольском полуострове?



Половина всех опрошенных имеет интерес к промысловому туризму на Кольском полуострове. Из них согласились бы принять участие в охоте или рыбалке – 31%, скорее согласились бы – 19%.

Не интересуются промысловыми турами 47% респондентов. Из них скорее не поедут в такой тур – 14%, а категорически не поедут – 33%. 3% опрошенных затрудняются ответить на этот вопрос.

Вопрос 15. Популярным становится в настоящее время этнографический туризм. Хотели бы Вы приобрести тур в саамскую деревню, где можно познакомиться с традициями и бытом северного народа, увидеть северных оленей?



Познакомиться с традициями и бытом северного народа, а также увидеть северных оленей хотели бы 76% респондентов из ЦФО. Их них уверенно хотят поехать в этнографический тур – 40%, а скорее хотят – 36%. Большая часть респондентов заинтересована в этнографической поездке на Кольский полуостров.

19% респондентов не заинтересованы в том, этнографических турах, включающих в себя знакомство с традициями и бытом северного народа. Их них 10% опрошенных скорее не заинтересованы, а 9% – не заинтересованы вообще.

5% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Вопрос 16. Хотели бы Вы приобрести снегоходный тур по Кольскому полуострову?

да	47
скорее да, чем нет	43
скорее нет, чем да	18
нет	30
затрудняюсь ответить	6



В снегоходном туре по Кольскому полуострову заинтересована большая часть респондентов – 63%. Из них хотят – 33%, а скорее хотят – 30%. Такая статистика даёт возможность для лучшего развития туризма Кольского полуострова зимой.

Не заинтересованы в катании на снегоходах по Кольскому полуострову 34% респондентов. Из них скорее не заинтересованы – 13%, а совсем не заинтересованы – 21%.

4% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Вопрос 17. Заинтересовали бы Вас туры с катанием на упряжках с хаски?

да	68
скорее да, чем нет	41
нет	15
затрудняюсь ответить	6
скорее нет, чем да	14



Заинтересованы в турах с катанием на упряжках с хаски 75% опрошенных. Такой вид отдыха не является популярным в ЦФО в связи с погодными условиями, поэтому для жителей таких регионов подобный вид отдыха будет экзотичен и интересен. Из 75% опрошенных заинтересованы – 47%, а скорее заинтересованы – 28%.

Не интересны туры с катанием на упряжках с хаски 20% опрошенных. Из них скорее не заинтересованы – 10%, а не заинтересованы совсем – 10%.

4% опрошенных затрудняются ответить на данный вопрос.

Вопрос 18. Привлекательны ли для Вас горы Хибины как объект туризма?

да	49
скорее да, чем нет	47
скорее нет, чем да	16
нет	17
затрудняюсь ответить	15



67% опрошенных считают, что горы Хибины – интересный объект туризма. Из них 34% опрошенных считают горы Хибины привлекательным туристским объектом, а 33% – скорее привлекательным.

23% респондентов не считают горы Хибины привлекательным объектом туризма. Из них ответили, что Хибины скорее не являются привлекательными – 11%, а совсем не привлекательными – 12%.

10% опрошенных затрудняются ответить на данный вопрос.

Вопрос 19. В какое время года Вы бы предпочли поехать на территорию Кольского полуострова? Число вариантов ответа не ограничено.

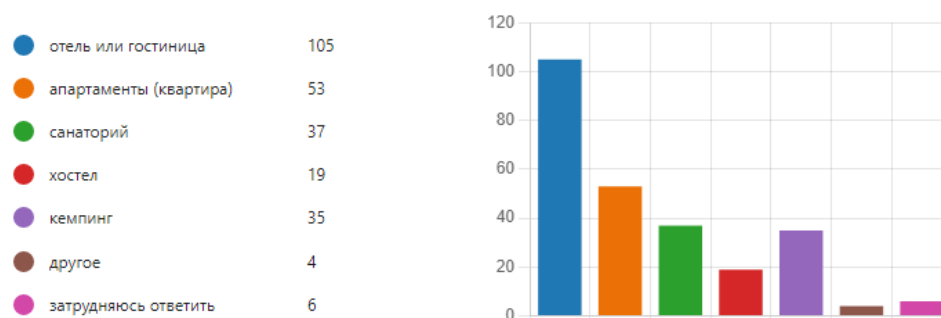
Зима	70
Весна	46
Лето	83
Осень	30
Затрудняюсь ответить	21



Многие потенциальные посетители Кольского полуострова поехали бы сюда летом (33%). Это связано с тем, что работающее население чаще старается брать отпуск летом, а у студентов в летнее время каникулы. Также популярным сезоном является зима (28%). Заполярье – отличное место для горнолыжного отдыха. Менее популярный выбор респондентов – весна (18%). Самый непопулярный ответ – осень (12%). Данные показывают, что жители ЦФО готовы ехать в Мурманскую область в любое время года. Яркой выраженной сезонности нет. Развивать туризм можно в любое время года.

8% респондентов затрудняются ответить на данный вопрос.

Вопрос 20. Какой бы Вы выбрали тип размещения, если бы поехали в Мурманскую область? Число вариантов ответа не ограничено.

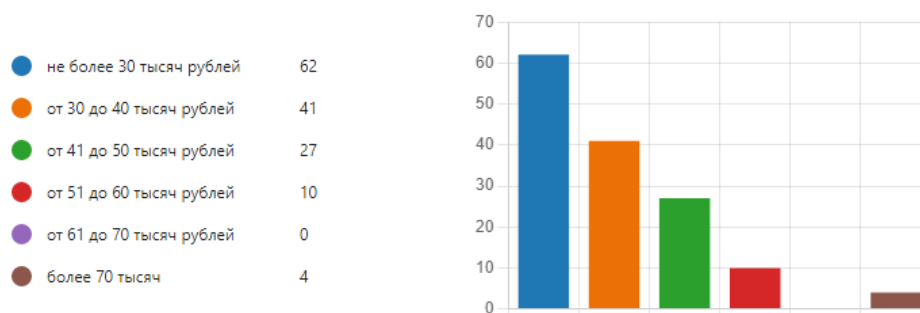


Наиболее популярным средством размещения у туристов ЦФО является отель, или гостиница. Из 144 респондентов 105 выбрали именно такой вид жилья. По мнению опрошенных, отели и гостиницы являются наиболее надежными средствами размещения.

На втором месте по популярности – апартаменты (квартиры). Такое средство размещения часто является более бюджетным. Наличие кухни является привлекательным фактором.

На третьем месте – санатории. У постоянно работающего населения высокая потребность в лечении, которую они могут совместить с отдыхом. Четвертое место занимают кемпинги. Это бюджетное средство размещения, однако для тех, кто любит комфорт, не подходит. На последнем месте хостелы. Это бюджетные средства размещения, однако жители ЦФО предпочитают находиться в более комфортных условиях.

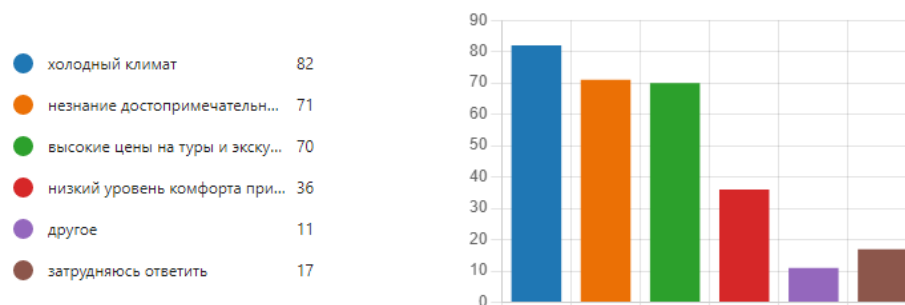
Вопрос 21. Какую сумму Вы готовы потратить (на одного члена семьи) на путешествие на Кольский полуостров, включая дорогу, проживание, питание, экскурсии.



Большая часть респондентов не готова тратить большую сумму на поездку на Кольский полуостров, поэтому наиболее популярный ответ – не более 30 тысяч рублей (43%). От 30 до 40 тысяч рублей на поездку готовы потратить 28% респондентов. От 41 до 50

тысяч рублей готовы потратить 18% респондентов. От 51 до 60 тысяч рублей готовы потратить 7% респондентов. От 61 до 70 тысяч рублей не готовы потратить на поездку. Более 70 тысяч рублей за поездку готовы отдать 4% респондентов. Люди готовы потратить деньги для того, чтобы поехать на Кольский полуостров. Однако, чем дешевле тур, тем выше будет на него спрос, и это не вызовет подозрения у потенциального покупателя.

Вопрос 22. Как Вы думаете, что отталкивает туристов от приобретения туров на Кольский полуостров? Число вариантов ответа не ограничено.



Наиболее популярными ответами на данный вопрос стали: холодный климат (28%), незнание достопримечательностей Кольского полуострова (25%), высокие цены на туры и экскурсии (24%). Это говорит о том, что одной из главных проблем северного района является его суровый (малокомфортный) климат. Туристы предпочитают ездить в солнечные и теплые регионы. Проблема незнания достопримечательностей может быть устранена с помощью модернизированной рекламной кампании. 12% респондентов считают, что на Кольском полуострове низкий уровень комфорта в предоставляемых средствах размещения. Выделение большего бюджета на развитие туризма помогло бы устранить эту проблему.

Оценивая общую ситуацию, можно сделать следующий вывод:

На данный момент интерес жителей ЦФО к туризму северного региона высокий. Многие респонденты, по оцененным данным не менее 49%, заинтересованы в поездке на Кольский полуостров, а значит, они являются потенциальными покупателями. Наиболее интересны для таких туристов культурно-познавательные и этнографические туры, а также туры, в программе которых присутствует «охота» за северным сиянием и катание на снегоходах или упряжках с хаски. Менее интересными, но также популярными являются горнолыжные туры и спортивные туры. Одна из важнейших проблем – неосведомлённость жителей ЦФО. По данным опроса, многие респонденты не знают о том, какие достопримечательности и туры представлены в регионе. Это говорит о том, что необходимо внести изменения в рекламную стратегию, чтобы

работать не только на туриста в регионе, но и на туриста из других районов. Еще одна проблема связана с недоверием респондентов к комфортности условий проживания в предоставляемых средствах размещения. Данную проблему можно решить, во-первых, через изменения в рекламной стратегии, а во-вторых, через выделение большей части бюджета на развитие туризма в регионе.

В Мурманской области уделяется много внимания формированию брендов, которые в перспективе будут развивать туризм путём увеличения спроса среди потенциальных туристов. Среди наиболее популярных: логотип города Мурманск [3], «На Севере – жить!»[2], Беломорье [1], Ковдор – столица Гипербореи [5].



Р и с.1. Логотип туристской зоны «Хибины» Мурманской области.

В знаке логотипа (рис.1) читаются несколько символов: *голова оленя*, буква Х, снежинка, силуэт гор и чум. Логотип выполнен в характерном для народов севера художественном стиле, в его основе — изображение оленя. У древних этот образ олицетворял силы природы, являлся оберегом и часто использовался в вышивках. Цветовое сочетание также неслучайно: красный часто встречается в орнаментах северян, а белый фон напоминает о снеге. На Вышитой карте России для Мурманской области выбраны именно эти элементы [2].

Данные бренды значительно проще продвигать за счёт рекламы, особенно таргетированной. Это связано с тем, что логотипы брендов часто сами рассказывают потенциальным туристам об особенностях отдыха в предлагаемой местности, возможных достопримечательностях, погодных условиях, за счёт чего растёт спрос на услугу. Благодаря многим брендам, созданных в Мурманской области по проекту «На Севере – жить!2030» [1], районы улучшают инфраструктуру, увеличивают туристский поток.

Список литературы

1. Бренд «Беломорье». URL: <https://asmysl.com/belomorie>.
2. Стратегический план «На Севере – жить!2030». URL: <https://www.kp.ru/best/murmansk/na-severe-jit/>.
3. Логотип Мурманска. LINII GROUP. URL: <https://ru.linii.group/portfolio/murmansk/>.
4. О «Вышитой карте России». URL: http://www.gisa.ru/133360.html?from_email=Y; <https://fs01.cap.ru/www21-11/mincult/docs/2022/04/11/65ccce75-4164-44d2-a088-362ffc0c8a97/o-realizacii-vserossijskogo-p.pdf>.
5. Официальная страница проекта «Ковдор – столица Гипербореи». URL: <https://vk.com/kovdor.hyperborea>.
6. Яковлева С.И. Интегрирующая роль туризма в реализации целей устойчивого развития//Davamlı inkişafdafin təmin olunmasında turizmin rolu (=Роль туризма в обеспечении устойчивого развития: сборник научных работ). Bakı (=Баку), 2019. – С. 278–288. URL: https://edutversu-my.sharepoint.com/:b/g/personal/yakovleva_si_tversu_ru/EefMZlcsIhJrklqMLEqUwB6e-lbgEe5i68_A3FLwEoMw?e=4utlclL.

Об авторах:

ШАМАРОВА Дарья Сергеевна - студентка 4 курса по направлению «Туризм». ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: dashashamarova40@gmail.com), ORCID: 0000-0002-5656-0838. Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры туризма и природопользования. ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170021, г. Тверь-21, Прошина, д. 3 корп.2, e-mail: Sv_Yakowleva@mail.ru), ORCID: 0000-0002-7760-4553, SPIN-код: 9043-8828.

ASSESSMENT OF INTEREST IN TOURISM IN THE NORTHERN REGION

D.S. Schamarova, S.I. Yakovleva

Tver State University, Tver

The purpose of the study is to use an online survey to identify the degree of interest of residents of the central regions of Russia in tourism in the Murmansk region (Kola Peninsula). Scientific novelty of the research: the development of a questionnaire that combines questions reflecting spatial knowledge about the northern region and interest in Arctic regional tourism.

Keywords: Kola Peninsula (Murmansk region), Arctic tourism, spatial knowledge, tourist interest, regional tourism logo and regional brands.

Географическое образование

УДК 911

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-93-100>

ВИРТУАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ПРАКТИКИ ВЗАМЕН АЛЬТЕРНАТИВНЫМ (КЕЙС)

Л.В. Макарецва

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
Государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», г. Саратов

Учебная практика студентов является важным звеном в системе высшего образования. В статье раскрывается значение и роль учебных практик в дистанционном формате как опыт в период пандемии, в профессиональном становлении и развитии обучающихся по направлению «География» (профили «Территориальное планирование» и «Экономическая и социальная география»). Акцент сделан на формирование профессиональных компетенций и развитие творческих способностей студентов, содействующих их становлению как высококвалифицированных специалистов, умеющих быстро ориентироваться в изменяющихся условиях, показаны и проблемы. Предлагаемый учебный кейс содержит реальную ситуацию, формирует навыки самостоятельного алгоритма решения поставленной задачи, творческого подхода. Практическая направленность кейс-метода усиливает стремление студентов к приобретению новых знаний, позволяет разобраться в жизненных ситуациях, а также нестандартно мыслить и включаться в творческий поиск.

Ключевые слова: технология обучения, дистанционная форма, учебная практика, самостоятельная работа.

Обсуждаемое большое количество статей в научно-педагогических кругах в период пандемии, посвящено дистанционно-образовательным технологиям, которые реализуются с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Известно, что в стратегическом плане 21 века дистанционное образование занимает определенную нишу в образовательном процессе. Данная форма обучения в высших учебных заведениях нашла отражение в виде использования образовательных ресурсов: учебных порталов, сайтов (edu.ru, allbest, fipi, mon.gov, window.edu.ru, портал ВСЕОБУЧ и другие), видео-конференций, видео-связи (Zoom, Skype, Google Hangouts, Google Meet, Discord и другие), различных мессенджеров (Вконтакте, WhatsApp, Viber, Instagram, You Tube, Ipsilon и другие). Дистанционный формат

© Макарецва Л.В., 2022

обучения позволяет варьировать методы и приемы обучения в зависимости от состава слушателей, уровня их подготовки и компьютерной грамотности. При данной технологии обучения важной становится самостоятельная работа, которая способствует самообразованию.

Приказ о дистанционном образовании обучающихся Саратовской области был подписан от 11.08.2015. Этот продуктивный формат обучения стал особенно востребован в период эпидемиологических условий 2019–2020 и 2020–2021 учебного года, когда по рекомендации Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации все образовательные организации перешли на электронную информационно-образовательную среду. Дистанционное образование благодаря гибкости, доступности позволило относительно в короткие сроки организовать учебный процесс в режиме онлайн [2, с. 50].

Новая – коллаборативная технология обучения проявилась в организации учебных занятий и контроле знаний, проведении учебных практик студентов. На географическом факультете Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского учебном плане предусмотрены учебные летние практики студентов бакалавров на первом и втором курсах. В связи с обострившейся ситуацией, связанной с пандемией, кафедра экономической и социальной географии начала проводить виртуальные практики с использованием современных интерактивных технологий.

Летняя общегеографическая практика первого курса имеет цель закрепление и углубление теоретических знаний студентов по пройденным дисциплинам и приобретение ими практических полевых навыков социально-экономических работ, где основной задачей является овладение принципами и методами научного познания в социальной экономической географии.

В результате прохождения данной практики студенты приобретают умения, универсальные и профессиональные компетенции: способность использовать теоретические знания на практике; применять методы экономико-географических исследований для обработки, анализа и синтеза экономико-географической информации.

В 2020–2021 учебном году преподавателями была разработана и предложена тема практики: «Изучение городской среды города Саратова» с использованием перечня специализированной литературы и сайтов. Для практики разработан план, по которому самостоятельно работал каждый студент. Работа заключалась в описании маршрута, пройденного студентом виртуально. В основу маршрута были положены центральные улицы административного центра. За каждым студентом

закреплялся определенный маршрут, его описание включало следующие разделы:

1. Понятие «городская среда».
2. Описание маршрута:
 - схема маршрута;
 - парковая зона;
 - озеленение территории (зеленые насаждения: порода деревьев, кустарников, разбивка газонов, их качественное состояние);
 - наличие малых архитектурных форм: скамеек, фонтанов, скульптурных композиций и т.д.;
 - вид уличных фонарей;
 - наличие урн;
 - удобства для горожан (детские площадки, выгул животных, урны, пешеходная зона и т.п.);
 - наличие брусчатки, асфальта (их состояние);
 - парковка машин (парковочные места, гаражи и т.п.);
 - этажность домов;
 - транспортная составляющая (вид и наличие транспорта).
3. Вывод о состоянии городской среды по маршруту. Авторские предложения об улучшении городской среды.

После прохождения и описания виртуального маршрута, студенту предлагалось написать отчет, сделать презентацию и сдать на кафедру в определенный срок, защитить его и получить зачет.

Сложнее было определиться с выездной летней практикой второго курса в период закрытия многих предприятий, учреждений культуры, но преподаватели пошли по аналогичному пути. Выездная (межзональная) практика по получению первичных умений и навыков студентов бакалавров 2-го года обучения по направлению «География» (профили «Территориальное планирование» и «Экономическая и социальная география») имеет цель – в процессе личного восприятия получение представлений о природно-ландшафтном, хозяйственном, демографическом, культурном многообразии регионов России и навыков изучения географических объектов, сбора материала, его обработки и анализа. В результате прохождения производственной практики обучающийся должен приобрести следующие практические навыки, умения, общие и профессиональные компетенции:

- способность использовать теоретические знания на практике;
- способность применять методы комплексных географических исследований для обработки, анализа и синтеза географической информации, географического прогнозирования, планирования и проектирования природоохранной и хозяйственной деятельности;

- способность применять на практике методы физико-географических, геоморфологических, палеогеографических, гляциологических, геофизических, геохимических исследований;

- способность применять на практике методы экономико-географических исследований, экономико-географического районирования, социально-экономической картографии для обработки, анализа и синтеза экономико-географической информации, владение навыками территориального планирования и проектирования различных видов социально-экономической и природоохранной деятельности, умение применять на практике основные модели и инструменты региональной политики.

В результате освоения программы межзональной практики обучающийся должен:

Знать:

- приемы и методы физико-и экономико-географического изучения природных территориальных и хозяйственных комплексов;
- размещение основных субъектов выбранного района;
- региональную проблематику;
- факторы, обуславливающие региональные особенности территориального планирования.

Уметь:

- составлять план-схему маршрута;
- выявлять факторы, обуславливающие региональные особенности территориального планирования;
- выявлять важнейшие проблемы развития территорий и отдельных объектов по выбранному маршруту;
- составлять комплексную экономико-географическую характеристику территории;
- определять перспективы дальнейшего развития района исследования;
- использовать разные источники информации для получения сведений об объекте;
- писать и оформлять отчет о результатах производственной практики в соответствии с Положением о практике студентов.

Владеть:

- методами сбора и анализа получаемой информации;
- навыками полевых методов исследований;
- навыками ведения маршрутных наблюдений для визуальной идентификации природных, производственных и культурных объектов;
- основными методами изучения природных и антропогенных объектов;
- методами проведения микрогеографических исследований населенных пунктов разного ранга;

- методами проведения крупномасштабного исследования территории;
- навыками проведения интервью с представителями руководства предприятий;
- навыками самостоятельной и коллективной работы [3, с. 71].

Перед студентами стояли задачи: обучение методам и приемам полевых экономико-географических исследований; ведение дорожной ленты; выработка навыков самостоятельного сбора материала; анализ закономерностей формирования пространственных структур населения и хозяйства; выработка навыков комплексного экономико-географического анализа территории.

На первом этапе студенты знакомились с программой практики. Самостоятельно изучали источники информации, которые им были даны заранее. План исследования включал разделы по Саратовской области:

1. Изучение рельефа:
 - выявление и описание основных форм рельефа, их размещения по территории области;
 - изучение ландшафтных зон области;
 - выявление и описание основных типов ландшафтов области, их размещение по территории области;
 - изучение геологического строения области;
 - выделение главных геологических этапов формирования территории области.
2. Изучение истории заселения Саратовской области:
 - выделение и описание основных этапов заселения территории области;
 - исследование этнической структуры населения в историческом аспекте.

По данным Росстата студенты определяли и описывали современную этническую структуру населения Саратовской области, выявляли в ней долю немцев, татар и других народов, проживающих на ее территории, строили графики.

3. Характеристика транспортной сети Саратовской области включала разделы:

- железнодорожный и воздушный транспорт на территории области;
- история создания и развития железной дороги на территории области, ее размещение, а также развитие воздушного транспорта;
- основные этапы создания и развития сети аэропортов на территории области, их размещение.

Экономико-географическая характеристика предприятий по маршруту практики была предложена по типовому плану:

1. Полное название предприятия, слоган предприятия.

2. Форма собственности.
3. Расположение (схема дорог).
4. История предприятия.
5. Выпускаемая продукция.
6. Регионы поставки продукции.
7. Отзывы о продукции.

Среди предприятий были предложены действующие предприятия по области: г. Саратов: одно из старейших предприятий Саратовская ГРЭС, ООО Саратоворгсинтез, ОАО Трансмаш (Саратов), Саратовский жировой комбинат, г. Балаково: Балаковская АЭС (БалАЭС), АО «Вагоностроительный завод», ПАО «БалаковоРезиноТехника», АО «Балаково Центролит», «Волгодизельмаш», «Резинотехника, г. Атка́рск: Атка́рский маслоэкстракционный завод, Атка́рская швейная фабрика (Элит), г. Хвалы́нск: Хвалы́нский завод гидроаппаратуры, г. Энгельс: АО «Завод металлоконструкций, ОП «Энгельсский завод электротранспорта» филиала ООО «ПК Транспортные системы» и другие предприятия области.

Несмотря на положительные результаты двух практик, стоит отметить и негативные моменты:

- *Технические проблемы*: отсутствие у некоторых иностранных студентов (туркмен) в местах самоизоляции (общежитие, больница) современных и надежных коммуникационно-технических средств; отсутствие высокоскоростных каналов связи, зависание системы связи.

- *Методические и теоретические проблемы подготовки*: отсутствие навыков работы, особенно у студентов 1-го курса, получаемых на аудиторных занятиях в компьютерном классе в присутствии преподавателя; проблема в языковом барьере туркменских студентов, а отсюда непонимание поставленных перед ними задач.

- *Проблемы мониторинга и оценки работы*: невозможность преподавателю контролировать студентов на предмет самостоятельности выполненного задания.

- *Медицинская проблема*: низкая двигательная активность студентов, которая влияет на их психофизиологическое состояние.

Выводы. В результате прохождения учебной практики, студенты приобрели общие и профессиональные компетенции, а именно: способность использовать теоретические знания на практике; применять методы комплексных географических исследований для обработки, анализа, синтеза географической информации, географического прогнозирования, планирования и проектирования природоохранной и хозяйственной деятельности; применять на практике методы экономико-географических, физико-географических, геоморфологических, палеогеографических исследований.

Использование современных технологий создаёт большие возможности для развития аналитических, исследовательских умений и навыков студентов, что позволяет повысить положительную мотивацию и осознанность обучения, организовать самостоятельную работу [1, с. 215].

Подводя итоги учебных практик студентов 1 и 2 курса географического факультета Саратовского госуниверситета, полагаем, что при данной технологии обучения важным становится самостоятельная работа, которая способствует повышению самообразования. Новая технология обучения имеет и риск отрицательного результата, который необходимо учитывать.

Применение коллаборационной формы обучения позволило получить в новом формате доступное образование, исправить недостатки существующей системы образования, повысить квалификацию преподавателя и студента, а также мотивировать и оптимизировать учебный процесс.

Список литературы

1. Макарецва Л.В. Современные технологии в процессе студенческих практик // Сб. научных статей Образование в современном мире. – Саратов, 2020. – С.212–216.
2. Макарецва Л.В. Дистанционная технология образовательного процесса // Сб. научных статей Образование в современном мире. – Саратов, 2021. – С. 49–53.
3. Самонина С.С. Роль учебной межзональной практики в формировании базовых умений и навыков студентов // Сб. Географическое образование: интеграция школы и вуза. – Саратов, 2016. – С.71–76.

Об авторе:

МАКАРЦЕВА Людмила Валентиновна – кандидат географических наук, доцент, кафедра экономической и социальной географии ФГБОУ «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» (410012, г. Саратов, ул. Астраханская,83, e-mail milamak05@mail.ru) ORCID 0000-0001-8231-0608 SPIN-код: 5333-4655 ID: 374432.

VIRTUAL LEARNING PRACTICES INSTEAD OF ALTERNATIVE PRACTICES (CASE)

L.V. Makartseva

Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky,
Saratov

The educational practice of students is an important link in the system of higher education. The article reveals the significance and role of distance learning practices during the pandemic, in the professional development and development of students in the direction of "Geography" (profiles "Territorial planning" and "Economic and social geography"). The emphasis is on the formation of professional competencies and the development of the creative abilities of students, contributing to their formation as highly qualified specialists who can quickly navigate in changing conditions, problems are also shown. The proposed training case contains a real situation, forms the skills of an independent algorithm for solving the problem, a creative approach. The practical orientation of the case method enhances the desire of students to acquire new knowledge, allows them to understand life situations, as well as think outside the box and engage in creative search.

Key words: *learning technology, distance form, educational practice, self-study.*

УДК: 303.832

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2022-2-101-109>

МНЕМОНИЧЕСКАЯ КАРТА ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

М.А. Григорович

МБОУ СОШ 50, Нижний Тагил

Актуальность темы исследования связан с тем, что в школьных учебниках географии большие тесты, в том числе описания, что вызывает у школьников проблемы освоения. В статье представлен опыт формирования умения осмысленного чтения в современной школьной географии.

***Ключевые слова:** школьная география, образовательные стандарты, функциональная грамотность, читательская грамотность, приемы работы с текстом, мнемоническая карта.*

В современной школе нашей страны с текущего календарного года внедряются образовательные стандарты нового поколения для начальной и основной школы, которые приняты Министерством просвещения [2,3]. Ключевым отличием данных документов от стандартов предыдущего поколения является то, что детально прописаны предметные результаты обучения.

Методологической основой стандартов остается системно-деятельностный подход. Его особенность состоит в том, что обучение школьников проводится в деятельностной форме, предусматривающей смену видов деятельности на уроке в некоторой последовательности. Деятельность должна иметь систематический, постоянный характер. Но деятельность на уроке не означает постоянного выполнения заданий и проверки их выполнения учителем. Элемент объяснения сохраняется, но как одна из частей урока. Поэтому работу учителя на современном уроке географии, равно как и любого другого предмета, можно представить, как процесс организации деятельности учащихся с ее коррекцией и контролем. Применение системно-деятельностного подхода призвано не только дать знания, но навыки их применения. Это позволит школьнику принимать решения, осуществлять деятельность, занимать активную жизненную позицию и выполнять заданный функционал. Это все то, что в новых стандартах принято именовать функциональной грамотностью.

В новом ФГОС ООО, в п. 35.2 функциональная грамотность обозначена как «...способность решать учебные задачи и жизненные

© Григорович М.А., 2022

проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности» [3]. Иначе говоря, функциональная грамотность призвана вооружить учащихся практическими навыками для повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности. Соответственно, задания по функциональной грамотности не являются заданиями по предмету, а являются метапредметными, включают в себя проблему, требующую решения. Общепринятыми в педагогике стали следующие виды функциональной грамотности: финансовая, естественно-научная, математическая, читательская, глобальные компетенции, креативное мышление.

Универсальной из них является читательская компетенция. Работа с текстом является ключевой для выполнения учебных заданий любого учебного предмета. Текст присутствует в учебниках, заданиях всех видов контрольно-оценочных процедур, в художественной литературе, в дополнительной учебной литературе, цифровых образовательных ресурсах и т.д. Отсюда следует, что работа с текстом очень важна для учащихся в учебной и будущей профессиональной деятельности. Приведем пример. В современных условиях начавшегося разрушения глобальных экономических взаимосвязей (невозможность расширения рынков в рамках капиталистической системы), что приведет к экономическому кризису в западных странах, неизбежен возврат к обособлению региональных рынков. В России при развитии региональной, евразийской экономической системы, когда основная часть производственных цепочек будет замкнута не в мировом масштабе, а в рамках кооперации нескольких крупных стран, будет развиваться производственный сектор. Потребуется большое число инженеров. Инженерная работа на производстве связана с большим объемом технической документации, требующей изучения, корректировки или составления новой. Создаются технологические схемы, технологические карты, технологические регламенты, что требует проработки огромных объемов текстовой информации. Это все работа с текстом, поэтому считаем текст ключевой методической единицей обучения. Отметим, что таковым можно считать даже текст на иностранном языке, предназначенный не для перевода, а для изучения (текст в первоисточнике).

Цель данной статьи – показать возможности мнемонической карты для формирования читательской грамотности на уроках географии в 8-х классах муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы 50 г. Нижний Тагил в апреле 2022 г. В настоящее время в педагогической науке не прослеживается единого подхода к формированию функциональной грамотности, что связано с началом реализации нового поколения ФГОС.

Поэтому предлагаем авторский взгляд на формирование читательской грамотности.

Гипотеза исследования состоит в том, что использование мнемонической карты облегчает работу с текстом, давая школьнику возможность последовательного его анализа.

Сущность читательской грамотности стоит в том, чтобы учащиеся умели прочитать текст, смогли его проанализировать, интерпретировать и дать ответы на вопросы по тексту. Формирование читательской грамотности подразумевает освоение учащимися приемов работы с текстом – анализ, синтез, составление плана, ответы на вопросы по тексту, пересказ текста, схематизация, классификация, типология. Сущность каждого приема работы с текстом приведена в таблице 1.

Таблица 1

Сущность приемов работы с текстом

Прием работы с текстом	Описание приема
Анализ	Разделение текста на определенные части (абзацы, параграфы, главы), которые, тем не менее, имеют между собой логическую взаимосвязь. Разные части разных текстов не могут подвергаться анализу.
Синтез	Противоположный анализу процесс подразумевает объединение разрозненных частей текста (абзацев, параграфов и глав) в единый текст, части которого взаимосвязаны между собой логически.
Составление плана	Расположение в виде списка названий частей текста, которые логически структурированы, т.е. вытекают по своему содержанию одна из другой.
Ответы на вопросы по тексту	Выбор в тексте соответствующих вопросу утверждений, которые позволяют ответить на вопрос.
Пересказ текста	Осмысление текста и воспроизведение содержания текста в устном или письменном виде, близком к оригиналу.
Схематизация	Изображение в виде графической схемы (в математической статистике это называется способ графов) или описание процесса, предмета, или упрощенное представление запоминаемой информации в виде текста.

Классификация	Распределение предметов, явлений, понятий по классам, группам, разрядам на основе общего признака или свойства.
Типология	Распределение объектов по группам, или типам на основе двух и более признаков.

Безусловно, что использование данных методических приемов возможно в преподавании любого предмета. Но для того, чтобы их применять, требуется создание своеобразного «путеводителя» по их использованию. Таким «путеводителем» могут стать мнемонические карты.

Мнемотехника – это система методов и приемов, обеспечивающих эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, и конечно развитие речи [4]. Сущность мнемотехники: когда в человеческом воображении соединяется несколько зрительных образов, образуется ассоциативная взаимосвязь, которая в дальнейшем при припоминании по одному из образов этой ассоциации позволяет воспроизвести все ранее виденные образы. Поэтому мы предлагаем мнемоническую карту формирования читательской грамотности. Такая карта носит универсальный характер и может дополняться в зависимости от целей применения.

В ходе исследования учащимся был предложен текст по географии из вузовского учебника, написанный в научном стиле речи. С помощью данного текста учащимся надо было выполнить задания трех уровней сложности – допустимый, достаточный и высокий. Учащимся необходимо было разобраться в различиях между терминами «район» и «регион». Для заданий разработаны критерии ответов, определяющие освоение читательской грамотности на допустимом, достаточном и высоком уровне. Задания и критерии приведены в таблице 2.

Таблица 2

Задания и критерии их оценки

Уровень выполнения	Задание	Район	Регион
Допустимый уровень	О чем идет речь в тексте?	О терминах, обозначающих разные географические объекты	
Достаточный уровень	Определите, что обозначает каждый термин?	Мелкие и средние по площади физико-географические и экономико-географические единицы	Крупные физико-географические, экономико-географические, геополитические и другие

			территориальные таксоны
Высокий уровень	Какие географические объекты обозначает каждый термин?	Единицы административно-территориального деления разного уровня	Субъекты Российской Федерации

Задания допустимого уровня подразумевают понимание общего смысла текста без детализации и пояснений. Достаточный и высокий уровень выполнения заданий означает выделение групп географических объектов, которые обозначают термины «район» и «регион».

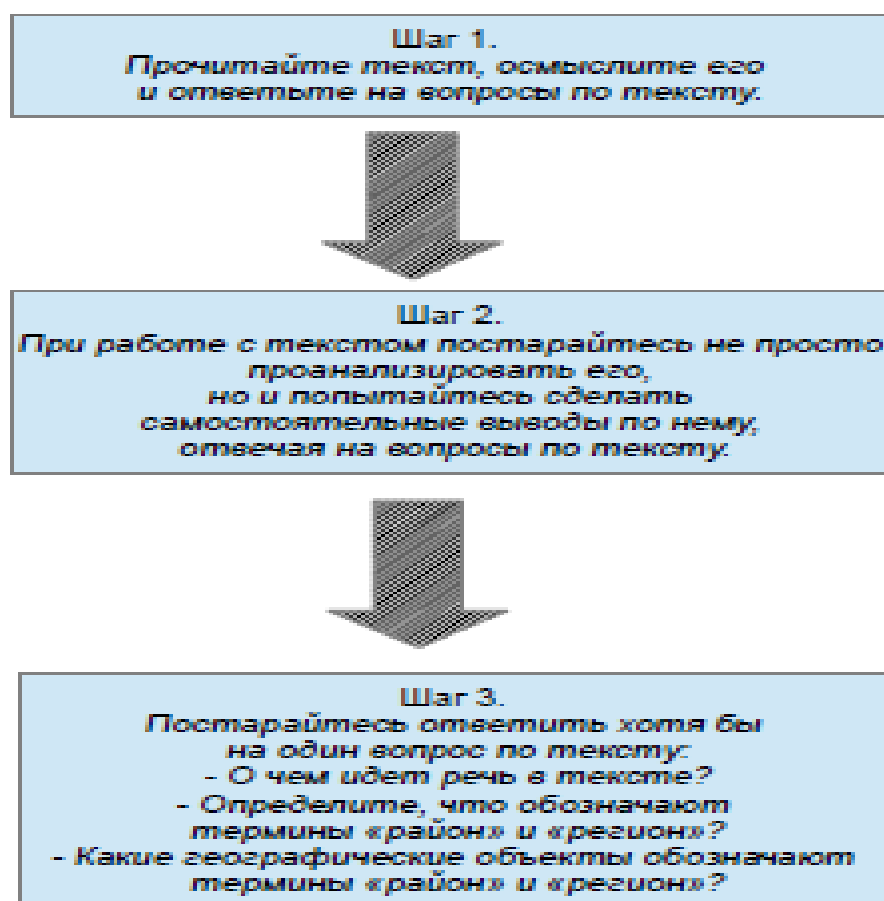
Исследование было проведено после изучения административно-территориального деления России, природных зон и обзорного урока по крупным физико-географическим районам России. У учащихся было сформировано первоначальное понимание терминов «район» и «регион».

Текст приведен ниже.

«Традиционное употребление в русском языке этих двух родственных терминов имеет запутанную историю. При этом предпринимаемые попытки вытеснения термина «регион» как иноязычного оказались столь же безуспешными, сколь и неоправданными. Во-первых, кажущийся русским термин «район» на самом деле имеет иностранное происхождение. Особенно употребим он во французском и испанском языках. Во-вторых, за многие десятилетия употребления каждый из терминов приобрел свою неустранимую специфику (хотя элементы общности до сих пор преобладают, что позволяет их зачастую использовать как синонимы). Более универсальным и соответственно менее строгим термином является «район», диапазон значений которого варьирует весьма широко: от выражения «европейский район» до таких словосочетаний, как «районная овощная база», «районная поликлиника», «районная библиотека» и т.д. Характерным атрибутом многих его значений является привязка к политико-административному делению России, где он выполняет «монопольные» функции. Термин «регион» в русском языке используется для обозначения достаточно крупных физико-географических, экономико-географических, геополитических и других территориальных таксонов и немыслим в таких выражениях, как, например, региональная овощная база. Конечно, в ряде случаев регионы могут объединять даже несколько низовых административных районов, однако это скорее исключение из общего правила. В соответствии с укоренившейся в последние годы традицией, минимальным по территории административно-территориальным ареалом, именуемым регионом, является субъект Российской Федерации.

Разумеется, эти нюансы имеют скорее академический интерес, поскольку в переводе на большинство языков мира упомянутые понятия «сливаются» воедино, как бы демонстрируя тот факт, что это лишь наша — искусственная «русская боль». [1, с. 10]. После прочтения текста необходимо, чтобы учащийся дал формулировку, максимально близкую к тексту. Эталон приведен в таблице 2 выше

Для облегчения работы с текстом была составлена мнемоническая карта для школьников.



Р и с. 1. Мнемоническая карта работы с текстом.

Работа с ней строится в три этапа (шага). 1 шаг — чтение и осмысление текста. 2 шаг — анализ текста. 3 шаг предусматривает ответы на вопросы в тетради.

Такая карта может быть выведена на экран с проектора или распечатана на отдельных листах.

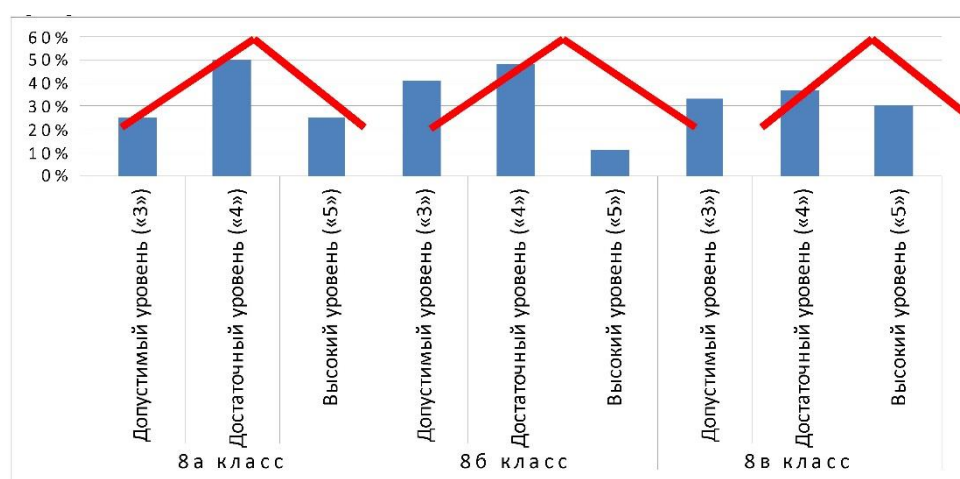
Уровень сформированности читательской грамотности определяется тем, насколько соответствуют эталонным данные

учащимися формулировки определений понятий. В оценке формирования читательской грамотности приняли участие 89 чел. Результаты выполнения представлены в таблице 3.

Таблица 3
Результаты выполнения заданий по уровням читательской грамотности,
%

8а класс			8б класс			8в класс		
Допустимый уровень («3»)	Достаточный уровень («4»)	Высокий уровень («5»)	Допустимый уровень («3»)	Достаточный уровень («4»)	Высокий уровень («5»)	Допустимый уровень («3»)	Достаточный уровень («4»)	Высокий уровень («5»)
25	50	25	41	48	11	33	37	30

Для облегчения анализа табличные данные переведены в графический вид (рис.2).



Р и с. 2. Результаты выполнения заданий

На рисунке 2 выполнение заданий сгруппировано по классам и уровням выполнения заданий. Из табличных и графических данных видно, что преобладающее большинство учащихся имеют допустимый и достаточный уровень читательской грамотности. В 8а классе таких учащихся 75 %, в 8б классе – 89 %, в 8в классе – 70 %. Наименьшее число

учащихся, где сформирован допустимый уровень – это 8а класс (25 %), наибольшее число учащихся с таким уровнем находится в 8 б класс – 41 %. Лидером по числу учащихся с высоким уровнем читательской грамотности является 8 в класс – 30 %. Аутсайдером стал 8 б класс, где таких учащихся всего 11 %.

Графики должны соответствовать нормальному распределению. Мы считаем, что в норме распределение должно соответствовать правилу «20-60-20», т.е. 20 % учащихся имеют допустимый уровень читательской грамотности, 60 % – допустимый и 20 % – высокий. На графике это обозначено красными линиями. Подходы к распределению основаны на кодификаторах и спецификациях к предметам, которые входят в перечень для итоговой государственной аттестации (ОГЭ и ЕГЭ).

На диаграмме видно, что результаты не везде соответствуют этому. В 8а классе график близок к идеальному распределению, но доля учащихся с достаточным уровнем читательской грамотности достигает 50 %, а не 60 %. В 8б классе наблюдается перекося в сторону допустимого уровня, который достигает 41 %. В 8 в классе график также негармоничный, потому что доля учащихся с высоким уровнем достигает 30 %. Тем не менее, идеальному распределению подходит 8а.

По нашему мнению, разный уровень сформированности читательской грамотности зависит от множества факторов. Любовь к чтению прививается в дошкольном возрасте семье и в начальной школе. На данном этапе происходит «погружение» ребенка в мир книги, он научается видеть ее, рассматривать сначала картинки, а затем уже постигать буквы, слова и слоги. В начальной школе этот навык оттачивается. В основной школе его использование усложняется. Необходимо учитывать, что современные учащиеся погружены не в чтение книг, а в чтение коротких текстов в социальных сетях, что негативно сказывается на развитии когнитивных связей в психической сфере.

Каким же должен быть урок, на котором можно сформировать читательскую грамотность? Ответ кроется в истории педагогики – это старый добрый комбинированный урок, где чередуются этапы повторения, изучения и закрепления. Его использование позволит не усложнять наполнение урока и чередовать виды деятельности учащихся. Не стоит отходить от знаниевой компоненты на уроке, при этом аккуратно используя деятельность.

Приведенный в статье прием работает на формирование умений поиска и выявления информации, представленной в тексте, формулирование выводов и заключений, а также использование информации из текста для решения учебно-исследовательских задач.

Список литературы

1. Гладкий Ю. Н. Экономическая и социальная география зарубежных стран: учебник для студ. высш. пед. учеб. Заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 10.
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027>.
4. Хохлова Л.П. Методы запоминания информации (мнемотехника) // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – №2 (6). – С. 40–43.

Об авторе:

ГРИГОРОВИЧ Михаил Александрович – к.г.н., доц., учитель географии, муниципальное бюджетное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа 50 г. Нижний Тагил (622002, г. Нижний Тагил, улица Фрунзе 25а, e-mail: migrigorovich@gmail.com), ORCID: 0000-0003-1160-6406.

MNEMONIC MAP OF FORMATION OF READING LITERACY IN THE BASIC SCHOOL IN GEOGRAPHY LESSONS

M.A. Grigorovich

MBOU secondary school 50, Nizhny Tagil

Resume: The relevance of the research topic is due to the fact that in school geography textbooks there are large tests, including descriptions, which causes problems for schoolchildren to master. The article presents the experience of developing the ability to comprehend reading in modern school geography.

Keywords: *school geography, educational standards, functional literacy, reading literacy, text processing techniques, mnemonic map.*

Контактные данные редакционной коллегии:

170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, корп. 2, каб. 101.

Тверской государственный университет

телефон/факс: +7 (4822) 77-84-17;

главный редактор – Яковлева Светлана Ивановна (89157256091);

Yakovleva.SI@tversu.ru

зам. главного редактора – Тихомиров Олег Алексеевич (89109318323)

Tikhomirov.OA@tversu.ru

отв. секретарь – Кравченко Павел Николаевич (89036959913)

Kravchenko.PN@tversu.ru

Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология № 2 (38), 2022

Подписной индекс: **80208** (каталог российской прессы «Почта России»)

Подписано в печать **15.06.2022. Выход в свет 21.06.2022.**

Формат 70 x 108 1/16. Бумага типографская № 1.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 10,41.

Тираж 500 экз. **Заказ № 281.**

Издатель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет».

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33.

Отпечатано в издательстве Тверского государственного университета.

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д. 12, корпус Б.

Тел.: +7 (4822) 35-60-63. *Цена свободная.*