

Научный журнал

Основан в 2006 г.

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
ПИ № ФС 77-78006 от 3 марта 2020 г.

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный университет»

Редакционная коллегия серии:

д-р экон. наук, доц. С.И. Яковлева (*главный редактор*);
д-р геогр. наук, доц. О.А. Тихомиров (*зам. главного редактора*);
канд. геогр. наук П.Н. Кравченко (*ответственный секретарь*);
д-р геогр. наук, проф. А.А. Ткаченко;
д-р геогр. наук, проф. А.И. Алексеев (г. Москва);
д-р геогр. наук, проф. А.П. Катровский (г. Смоленск);
д-р геогр. наук, доц. Л.П. Богданова;
д-р геогр. наук, проф. А.Ю. Александрова (г. Москва);
д-р геогр. наук, проф. Н.Е. Сердитова;
д-р биол. наук, проф. М.В. Марков (г. Москва);
д-р геогр. наук, чл.-кор. РАН К.Н. Дьяконов (г. Москва);
д-р физ.-мат. наук, проф. А.В. Белоцерковский;
д-р геогр. наук, проф. А.В. Евсеев (г. Москва);
д-р физ.-мат. наук, проф. С.А. Лебедев (г. Москва);
канд. геогр. наук, доц. Е.Р. Хохлова

Адрес редакции:

Россия, 170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, к. 2, каб. 101
Тел.: +7 (4822) 77-84-17

*Все права защищены. Никакая часть этого издания не может быть
репродуцирована без письменного разрешения издателя.*

© Тверской государственный
университет, 2021

Scientific Journal

Founded in 2006

Registered by the Federal Service for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Media
PI № ФС77-78006 of March 3, 2020

Translated Title:

Herald of Tver State University. Series: Geography and Geoecology

Founder:

Federal State Budget Educational Institution
of Higher Education
«Tver State University»

Editorial Board of the Series:

D.Sc. in Economics, assoc. prof. S.I. Yakovleva (*editor-in-chief*);
D.Sc. in Geography, assoc. prof. O.A. Tikhomirov (*deputy editor*);
Ph.D. in Geography, assoc. prof. P.N. Kravchenko (*executive secretary*);
D.Sc. in Geography, prof. A.A. Tkachenko;
D.Sc. in Geography, prof. A.I. Alekseev (Moscow);
D.Sc. in Geography, prof. A.P. Katrovsky (Smolensk);
D.Sc. in Geography, assoc. prof. L.P. Bogdanova;
D.Sc. in Geography, prof. A.Yu. Alexandrova (Moscow);
D.Sc. in Geography, prof. N.E. Serditova;
D.Sc. in Biology, prof. M.V. Markov (Moscow);
D.Sc. in Geography, Corresponding Member of RAS, prof. K.N. Dyakonov (Moscow);
D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, prof. A.V. Belotserkovsky;
D.Sc. in Geography, Prof. A.V. Evseev (Moscow);
D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, prof. S.A. Lebedev (Moscow);
Ph.D. in Geography, assoc. prof. E.R. Khokhlova

Editorial Office:

Office 101, b. 2, 3, Proshina st., Tver, 170021, Russia
Tel.: +7 (4822) 77-84-17

*All rights reserved. No part of this publication
may be reproduced without the written permission of the publisher.*

Содержание

Географическое образование

- Хохлова Е.Р., Яковлева С.И.*
История тверской университетской географии 5
- Дорофеев А.А.*
Кавказско-черноморско-крымские практики: история, организация,
опыт 39

Социально-экономическая география

- Смирнов И.П., Смирнова А.А.*
Благоустройство в малых городах Тверской области: территориальные
и институциональные аспекты 57
- Лебедев П.С., Смирнов И.П.*
Социально-географическое пространство малого города
(на примере городов Тверской области) 65
- Лазарева О.С., Лазарев О.Е.*
Региональная земельная политика – основа социально-экономического
развития региона 74

Физическая география и геоэкология

- Сергеев А.Р., Прокофьева Н.Б.*
Изменения температуры воздуха и количества осадков на территории
Центрально-лесного государственного природного биосферного
заповедника за последние 30 лет 84

Картография, ГИС

- Щекотилов В.Г., О.Е. Лазарев, Шалаева М.В., Щекотилова С.Н.*
К 80-летию освобождения г. Калинин. Признание погибшими 81 воина
243 сд по пространственно-временным данным архивных
документов 93

Туризм: междисциплинарные исследования

- Григорович М.А.*
Туристский кластер Среднего Урала «Гора Белая»: сущность
проекта и рекомендации географа 102

CONTENT

Geographical education

- Khokhlova E.R., Yakovleva S.I.*
The history of university geography in Tver5
- Dorofeev A.A.*
Caucasus – Black sea – Crimea practice: history, organisation,
experience39

Socio-economic geography

- Smirnov I.P., Smirnova A.A.*
Improvement of public spaces in small cities of Tver region: territorial
and institutional aspects57
- Lebedev P.S., Smirnov I.P.*
Socio-geographical space of a small city (on the example of the cities of the
Tver region)65
- Lazareva O.S., Lazarev O.E.*
Regional land policy - the basis of socio-economic development
of the region74

Physical Geography and Geoecology

- Sergeev A. R., Prokofieva N.B.*
Changes in air temperature and the quantity of precipitation in the territory of
the Central forest state natural biosphere reserve in the last 30 years84

Cartography, GIS

- Shchekotilov V.G., Lazarev O.E., Shalaeva M.V., Shchekotilova S.N.*
To the 80th anniversary of the liberation of Kalinin. Recognition of the dead
81 soldiers 243 sd according to the spatio-temporal data of archival
documents93

Tourism: interdisciplinary research

- Grigorovich M.A.*
Tourist cluster of the middle urals "Mountain White": design essence
and geograph's recommendations102

Географическое образование

УДК 913

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-5-38>

ИСТОРИЯ ТВЕРСКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ГЕОГРАФИИ

Е.Р. Хохлова, С.И. Яковлева

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Представлена история формирования и развития географии на базе Тверского государственного университета. Названы имена основателей географических кафедр, современных руководителей и ведущих преподавателей, а также основные направления научной деятельности.

Ключевые слова: *учительская школа П.П. Максимовича, тверская география, тверской геофак, Тверской государственный университет.*

Авторы данной публикации более 20 лет занимаются изучением истории географического образования и науки Тверского края. Новая информация и её анализ позволяют глубже понять последовательное развитие тверской географии из образовательной (учебной) дисциплины в комплексное научно-прикладное направление с разнообразной специализацией. Исследование базируется на разных источниках и изданных авторских работах [11–14,16]. Статья приурочена к 50-летию Тверского (Калининского) университета (1971). Его истоками была школа П.П. Максимовича^{1,2} и педагогический институт. Материалы статей представлены на сайте факультета [7].

Напомним хронологию развития университета: первоначально частная (1870–1882), затем земская (1882–1919³) женская учительская школа *Павла Павловича Максимовича* для подготовки сельских учителей → *Институт народного образования*⁴ (с 16 сентября 1919 г.) → Тверской педагогический институт (1921–1971) → госуниверситет (с 1971 г.). Все эти годы студенты изучали географические дисциплины. В пединституте и университете работали географические кафедры.

© Хохлова Е.Р. 2021

© Яковлева С.И., 2021

¹ Празднование 150-летия школы П.П. Максимовича. Сайт:

<http://library.tversu.ru/prazdnovanie-150-letiya-shkoly-p-p-maksimovicha.html>.

² Павел Павлович Максимович (1816–1892) – морской офицер, имел опыт преподавания географии в Морском корпусе (с 1841 г.). Источник: Ильина Т. А.[2]

³ Последний выпуск – в 2018 г.

⁴ Институт народного образования, в который Наркомпрос объединил Тверской учительский институт, Педагогические курсы Тверского губернского земства и школу Максимовича

ШКОЛА П.П. МАКСИМОВИЧА: ГЕОГРАФИЯ¹

В 1803 г. территория России была разделена на учебные округа. В центре каждого округа был поставлен университет, который должен был ведать всеми учебными заведениями округа. **Московский университет** возглавлял округ², к которому были отнесены губернии Московская, Смоленская, Калужская, Тульская, Рязанская, Владимирская, Костромская, Вологодская, Ярославская и **Тверская**. В ведении Московского университета находился еще и Демидовский лицей в Ярославле. Профессора географии Московского университета должны были курировать преподавание географии на обширной территории Центральной России [10, с.58³]. Подготовленный устав и программу частной школы П.П. Максимовича, а также ходатайство о разрешении на ее открытие были утверждены попечителем Московского учебного округа А. А. Ширинским-Шихматовым 30 марта 1870 г.

Первоначально была утверждена следующая программа преподавания: Закон Божий, русский язык, церковнославянское чтение, всеобщая история, русская история, **всеобщая география, русская география**, арифметика⁴. В дальнейшем список учебных предметов был расширен, в том числе в программу обучения введена физика и естествознание (с элементами геологии и минералогии, метеорологии, химии, анатомии, ботаники, зоологии, астрономии). В списке учебно-воспитательного персонала школы Максимовича указано 165 сотрудников за всё время работы школы [2, с.177–182], среди них в разные годы географию вели (в сочетании с другими предметами естествознания) 14 преподавателей:

- *Дьяконова* Надежда Павловна⁵ – начальница школы (1874–1887), имевшая ранее в Петербурге свое женское училище.

¹ География в Школе Максимовича – виртуальная выставка. URL: <http://library.tversu.ru/vystavki/46-otredknig/1195-geografiya-v-shkole-maksimovicha.html>.

² Московский учебный округ, один из самых первых и самых больших учебных округов в Российской империи. Источник: Учебные округа // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907. https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%B0.

³ Симонов даёт ссылку на работу Кадека М.Г., 1940 г.

⁴ Ильина Т. А. [2, с.13]

⁵ Дьяконова Н. П. Курс педагогики, преподававшейся в школе П. П. Максимовича до осени 1887 г. [Рукопись]. Документ является архивным, но оформлен как книга, поэтому его можно найти в каталоге.



Н. П. Дьяконова

Дьяконова Надежда Павловна, начальница школы, преподаватель арифметики, геометрии, естественной истории, русского языка, педагогики. **географии** (1874–1887).

- *Павлов* Алексей Петрович



Павлов Алексей Петрович¹ (19 ноября (1 декабря) 1854, Москва – 9 сентября 1929, Бад-Тельц, Германия) – русский и советский геолог, палеонтолог, стратиграф. Профессор Московского университета, академик (1916) Петербургской академии наук / АН СССР. Организатор и директор Московского геологического института (1924).

Сразу после окончания Московского университета преподавал естествознание² и **географию** в школе

¹ Фото:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%BE%D0%B2,%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87#/media/%D0%A4%D0%B0%D0%B9%D0%BB:Pavlov_Alexey_Petrovich.jpg.

² Первый преподаватель естествознания в Тверской земской учительской школе им. П.П. Максимовича. Расширил курс естествознания за счет введения материала по анатомии и химии. См. сайт «История естествознания»: <http://old.bio.tversu.ru/histor/shmperson.html>.

Максимовича (1878–1880 гг.) и в Тверском реальном училище. Ученики Павловской геологической школы – преподаватели Тверского пединститута – А. П. Иванов, А.А. Варсанофьева, М. З. Милькович и др.

- **Кандауров** Леонид Васильевич (1877–1962)



Л. В. Кандауров

Кандауров Леонид Васильевич с 1908 до осени 1919 г. преподавал в школе Максимовича физику, космографию, **географию**, руководил работами на метеорологической станции, показания которой периодически посылались в Николаевскую обсерваторию Петербурга; устраивал наблюдения ночного звездного неба при помощи телескопа [2, с.149].

- **Колаковский** Леонид Антонович, преподаватель географии, естественной истории, физики, организатор ботанического сада.



Колаковский Леонид Антонович (16.04.1854 – 4.07.1929). Окончил Московский университет, физико-математический факультет. Кандидат наук (1902 г.). Работал в Тверской земской учительской школе с 1881 по 31.01.1908 гг.

В 1898 г. стал **владельцем Ботанического сада**. Сформировав экспозиции растений по географическому принципу, он придал территории облик настоящего ботанического сада. Частновладельческий сад сочетал в себе функции семейной усадьбы, учебного заведения и питомника для

научных изысканий. Согласно его завещанию, сад был передан городскому отделу народного образования¹.

- Глазунова Евгения Николаевна, преподаватель географии и надзирательница (1903–1919). См. на общей фотографии (Ильина, с.34)
- Голубинин Павел Ефимович, преподаватель естественной истории и географии (1879–1881).
- Гулевич Викентий Иванович, преподаватель географии (1879–1880).
- Маслеников Василий Яковлевич, преподаватель физики и географии в старших классах (1907–1908).
- Миловидов Иван Васильевич, преподаватель географии, русского и церковнославянского языков (1878–1880).
- Москвин Пантелеймон Алекс., преподаватель хозяйственной географии (1918–1919)
- Огорокова Варвара Эрастовна, учитель начальной школы, математики в старших классах, географии и чистописания в младших классах, надзирательница (1892–1904).
- Свищева Н. Н., начальница школы, преподаватель русской истории и географии (?–1873).
- Темяшов Н. Г., преподаватель географии (1874–1877).
- Флерова Евфалия Капитоновна, преподаватель русского языка в младших классах (1900–1905), преподаватель географии в младших классах, воспитательница (1906–1919). См. на общей фотографии [2, с.34]

ТВЕРСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (1919-1971): ГЕОГРАФИЯ

Студентам читали лекции профессора **Московского университета** – А.А. Борзов. М.Г. Кадек, ученые *Павловской геологической школы* – А.П. Иванов, В.А. Варсанюфьева, Н.З. Милькович [4]. Тесная связь с МГУ поддерживалась и продолжается в научном и образовательном направлениях (в том числе подготовка тверских преподавателей в аспирантуре и докторантуре). В биографии ряда известных географов страны был тверской этап «жизни».

¹ Фотография и информация на сайте «История естествознания»: <http://old.bio.tversu.ru/histor/shmperson.html>.



Борзов Александр Александрович¹ (29. 06. (10. 08) 1874 – 6.03.1939) – русский советский физико-географ, геоморфолог, картограф, методист, педагог.

Один из создателей геофака МГУ – создатель кафедры физической географии МГУ [10, с.258]. Создатель университетской школы геоморфологов.

В 1922–1924 г. преподавал **геоморфологию** в Калининском пединституте.

В 1936–1938 гг. Калининская область стала объектом исследования комплексной экспедиции Научно-исследовательского института географии МГУ (при поддержке областной администрации, в том числе финансирование работ). Среди главных организаторов и активных полевых исследователей (около 100 чел.) был профессор Александр Александрович Борзов. Это была его последняя научная работа, он успел отредактировать выпуск с материалами по геоморфологии Калининской области².

¹ Фото:

http://img1.liveinternet.ru/images/attach/c/11/115/480/115480659_large_Aleksandr_Aleksandrovich_Borzov.jpg.

² Труды Калининской экспедиции НИИГ МГУ. Том 1. Часть 2. Геоморфология. М., 1938.



Кадек Матвей Георгиевич¹ (6.02.1897 – 11.11.1950) – профессор, доктор географических наук. Выпускник Ярославского госуниверситета (1924). В июне 1929 г. Наркоматом просвещения М. Г. Кадек был утвержден **ректором** Тверского педагогического института (1929–1931), профессором и **заведующим кафедрой географии**, в 1930 г. должность ректора заменена на директора института. Студентам читал лекции по географии на общественно-экономическом отделении.

С 1931 г. Матвей Георгиевич Кадек был профессором МГУ, директором НИИ географии при МГУ (1931–1932 гг. и 1936–1937 гг.), а в 1932–1937 гг. – профессором и заведующим кафедрой Московского областного педагогического института. С декабря 1933 по 1937 г. он работал заместителем директора МГУ по учебно-научной части. С 1937 г. он работал только профессором на географическом факультете МГУ. Здесь же в 1940 г. ученый защитил докторскую диссертацию «Университетская география в России: с петровских времен до буржуазных реформ 1860-х годов».

Кадек М.Г. был одним из организаторов Калининской комплексной экспедиции МГУ, редактором «отчета» (часть 1)².

С ноября 1941 г. в связи с эвакуацией МГУ работал профессором, заведующим кафедрой и проректором Средне-Азиатского университета в **Ташкенте**.³

В 1944–1949 годах – ректор Латвийского университета. С 1947 года – вице-президент АН Латвийской ССР.

¹ Фото: <http://www.russkije.lv/media/1/k/Kadec.jpg>.

Сайт:

http://encyclopedia.tversu.ru/index.php?title=%D0%9A%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BA_%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%B9_%D0%93%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87.

² Труды Калининской экспедиции НИИГ МГУ. Том 1. Часть 1. История исследования, геология, полезные ископаемые. М., 1940.

³ Вместе с ним работал *Четыркин В.М.* (см. ниже – первый зав. кафедрой экономической географии Калининского пединститута в 1938–1941 гг.).



Иванов Алексей Павлович¹ (1865–1933). Геолог. В 1919–1928 гг. – профессор Московского университета. Основные работы посвящены исследованию центральных областей Европейской части России. Автор многочисленных трудов по поискам полезных ископаемых и палеонтологии. В **1918–1921** гг. читал лекции по геологии и минералогии студентам Калининского пединститута, был первым зав. кафедрой геологии (1919–1921).



Варсановьева Вера Александровна (10 (22). 07.1890 – 29.06.1976) советский геолог, геоморфолог. Доктор геолого-минералогических наук (1935), член-корреспондент Академии педагогических наук СССР (1945), заслуженный деятель науки РСФСР (1950). Первая женщина, получившая учёную степень доктора геолого-минералогических наук. В **1922–1925** гг. руководила кафедрой геологии и читала курс геологии студентам Тверского пединститута.

Милькович Николай Зенонович (род. в 1880 г. во Ржеве, дата смерти точно не установлена). Выпускник естественного отделения физико-математического факультета Императорского Московского университета, ученый Павловской геологической школы [4]. Преподавал в вузах Москвы. В Калининском пединституте возглавлял кафедру геологии в **1926–1932** гг. (сменил В.А. Варсановьеву), читал студентам

¹ Фото в презентации [4, с. 17].

курс геологии. В этот период Н.З. написана серия учебных (рабочих) книг по геологии для школ и вузов.



Савина Мария Фёдоровна¹ (род. в 1886 г. в Киеве) – преподаватель химии и воспитательница в школе П.П. Максимовича (1915–1919). В дальнейшем – преподаватель геологии в пединституте (1919–1950 гг.) В 1921 г. создала геолого-минералогический кабинет и долгие годы была его заведующей. В 1930–1933 гг. до слияния с кафедрой биологии руководила кафедрой геологии и минералогии (кафедра создана в 1919 г.). В 1936 г. при организации географического факультета возглавила геологическую кафедру (приказ от 1.06.1936).

Степень кандидата геолого-минералогических наук получила в 1938 г. без защиты диссертации (по совокупности выполненных исследований). 30 декабря 1943 г. – создана объединенная кафедра географии, а в 1945 г. кафедра геологии выделена из кафедры физгеографии. Кафедру вновь возглавила Мария Федоровна и руководила до ухода на пенсию в 1950 г. В ходе многочисленных экспедиций Савина лично собрала более 4 тыс. образцов для коллекций минералов кабинета геологии пединститута, школьных кабинетов географии и Тверского государственного музея.

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ И КАФЕДРЫ

Географический факультет организован в **1935 г.** *в составе учительского института* (2-х летняя подготовка), в **1936 г.** – в **пединституте** на базе старых кафедр – географии и геологии бывшего *факультета естествознания*. Это один из многочисленных геофаков, созданных в СССР для восстановления школьной географии. Этот предмет не изучали в школе с 1924 г. по 1934 г. – до принятия специального правительственного постановления.

¹ Фото: <http://bio.tversu.ru/histor/images/savina.png>.

Преподавательский состав геофака первоначально был сформирован из московских преподавателей – уже известных географов. На факультете продолжили работу 2 кафедры: кафедра географии (зав. кафедрой, доц. М. М. Бочаров) и кафедра геологии (зав. кафедрой, доц. М. Ф. Савина). Классическая структура геофака определилась в августе 1938 г., когда были созданы две специализированные кафедры – физической и экономической географии. В период войны продолжала работать объединенная кафедра географии и учительский институт, а специализированные кафедры вновь открылись в 1945 году. Факультет географии работал до 1952 г., затем входил в состав объединенных факультетов и вновь был организован как самостоятельное подразделение университета в 2002 г.

ОРГАНИЗАТОРЫ ГЕОФАКА

Т а б л и ц а

Руководители геофака и объединённых факультетов, на которых была специальность «География»

(уточнение данных [14] периода 1991–2002)

	Название факультета, на котором была специальность «география»	Даты	Деканы	Годы работы
1	Географический факультет пединститута	1936–1941, 1943–1945, 1945–1952	Бочаров Михаил Михайлович	1936–1937
			Сегал Яков Евсеевич	1937–1941
			Бочаров Михаил Михайлович	1943–1952
2	Естественно-географический факультет пединститута	1952–1971	Бочаров Михаил Михайлович Гречка Петр Васильевич (во время болезни Бочарова М.М. исполнял должность и.о. декана)	1952–1966
			Сорокин Михаил Георгиевич	1966–1969
			Гавеман Александр Васильевич	1969–1971

3	Химико-биологический факультет университета	1971–1991	Миняев Владимир Иванович	1971–1974
			Щербаков Юрий Адрианович	1974–1975
			Томашевский Ким Евгеньевич	1975–1984
			Тихомиров Олег Алексеевич	1984–1990
			Томашевский Ким Евгеньевич	1990–1991
4	Химико-биолого-географический факультет университета	1991–2002	Самков Михаил Николаевич	1991–1997
			Дементьева Светлана Михайловна	1997–2002
5	Факультет географии и геоэкологии	С 2002	Тихомиров Олег Алексеевич	2002–2007
			Хохлова Елена Револьдовна	С 2007 до настоящего времени

Первый декан геофака – Михаил Михайлович Бочаров.

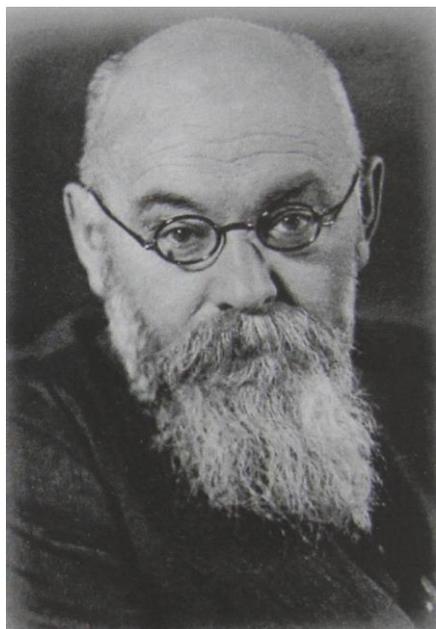


Бочаров Михаил Михайлович (1905–1966), кандидат географических наук, выпускник МГУ, доцент Калининского пединститута

- **Кафедра физической географии с 1938 г.** (сейчас кафедра физической географии и экологии).

Первым заведующим кафедрой был профессор *Александр Филиппович Беляков*¹ (1938–1941 гг. и 1943–1945 гг.). См. на фотографии первого выпуска геофака.

Заведующие кафедрой физической географии и экологии – известные географы, доктора географических наук, профессора: Орлов Б.П., Самойлов И.В., Гавеман А.В., Щербаков Ю.А.



Орлов Борис Павлович² (1892–1967). В ленинградский период жизни связан с РГО, участвовал в экспедициях в Ср. Азию. С 1933 г. и до конца жизни работал в Московском университете: на почвенно-географическом, а с 1938 г. – на географическом факультете МГУ и был его первым деканом [15, с.258]. В 1938–1951 гг. заведовал кафедрой общей физической географии, в 1940–1941 г. был деканом факультета и директором НИИГа. В 1941 г. Б.П. Орлов был назначен проректором МГУ, с октября 1941 до конца 1942 г., исполнял обязанности ректора МГУ в Москве. Являлся первым вице-президентом Академии педагогических наук СССР. В **1946–1947** гг. возглавлял кафедру физической географии Калининского пединститута, читал курс физической географии СССР.

Самойлов Иван Васильевич (1899, Санкт-Петербург – 1963, Москва) – советский гидролог, доктор географических наук (с 1952), профессор географического факультета МГУ и Московского городского педагогического института; почётный работник Морского флота (1946). Создал очень продуктивное учение об устьях рек, в котором взаимосвязаны процессы, изучаемые потамологией, океанологией и озероведением. В **1946–1953** гг. читал курс общей физической географии

¹ Даты жизни: 15(27).03.1876 – 18.08.1945 [6].

² Фото: <http://letopis.msu.ru/sites/default/files/images/APN%20Orlov%20BP.JPG>.

в Калининском пединституте, в 1947–1952 гг. возглавлял кафедру физической географии Калининского пединститута.



Гавеман Александр Васильевич (1903–1990) руководил кафедрой географии в 1953–1961 гг. и 1967–1980 гг., был деканом естественно-географического факультета. Александр Васильевич закончил два высших учебных заведения – Лесной институт и географический факультет Ленинградского университета. Ученик А.Е. Ферсмана. Александр Евгеньевич Ферсман написал предисловие и выступил редактором его книги «На самолете с фотоаппаратом / А. Гавеман; предисл. А. Ферсмана. М.: Детиздат ЦК ВЛКСМ, 1941».

Будучи участником многих научных экспедиций, Гавеман А.В. объездил всю страну: Заполярье, Западную и Восточную Сибирь, Камчатку. Один из первых применил аэросъемку в географических исследованиях. С 1948 года Александр Васильевич начал работать в Калининском педагогическом институте заведующим кафедрой географии. Гавеманом А.В. написано 120 печатных работ, в том числе 18 книг. Наиболее известной является монография «Аэрофотосъемка и исследование природных ресурсов» (АН СССР, 1937). Многие его сочинения посвящены Калининской области. Несколько изданий выдержала книга «Московское море». Гавеман А.Г. создал новые направления географических исследований – аэрометоды и применение аэрофотоснимков для изучения природных условий и ресурсов; эколого-географические исследования водохранилищ (комплексное исследование влияния водохранилищ на окружающую природную среду).



Щербаков Юрий Адрианович¹
(1925–1993) – доктор географических наук, профессор. Руководил кафедрой в 1980–1990 гг. Фронтовик, после демобилизации в 1946 г. поступил на геофак МГУ, затем закончил аспирантуру. Работал в разных вузах СССР. Приехал в Тверь из Перми и начал работать в Тверском государственном университете с 1974 г., был деканом химико-биолого-географического факультета, председателем Калининского (Тверского) отделения Русского географического общества. Под его руководством расширились исследования по изучению воздействия человека на природные комплексы Тверской области. Ю. А. Щербаков явился одним из основателей экологического движения на Верхневолжье: вел активную общественную деятельность по решению экологических проблем, связанных с Калининской АЭС, Ржевским гидроузлом, национальным парком «Селигер». Юрий Адрианович явился инициатором и организатором проведения общественной экологической экспертизы КАЭС.

¹ Профессора Пермского университета. 1916-2016 [Электронный ресурс] / Гл. ред. В.И. Костицын; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. - Электрон. дан. Пермь, 2017. С.176–177. 38.2 МБ. – Режим доступа: http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/proff_psu-2017-new.pdf.



Тихомиров Олег Алексеевич – руководил кафедрой 30 лет (1990–2021), много лет был деканом факультета. Продолжает развивать тематику эколого-географических исследований водохранилищ. В рамках геоэкологического направления кафедры О.А. Тихомировым сформулированы представления об экологической географии как научном направлении, изучающем основные закономерности формирования эколого-географических ситуаций разной степени напряженности.



Фото: Состав кафедры физической географии в 1978 г.
(первый ряд слева направо: Л.К. Тихомирова, Н.С. Широкова, Н.В. Ярыш, А.В. Гавеман, Ю.А. Щербаков, Е.О. Олли, З.М. Сорокина.
Второй ряд слева направо: А.Г. Емельянов, О.А. Тихомиров, Л.С. Сопова, В.Г. Калмыкова, Г.Ф. Загорский, А.А. Дорофеев)

Кафедра с 1994 г. одной из первых в России начала подготовку специалистов геоэкологов. Сейчас кафедра ведет подготовку по направлению «Экология и природопользование» (бакалавриат и магистратура). На кафедре физической географии и геоэкологии сложились три основных направления эколого-географических исследований: 1) оценка, прогнозирование и картографирование экологического состояния наземных и водных ландшафтов бассейна Верхней Волги; В рамках этого направления профессором *А.Г. Емельяновым* разработаны теоретические и методические вопросы комплексного физико-географического прогнозирования, сформулированы принципы ландшафтно-экологического прогнозирования, построены региональные прогнозно-информационные модели природных комплексов. 2) эколого-географическая экспертиза и оценка воздействия крупных инженерных сооружений на природу; 3) оценка природных условий для целей рекреации и туризма. С начала 2000-х годов основным научным направлением кафедры физической географии и экологии является «Ландшафтно-экологический анализ состояния природно-антропогенных территориальных и аквальных комплексов». В рамках научного направления исследуются проблемы регионального природопользования, мониторинга и эколого-географической оценки состояния геосистем региона.

Преподавательский состав кафедры обновляется. Кафедру физической географии и экологии с 1 сентября 2021 г. возглавила к.б.н., доцент *Сурсимова* Ольга Юрьевна. На кафедре продолжают работать д.г.н., проф. Тихомиров О.А. (с 1971 г.), к.г.н., доценты Жеренков А.Г. и Муравьёва Л.В. (с начала 1980-х гг.), к.б.н., доцент Кравченко П.Н., к.б.н., доцент Сорокин А.С. (бывший заведующий кафедрой экологии, работает в университете с 1970-х гг.).

Много лет работали на кафедре к.г.н., доцент Тихомирова Л.К. (на пенсии), к.г.н., доцент Цыганов А.А. (1979–2021, на пенсии) и д.б.н. профессор Марков М.В. (с начала 2000-х гг. до 2021 г., продолжает преподавание в МПГУ¹).

На кафедре продолжает работать аспирантура: первыми были послевоенные аспиранты – фронтовики – Широков Б.А., Закулёнков Л.Д., Загорский Г.Ф. Первыми университетскими аспирантами стали Тихомиров О.А. Тихомирова Л.К., Дорофеев А.А. Аспирант Бочаров А.В. готовится к защите кандидатской диссертации, продолжая классическую тему исследований Иваньковского водохранилища (научный рук. – д.г.н., проф. Тихомиров О.А.).

¹ <http://mpgu.su/staff/markov-mihail-vitalevich-2/>.

➤ **Кафедра экономической географии, с 1938 г.** В 1943–1945 и 1961–1967 гг. была в составе объединённой кафедры географии. Сейчас кафедра социально-экономической географии и территориального планирования.

Первым заведующим кафедрой (в 1938–1941 гг.) был видный советский экономикогеограф, профессор **Четыркин Владимир Михайлович**. Активный участник работ Госплана СССР по экономическому районированию в 1920–1930-х гг. Заведовал кафедрами экономической географии в Московском плановом институте (1930–1935) и МГПИ (1933–1937). С 1937 г. работал в НИИ Большого Советского атласа мира. В 1941–1948 гг. заведующий кафедрой и декан в Ташкентском университете¹. В 1944 г. защитил докторскую диссертацию. С 1948 г. до конца жизни заведовал кафедрой экономической географии Ленинградского университета.



Четыркин

Владимир Михайлович²(1892–1958)

См. на фотографии первого выпуска геофака.

Подробно о В.М. Четыркине написал в своей последней книге Ю.Г. Саушкин³, но в описании нет сведений о тверском периоде работы Владимира Михайловича.

В первый состав кафедры вместе с В.М. Четыркиным входили известный в своё время политэконом и экономист-международник, профессор, доктор экономических наук **Сегал Яков Евсеевич**⁴ (в 1937–1941 гг. был деканом географического факультета) и видный картограф, профессор **Селищенский** Митрофан Иванович (1878 –1944) – автор первых советских экономических карт (под ред. Н.Н. Баранского). Селищенский – выпускник Московского университета, преподавал во 2-ом МГУ вместе с Н.Н. Баранским, С.В. Бернштейн-Коганом, В.М. Четыркиным, А.А. Рыбниковым и др. – на первой «настоящей кафедре экономической географии» (по оценке Н.Н. Баранского). Член

¹ Вместе с профессором Кадеком М.Г. (см. выше)

² Фото на сайте кафедры экономической и социальной географии СПбГУ [8].

³ Саушкин Ю. Г. Географическое мышление. М.–Смоленск: Ойкумена, 2011. –С.106-108. URL: <http://www.ecoross.ru/files/books2011/Saushkin,%202011.pdf>.

⁴ См. на фотографии первого выпуска геофака.

редакционной коллегии первого издания Большой Советской энциклопедии, возглавлял картографическую редакцию. В 1930 году был арестован и сослан в Ташкент, преподавал в университете. В 1936 году он вернулся из ссылки, но жить ему разрешили только в Твери. Преподавал на географическом факультете Калининского пединститута (1938–1939). После войны вернулся в Крюково (Московская область). Умер в 1944 г.

Аспирантура впервые открыта на кафедре в 1940 г., первая аспирантка (после войны и до 1965 г. – преподаватель кафедры) – *Аваева Зинаида Фёдоровна* (научн. рук. Сегал Я.Е.).

Вторичное открытие кафедры произошло в конце войны, её возглавил профессор **Семевский Борис Николаевич** (1945–1947), который прибыл в Калинин (Тверь) в ноябре 1943 г. как преподаватель военной и политической географии Академии тыла и снабжения Красной армии, переведенной из *Ташкента*. В 1948 г. Б.Н. Семевскому было поручено руководство кафедрой экономической географии Ленинградского пединститута им. А.И. Герцена. В 1958 г. Борис Николаевич Семевский после смерти В.М. Четыркина возглавил кафедру экономической географии Ленинградского университета.

Основные работы: Сельскохозяйственное освоение пустынь, Л., 1937; Соединенные Штаты Америки. Экономико-географический очерк, М., 1963; Вопросы теории экономической географии, Л., 1964; Экономическая география зарубежных стран, ч. 1–2, М., 1968–72 (соавтор и ред.); Экономическая география Кубы, Л., 1970; Введение в экономическую географию, Л., 1972.



Семевский

Борис Николаевич¹ (21 февраля [6 марта] 1907, с. Верховье, ныне Смоленской области – 5 декабря 1976, Ленинград) – советский экономико-географ, страновед, доктор географических наук (1949), профессор.

В 1945–1947 гг. – зав. кафедрой экономической географии Калининского пединститута.

Вице-президент Географического общества СССР (с 1970).

¹ Фото на сайте кафедры экономической географии РГПУ им. А.И. Герцена (СПб.) [8]



Чертов Леонид Георгиевич (1909–1974)¹

Доцент кафедры экономической географии географического факультета ЛГУ.

Возглавлял тверскую кафедру экономической географии в 1948–1951 гг.

*Чертов Леонид Георгиевич*² – к.г.н., доцент, преподаватель из Ленинградского пединститута им. А.К. Герцена. По рекомендации Семевского Б.М. возглавил тверскую кафедру, в 1951 г. вернулся в Ленинград. Он долгие годы преподавал в Ленинградском госуниверситете.

Кафедрой экономической географии Тверского университета долгие годы руководили *Гусев А.М., Гречка П.В., Ткаченко А.А.*

¹ Фото: <https://pobeda.spbu.ru/museum/item/1730-%D1%87%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BB%D0%B5%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B4-%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87.html>.

² Чертов Л. Г. Владимир Михайлович Четыркин (1892–1958) / Л. Г. Чертов // Экономическая и социальная география в СССР: История и современное развитие. – М.: Просвещение, 1965. – С. 574–578.



Гусев Алексей Михайлович

Гусев Алексей Михайлович (1914–1994) – зав. кафедрой в 1969–1984 гг., кандидат военных наук, доцент. Выпускник МГПИ (2-ой МГУ). Кафедрой, на которой учился Гусев А.М., в это время руководил *Четыркин В.М.* (1933–1937), а затем – *Н.Н. Баранский*. В 1938–1941 гг. преподавал экономическую и политическую географию в Ново-Петергофском военном-политическом училище пограничных и внутренних войск НКВД СССР (г. Новый Петергоф, Ленинградской области). Во время войны Алексей Михайлович получил ранение на Калининском фронте и после госпиталя на долечивание был направлен в *Алма-Ату*. Там он был приглашён в Академию тыла и снабжения Красной Армии (Ташкент), где прошёл ординатуру и преподавал военную географию (1942–1943). В 1943 г. вместе с Семевским Б.Н. прибыл в Калинин. Преподавал военную географию сначала в Академии тыла и снабжения Красной Армии (1943–1956 гг., Калинин и 1956–1958 гг., Ленинград), затем в Тверской Академии ПВО (1958–1968). Вот такая сложная взаимосвязанная «цепочка» судеб учеников и учителей. Выпускники геофака военного времени рассказывали, какие «красавцы» появились в институте и на субботних танцах факультета, куда собиралась молодежь города (факультет располагался в центральном корпусе – на ул. Желябова).



Гречка Петр Васильевич (1925–2001)¹

Гречка Петр Васильевич (1925–2001) – кандидат географических наук, доцент, зав. кафедрой в 1987–1993 гг. Фронтовик (участвовал в боях за Польшу). В 1952 г. закончил Московский областной пединститут им. Н.К. Крупской, в 1952–1955 гг. – аспирантуру. В 1955 г. по распределению направлен в Калининский пединститут (кафедра экономической географии). В 1965–1967 гг. исполнял обязанности заведующего объединенной кафедры географии. Работал на кафедре экономической географии до 1995 г. (ушел на пенсию).



Ткаченко Александр Андреевич долгие годы возглавлял кафедру социально-экономической географии (1984–1987, 1993–2015) – доктор географических наук, профессор. Выпускник МГУ, ученик профессора Ковалёва Сергея Александровича. Школу своего учителя и его темы – расселение и географию обслуживания – продолжает разрабатывать на тверской кафедре.

Ткаченко А.А. развивает теоретические положения современной социально-экономической географии: разработал системную концепцию основных аспектов и законы (закономерности) территориальной

¹ Фото на сайте: Преподаватели и сотрудники Тверского государственного университета – участники Великой Отечественной войны. URL: <http://library.tversu.ru/bez-kategorii/569-prepodavатели-i-sotrudniki-tverskogo-gosudarstvennogo-universiteta-uchastniki-velikoj-otechestvennoj-vojny.html>.

организации общества. Портфолио: <https://lms.tversu.ru/eportfolios/380>.
Основные работы: https://istina.msu.ru/profile/at_tver/.

Сейчас кафедру возглавляет доктор географических наук, профессор **Богданова Лидия Петровна** (с 2016 г.), выпускница МГУ. Основная тематика исследований – география промышленности, отраслевые исследования, вопросы воспроизводства населения, территориальная организация туризма.

Первый состав преподавателей Тверского университета – это участники войны. Среди них: *Закулёнков* Леонид Денисович (работал на факультете с 1947 г., на кафедре – в 1967–1983 гг.), к.пед.наук, доцент *Малыгин* Дмитрий Петрович (1967–1988), к.г.н., доцент *Широков* Борис Аркадьевич (работал на факультете с 1947 г., на кафедре – в 1971–1979 гг.). Долгие годы работал на кафедре *Шарков* Юрий Алексеевич (на факультете с 1968 г., на кафедре – 1976–1996 гг.), он первым стал проводить дальние практики с географами (в 1976–1995)¹.

С конца 1970-х гг. в подготовке преподавательского состава кафедры ориентирована на МГУ: почти все ведущие преподаватели прошли подготовку в аспирантуре кафедры экономической и социальной географии России². Среди них: к.г.н., доцент *Щукина* А.С. (на факультете с 1969 г., на кафедре – с 1975 г.), д.г.н., проф. *Ткаченко* А.А. (с 1978 г.), д.э.н., проф. *Яковлева* С.И. (работала на кафедре в 1979–2016), к.г.н., доцент *Сукманова* Н.Ю. (с 1984 г.), д.г.н., проф. *Богданова* Л.П. (на факультете с 1990 г., на кафедре – с 1995 г.), к.г.н., доцент *Ковалёв* Е.М. (работал на кафедре в 1984–1996 гг.), к.г.н., доцент *Смирнова* (Фомкина) А.А. (с 2016 г.).

На кафедре работает ст. преподаватель *Савченко Г.Н.* – выпускница кафедры, директор МБОУ Средняя общеобразовательная школа №21 г. Твери (<https://school.tver.ru/school/21/teacher/1596>).

Аспирантура на кафедре была вновь открыта в 1991 г. Среди первых были аспиранты А.А. Фомин, Т.В. Аверьянова (работает на факультете с 1988 г.), Ж.В. Ципперман, Л.А. Таланина, Ю.В. Исаков. Аспиранты последнего 10-летия: Уткин А.А., Воронежцев И.С., Степанова М.В., Косманёв А.Л., Столбова (Аникеенко) О.В., Калинин А.С., Пигарева Е.Ю., Смирнов И.П. (работает на кафедре с 2013 г., к.г.н., доцент).

Сейчас на кафедре работает аспирантура по направлению 05.06.01 Науки о Земле, направленность 25.00.24 Экономическая,

¹ 2 ноября 2021 о Шаркове Юрии Алексеевиче (к 80-летию) написал Корпусов Игорь Михайлович, который работал на кафедре с 1988 по 2016 гг., умер 14.11.2021 г. Его воспоминания дополнили ученики и коллеги. См.: https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=4472296802851518&id=100002137279696.

² Выпуски аспирантов в 1980–1983, 1988–1989, 2016 гг.: <http://www.ecoross.ru/community.php?y=1980>.

социальная, политическая и рекреационная география. Нынешние аспиранты Федотов М.А., Виноградов Д.М. и Лебедев П.С. с 1 сентября 2021 г. уже ведут занятия со студентами. В 2021 г. первый иностранный аспирант факультета *Альсулейман Мохаммад Исса* (Сирия) закончил нашу аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию в Перми на тему: «Географические особенности и проблемы расселения Сирии». Научный руководитель – д.э.н., проф. С.И. Яковлева.

В настоящее время кафедра социально-экономической географии и территориального планирования ведет научные исследования по двум направлениям: теоретические основы территориальной организации общества, регионального развития и регионального управления; проблемы социально-экономического и пространственного развития Тверского региона.

Кафедра является выпускающей по направлению «География» (профиль «Региональное развитие»). Кафедра реализует магистерскую программу «Региональная политика и территориальное планирование».

➤ **Кафедра туризма и природопользования** (организована в 2011 г.).

Кафедра туризма и природопользования создана 1.09.2011 г. в результате структурных преобразований на факультете географии и геоэкологии. Для закрепления образовательной программы по туризму за выпускающей кафедрой взамен кафедры картографии и геоэкологии создана новая кафедра туризма и природопользования. Заведующей кафедрой стала д.г.н., профессор *Лидия Петровна Богданова* (2011–2016), которая выступила инициатором открытия специальности «Туризм» на факультете географии и геоэкологии и с 2006 г. была куратором этого направления подготовки. Ею разработаны первые образовательные программы для новой специальности. Сейчас кафедру возглавляет к.г.н., доцент *Елена Револьдовна Хохлова* (с 2016 г.), выпускница ТвГУ и аспирантуры МГУ.



Ф о т о. Первые руководители и сотрудники кафедры туризма и природопользования

Слева направо: д.г.н., проф. Л.П.Богданова, к.б.н., доц. Пушай Е.С., к.г.н., доц. Дорофеев А.А., к.г.н., доц. Хохлова Е.Р. (зав.кафедрой), к.б.н., доц. Тюсов А.В. и ст.преподаватель Баранов В.И.

Подготовка специалистов для сферы туризма началась на факультете географии и геоэкологии с 1998 г., когда на кафедре физической географии по инициативе А.А. Дорофеева была открыта специализация «Экологический туризм», позднее эта специализация расширилась и получила название «Туризм, экскурсионное дело, экологический туризм». С 2003 г. на кафедре социально-экономической географии была открыта специализация «Страноведение и международный туризм».

После принятия в 2005 г. Государственного образовательного стандарта по специальности 100201 «Туризм» подготовка специалистов по туризму стала самостоятельным направлением образовательной деятельности факультета географии и геоэкологии. Разрешение на право образовательной деятельности по специальности 100201.65 «Туризм» Тверской государственный университет получил в сентябре 2006 г.; с 2006–2007 учебного года подготовка специалистов по туризму осуществляется по очной форме обучения. В 2010–2011 учебном году состоялся первый выпуск специалистов по туризму и, в соответствии с правилами, образовательная программа по специальности 100201.65 «Туризм» успешно прошла государственную аттестацию. В 2011 г. открыт прием на заочное обучение (бакалавриат).

Основная образовательная программа Тверского государственного университета 100400.62 «Туризм» признана в числе лучших в рамках Всероссийского проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России 2011–2012». Образовательная программа по туризму участвует в международном проекте TEMPUS «Tuning Russia» (2010-2013), ориентированном на согласование образовательных программ европейских и российских университетов на основе компетентностного подхода; головной вуз – университет Деусто в Бильбао, Испания; в проекте принимают участие 4 европейских и 13 российских университетов

Подготовка специалистов по туризму отвечает потребностям Тверского региона, где развитие туристской деятельности рассматривается как одно из важных направлений экономического развития. Факультет географии и геоэкологии реализует задачу подготовки для региона корпуса профессионалов, обладающих необходимыми знаниями и навыками разработки, продвижения и реализации продуктов выездного, въездного и внутреннего туризма с учетом современных технологий организации сферы услуг, специфики туристско-рекреационных ресурсов и потребностей населения Тверской области и других регионов России.

С конца 1990-х гг., в связи с началом подготовки специалистов по туризму, на факультете географии и геоэкологии формируется новое – туристское направление исследований: оценка туристско-рекреационных ресурсов Верхневолжья, научно-методическая разработка проблемных вопросов рекреационной географии, страноведения и туризма. Совместно с кафедрой рекреационной географии и туризма МГУ в 2006–2008 гг. выполнен проект ФЦП Минобрнауки «Развитие научного потенциала высшей школы» «Теория и методы рекреационно-географических исследований: история, состояние, инновационные подходы», руководитель проф. А.А. Ткаченко.

В 2009–2012 гг. выполнен проект той же программы «Теоретические и методические основы управления туристско-рекреационной сферой регионов России», руководитель проф. А.А. Ткаченко. В 2010–2012 гг. коллективом кафедры туризма и природопользования выполнен проект ФЦП Минобрнауки «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» «Оценка ландшафтно-экологических условий Центральной России для организации и развития экологического туризма», руководитель доц. А.А. Дорофеев. В 2010 г. на факультете географии и геоэкологии создан научно-образовательный центр туристско-рекреационных исследований, руководитель доц. А.А. Дорофеев.

Основной состав новой кафедры – это преподаватели других кафедр геофака. Среди них ветераны – к.г.н. Дорофеев А.А. (работает на факультете с 1977 г.), д.э.н., профессор Яковлева С.И. (с 2016 г., на факультете – с 1979 г.). На кафедре с 2011 г. работают к.б.н., доцент Пушай Е.С., д.г.н. профессор Сердитова Н.Е. (проректор ТвГУ по образовательной деятельности и молодежной политике)¹, ст. преподаватель Мидоренко Д.А., ст.преподаватель Аверьянова Т.В. (с 2016 г.) и Домбровская В.Е. (с 2016 г., на факультете – с 1993 г.). В 2005–2018 гг. на кафедре (на факультете – с 1995 г.) работал к.т.н., доцент Г.С. Горевой².

Кафедра картографии и геоэкологии работала в 1989–2011 гг. Первоначальное название – кафедра картографии и математической географии. Новая кафедра была организована по инициативе зав. кафедрой физической географии, профессора, д.г.н. Юрия Адриановича Щербакова, открыта специализация «Картография» и в феврале 1990 г. проведён первый набор студентов. Основная цель создания кафедры заключалась в подготовке высококвалифицированных специалистов-картографов для Тверского территориального геодезического центра (ТТГЦ до 1990-х – экспедиция №131 в Твери), поэтому часть дисциплин читалась на производственной базе ТТГЦ его сотрудниками (директор центра – Поясов Ю.Н.³, Варенцов С.В.⁴, Мусин И.М. и др.), некоторые из которых (Н.Н. Тищенко, И.И. Гаврилова) стали затем сотрудниками новой кафедры. Исполняющим обязанности зав. кафедрой был назначен к.г.н., доцент, А.А. Золотов (выпускник аспирантуры МГУ 1983 г.). Весной 1990 г. на место заведующего был приглашен д.т.н., профессор **Александр Павлович Тищенко**⁵ (1930–2009), имевший до этого опыт научной и преподавательской работы в МГУ им. М.В. Ломоносова. Руководил кафедрой до 2004 г.

Заведующими кафедрой были к. с-х.н., доцент **Краснов Владимир Семенович**⁶ (2004–2007) и д.б.н., профессор **Болатбекова Кира Сулеймановна**⁷ (2007–2011).

На кафедре до начала 1990-х гг. работали к.г.н., доцент Щербаков А.Ю. (сейчас работает и живет в Канаде) и к.г.н., доцент Золотов А.А.⁸

¹ <https://www.tversu.ru/sveden/employees/>.

² <http://library.tversu.ru/vystavki/49-ped/1287-gorevoj-garij-semjonovich.html>.

³ <http://vesyegonsk.tverlib.ru/poyasov-yuriy-nikolaevich>.

⁴ [http://www.olenino.ru/info-gosorgan/rosreest69/344-news/6104-16-03-2021.html](http://www olenino.ru/info-gosorgan/rosreest69/344-news/6104-16-03-2021.html).

⁵ <https://www.tversu.ru/person/804/>.

⁶ <https://www.tversu.ru/person/1464/>.

⁷ <https://www.tversu.ru/person/1548/>.

⁸ Отец А.А. – Алексей Васильевич Золотов, начиная с 1958 года занимался проблемой тунгусской катастрофы, став организатором и участником многих экспедиций на

До начала 2000-х гг. работали – к.т.н., доцент Панкратьев Ю.Н.¹, к.т.н., доцент Тапилин А.М.², к.ф.-м.н., доцент Жилиба А.И., ст. преподаватели Гаврилова И.И. и Корнетова Е.В., к.в.н. И.Н. Коваленко, к.б.н. Т.И. Хохлова, асс. Козлов Б.В. С начала 2000 по 2011 гг. – к.м.н. Туровцев В.Д., к.ф.-м.н., доцент Сербский Е.В., к.т.н., снс Щекотилов В.Г.³, к.ф.-м.н., ст. преп. Прокофьева Н.Б., к.ф.-м.н., ст. преп. Лебедев Э.В., ассистенты – Курганов А.В., Курганова С.В., Лазарев О.Е., Лазарева О.В.



Ф о т о: Состав кафедры картографии и геоэкологии в 2000 г.

Первый ряд справа налево: проф. Тищенко А.П., доцент Жилиба А.И., доцент Тапилин А.М., Юдина Л.Б. (методист), Белова М.П. (ведущий инженер) и Кривцова О.Б. (методист). *Второй ряд* слева направо: старшие преподаватели – Тищенко Н.Н., Корнетова Е.В., Ковалевская О.В., Гаврилова И.И.

Кафедра принимала участие в разработке различных международных, федеральных и региональных проектов, программ и грантов («Методы экологического мониторинга», «VOLGA FOREST», «Геоинформационные методы оценки территории регионов с использованием данных космических съемок», «Космические методы мониторинга чрезвычайных ситуаций природного и антропогенного

Подкаменную Тунгуску. В его экспедициях принимали участие и студенты ТвГУ. См.: <https://ria.ru/20080630/112194655.html>; <http://www.tunguska.ru/history/person/zol/>.

¹ Золотая книга Тверского государственного технического университета: информационно-справочное / под редакцией профессора А.В. Твардовского. – 1-е изд. Тверь: ТвГТУ, 2015. – С.246. URL: http://www.tstu.tver.ru/sveden/files/zolotaya_kniga_TvGU_2015.pdf.

² <https://www.tversu.ru/person/806/>

³ См. статью Щекотилова В.Г. в этом выпуске. Основные работы: <http://boxpis.ru/svg/>.

характера» и др.). По инициативе А. П. Тищенко и зав. кафедрой физической географии к.г.н. О.А. Тихомирова отделением «Географии» факультета была получена лицензия по специальности «Геоэкология» и кафедра становится выпускающей по этой специальности. За кафедрой закрепляется специализация «Мониторинг в области геоэкологии». В **1996** г. кафедра получила новое название «**Картографии и геоэкологии**». Помимо геоэкологического, на кафедре стали активно развиваться картографо-геодезическое направление и геоинформационные технологии. В Торопецком районе на базе биостанции «Чистый Лес» (<http://clean-forest.ru/>) создаётся топографо-геодезический полигон – база полевой практики студентов. Во многом благодаря этому, в 2003 г. на базе специальности «География» кафедрой была открыта специализация «Геоинформационное картографирование» для подготовки специалистов в области геодезии, картографии и ГИС.

Работали на кафедре картографии и геоэкологии и первые выпускники: старшие преподаватели *Мидоренко Д.А.* (сейчас – на кафедре туризма и природопользования) и *Лазарев О.Е.* (2001–2019 – на факультете, сейчас зав.лабораторией кафедры геодезии и кадастра Тверского государственного технического университета). Они являются организаторами ежегодной межвузовской олимпиады «Информационные технологии в географии, геоэкологии, геодезии и кадастре», проводимой с 2004 года.



Ф о т о: справа налево – Лазарев О.Е. и Мидоренко Д.А., 2021: <https://geo.tversu.ru/news/7958#>

Сейчас на кафедрах факультета географии и геоэкологии работают 5 докторов наук, 13 кандидатов, 2 ст. преподавателя и 1 ассистент. На кафедрах действует аспирантура. Сейчас на факультете обучается около 400 студентов. Прием абитуриентов производится как на бюджетной основе, так и платной.

Студенты геофака в рамках учебных практик и факультативно знакомятся с городами и регионами России, ближнего и дальнего зарубежья. За время учебы успевают многое увидеть и понять. В ходе выездных практик успешно решаются многие учебные, методические и воспитательные задачи [2]. Выпускники работают в разных структурах, связанных с экологическими вопросами, картографией и землеустройством, в органах территориального управления, а также в образовании и в сфере туризма. Преподавательский состав геофака регулярно пополняется своими выпускниками.

Большую роль в пропаганде географических знаний, формировании географической культуры с 1946 г. играет деятельность регионального отделения Русского географического общества. Регулярно проводятся семинары, посвященные знаменательным датам в развитии географии, заслушиваются научные доклады.



Председатель Тверского регионального отделения РГО – доктор физико-математических наук, профессор, *Белоцерковский Андрей Владленович.*

В 2009– 2017 г. работал ректором Тверского государственного университета, с 19 марта 2020 г. – директор Центра стратегического инновационного развития имени Е.А. Лурье Тверского государственного университета:

<https://innocentre.tversu.ru/employees/544>.

В галереи известных выпускников геофака ТвГУ:



Жекулин Владимир Сергеевич (30.4.1929, Москва – 18.2.1989, Москва), российский физико-географ, доктор географических наук, профессор, вице-президент Географического общества СССР. Окончил Калининский педагогический институт в 1951 г. *Источник:*

<http://knowledge.su/zh/zhekulin-vladimir-sergeevich>.

Фото: <https://www.rgo.ru/ru/novgorodskoe-oblastnoe-otdelenie/ob-otdelenii/istoriya>.

После окончания географического факультета Калининского педагогического института работал учителем географии в сельской и городской школах. Затем поступил в аспирантуру ЛГУ к профессору С. В. Колеснику на кафедру физической географии. После защиты кандидатской диссертации преподавал в Тамбовском педагогическом институте. В 1960-1962 гг. работал на кафедре географии Архангельского государственного педагогического института им. М. В. Ломоносова. В 1962 г. его пригласили на работу в Новгородский государственный педагогический институт на открывшийся естественно-географический факультет создать кафедру географии. В 1975-1983 гг. – заведующий кафедрой физической географии и геологии в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена. В 1983 г. был приглашен на заведование кафедрой физической географии в Ленинградский государственный университет, с 1986 г. был деканом географического факультета. В 1977-1989 гг. – вице-президент Географического общества СССР. Автор трудов в области исторической географии, антропогенного воздействия на ландшафт, теории и методологии географической науки: «Историческая география ландшафтов» (1972), «Историческая география. Предмет и метод» (1982), «Введение в географию» (1989). *Источник:* https://persons-info.com/persons/ZHEKULIN_Vladimir_Sergeevich/50690/6efc2bccfe9fdbd2c7221e99c9d38326.

Академик В. М. Котляков о Владимире Сергеевиче Жекулине: «Одним из первых сформулировал основные направления ландшафтно-экологических исследований, внедрял комплексный подход к проблемам природопользования, предложил типизацию и классификацию ландшафтов, изучал историю с.-х. освоения ландшафтов. Показал роль исторической географии в исследовании проблем изменения и преобразования природной среды»¹.

¹ Большая Российская энциклопедия (2004): <https://bigenc.ru/geography/text/1980099>.



Катровский Александр Петрович¹,
доктор географических наук,
профессор
(род. в 1956 г.),
профессор кафедры географии
Смоленского государственного
университета².
Фото: [https://smolensk-
i.ru/society/aleksandr-katrovskij-
ekologiya-odin-iz-atraktorov-turizma-
smolenskoj-oblasti_365791](https://smolensk-i.ru/society/aleksandr-katrovskij-ekologiya-odin-iz-atraktorov-turizma-smolenskoj-oblasti_365791)

Окончив в 1977 г. Калининский государственный университет (КГУ) по специальности «География», Катровский А.П. приступил к работе на кафедре экономической и социальной географии КГУ (Калинин/Тверь, 1977–1982).

В 1979–1982 гг. учился в аспирантуре на географическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, защитил кандидатскую диссертацию на тему «Территориальная организация профессионального образования: теоретические и прикладные аспекты географического изучения». Научный руководитель – д.г.н., проф. Ю.Г.Саушкин. После аспирантуры в 1982–1994 гг. преподавал в Брянском государственном педагогическом институте им. акад. И.Г. Петровского, с 1995 г. – в Смоленске: работал в Смоленском государственном педагогическом институте. Учился в докторантуре МГУ, в 2004 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора географических наук на тему «Развитие территориальной структуры высшей школы России», став одним из видных отечественных ученых, изучающих вопросы территориальной организации высшей школы. Научный консультант – д.г.н. А.И.Алексеев (МГУ).

В 1998–2014 годах – проректор по научной работе Смоленского гуманитарного университета. Заведующий кафедрой географии и туризма, директор научно-исследовательского института региональных исследований Смоленского гуманитарного университета.

С 2002 года – главный редактор научного журнала «Региональные исследования». В 2006 году присвоено учёное звание профессора. С 2014 года – профессор кафедры географии Смоленского государственного

¹ <https://www.rgo.ru/ru/smolenskoe-oblastnoe-otdelenie/ob-otdelenii/rukovoditeli/katrovskiy-aleksandr-petrovich>; <https://ru.wikipedia.org>.

² <http://www.smolgu.ru/sveden/employees/>.

университета. Председатель Смоленского областного отделения Русского географического общества.

Основные работы: География Смоленщины: учебное пособие. Смоленск: Траст-Имаком, 1994. 200 с. (в соавторстве, переиздавалось шесть раз, последнее переиздание в 2012 г.); Территориальная организация высшей школы России. Смоленск: Ойкумена, 2003. 200 с.; Формирование и развитие территориальной структуры высшего образования России. М.: Международные отношения. 2003, 208 с.; Динамика населения Смоленщины. Смоленск: Универсум, 2009. 100 с. (в соавторстве); Постсоветское пространство: двадцать лет перемен. Смоленск: Универсум, 2013. 300 с. (в соавторстве).

Список литературы

1. Географический факультет ТвГУ: история// Виртуальный музей Тверского государственного университета. URL: <http://museum.tversu.ru/university/faculties/3>.
2. Ильина Т. А. Школа Максимовича: исследование и материалы / Науч. ред. М. В. Строганов, ред. О. В. Вершинина. – Тверь: ТО «Книжный клуб», 2010. – С.11. URL: http://library.tversu.ru/images/stories/izdvtvgu/Skola_Mak.pdf.
3. Наука Тверского края. Выпуск III. Географические исследования Тверского края. Гл. ред. Г.А. Грибанов. – Тверь, 1999. – 120 с.
4. Павловская геологическая школа// Стародубцева И. А., Бессуднова З. А., Пухонто С. К., Соловьев Ю. Я., Иванов А. В., Милановский Е. Е., Ржонсницкая М. А., Семихатов М. А., Лазарев С. С., Лобачева С. В. – М.: Наука, 2004. – 211 с. URL: http://www.ginras.ru/p-science/files/Starodubceva_et_alii_2004_Pavlovskaja_geologicheskaja_shkola.pdf.
5. Палеонтология Московского университета. – М., 2009. – С. 17. URL: http://www.geol.msu.ru/deps/paleont/retrofoto/paleontology_MSU.pdf.
6. Преподаватели и сотрудники Тверского государственного университета//Люди Тверского края. URL: <http://tver-people.narod.ru/chapter/6>.
7. Сайт факультета географии и геоэкологии ТвГУ. URL: <http://geo.tversu.ru/news>.
8. Сайт кафедры экономической и социальной географии СПбГУ. URL: <http://ecgeo.spbu.ru/history.phtml>.
9. Сайт кафедры экономической географии РГПУ им. А.И. Герцена (СПб.). URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/fukultets/geo/departments/egeo>.

10. Симонов Ю. Г. История географии в Московском университете: события и люди. –Том.1. – М.: Городец, 2008. – 504 с.
11. Тихомиров О.А., Ткаченко А.А., Хохлова Е.Р. Юбилей факультета //Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. – 2007. – № 3. – С. 223–228.
12. Хохлова Е.Р. Географическое образование в Тверском университете // Наука Тверского края. – Вып. 3. Географические исследования Тверского края. – Тверь, 1999. – С. 82–86.
13. Хохлова Е.Р., Яковлева С.И. Тверскому геофаку 80 лет. // Вестник Тверского государственного университета. Серия «География и геоэкология». – 2016. – Выпуск 2. – С.23–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27423124>.
14. Хохлова Е.Р., Яковлева С.И. История тверской географии: учебный предмет и наука// Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. «География и геоэкология». – 2020. – Выпуск 3 (31). – С. 7–32. DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2020-3-7-32>.
15. Университетская география в современном мире. Под ред. А.С. Наумова. – М.: ООО Буки Веди, 2016. – 282 с.
16. Яковлева С.И. История становления и развития кафедры социально-экономической географии // Наука Тверского края. – Вып. 3. Географические исследования Тверского края. – Тверь, 1999. – С. 58–73.

THE HISTORY OF UNIVERSITY GEOGRAPHY IN TVER

E.R. Khokhlova, S.I. Yakovleva

Tver State University

The history of formation and development of geography on the basis of Tver State University is presented. The names of the founders of geographical departments, modern leaders and leading teachers, as well as the main areas of scientific activity are named.

Keywords: *teacher's school of Pavel Pavlovich Maksimovich, Tver geography, Tver geofak, Tver State University.*

Об авторах:

ХОХЛОВА Елена Револьдовна – к.г.н., доцент, зав. кафедрой туризма и природопользования ТвГУ, декан факультета Географии и геоэкологии ТвГУ, e-mail: revoldovna@gmail.com.

ЯКОВЛЕВА Светлана Ивановна – д.э.н., профессор кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: Sv_Yakowleva@mail.ru.

УДК 910:338.4

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-39-56>

КАВКАЗСКО-ЧЕРНОМОРСКО-КРЫМСКИЕ ПРАКТИКИ: ИСТОРИЯ, ОРГАНИЗАЦИЯ, ОПЫТ

А.А. Дорофеев

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье описаны история, опыт проведения комплексных дальних практик по географии и туризму студентов факультета Географии и Геоэкологии ТвГУ на территории Западного Кавказа, Крыма и российского Причерноморья. Раскрыты главные методические особенности организации практик. Указан состав участников, названы факторы, способствовавшие практикам, описаны логистика, маршруты и посещаемые объекты. Отмечены люди, помогавшие проведению практик.
Ключевые слова: Кавказ, Крым, Причерноморье, учебная практика, маршруты, объекты экскурсионного показа, места базирования группы.

Посвящается настоящему полковнику, Ветерану Вооруженных сил, кандидату технических наук, доценту, мастеру спорта по туризму, соратнику по многим путешествиям
*Гарию Семёновичу Горевому (1939–2020)*¹,
одному из первых тверичан, погибших от Covid-19.

Со времен Д.Н. Анучина известно, насколько большое значение имеют полевые практики для качественной подготовки специалистов-географов. В этой связи на географическом факультете Тверского (ранее Калининского) государственного университета всегда приоритетным было повышенное внимание к разнообразным студенческим поездкам за пределы города обучения – Твери (Калинина). Особенно выделялись дальние комплексные учебные практики – самые продолжительные, сложные, проводившиеся на удаленных территориях, резко отличавшихся по природным и социально-экономическим условиям от родного Верхневолжья. Университетские практики 1970-х – 80-х годов охватывали регионы Прибайкалья, Саян, Алтая, Памира, Урала, Казахстана, Азербайджана, Туркмении, Кольского полуострова. В ходе этих путешествий сотни юношей и девушек получили практические навыки экспедиционной работы и натурных исследований, обогатили и расширили свой кругозор личными впечатлениями об уникальных уголках огромной страны – Советского Союза.

© Дорофеев А.А., 2021

¹ См.: <https://tverlife.ru/lenta/proshhaj-admiral-pamjati-garija-semjonovicha-gorevogo-posvjashhaetsja/>.

С развалом СССР ситуация коренным образом изменилась. В первой половине 1990-х годов, во времена бурных политических, экономических и социальных перемен, ни государство, ни руководство ВУЗа практически не выделяли средств на проведение дальних комплексных практик. Да и сами путешествия по России в эти годы были опасны и затруднительны в плане перевозок, размещения и даже питания. В основном по этим банальным причинам три года (1993–1995 гг.) комплексные дальние практики не проводились.

Такое положение (отсутствие практик) не способствовало качественной подготовке географов. Кроме того, после открытия в конце 1980-х годов новой специальности «Геоэкология» на факультете увеличился набор студентов до 50 человек. Позднее, в 2001 г., состоялся первый платный набор абитуриентов по специализации «Экологический туризм» и, в 2004 году – «Международный туризм». Общее количество студентов на 1–2 курсах достигало 65–70 человек. Чуть позднее была открыта специальность «Туризм».

В учебных планах вновь открывшихся специализаций важным обучающим элементом также как у географов и геоэкологов значились дальние ознакомительные практики. Наконец, многие юноши и девушки из числа увеличившегося контингента поступали учиться на географический факультет, в том числе, ради романтики путешествий. Поэтому, руководство факультета вместе с заинтересованными преподавателями активно искало пути и варианты решения проблемы дальних практик.

Ученые факультета в своих публикациях несколько раз обращались к проблеме учебных практик географов, геоэкологов и туристов [1, 2, 5, 6 и др.]. Некоторые материалы практик и полученные в ходе поездок впечатления отражены в учебных пособиях [3]. В данной статье описан один из вариантов дальних учебных практик, проводившихся на факультете Географии и Геоэкологии ТвГУ в период с середины 1990-х годов до 2010 года. Причиной подобной выборки стал тот факт, что организатором и руководителем всех Черноморских практик в этот временной отрезок являлся автор данной статьи.

Первые смелые, но не во всем удачные, попытки наладить проведение практик нового формата были предприняты в 1996–1998 годах.

В июле 1996 года группа географов второго курса под руководством Е.Р. Хохловой и Л.П. Богдановой совершила длительную поездку на северо-запад Тверской области, где на территории Осташковского и Пеновского районов были изучены несколько природных, историко-культурных и хозяйственных объектов. В ходе практики возникали сложности с транспортным обеспечением, а путешествие в границах только своей области, на небольшое расстояние

не вызывало энтузиазма у некоторых её участников. Район практики по своим природным и хозяйственным особенностям почти не отличался от мест постоянного проживания большинства студентов, что противоречило одному из основополагающих принципов выбора места для проведения практики.

Позднее, в 1998–2000 годах студенты факультета Географии и Геоэкологии ТвГУ трижды выезжали в экспедиции на крупнейшее тверское озеро в рамках молодежной экологической акции «Чистый Селигер», рассматривая поездку как часть факультативной работы.

В 1997 году на территории Российской Федерации проходили практику немецкие студенты-географы из университета города-побратима Оснабрюк. Тверские преподаватели (А. Жеренков, Е. Хохлова, Е. Тулухонов) и несколько российских студентов сопровождали зарубежных гостей по Карелии и Кольскому полуострову, помогая немецким коллегам в проведении учебно-ознакомительных мероприятий в России. Более того, А.Г. Жеренков проследовал с немецкой группой через весь Скандинавский полуостров до самой Германии. Впоследствии это событие стало ключевым фактором в планировании концепции «Скандинавских» зарубежных комплексных практик, успешно реализованных факультетом на рубеже веков. Отчасти наши преподаватели переняли у немецких коллег полезный опыт организации автобусных туров.

В это же время была высказана идея, условно названная «30 меридиан», суть которой состояла в следующем: на факультете необходимо организовывать две дальние практики за сезон, тем более, что студентов стало много для одной поездки. При этом, одна группа направляется на север (Карелия, Кольский полуостров), а другая – на юг страны (Западный Кавказ, Черноморское побережье). В этом случае, передвигаясь на автобусах, обе группы совместно как бы прокладывали физико-географический профиль через все природные зоны Европейской части России с севера на юг. Некоторые успешные и заинтересованные студенты могли бы на следующий год в рамках производственной практики поменять направление поездки и в результате изучить зональные изменения природы в полном объеме. Так как в используемых для практики автобусах мест больше, чем на одну студенческую группу, то всегда можно пригласить несколько старшекурсников, которые за два года познакомятся с природой и хозяйством России от «южных гор до северных морей». К сожалению, подобный подход был реализован всего один раз. Одного из соавторов этой идеи «потянуло» на запад от данного меридиана, за границу и северные поездки преобразовались в эксклюзивные учебные туры по Скандинавии и Западной Европе, которые в данной статье не затрагиваются. Однако южная часть плана многократно успешно реализовывалась.

В начале февраля 1996 года автор статьи в рабочей поездке побывал в городе Сочи. В Сочинском филиале РГО (Русское Географическое общество) прошли встречи с местными географами и краеведами, которые поделились подробными описаниями и схемами экскурсионных маршрутов по многим Причерноморским природным достопримечательностям. Было установлено сотрудничество с руководством Сочинского филиала, в результате которого стало возможным использовать большой дом в Зеленой Роще и сад вокруг него как промежуточную базу для размещения группы студентов. Но главное, автор лично убедился, что Черноморское побережье и примыкающие к нему предгорья, богатые удивительными природными объектами, – достойный регион для полноценных географических практик. Еще более этот регион привлекателен для студентов туристских специализаций и направлений, так как именно здесь в России наблюдается максимальная концентрация и разнообразие туристской инфраструктуры, и отмечаются самые значительные туристские потоки.

Первая поездка студентов-географов ТвГУ на Черноморское побережье в постсоветское время состоялась весной 1998 года. Сроки практики были привязаны к весенним школьным каникулам: конец марта – начало апреля. Это была полуофициальная поездка, так как бухгалтерия Тверского госуниверситета не выделяла финансирования для проведения практики. Однако деканат факультета, желая возродить дальнейшие практики, разрешил поездку за свой счет. Пятнадцать студентов специальности «География» и несколько школьников Заволжской средней школы под руководством А. Дорофеева и Т. Беловой (учитель географии, выпускница факультета) на поезде «Санкт-Петербург – Адлер» прямо из Твери отправились в Сочи. Здесь в течение всего времени пребывания (8 дней) группа располагалась в помещении Сочинского филиала РГО и в палатках на территории окружающего здание сада. Завтрак и ужин студенты готовили на костре, а во время экскурсий питались в столовых. Даже за такое короткое время в ходе нескольких маршрутов удалось познакомиться с рядом интересных природных, исторических и хозяйственных объектов – осмотреть первый причерноморский курорт «Старая Мацеста» (1842 г.), Орлиные скалы, Агурские водопады. Студенты поднимались на г. Ахун, где со смотровой площадки увидели величественную панораму Главного Кавказского хребта. Была совершена поездка в Адлер и далее до пос. Форелевое хозяйство, в котором практиканты познакомились с технологией выращивания лососевых рыб, побывали в Ахштырской пещере, осмотрели Белые скалы. В Хосте группа посетила реликтовую Тисосамшитовую рощу. Два дня было потрачено на детальное знакомство с Центральной частью Большого Сочи. Была совершена обзорная экскурсия по улицам города, осмотрены парк Ривьера и

Сочинский дендрарий. Во всех маршрутах студентов удивляли яркие вечнозеленые представители субтропической флоры и, особенно, многочисленные пальмы. Наконец, многие студенты и школьники впервые увидели настоящие море и горы. Был снят видеофильм о поездке.

На следующий 1999 год произошли некоторые изменения в организации и проведении дальней практики. Было частично возобновлено бюджетное финансирование практики. Практика стала официальной, но для удобства проведения ее сроки были сдвинуты на первую декаду мая. Впервые для поездки был арендован комфортабельный автобус с двумя водителями, который осуществил перевозку студентов к основному району практики и обратно, а также, что явилось очень удобным, использовался для проведения маршрутов и экскурсий. Руководителями практики были назначены А.А. Дорофеев и Г.С. Горовой. Однако, учитывая большое количество праздничных дней в мае, к поездке по личной инициативе присоединилась группа других преподавателей факультета: А.Г. Жеренков, Е.Р. Хохлова, А.А. Цыганов.

Был осуществлен длинный и утомительный переезд от Твери до базы Географического общества в Сочи (район Зеленая Роща). Здесь в саду был разбит палаточный лагерь и сооружена полевая кухня. В течение недели были осмотрены все традиционные, указанные выше объекты. Впервые студенты посетили дендрологический парк «Южные культуры» в Адлере, который с точки зрения учебных целей оказался более удобным, чем Сочинский дендрарий, и Дзызхринский каньон с изумительным водопадом. Была организована встреча с коллегами-географами, членами Сочинского филиала РГО.

Чтобы немного облегчить длительное пребывание в автобусе на обратном пути была сделана остановка на ночевку вблизи поселка Кабардинка. Воспользовавшись представленным случаем, группа студентов совершила познавательный маршрут в окрестностях этого рекреационного пункта.

Последний год XX века вновь ознаменовался принципиальными добавлениями в организации и проведении Кавказско-Черноморских практик. Прежде всего, сложился постоянный контингент руководителей Черноморско-Кавказских практик. Более десяти лет (до 2010 года включительно) всегда основным руководителем являлся доцент А.А. Дорофеев. В его ведение входили вопросы разработки маршрута и программы практик; составление сметы и работа с финансами в ходе поездки; подготовка студентов к непростому путешествию и контроль за изготовлением отчетных материалов; проведение полевых экскурсий и маршрутов; комментарии по ходу движения автобуса и лекции в местах базирования группы; и, конечно, общее руководство.

Постоянно, периодически сменяя друг друга, руководителями дальних Черноморско-Кавказских практик назначались старший преподаватель Т.В. Аверьянова и доцент Г.С. Горевой. Коллеги играли исключительно важную роль в проведении дальних практик.

Татьяна Валентиновна Аверьянова способствовала созданию благоприятного морального климата в большой группе молодежи. Ей прекрасно удавалось справляться с вопросами питания и размещения студентов. На ее плечах лежали заботы о здоровье юношей и девушек, санитарное состояние автобуса и мест базирования, прививочная кампания от клещевого энцефалита и другие актуальные задачи. Особенно удачно ей удавалось решать проблемы дисциплины и воспитания. По мере необходимости Т.В. Аверьянова успешно проводила экскурсии и полевые наблюдения.

Гарий Семёнович Горевой оказался непревзойденным мастером организации полевых палаточных лагерей. Под его присмотром студенты могли развести костер и приготовить еду в любых, даже самых экстремальных погодных условиях. Самые сложные пешеходные маршруты в предгорьях Кавказа и позднее Крымских гор легко покорялись неподготовленным студентам под чутким присмотром Гария Семёновича, мастера спорта по туризму. Немолодой уже человек, настоящий полковник, легко находил общий язык в общении, как с самым ершистым студентом, так и с любыми коллегами-преподавателями. Уникальной способностью этого Человека (с большой буквы) было умение организовать досуг в условиях полевого лагеря – с его помощью студенты выпускали газеты, мастерили яркие эмблемы с логотипом «Тверь», устраивали игры и конкурсы. Во время длительных переездов Г.С. Горевой свободно мог увлечь студентов интересным рассказом о мелькавших за окном автобуса объектах. С ним было легко даже в самых непростых обстоятельствах!

Однажды, в 2007 году, одним из руководителей практики назначалась заместитель декана по научной работе Л.П. Богданова. Это была увлекательная поездка по всему Черноморскому побережью от Таманского полуострова до р. Псоу, Адлера и Красной Поляны. В ходе данной практики группа впервые размещалась в начале поездки в пансионате пос. Витязево, а в Сочи – в помещении Сочинского университета туризма и курортного дела. Студенты геофака впервые побывали в Красной Поляне, познакомившись с объектом до начала интенсивных преобразований этой территории в рамках олимпийского строительства.

Несколько раз к руководству практикой привлекались молодые сотрудники факультета Александр Малинин и Андрей Косманев. Эти географы, выпускники факультета успешно справлялись со всеми задачами, которые им ставились в ходе учебных дальних практик. Их

знания, практические умения и великолепная физическая форма давали надежду на то, что в их лице придет, наконец, смена указанным выше руководителям. К сожалению, этого не произошло...

В 2004 году произошло редкое для российских реалий событие – в учебной практике факультета Географии и Геоэкологии ТвГУ приняли участие зарубежные студенты и аспиранты. Таковыми оказались трое девушек и один юноша из Болгарии, представители университета г. Велико Тырново – побратима г. Твери. Вместе с группой тверских студентов болгары проехали по одному из самых длинных и сложных маршрутов – побывали в Адыгее на базе «Никель», в Сочи, в Хосте, Мацесте и Адлере, в палаточном лагере на Бугазской косе, в Азове и Ростове-на-Дону. В указанных пунктах болгарские географы достойно прошли все традиционные маршруты, осмотрев множество редких для балканской страны объектов. Аспирантка Маринела Агиларова, ставшая впоследствии одним из ведущих ученых и преподавателей Велико Тырновского университета, в последующие годы оставалась одним из наших лучших иностранных партнеров.

В одной из первых практик в 2001 году приняли участие несколько студентов Конаковского филиала Российской Международной Академии туризма во главе с **Ириной Владимировной Ланцовой**. Тогдашний сотрудник РМАТ стала позднее доктором географических наук, ведущим специалистов в области инженерно-экологических изысканий в нашей стране. Работала в столице. К сожалению, в 2016 году ее не стало...

Изменения в организации и проведении практик, произошедшие на рубеже веков, заключались в следующем:

1. Практика окончательно получила официальный статус. Она стала финансироваться университетом в объемах, установленных Министерством по заранее составленной смете. Оплачивалась аренда автобуса на весь период практики и суточные студентам (50 рублей в сутки на одного студента). Очень небольшая сумма выделялась на оплату проживания студентов (10 руб. за ночь). Назначенные приказом ректора руководители получали деньги на командировочные расходы.

Конечно, выделяемых средств не хватало для полного обеспечения поездки. Поэтому отдельно на подготовительном этапе приходилось собирать деньги с участников практики на питание и оплату экскурсий. Впрочем, собираемая сумма всегда оставалась небольшой, доступной практически любому студенту. Это достигалось путем экономии финансовых ресурсов различными способами. Продукты закупались на оптовых базах по минимальным расценкам. По возможности, экскурсии проводились бесплатно самими руководителями. Во многих случаях для размещения на ночевку использовались палатки, а еда, в большинстве случаев, готовилось

дежурными из числа студентов на костре или взятых с собою газовых плитах. Иногда при оплате посещения каких-либо объектов предоставлялась студенческая скидка.

Кроме того, временами удавалось находить спонсоров, которые оказывали небольшую финансовую помощь, либо бесплатно выделяли какие-либо продукты на практику. Так, например, в финансировании одной из самых первых практик частичное участие принял экологический фонд г. Твери (В. Жирехин). Пряники и печенье на весь срок студенческого путешествия несколько раз бесплатно выделяло одно из кондитерских предприятий города. Иногда родители некоторых студентов, имевшие собственные фермерские хозяйства, бесплатно делились картофелем и морковью. Неоднократно помогал студентам болгарский предприниматель Камен Колев, снабжая автобус в дорогу импортными кондитерскими изделиями, тем более, что его дочь Десислава, являясь студенткой факультета, также принимала участие в практиках.

2. Сроки и продолжительность практики официально были включены в учебный план всех трех специальностей («География», «Геоэкология», и позднее «Туризм»). Учебная практика проводилась в течение двух недель во второй половине июня или в июле.

3. Неотъемлемым элементом любой выездной практики является транспортное обслуживание. На наших практиках в качестве транспортного средства, начиная с 2000 г., всегда использовался комфортабельный автобус, который арендовался на весь период практики и совершал переезды как к основному району практики (из Твери в Краснодарский край, Крым и обратно), так и внутри изучаемого региона. Управляли автобусом посменно два высококвалифицированных водителя, причем в большинстве практик шоферы (или хотя бы один из них) были одни и те же. В поездках на юг России принимало участие несколько водителей. Среди них мы наиболее благодарны Геннадию Голикову, Валерию Цветкову, Михаилу Вахтину и Александру Груше.

Автобусы обязательно имели емкий багажник, объемные баки для топлива, ремни безопасности, систему навигации (кроме самых первых поездок), видеосистему в салоне, кипятильник и, конечно, прибор учета продолжительности движения и соблюдения графика работы водителей (тахограф). Аренда автобуса (без топлива) оплачивалась бухгалтерией ТвГУ из соответствующих фондов, предназначенных для финансирования учебных студенческих практик. Именно этот факт значительно удешевлял дальнюю практику для студентов. Однако, дизельное топливо для автобуса, как правило, оплачивалось из средств, собранных всеми участниками практики.

4. Постепенно сформировалась новая логистика построения маршрута. Если в первых двух описанных выше поездках мы

ориентировались исключительно на здание и расположенный вокруг него сад Сочинского филиала РГО в Зеленой роще, то в дальнейших практиках базами для размещения и (или) ночевки становились другие пункты:

- **Станица Старочеркасская** – на левом берегу Дона, неподалеку от паромной переправы практически каждый год мы разбивали палаточный лагерь на одну ночевку во время переезда к основному району практики (либо на обратном пути). Остановка преследовала две цели – предоставить отдых для водителей и студентов после длительного переезда, а также осмотреть уникальный историко-этнографический комплекс первой столицы казаков Войска Донского – старинную станицу Старочеркасская. Станица – познавательный фольклорно-этнографический туристский центр высокой значимости, в котором находятся несколько интересных объектов экскурсионного показа: атаманское подворье, Воскресенский Войсковой собор, старинный майдан, настенное изображение печати Войска Донского, дворец атаманов Ефремовых, дом атамана К. Булавина, дома бедных казаков, земляная крепость Святой Анны и др. Отсюда совершалась поездка в Азов, где можно было осмотреть ряд интересных объектов: турецкую крепость, краеведческий музей со скелетом трогонтериевого мамонта, памятник Петру I, пороховой погреб с экспозицией, посвященной Азовским походам молодого царя.

- **Пшада** – кемпинг в грушевом саду в устьевой части одноименной реки. Несколько раз в ходе практик группа базировалась на 3–4 дня в этом прекрасном приморском уголке в палатках. Еда готовилась на костре. При необходимости можно было воспользоваться услугами нескольких кафе. Здесь же в кемпинге за небольшую плату (50 рублей в сутки с человека) предоставлялись все необходимые условия: туалет, вода для питья и умывания, душ. Но главная радость для студентов – песчано-галечный пляж в 150 метрах от палаток. С этой базы проводились учебные пешеходные экскурсии к группе Пшадских дольменов, в курортный поселок Бетта, в поселок Джанхот (дача писателя Короленко, бор из сосны Пицундской) и далее пешком вдоль моря к скале Парус. До Джанхота от Пшады группу подвозил автобус. Он же забирал студентов после осмотра скалы Парус в устье р. Джанхот от санатория «Прасковеевка». Иногда непосредственно из Пшады совершались учебные экскурсии в Геленджик и к водопадам на реке Жане.

- **Витязево** – курортный посёлок недалеко от Анапы. Это место, расположенное в непосредственной близости от интереснейших природных (лиманы, песчаные косы, грязевые вулканы) и историко-культурных (древняя Тмутаракань, Фанагорийская крепость, Лермонтовские места в Тамани и др.) объектов, стало обязательным для

посещения во все годы Черноморских практик. До 2004 года мы трижды разбивали палаточный лагерь у основания Бугазской косы (ст. Благовещенская). Позднее еще три раза группа студентов базировалась в одном из пансионатов непосредственно в пос. Витязево. В этом случае студенческий профсоюз ТвГУ разрешал совместить оздоровительный отдых студентов с учебно-ознакомительными маршрутами практики. Такая ситуация была крайне выгодна студентам. Недельное пребывание на достаточно комфортабельной базе (трехместные номера, душ и туалет в номере) с трехразовым питанием обходилось участнику практики бесплатно.

Из Витязево (или из палаточного лагеря на косе) совершались учебные маршруты по песчаным косам (Бугазской и косе Голенькая), осматривались лиманы. Интересным и познавательным являлся геолого-геоморфологический маршрут – траверс по грязевым вулканам Цымбалы – Ахтанизовская сопка.

Всегда студентов впечатляла поездка на Азовское побережье, где в 2 км к западу от ст. Пересыпь в колхозе «За Родину» находится вулкан Тиздар. Особенность этого грязевого вулкана заключается в том, что его кратер расположен на уровне земной поверхности. Это позволяет купаться прямо в жидкой грязевой массе, наполняющей кальдеру вулкана. В ходе нескольких ежегодных поездок мы могли наблюдать как постепенно это место из дикого, необорудованного пространства преобразуется в привлекательный рекреационный пункт. Очень скоро были построены несколько кафе, базарчик сувенирами и местной огородной продукцией. Затем организована страусиная ферма, где проводятся экскурсии, и оборудовано место для купания в грязевой «акватории» кальдеры вулкана. В конце концов, формирование новой дестинации завершилось строительством нескольких средств размещения туристов и подъездных путей.

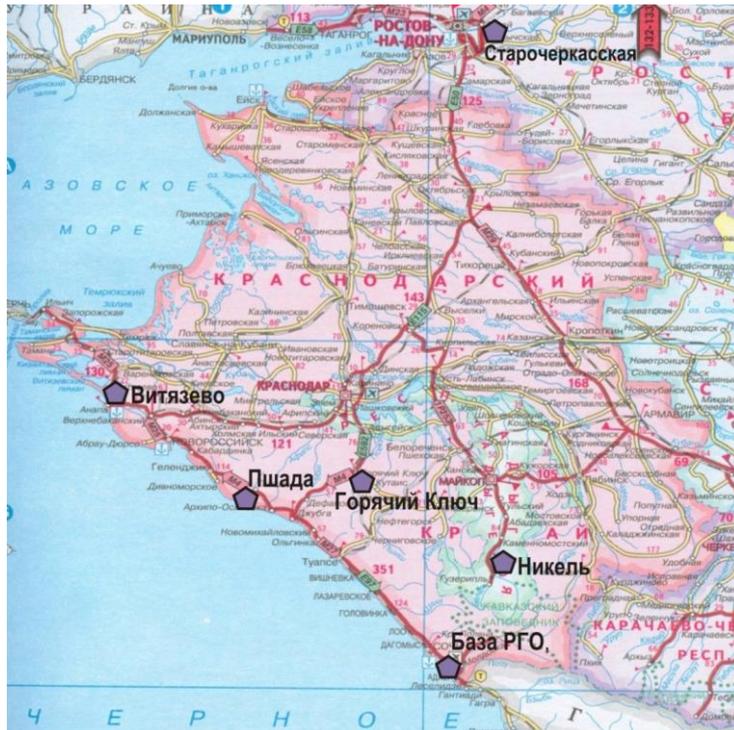
Витязево являлось отправным пунктом для нескольких познавательных маршрутов. Насыщенной экскурсией являлась поездка в древнюю Тмутаракань, «самый скверный городишко» Тамань. Здесь традиционно знакомились с памятником запорожским казакам, аутентичный Лермонтовским музеем, оригинальным музеем виноградарства и виноделия. На восточной окраине города находятся развалины старинной Фанагорийской крепости. Прямо напротив крепости располагается винный завод, где на производственной экскурсии студенты знакомились с технологией производства настоящих российских сухих вин.

Конечно, обязательным был маршрут в один из главных курортов России – Анапу. Здесь совершался длинный пеший переход по приморской набережной, в ходе которого происходило знакомство с инфраструктурой и планировкой курортного города. Как правило,

посещался античный архитектурный комплекс Горгиппия, осматривались остатки турецких оборонительных сооружений.

- **Горячий ключ** – федеральный бальнеогрязевой и климатический курорт в северных предгорьях Большого Кавказа. Несколько раз во время практик мы заезжали в этот прекрасный городок, чтобы познакомиться с инфраструктурой курорта и природными объектами, расположенными непосредственно на территории курорта или в его окрестностях. Здесь решались и бытовые вопросы – можно было помыться в городской бане. Пять раз приходилось устанавливать палатки для ночевки в разных местах вблизи города. Для студентов, особенно обучающихся по специальности «Туризм», полезно изучить курортную инфраструктуру: питьевую галерею, бюветы с минеральной водой, грязевые и водно-минеральные ванны, аэросолярии, средства размещения туристов, сооружения для отдыха и развлечения рекреантов, сооружения для забора подземных минеральных вод и др. Интересны природные объекты (памятники природы): Дантово ущелье, скала Петух, река Псекупс прямо со дна которой бьют горячие минеральные источники. Производят впечатления Богатырские пещеры, расположенные в широколиственном лесу недалеко от города.

- **Никель, база практик географического факультета Южного Федерального университета.** Одним из лучших мест для создания промежуточного лагеря оказался пос. Никель в Республике Адыгея, где располагалась база практик геолого-географического факультета Ростовского государственного университета (ныне Южного Федерального ун-та). Были установлены деловые контакты с тогдашним заместителем декана геолого-географического факультета Ольгой Васильевной Ивлиевой, которая пригласила тверских коллег посетить в ходе дальней практики учебную базу Ростовского университета. Уже в 2000 году мы впервые воспользовались этой возможностью и провели на базе «Никель» несколько дней. В настоящий момент доктор географических наук О.В. Ивлиева возглавляет кафедру туризма Южного Федерального университета.



Р и с. 1. Район практики и главные пункты базирования

В те далекие и трудные времена база находилась в стадии реконструкции, однако даже в таком состоянии здесь были неплохие условия для проживания и работы: возможность установить палатки или жить в домиках; имелись оборудованные туалеты и вода для умывания; функционировала столовая, в которой за небольшую плату кормили и наших студентов; на базе «Никель» топилась баня, что являлось весьма актуальным в походных условиях. Тверская молодежь быстро наладила контакты с ростовскими ребятами – играли в волейбол, футбол, вместе проводили вечера с гитарой и песнями.

Коллеги-ростовчане по-деловому оказали содействие в учебных работах: предоставили картографические материалы, рекомендовали объекты для осмотра и даже провели группу по двум маршрутам – в Гранитное ущелье и в Кавказский биосферный заповедник (дольмен, музей природы, зубры). Помимо названных объектов с базы «Никель» нам удавалось проехать в пос. Гузерипль, важнейший рекреационный пункт на самом юге Адыгеи. Здесь некоторые студенты под надзором местных инструкторов осуществляли короткий сплав на плоту по бурной реке Белой. Особый интерес всегда вызывал подъем на плато Лаго-Наки, где студенты посещали две пещеры – «Азишскую» и «Нежную». По пути к базе Никель всегда совершалась экскурсия к каскаду водопадов

Руфагбо, а также осматривался уникальный геологический объект – «Казачий камень» – огромный валун, скатившийся с гор.

Находясь на базе «Никель», дважды под руководством Т.В. Аверьяновой студенты проводили социально-экономические исследования в горном ауле Хамышки.

• **Трудолюбовка (Крым).** В 2007 г. автору довелось участвовать в международной конференции «Полевые практики в системе высшего профессионального образования», которая была организована Санкт-Петербургским государственным университетом в Крыму, в поселке Трудолюбовка на базе практик геологического факультета [4]. В конференции приняли участие многочисленные коллеги из разных ВУЗов бывших республик СССР – геологи, географы, биологи. Помимо интересных докладов, организаторы предложили участникам несколько экскурсий по маршрутам студенческих практик геологов и географов Санкт-Петербурга. Более того, каждый принявший участие в полевой экскурсии обеспечивался картографическим и другим раздаточным материалом. Экскурсии, проведенные настоящими профессионалами, произвели неизгладимое впечатление на автора статьи. Было решено раздвинуть границы основного полигона практик до Крымского полуострова.

Во время форума состоялись многочисленные деловые контакты, в том числе и с начальником базы практик в Трудолюбовке (Сергей Михайлович Снигиревский). Была достигнута договоренность об использовании возможностей базы для кратковременного размещения и питания тверских студентов. Позднее, устная договоренность была закреплена официальным договором между Тверским и Санкт-Петербургским университетами. Даже в нулевые годы, в бытность Крыма в составе Украины, база в Трудолюбовке была хорошо приспособлена для плодотворной учебной работы. Студенты размещались в больших, оснащенных кроватями, тумбочками и освещением, палатках. Здесь работала столовая с профессиональными поварами. На улице располагались умывальники и туалеты, топилась баня. Это давало возможность соблюдать все требования гигиены. Были неплохие условия для отдыха и развлечений, в том числе для купания в ставке или на Мраморном карьере, заполненном чистой водой. Рядом с базой располагались небольшие магазин и кафе.

Расположение Трудолюбовки у южного подножья Крымских гор, недалеко от старинной столицы Крымского ханства – Бахчисарая, давало широкие возможности для природных и историко-культурных экскурсий. Пещерный город Бакла (нависающий над Трудолюбовкой), Ханский дворец со знаменитым фонтаном в Бахчисарае, Чуфут-Кале – первая столица Крымского ханства, Воронцовский дворец и роскошный дендропарк в Алушке, удивительное «Ласточкино гнездо» – вот

неполный перечень познавательных объектов, изученных тверскими студентами. В 9 км к югу от Трудюлюбовки, уже на северных склонах Крымских гор, в пос. Научный находится Крымская астрофизическая обсерватория – еще один важный для географов объект, открытый для посещения. На самой базе геологи Санкт-Петербурга создали небольшой музей с горными породами, минералами и окаменелостями. Тверские студенты с удовольствием осматривали экспозицию.



Р и с. 2. Маршруты практик в Крыму

Посещение Крыма стало регулярным с 2008 года. Более того, последняя практика (2010 г.) под нашим руководством полностью проходила в Крыму. В 2008 и в 2009 году после пребывания в Никеле и на Таманском полуострове группа перебиралась в Крым на пароме из порта Кавказ. В 2010 г. мы заезжали на Крымский полуостров через Украину по Перекопскому перешейку. В Трудюлюбовке в зависимости от времени пребывания совершалось разное количество учебных экскурсий. Однако обязательными были три маршрута. Первый – в пещерный город Бакла, расположенный поблизости от базового лагеря. Здесь внимание студентов обращалось не только на останки сооружений древних поселенцев, но также исследовались особенности геологического строения и рельефа куэстовых предгорий. Обязательно посещался Севастополь, где осматривались исторические памятники и, в первую очередь, античный Херсонес – место крещения князя Владимира. Самым продолжительным был маршрут вдоль южного субтропического побережья полуострова с остановками у мыса Форос и в Алушке (дворец и парк).

В последний 2010 год ввиду более продолжительного пребывания на полуострове были изучены пещера Красная (Кызыл-Кобе) в районе с.

Перевальное и западный берег Крыма между поселками Береговое и Песчаное. Удалось посетить приморский курорт Судак, где был осмотрен его главный познавательный объект – Генуэзская крепость. Была совершена экскурсия по г. Керчь с посещением Царского кургана. Предпринята неудавшаяся попытка проехать к грязевым вулканам Керченского полуострова.

Все вышеописанные пункты являлись базовыми, опорными точками, в которых группа останавливалась на несколько дней (обычно от 3 до 7, за исключением ст. Старочеркасская). Из этих пунктов на автобусе или пешком совершались разнообразные радиальные учебные маршруты и экскурсии. Иногда проводился комплекс полевых наблюдений непосредственно вблизи базы размещения. Например, находясь в Витязево, студенты проводили социологический опрос рекреантов, находящихся на отдыхе в этом пункте по заранее разработанным и размноженным анкетам. Или, во время пребывания в Пшаде мы закладывали комплексный физико-географический профиль через долину одноименной реки. Проводили опрос среди отдыхающих.

Период размещения в базовых лагерях также использовался для чтения лекций и первичной обработки собранных материалов. Каждый вечер руководитель практики подводил итоги прошедшего дня и ставил задачи на следующий день.

5. В ходе дальнейшей практики иногда случались длинные переезды или непредвиденные обстоятельства. В этом случае требовалось сделать дополнительную остановку для ночевки. Подобных остановок (иногда не запланированных) было несколько, и все они связаны с необычными экзотическими местами. Самой романтической из таких ночевки была остановка вблизи города **Приморско-Ахтарск**. Возвращаясь с Таманского полуострова в 2003 г. по второстепенным дорогам, мы решили заночевать на берегу Азовского моря. Сделав небольшой крюк, группа расположилась в необычном акациево-травяном лесу на окраине Приморско-Ахтарска. После купания в теплых водах Азовского моря и поедания необычайно дешевых абрикосов, вечером был организован праздничный ужин по поводу окончания практики. В этой поездке впервые принимали участие студенты туристской специализации, которые дружно собравшись на берегу все вместе наблюдали, как оранжевый солнечный диск медленно погружается в спокойные морские воды.

Надолго запомнилась ночевка в **Пересыпи**. Здесь неожиданно пришлось разбить палатки прямо на пляже Азовского моря. Вечером, молодой водитель, желая поразить своей удалью девушек, съехал с трассы и подкатил прямо к палаткам. Естественно автобус завяз в песке. Утром пришлось откапывать автобус и нанимать мощный КРАЗ, чтобы

вытащить наш транспорт с пляжа. Водителям также пришлось чинить выхлопную трубу, используя железные консервные банки.

Особое место в череде мест для одноразового ночлега **занимает поселок Абрау-Дюрсо**, а именно озеро Абрау, на юго-восточном берегу которого мы трижды останавливались в палатках на ночевку. Главной целью пребывания в Абрау-Дюрсо являлся завод шампанских вин, который студенты посещали в ходе производственной экскурсии, знакомясь с технологией производства игристых вин. Интересно и само озеро, как уникальный гидрографический и рекреационный объект. Дважды из палаточного лагеря мы совершали пешеходный маршрут к морскому побережью в район остаточного озера Малый Лиман (Лиманчик). Цель маршрута – знакомство с ландшафтами и типами берегов Причерноморья.

Последняя Крымская практика в 2010 году завершилась ночевкой на **Арабатской стрелке**. Удивительный ландшафт песчаной косы, развалины турецкой крепости, высокие (более 1 м) волны Азовского моря – навсегда остались в памяти руководителя и студентов. Запомнилось и то, как студенты Санкт-Петербурга в Трудолюбовке, узнав о нашем намерении ночевать на Арабатской стрелке, пугали нас тарантулами, которые якобы в изобилии водятся среди скудной растительности песчаной косы.

Однако самым необычным оказался опыт ночевки в **Ростове-на-Дону**. В 2001 году, завершив все учебные работы на базе «Никель» группа возвращалась на автобусе в Тверь. Вечером, двигаясь по трассе Е115, на подъезде к Ростову-на-Дону (примерно в 15 км от города) у нашего автобуса разорвало коробку передач. Темнело, поэтому срочно пришлось выставлять палатки прямо вблизи трассы в лесополосе. На следующее утро руководитель вместе с водителем на попутном транспорте выехали в Ростов-на-Дону. Водителю (Геннадий Голиков) удалось найти мощный тягач, который отбуксировал автобус к ремонтной мастерской одного из автобусных парков Ростова-на-Дону. Саму группу тверских студентов, с любезного разрешения деканата, пришлось разместить в спортивном зале на географическом факультете Ростовского университета. Почти трое суток шел сложный ремонт автобуса. Идентичной коробки передач для импортного старого автобуса найти было невозможно. Поэтому водители с местными мастерами переделывали коробку передач от сгоревшего «Икаруса» к нашему автобусу «Ман». Все это время мы закупали продукты на местном рынке и готовили еду на газовых плитах прямо у крыльца географического факультета. Свободное время использовалось для бесплатных самостоятельных экскурсий по городу или для отдыха на донском пляже. Студенты стойко перенесли неожиданно возникшие трудности и с задержкой на четверо суток вернулись в Тверь.

6. В начале 2000-х годов сложилась традиция – подводить итоги полевых практик на специальной научно-методической студенческой конференции, которая проводилась в октябре месяце. Вернувшись с каникул, в сентябре студенты под руководством преподавателей к отчетной конференции; приводили в порядок личные и общие дневники, печатали фотографии и оформляли большой стенд по итогам практики, обрабатывали собранные данные и готовили научные доклады. Важным обязательным элементом на конференции являлся показ большой содержательной презентации или видеофильма по итогам практики. Иногда выступления дополнялись номерами художественной самодеятельности.

Подобное мероприятие давало студентам возможность еще раз вспомнить романтику полевых экспедиций, а у присутствующих на конференции студентов младших курсов возникал интерес к будущим поездкам. По завершению конференции студентам выставлялся зачет по дальнейшей практике.

С 2011 года в организации и проведении дальних выездных практик вновь произошли некоторые изменения. Сохранились в качестве базовых, следующие регионы практики: Краснодарский край и полуостров Крым. Осталось использование автобусов для переездов к региону и внутри района практики. По-прежнему решались многочисленные учебные задачи из области географии, экологии и туризма, а студентам прививался опыт экспедиционной жизни. В некоторые годы в силу большого числа студентов приходилось проводить две практики на юге России и в Крыму.

Однако сменилось руководство практик, скорректированы (особенно после 2014 г.) маршруты поездок и места базирования, практически полностью прекратились ночевки в палаточных лагерях, чрезвычайно редко практиканты прибегали к самостоятельному приготовлению пищи, меньше стало сложных маршрутов в «дикий» природе... Возможно, это есть «веление времени» и, как утверждает нынешний декан факультета Е.Р. Хохлова: «Молодежь стала совсем другой...».

Наконец, в 2020 и 2021 годах практики в выездном формате из-за пандемии ковида-19 не проводились. Последнее чрезвычайно грустно! Цикл замкнулся. Вновь в плане полевых практик мы отброшены к началу 1990-х годов. Новому поколению преподавателей факультета через какое-то время потребуются большие усилия для возрождения дальних комплексных практик. Потому что без полевых практик не будет географии, не будет географического факультета. Надеемся, что наш, описанный в статье опыт станет стимулом и подмогой в благородном деле ренессанса утраченных позиций!

Список литературы

1. Богданова Л.П. Страноведческая подготовка специалистов по туризму: соединение теории с практикой // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2008. № 5. – С. 98–106.
2. Богданова Л.П., Хохлова Е.Р. Зарубежные учебно-ознакомительные практики как важный компонент профессиональной подготовки специалистов по туризму // Рекреационная география: идеи, методы, практика. –Тверь, 2006. С. 127–136.
3. Дорофеев А.А. География туристских центров и регионов России: Учеб. пособие. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2009. – 175 с.
4. Дорофеев А.А. Опыт организации и проведения комплексных учебных межзональных практик на территории Западного Кавказа, Таманского полуострова и Болгарии // Полевые практики в системе высшего профессионального образования. II международная конференция: Тезисы докладов. – СПб., 2007. – С. 132–134.
5. Дорофеев А.А. Принципы и методы организации и проведения учебных практик в процессе подготовки кадров высшей квалификации для сферы туризма // Вестник Тверского государственного университета, Серия: География и геоэкология, 2008. № 5. – С. 107–117.
6. Дорофеев А.А. 2003-2012 годы – десятилетие учебных практик в Болгарии / Вестник ТвГУ, Серия «География и геоэкология», № 3, Тверь, 2017. – С.140–171.

CAUCASUS – BLACK SEA – CRIMEA PRACTICE: HISTORY, ORGANISATION, EXPERIENCE

A.A. Dorofeev

Tver State University, Tver

The article gives history, experience of conducting comprehensive long-distance practices on geography and tourism with the students of the faculty of Geography and Geocology of TSU on the territory of West Caucasus, Crimea and Russian Black Sea region. The main methodological features of the organization of practices are revealed. The list of participants is indicated, the factors contributing to the practices are named, logistics, routes and visited objects are described. People who helped to conduct practices are named.

Keywords: *Caucasus, Crimea, Black Sea region, educational practices, routes, objects of excursion show, locations of the group.*

Об авторе:

ДОРОФЕЕВ Александр Александрович, доцент, к.г.н., доцент кафедры туризма и природопользования ТвГУ, e-mail: adgeograf@mail.ru.

Социально-экономическая география

УДК 911.375

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-57-64>

БЛАГОУСТРОЙСТВО В МАЛЫХ ГОРОДАХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ¹

И.П. Смирнов, А.А. Смирнова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

Статья посвящена проблеме благоустройства малых городов. На примере семи малых городов Тверской области рассмотрены количественные итоги их участия в различных программах благоустройства (институциональный аспект), а также проведен анализ микрогеографии реализованных проектов (территориальный аспект). В качестве инструментов благоустройства выбраны региональная программа Тверской области по формированию комфортной городской среды, Программа поддержки местных инициатив, Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды. Города различаются в активности использования названных программ. Отмечена также дифференциация разных зон города – центра, полупериферии, периферии – по числу реализованных проектов. Предложены три территориальные модели благоустройства в зависимости от того, в какой части города сконцентрирована большая часть проектов.

***Ключевые слова:** малые города, Тверская область, благоустройство территорий, комфортная городская среда, программа поддержки местных инициатив*

Введение. Рост внимания к качеству городской среды в малых городах со стороны государства ознаменовался принятием в конце 2016 г. приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». Согласно паспорту проекта, результаты от его реализации масштабны и разноплановы: здесь и создание тематической нормативно-правовой базы в субъектах РФ, и обучение региональных представителей, и методическое обоснование индекса качества городской среды, и финансирование конкретных мероприятий по благоустройству. В настоящее время федеральная повестка по созданию комфортной среды заключена в рамки национального проекта «Жилье и городская среда» [1].

© Смирнов И.П., 2021

© Смирнова А.А., 2021

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для молодых ученых кандидатов наук № МК-5512.2021.1.5

Исследователи [3], описывая особенности реализации федерального проекта в Ижевске и ряде других городов, выделили ряд проблем, с которыми сталкиваются власти на местах. В частности, одной из сложностей названа необходимость составления региональных и муниципальных программ в сжатые сроки, что влечет за собой не всегда удачный и адекватный выбор территорий, подлежащих благоустройству. В Тверской области региональная программа «Формирование современной городской среды» (далее – РП) на 2018–2024 годы с перечнем территорий в муниципальных образованиях принята 1 сентября 2017 г. [5]. Последние изменения датируются 18 сентября 2020 г., включая обновление списка подлежащих благоустройству мест.

Цель данного исследования – проанализировать участие малых городов региона в этой программе, рассмотрев микрогеографию проектов, а также сопоставив с другими реализуемыми мероприятиями по преобразованию городской среды. Включение городской территории в региональную программу и последующее ее благоустройство зависят от общественного обсуждения на местах – из списков дворовых и общественных мест, представленных в муниципальных программах, жители выбирают приоритетные путем голосования. Таким образом, анализ позволит сделать выводы, пусть и опосредованно, об активности горожан и об их видении ключевых городских преобразований.

Материалы и методы исследования. Информационной базой исследования стали упоминавшаяся выше региональная программа Тверской области, материалы Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды (далее – Конкурс), списки участников Программы поддержки местных инициатив (далее – ПМИ).

Объектами исследования выступили 7 малых городов Тверской области – Бежецк, Бологое, Калязин, Кашин, Кувшиново, Торжок, Торопец. Эти города различаются по возрасту и людности. Объединяет их то, что все они являлись участниками Конкурса, за исключениями г. Бологое и г. Кувшиново – еще и победителями. Выводы работы основаны не только на анализе документов, но и на материалах собственных полевых исследований, проведенных в этих малых городах.

Результаты исследования и их обсуждение. Анализ перечня территорий, включенных в региональную программу, показал неравнозначность участия городов, причем формальные критерии не всегда объясняют сложившуюся картину (табл. 1). В распределении субсидий среди муниципальных образований (МО), согласно федеральным Правилам, ключевую роль играют бюджетная обеспеченность МО и его участие в региональной программе капитального ремонта (через количество многоквартирных домов). Согласно такому подходу, закономерно было бы ожидать наибольшую активность (через число проектов) от наиболее крупных городов с преобладающим

многоквартирным жилым фондом. Однако лидерство Кашина с максимальным числом проектов за три года свидетельствует о возможностях региона самостоятельно определять объем средств, получаемых каждым МО. Занимающий второе место по числу проектов Торжок, является самым крупным среди рассматриваемых городов. Находящийся на третьем месте г. Кувшиново – моногород, финансирование этой категории городов является обязательным.

Таблица 1

Число проектов, реализуемых в малых городах Тверской области по программе «Формирование современной городской среды»

Город	2019		2020		2021		Всего	
	ДТ*	ОТ**	ДТ	ОТ	ДТ	ОТ	ДТ	ОТ
Бежецк	0	3	0	4	0	3	0	10
Бологое	0	2	0	3	0	2	0	7
Калязин	2	1	1	2	0	1	3	4
Кашин	2	2	2	5	4	4	8	11
Кувшиново	2	1	3	1	3	1	8	3
Торжок	9	0	5	1	0	2	14	3
Торопец	1	1	2	2	1	1	4	4
Всего	16	10	13	18	8	14	37	42

* – дворовые территории

** – общественные территории

Интерес представляют не только различия в количестве проектов, но и в их типах – дворовые (ДТ) или общественные территории (ОТ) благоустраиваются. Можно предположить, что там, где число ДТ больше – сильна роль локальных сообществ, продвигающих свои дворы. Там, где преобладают ОТ, вероятно, значима роль местных администраций, для которых в приоритете благоустройство общественно значимых мест.

Примером города, где реализуются, в первую очередь, локальные (дворовые) инициативы, выступает Торжок – из 17 проектов по региональной программе лишь 3 предполагают обустройство общественных мест. При этом два из трех – проекты, посвященные одной территории (скверу на руч. Здоровце). С одной стороны, такие результаты показывают активность местных (дворовых) «команд» в лице управляющих компаний, товариществ собственников жилья, депутатов, жильцов. С другой стороны, отсутствие целостной стратегии по благоустройству общественных пространств в Торжке – историческом городе, ценном в туристическом плане – настораживает.

Противоположные примеры – Бежецк и Кашин, где, наоборот, основной акцент сделан на преобразении именно общественных пространств. Различия у двух городов следующие – если Кашин

последовательно реализует проекты в центральной части города, то проекты в Бежецке, в силу его большей людности и площади, расщедоточены по городской территории. В г. Бологое, где также преобладают проекты ОТ, благодаря программе осуществлены масштабные проекты по обновлению набережной и парка «Березовая роща».

Еще одной программой, рассматриваемой в качестве инструмента по благоустройству городских территорий, является программа поддержки местных инициатив (далее – ППМИ). Основанная на принципе соучастия и софинансирования различных инфраструктурных проектов, ППМИ действует в Тверской области с 2013 г. Направления ППМИ шире, чем благоустройство, общие сведения о ее многолетней работе в регионе, а также особенности реализации в городах и сельской местности были освещены ранее в серии публикаций [7,8]. Здесь будут затронуты лишь те аспекты, которые связаны с обустройством пространств в выбранных городах.

В целом, благоустройство территорий является распространенным направлением работы по ППМИ в городах (табл.2). Это их отличает от сельской местности, где тематика проектов более разнообразна.

Таблица 2

Число проектов, реализованных в малых городах Тверской области по программе поддержки местных инициатив

Город	Всего реализованных проектов ППМИ (2013–2021)	
	всего	из них благоустройство ДТ* и ОТ**
Бежецк	10	6
Бологое	2	2
Калязин	10	6
Кашин	5	5
Кувшиново	1	1
Торжок	14	12
Торопец	4	2
Всего	46	34

* – дворовые территории

** – общественные территории

Большинство рассматриваемых проектов ППМИ – это обустройство общественных мест, часто реализуемых последовательно в течение нескольких лет. Например, в Бежецке – это благоустройство липовой аллеи по ул. Л. Толстого, в Калязине – городского парка, в Кашине – набережной р. Кашинки. Среди всех городов выделяется Торжок, где ППМИ использована в качестве инструмента по обновлению только дворовых

территорий, главным образом – по установке там детских площадок. Как и в случае с региональной программой по формированию комфортной среды, в Торжке наблюдается некоторое смещение фокуса с общественных территорий на дворовые.

Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды – инструмент с самым большим объемом средств, выделяемых для преобразования городов. Как следствие, и число проектов, на которые выделяются субсидии – меньше. Из семи рассматриваемых городов пять стали победителями Конкурса: Торжок – в 2018, Бежецк, Калязин, Торопец – в 2020, Кашин – в 2021. Всего в России за 3 года (2018–2021) было проведено 5 конкурсов, 500 проектов были объявлены победителями, суммарно на их финансирование было выделено из федерального бюджета около 30 млрд. рублей [2].

Помимо различий в активности использования различных инструментов по благоустройству территорий, для городов характерны разные территориальные стратегии. Разделив городское пространство на условные части – центр, полупериферию и периферию, можно выделить несколько моделей реализации проектов по благоустройству. Максимальное число вариантов у таких моделей – шесть, в зависимости от того, где реализуется большая часть проектов или где их почти нет.

Для рассматриваемых городов характерны три варианта территориальных стратегий благоустройства (табл.3). Самый популярный вариант – максимальное число проектов в центре города, чуть меньше – на полупериферии, еще меньше или нет совсем – на периферии. Такая стратегия отмечена не только в малых исторических городах – Торопце, Кашине, Калязине – но и в г. Бологое. Это свидетельство административного влияния на выбор территорий под благоустройство, так как интересы местной власти, в первую очередь, связаны с преобразованием центральной части города. В Бежецке и Кувшиново основной фокус благоустройства направлен на благоустройство полупериферии, где размещены основные жилые массивы.

Таблица 3

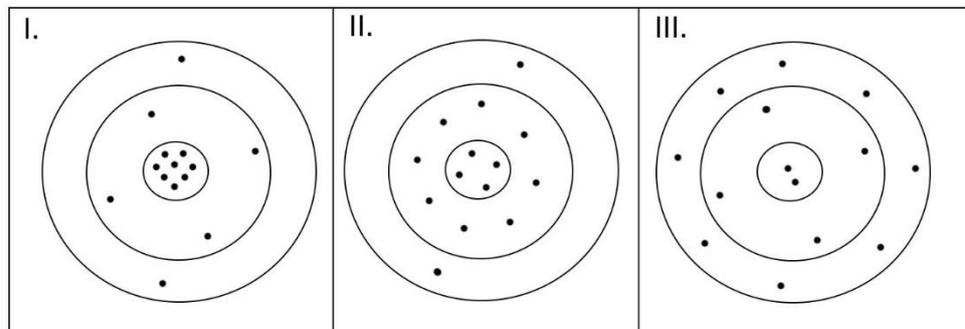
Варианты территориальных стратегий благоустройства

Город	Число проектов*		
	Центр	Полупериферия	Периферия
Бежецк	med	max	min
Бологое	max	med	min
Калязин	max	med	min
Кашин	max	med	min
Кувшиново	med	max	min
Торжок	min	med	max
Торопец	max	med	min

*max – максимальное, med – среднее, min – минимальное

Торжок стал примером территориальной «инверсии» в подходе к благоустройству. Здесь большая часть проектов (преимущественно – обустройство дворов) реализована в жилых кварталах на периферии. С одной стороны, это может быть проявлением локальной активности. С другой – результатом лоббистской деятельности управляющих компаний и местных депутатов.

Графически выявленные модели можно представить следующим образом (рис.). Для обозначения зон города (центра, полупериферии, периферии) использованы традиционные для географии кольца. Различия по числу проектов отражены неодинаковым количеством точек. Число последних, как и их расположение, условно, оно призвано показать различия между зонами в разных моделях. В реальности возможны некоторые отклонения от схемы, например, в Торопце и Калязине нет проектов благоустройства на периферии вовсе. Не все города можно легко разделить на концентрические окружности, и в сложных случаях – в рассредоточенных городах Кувшиново и Бологое – деление учитывало сложную морфологию пространства.



Р и с. Территориальные модели благоустройства: I – центральная, II – полупериферийная, III – периферийная
(точками показано условное число проектов)

Выводы. Проблема благоустройства в городах многогранна. С появлением в федеральной повестке задачи преобразования городской среды малые города попали в сферу пристального внимания разных специалистов. В данной работе рассмотрены количественные итоги участия некоторых городов Тверской области в различных программах благоустройства (институциональный аспект). За рамками исследования остались вопросы соучастия жителей в проектировании городских изменений [6], сохранения аутентичности преобразованных пространств [4] и многие другие темы. Основной акцент сделан на микрогеографии реализованных проектов (территориальный аспект).

Рассматриваемые города различаются как в активности использования имеющихся в арсенале у муниципалитета инструментов, так

и в территориальном выражении результатов их применения. Предложенные графические модели отражают разные стратегии благоустройства: постепенное (иногда в 2–3 очереди) благоустройство знаковых, но запустевших, общественных территорий, преимущественно в центре города; обустройство старых или создание новых мест внутри жилых массивов; хаотичное благоустройство, главным образом, дворовых территорий в периферийных районах.

Список литературы

1. Актуальные вопросы реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». URL: http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/128390/#_ftn2.
2. Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды. URL: <https://konkurs.gorodsreda.ru/>.
3. Дмитриева Н.Н., Ипатова Т.М. Формирование комфортной городской среды как стратегическое направление развитие проекта «ЖКХ и городская среда» // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2018. – №1. – С. 95–98.
4. Зукин Ш. Обнаженный город. Смерть и жизнь аутентичных городских пространств / под науч. ред. В. Данилова. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2019. – 360 с.
5. Региональная программа Тверской области «Формирование современной городской среды» на 2018–2024 годы. URL: <https://docs.cntd.ru/document/450328264>.
6. Санофф Г. Соучаствующее проектирование. Практики общественного участия в формировании среды больших и малых городов / ред. Н. Снигирева, Д. Смирнов. Вологда: Проектная группа 8. – 2015. – 170 с.
7. Смирнова А.А. Местные инициативы в малых городах и сельской местности Тверской области // Пространственная организация общества: теория, методология, практика / под ред. Т.В. Субботиной, Л.Б. Чупиной. – Пермь: ПГНИУ, 2018. – С. 347–350.
8. Смирнова А.А. Свет, вода и детские площадки: проекты местных инициатив в Тверской области как отражение проблем территории // Крестьяноведение. – 2020. – Т.5. – №2. – С. 151–158.

IMPROVEMENT OF PUBLIC SPACES IN SMALL CITIES OF TVER REGION: TERRITORIAL AND INSTITUTIONAL ASPECTS

I.P. Smirnov, A.A. Smirnova

Tver State University, Tver

The article is devoted to the problem of the improvement of public spaces in small cities. On the example of seven small cities of the Tver region, the quantitative results of their participation in various improvement programs (institutional aspect) are considered, as well as an analysis of the microgeography of the implemented projects (territorial aspect). The regional program of the Tver region on the formation of a comfortable urban environment, the Program to Support Local Initiatives, the All-Russian Competition of the Best Projects for Creating a Comfortable Urban Environment were selected as the improvement tools. Cities differ in the activity of using the named programs. Differentiation of different zones of the city - center, semi-periphery, periphery - according to the number of implemented projects was also noted. Three territorial improvement models have been proposed, depending on which part of the city is where most of the projects are concentrated.

Keywords: *small cities, Tver region, improvement of public spaces, comfortable urban environment, program to support local initiatives*

Об авторах:

СМИРНОВ Илья Петрович – к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета, e-mail: Smirnov.IP@tversu.ru.

СМИРНОВА Александра Андреевна – к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета, e-mail: Fomkina.AA@tversu.ru.

УДК 911.3

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-65-73>

СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО МАЛОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ)¹

П.С. Лебедев, И.П. Смирнов

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассматривается социально-географическое пространство шести малых городов Тверской области: Бежецка, Торопца, Конакова, Бологого, Кашина и Калязина. Дается краткий обзор вариантов использования понятия «социально-географическое пространство». В фокусе исследования находятся особенности размещения основных «якорных» точек – мест социальной активности горожан. Сравнение позволяет проследить закономерности размещения точек притяжения для «новых» и исторических городов. По результатам исследования составлены схемы, характеризующие это расположение. Отдельно отмечено, что модель размещения, свойственная для «новых» городов, обнаружена в Калязине – городе, утратившем часть своего исторического ядра в результате создания Угличского водохранилища

Ключевые слова: *социально-географическое пространство, малые города, городское пространство, Тверская область.*

Период постсоветской трансформации в значительной степени повлиял на малые города. На сегодняшний день в них сосредоточены главные внутренние вызовы пространственного развития России. Вызовы общеизвестны: депопуляция и миграционный отток, экономическое сжатие и скудность местных бюджетов. Перечисленные изменения находят отражение в городском пространстве, которое тоже меняется. Если описанные проблемы в целом находят отражение в научной литературе, то их пространственный аспект оказывается почти не освещенным. Понятие социально-географического пространства (далее СГП) позволяет разносторонне подходить к исследованию города, затрагивая не только географические, но и социологические, экономические вопросы. Широта понятия определяется сложностью городской среды, которая включает большой комплекс различных компонентов, начиная с инженерных коммуникаций и заканчивая городскими сообществами.

© Лебедев П.С., 2021

О понятии СГП не выработано единого представления, поэтому авторы по-разному его трактуют, вкладывают различный смысл в

© Смирнов И.П., 2021

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для молодых ученых кандидатов наук № МК-5512.2021.1.5

даваемые определения. В немногочисленных работах по теме большей частью отечественных ученых СГП рассматривается на более высоком, не городском, уровне и понимается как освоенная часть географической оболочки. Об этом пишет А.И. Трейвиш, отмечая, что СГП способно изменять пространственную форму, «пульсировать» – то тянуться к пределам геосферы, то сжиматься и фрагментироваться [7]. А.И. Чистобаев также дает определение, в котором четко обозначает пространство социально-географическое, как пространство ойкумены, неотделимое от человека [8]. О.Б. Глезер, Э.И. Вайнберг в своей работе ставят знак равенства между понятием СГП и пространством жизнедеятельности населения. Последнее в определении авторов полностью созвучно с трактовкой понятия «ойкумена» у Э.Б. Алаева [3]. Алаев давал иное определение, по которому социально-географическое пространство – ареал социальной активности предприятия – трудовые и культурно-бытовые связи завода с населением [1].

Анализ упомянутых работ позволяет выделить несколько масштабов изучения СГП: мировой, страновой, региональный и локальный. Однако, необходимо понимать, что масштаб задаётся исследователем в зависимости от целей работы. Большое количество рассматриваемых вопросов как в целом в географии, так и в рамках понятия СГП, позволяет самостоятельно устанавливать границы исследования.

В статье мы опираемся на концепцию социально-географического пространства города, разработанную А.А. Ткаченко [5], согласно которой СГП «образовано территорией города, объектами городской среды и системой реализуемых в этой среде социально-пространственных связей». При этом территория города – «это часть земной поверхности в пределах городской черты, со своими границами и внутренними рубежами (элементами гидрографии и рельефа, линиями внешнего транспорта)». Автор концепции отмечает, что население города представляется как «территориальная общность, использующая (осваивающая) в своей повседневной жизни территорию города» [5]. Важнейшим организатором СГП города является сфера обслуживания, поскольку «связи по обслуживанию являются наиболее массовыми» [6].

При этом А.А. Ткаченко подчёркивает, что социально-географическое пространство – это «особый срез реального трехмерного географического пространства». Его не следует отождествлять с социальным пространством в социологии. Социальное пространство, в первую очередь, представляет собой воображаемое многомерное пространство признаков, оно образовано социальными статусами отдельных людей или групп: «...физическое пространство определяется по взаимным внешним сторонам образующих его частей, в то время как социальное пространство – по взаимоисключению (или различению)

позиций, которые его образуют, так сказать, как структура рядоположенности социальных позиций» [2]. В то же время социально-географическое и социальное пространства связаны между собой, поскольку положение в социальном пространстве находит отражение и в расселении, и в пространственном поведении представителей различных социальных групп [5].

Изучение СГП города включает широкий спектр исследовательских сюжетов, объединенных в три тематических блока:

- структурно-географический;
- деятельностный;
- когнитивный.

Первый блок направлен на составление портрета города и охватывает ряд вопросов территориальной организации поселения, например: территориальную структуру города, опорный каркас, локализацию объектов – организаторов пространства, численность, размещение и плотность населения, и ряд других. Второй блок посвящен пространственной жизни горожан. Рассматриваются вопросы соотношения «дневного» и «ночного» населения, пригородной маятниковой миграции; внутригородских ежедневных и еженедельных перемещений; мест притяжения и зон их влияния. Третий блок имеет дело с восприятием городской среды горожанами и включает вопросы градостроительных потребностей и предпочтений горожан; удовлетворенность условиями жизни, оценку городской среды жителями, образ города и его частей, мнение горожан об основных проблемах разных частей города, вернакулярное районирование (саморайонирование).

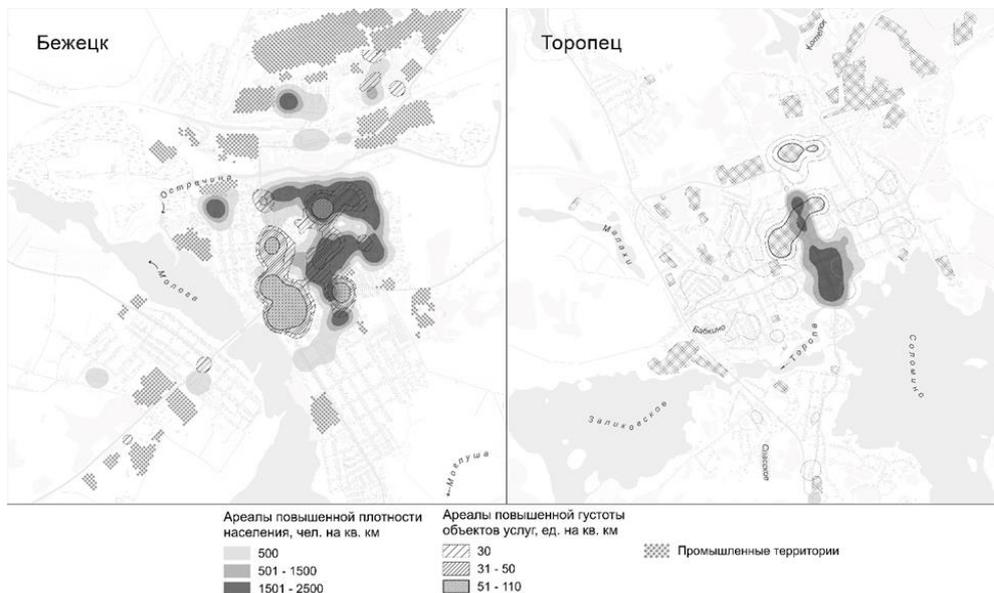
В статье затронут только первый блок – структурно-географический. Необходимые исходные данные доступны и удобны в обработке, что позволяет сравнивать сразу несколько городов. Рассматриваются шесть городов Тверской области – Бежецк, Бологое, Калязин, Кашин, Конаково, Торопец. Для исследования были собраны данные о расположении объектов городской среды – организаций обслуживания, мест приложения труда и мест проживания населения. Картографическая основа подготовлена участниками проекта OpenStreetMaps и уточнена авторами. Информация об объектах обслуживания получена из открытых источников и по результатам полевых наблюдений. В качестве мест приложения труда рассматривается промышленность города.

Объекты городской среды формируют социально-географическое пространство, а потоки людей создают связи. С позиции когнитивной урбанистики места концентрации объектов можно рассматривать, как «якорные точки». В них формируются «ядра» социальной активности – места непосредственного нахождения и взаимодействия людей [4].

Наиболее наглядный, по нашему мнению, способ отображения якорных точек представлен картами плотности населения и густоты сети объектов обслуживания. В каждом из выбранных городов такие центры были выявлены и картографированы.

Бежецк (первоначально – Городецко) основан в 1137 году и расположен на северо-востоке Тверской области. Торопец – древнейший город региона – впервые упоминается в летописях в 1037 г. До конца XVIII в. оба города имели свободную планировку. В 1770-х годах для них были приняты генеральные планы, предусматривавшие регулярную сеть улиц. За прошедшее время в городах сформировались исторические центры – территории преимущественно старой городской застройки, обладающей культурной ценностью.

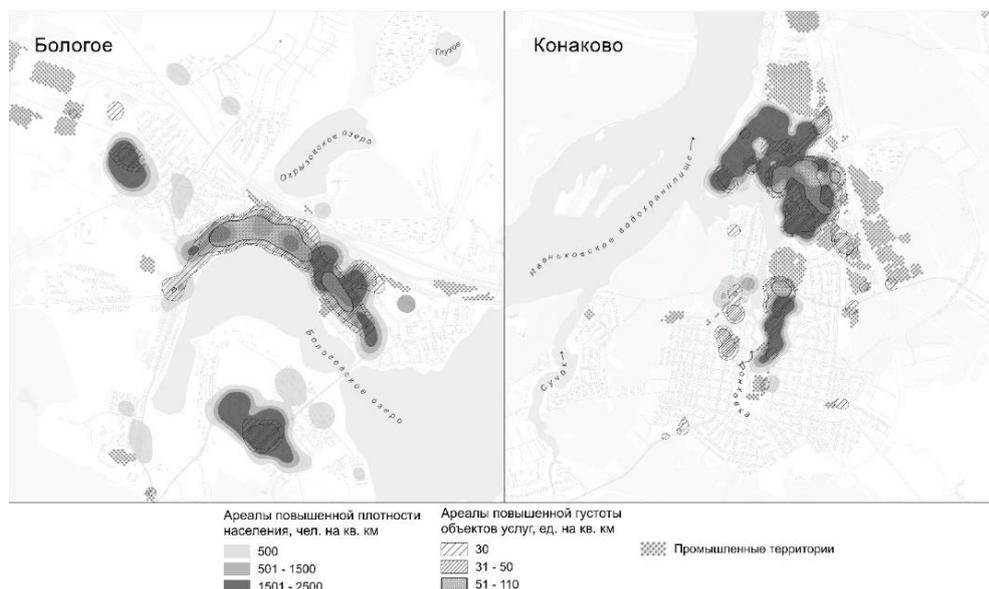
Современное планировочное устройство Бежецка таково, что большая часть населения проживает на северо-востоке города (рис. 1). Здесь же размещено множество объектов обслуживания, но все-таки основная их часть находится на удалении – в историческом центре и на главной улице. Промышленные объекты сосредоточены на севере около железной дороги. Организация городского пространства Торопца схожа с Бежецком. Объекты обслуживания сконцентрированы в исторической части города и вдоль главной улицы, частично попадают в ареал повышенной плотности населения. Предприятия размещены в северной части около железной дороги.



Р и с. 1. Размещение основных «якорных» точек в Бежецке и Торопце

Бологое и Конаково – города с новой планировкой, стали интенсивно развиваться лишь в XX в. Планировочная структура

создавалась градостроителями на свободных пространствах с учетом современного образа жизни. Это отличает их от исторических городов, планировка которых развивалась стихийно в ходе исторического развития. В «новых» населенных пунктах расстояния между основными якорными точками минимальны. Объекты обслуживания располагаются рядом или внутри кварталов жилой застройки. Производственные объекты в Конаково сосредоточены на севере и северо-востоке города рядом с железной дорогой и в непосредственной близости от главных мест проживания и получения услуг. В городе Бологое ситуация не столь однозначна, поскольку городская застройка расчленена и рассредоточена из-за барьеров – железной дороги и озера Бологое. Однако общее сходство с городом Конаково прослеживается: население и объекты обслуживания соседствуют друг с другом, при этом размещены в непосредственной близости от главного работодателя города – железной дороги (рис. 2).

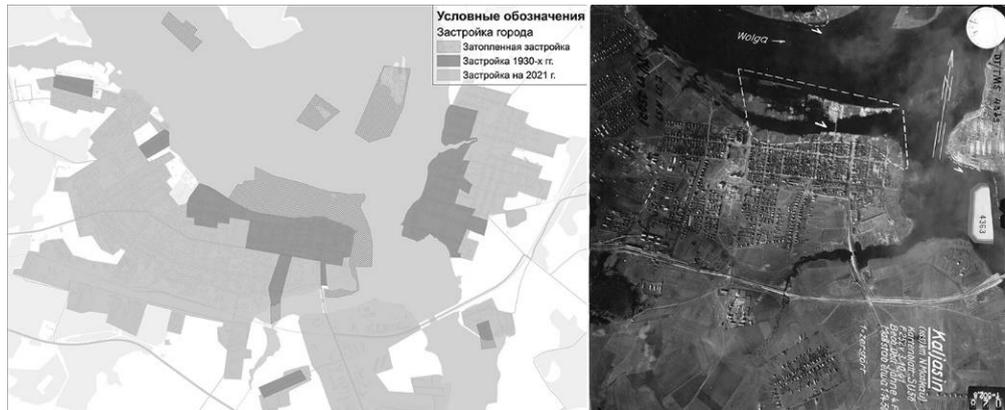


Р и с. 2. Размещение основных «якорных» точек в городах Бологое и Конаково

Кашин впервые был упомянут в 1238 году, Калязин (как слобода при монастыре Николая на Жабне) – в 1434 году. Оба города имеют богатую историю, нашедшую свое отражение в планировочном устройстве. К концу XVIII в. для них были разработаны проекты регулярной планировки. Дальнейшая судьба поселений сложилась по-разному, что повлияло на их современное устройство и функционирование.

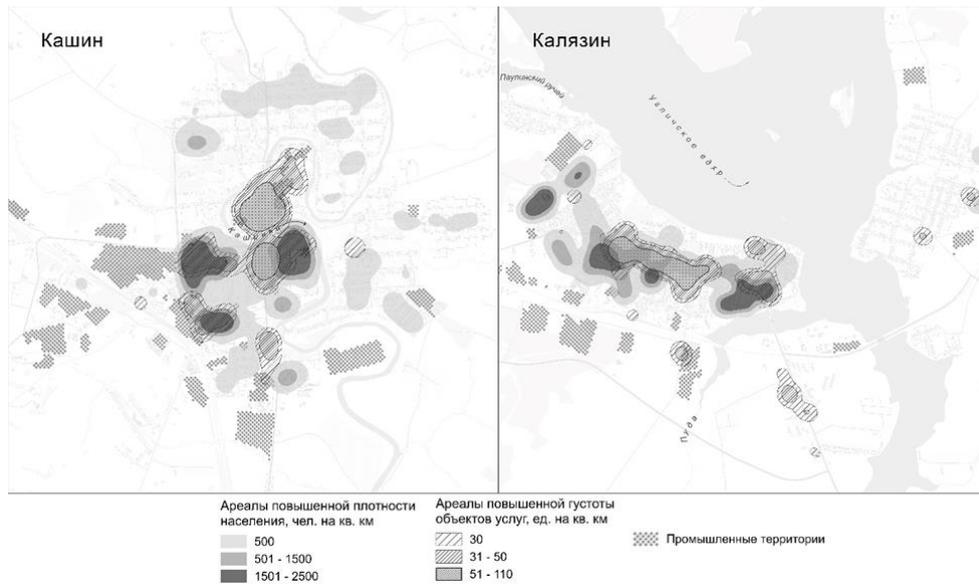
Из-за создания Угличского водохранилища в 1939 г. около 1/3 городской застройки Калязина оказалось разрушено и затоплено.

На аэрофотоснимке времен Великой Отечественной войны видна, выступающая из воды, затопленная территория и линия, по которой были разрушены здания, еще не погруженные в воду (рис. 3). Разрушение исторического ядра повлияло на дальнейшее устройство города и его функционирование.



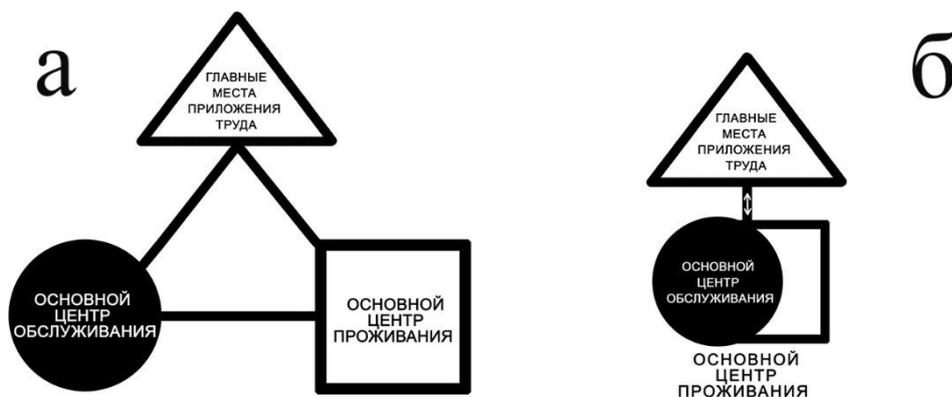
Р и с. 3. Изменение застройки Калязина и фрагмент крупномасштабного аэрофотоснимка

В Калязине ареалы концентрации объектов обслуживания расположены рядом с местами проживания большей части населения. Жилая застройка примыкает к промышленной. Основные «якорные» точки города удалены от сохранившегося исторического центра. Противоположная ситуация наблюдается в Кашине, который сохранил часть исторического наследия и свою изначальную планировку конца XVIII в. Главный центр обслуживания размещен в исторической части – «сердце» города, образованном изгибом реки Кашинка. Ареалы повышенной плотности населения находятся на юго-западе, а к жилым территориям примыкает промышленная застройка (рис. 4).



Р и с. 4. Размещение основных «якорных» точек в Калязине и Кашине

По результатам изучения шести городов составлены две обобщенные модели внутригородских связей (рис. 5). Расположение «якорных» точек различается от города к городу, но существуют некоторые общие закономерности. В исторических городах обычно есть основной жилой микрорайон, оснащенный объектами обслуживания; основной центр обслуживания с максимальным набором услуг, размещенный в исторической части; территория с главными местами приложения труда. Все они расположены на некотором расстоянии друг от друга.



Р и с. 5. Схема связей между основными «якорными» точками в исторических городах (а) и в новых городах (б)

Застроенные с самого основания по советским проектам планировки Конаково и Бологое, имеют иную модель. Центры проживания, обслуживания и приложения труда расположены максимально близко друг к другу. Интересным является пример Калязина, города, утратившего свой исторический центр. Новое строительство в нем проводилось с тем же расчётом, что и в городах Конаково и Бологое.

Концепция социально-географического пространства позволяет комплексно подходить к исследованию городов, служит теоретической базой для научных и прикладных работ. Три тематических блока охватывают большую часть аспектов функционирования города. Первый блок – структурно-географический является наиболее доступным для исследования географами, позволяет проводить сравнение и выявлять обобщенные сходства и различия в устройстве и функционировании поселений. Результаты изучения шести городов Тверской области позволяют проследить закономерности в размещении главных центров (мест проживания, получения услуг и приложения труда) в исторических городах и городах, возникших в XX веке. Однозначно можно сказать, что в старинных городах историческое ядро сохранило свое изначальное назначение и является главным центром обслуживания города – сосредотачивает максимальное количество объектов. Новое строительство в XX в. проводилось на открытых пространствах, свободных от индивидуальной застройки, поэтому районы плотного проживания населения в старинных городах размещены на удалении от городского центра. Промышленность в исторических городах, при отсутствии градостроительных ограничений, размещалась вблизи районов проживания, однако, зачастую из-за наличия природных или антропогенных барьеров создавалась на удаленных от жилья территориях. Новые города строились на открытом пространстве, поэтому главные городские места для удобства размещались рядом друг с другом. Приведенные в статье закономерности размещения «якорных» точек требуют дальнейшей проверки и пока не выходят за рамки исследования «case study».

Список литературы

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983. – 290 с.
2. Бурдые П. Социология социального пространства. – СПб.: Алтейя, 2007. – 288 с.
3. Глезер О.Б., Вайнберг Э. И. Пространство жизнедеятельности населения и расселения как факторы и условия модернизации России // Регион экономика и социология. – 2013. – № 3 (79). – С. 21–38.

4. Крашенинников А.В. Мезо-пространства городской среды // *Archit. Mod. Inf. Technol.* – 2015. – № 4 (33). – С. 1–13.
5. Ткаченко А.А. Социально-географическое пространство крупного города: концептуальные основы исследования // *Городское пространство: социально-географические подходы: сборник научных трудов.* – 2002. – №2. – С. 3–16.
6. Ткаченко А.А. Территориальная общность в региональном развитии и управлении. Тверь: Тверской государственный университет, 1995. – 155 с.
7. Трейвиш А.И. Геопространство, информация, мобильность и модернизация общества // *Региональные исследования.* – 2015. – № 2 (48). – С. 37–49.
8. Чистобаев А. И. Социально-географическое пространство и его организация: методологический аспект // *Биполярная территориальная система Москва – Санкт-Петербург методологические подходы к изучению.* – 1994. – С. 29–41.

SOCIO-GEOGRAPHICAL SPACE OF A SMALL CITY (ON THE EXAMPLE OF THE CITIES OF THE TVER REGION)

P.S. Lebedev, I.P. Smirnov

Tver State University, Tver

The article examines the socio-geographical space of six small towns of the Tver region: Bezhetsk, Toropets, Konakov, Bologogo, Kashin and Kalyazin. An overview of the use cases of the concept of «socio-geographical space» is given. The features of the placement of the main «anchor» points – places of social activity of citizens are investigated. The comparison allows us to trace the patterns of the placement of points of attraction in new and historical cities. According to the results of the study, the schemes characterizing this location have been compiled. It is noted that the placement model typical for new cities was found in Kalyazin – a city that lost part of its historical core as a result of the creation of the Uglich reservoir

Keywords: *socio-geographical space, small towns, urban space, Tver region.*

Об авторах:

ЛЕБЕДЕВ Павел Сергеевич – аспирант факультета географии и геоэкологии Тверского государственного университета, e-mail: Lebedevpavelgeo@gmail.com.

СМИРНОВ Илья Петрович – к.г.н., доцент кафедры социально-экономической географии и территориального планирования Тверского государственного университета, e-mail: ilya.geo2012@yandex.ru.

УДК 332.02

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-74-83>

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА – ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

О.С. Лазарева, О.Е. Лазарев

Тверской государственной технической университет, Тверь

В статье рассмотрена проблема формирования и реализации региональной земельной политики, как основы социально-экономического развития региона. Раскрыта сущность и понятие междисциплинарного термина «земельная политика», выявлены основные условия и принципы формирования и реализации земельной политики для осуществления целедостижения. Обоснована зависимость социально-экономического развития региона от совершенствования системы рационального использования земель на основе грамотного управления земельными ресурсами и согласованным региональным и национальным земельным законодательством. Выделены особенности, которые присущи системе управления земельными ресурсами региона. Даны рекомендации для контроля по реализации региональной земельной политики в отношении земель сельскохозяйственного назначения. На основе анализа организационно-правового обеспечения развития и реализации региональной земельной политики Тверской области установлено, что данному вопросу со стороны региональных властей уделяется очень мало внимания.

Ключевые слова: *земельная политика, регион, земельные ресурсы, социально-экономическое развитие.*

Общесоциальная значимость земли, ее роль в экономике как ресурса и базиса производства, ее политическое значение как территории государства оказываются совокупной причиной того, что на земельные отношения направлены усилия по их организации и упорядочению со стороны публичной власти [3]. Вопросам рационального землепользования уделяется в последнее время особое внимание в рамках развития положений зеленой экономики, направленной на сохранение и улучшение природных активов, в том числе и земельных ресурсов.

Эффективность регионального управления земельными ресурсами (земельным фондом региона) напрямую зависит от формирования и ведения грамотной земельной политики, способная отражать различные особенности (природные, экологические, экономические, социальные и др.) региона, быть гармонизированной с

© Лазарева О.С., 2021

© Лазарев О.Е., 2021

содержанием и методами государственной земельной политики. Общей целью управления земельным фондом является обеспечение организации функционирования сложной системы земельных отношений региона, таким образом, чтобы максимально извлечь пользу из земли, при этом, сохраняя ее свойства. Частными целями управления являются достижение эффективного, рационального использования земельных участков и охрана земель в целом [5].

На основе анализа подходов к определению понятия «земельная политика» можно утверждать, что это междисциплинарный термин [7], сущность которого можно сформулировать следующим образом – региональная земельная политика представляет собой комплексную целенаправленную деятельность органов регионального управления (республиканских, краевых, областных, районных администраций и земельных комитетов) по учету, рациональному использованию и охране земель региона различного функционального назначения, осуществляемая посредством землеустройства, системы мероприятий по землевладению и землепользованию, включающую проектно-изыскательские, съемочные и обследовательские работы.

Целью региональной земельной политики является повышение эффективности использования земли, создание условий для увеличения ее экологического, социального, инвестиционного и производственного (экономического) потенциала, превращение земли в мощный самостоятельный фактор экономического роста региона.

Важнейшая задача региональной земельной политики – создание социальных гарантий для субъектов земельных отношений, защита их прав и интересов, ликвидация возможных негативных издержек процесса трансформации землепользования в субъектах РФ [6].

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд условий:

- иметь четкое представление о разграничении земли по уровням собственности, гарантирующее соблюдение интересов субъекта РФ (Тверской области), муниципальных образований, физических и юридических лиц;
- упорядочить компетенции и рациональное разграничение полномочий в вопросах владения, пользования и распоряжения земельными ресурсами между региональными и муниципальными органами власти;
- осуществить функциональное усиление и структурное преобразование региональной системы управления земельными ресурсами;
- развивать единую автоматизированную систему государственного кадастра недвижимости и информационную основу

управления земельными ресурсами региона на основе плановой инвентаризации и учета земель, а также кадастровой оценки земель;

- активно развивать арендные отношения на землю как приоритетной формы землепользования в целях повышения бюджетных доходов;
- развивать и поддерживать экономический оборот земель различных категорий, т.е. развивать рынок земли;
- формировать благоприятный инвестиционный климат региона;
- осуществлять землеустройство, земельный кадастр и мониторинг земель как основы оптимального экономико-правового зонирования, планирования использования и развития территорий, организации эффективного производства;
- совершенствовать методы и формы земельного контроля (надзора) и др.

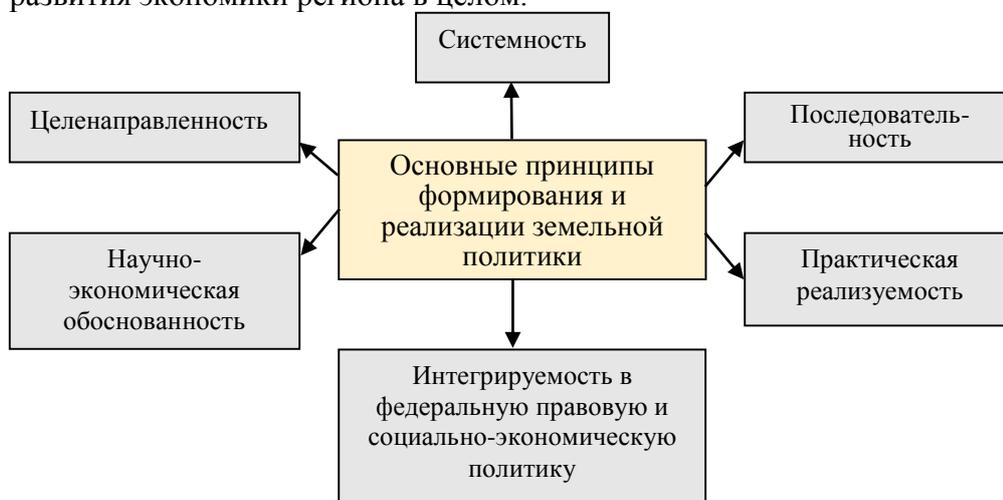
Кроме этого, создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в сферу земельных отношений региона, является необходимым условием эффективности государственной земельной политики на современном экономическом этапе развития страны. При этом, разграничение правомочий по распоряжению, использованию и охране земель, а также наличие четкого представления о разграничении земель на собственность РФ, субъектов РФ и муниципальных образований – это те важные положения, которые лежат в основе системы управления земельными ресурсами на всех уровнях управления. Опираясь на эти важные положения, региональная система управления земельными ресурсами должна четко разграничивать полномочия и задачи органов государственной власти и местного самоуправления на основе установленной компетенции представительной и исполнительной власти. Зачастую, в значительной степени именно региональная политика сковывает возможности деятельности органов местного самоуправления в земельной сфере, лишая их достаточных полномочий либо финансирования для реализации решений в области земельных отношений. Не меньшим препятствием являются противоречия в земельном законодательстве субъектов, органов местного самоуправления и федерации, либо отсутствие законодательного регулирования в регионах [2]. Поэтому, развитие регионального земельного законодательства за счет привлечения экспертов в области не только земельного права, но и экспертов-практиков, значительно может улучшить ситуацию с формированием организационно-правовой основы, обеспечивающей гарантии реализации и достижения главной цели региональной земельной политики.

Система управления земельными ресурсами регионального уровня должна опираться на региональную социально-экономическую политику, которая в свою очередь, развивает земельную политику,

бюджетно-налоговую политику, а также экономическую самостоятельность региона в принятии тактических решений.

Эффективность региональной земельной политики обеспечивается соблюдением основных принципов ее формирования и реализации (рис. 1).

В условиях рыночной экономики понятие «государственная» и «региональная собственность» становится наряду с понятием «частная собственность», то есть государство распоряжается землей по законам и, в соответствии с действующей рыночной экономикой государства. Возникает необходимость дальнейшего развития рынка земли и рыночных земельных отношений, то есть земля должна быть еще больше вовлечена в экономический оборот. Монополистическая направленность земельных отношений в земельной политике приводит к торможению развития экономики региона в целом.



Р и с. 1. Основные принципы формирования и реализации земельной политики
(составлено автором)

Хотелось бы обратить внимание на то, что земля является основным фактором формирования и размещения производительных сил региона. Поэтому особое внимание при осуществлении земельной политики должно уделяться закономерностям размещения и территориальному развитию производства в регионе таким как:

- наиболее рациональное, эффективное размещение производства;
- комплексный подход к развитию хозяйства региона;
- рациональное территориальное разделение труда внутри региона;
- выравнивание социально-экономического развития региона.

Наиболее рациональное, эффективное размещение производства подразумевает минимизацию затрат на производство готового продукта,

а также на его транспортировку до потребителя. Комплексный подход к развитию хозяйства выражается в развитии и укреплении межотраслевых экономических связей в территориальных комплексах производства [1]. Развитие рыночной экономики и рыночных отношений подразумевает рациональное территориальное разделение труда как условие эффективного размещения производства. Поскольку регионы имеют различия в экономических, природно-ресурсных, исторических и др. условиях то возможно формирование своей рыночной специализации экономики, с последующим обменом продукции. Выравнивание социально-экономического развития региона заключается в «правильном» размещении производства для сглаживания крайне неравномерного (поляризованного) развития. А для выполнения данного условия требуется учёт тех особенностей, которые присущи системе управления земельными ресурсами региона.

Одной из основных особенностей является организация рационального использования земель сельскохозяйственного назначения. К землям сельскохозяйственного назначения относят земли, представленные в пользование для нужд сельского хозяйства или предназначенные для этих целей. Земли данной категории располагаются за чертой поселений и выступают как основное средство производства продуктов питания, кормов, сырья, имеют особый правовой режим и подлежат особой охране, направленной на сохранение их площади, предотвращение развития негативных процессов и повышения плодородия почв. Поскольку эти земли имеют стратегически важное значение, в условиях современной рыночной экономики, их рациональному использованию уделяется особое внимание, то для разработки и контроля за эффективностью проводимой земельной политики необходимо:

1. Разработать критерии эффективно работающих собственников и пользователей земель с учетом специфики сельхозпроизводства и инвестиций в АПК региона.

2. Формировать оптимальный баланс земель сельскохозяйственного назначения, распределенных вещных правах, учитывая планомерность развития агропромышленного комплекса, повышение инвестиционной привлекательности сельскохозяйственного производства и формирования экономически устойчивых предприятий в АПК.

3. Разработать порядок вовлечения земель сельскохозяйственного назначения в гражданско-правовой оборот на регулируемых государством инвестиционных условиях, с обеспечением господдержки инвесторов и контроля над их деятельностью.

Следующей особенностью является отсутствие или неполное разделение государственной собственности на федеральную и

региональную. Зачастую, при выяснении вопроса о собственнике на те или иные земли, представляющие интерес для местных или региональных властей, бывает очень трудно конкретно определить собственника земли из-за юридических несоответствий, возникающих между местным, региональным и федеральным земельным законодательством.

Развитие рынка земли и введение частной собственности, посредством местного законодательства, так же относится к особенностям регионального управления земельными ресурсами.

Кроме этого, формирование эффективной региональной земельной политики основанной на концепции управления земельными ресурсами, тоже является особенностью. Данная концепция должна быть организована в рамках комплексной программы, в основе которой лежат целевые программы, решая конкретные управленческие задачи, формируя целостное земельное законодательство.

Все вышеперечисленные особенности являются взаимообусловленными и не могут действовать изолированно друг от друга. Поэтому комплексный подход в разработке и реализации региональной земельной политики должен быть обязательным и необходимым условием. Взаимосвязь между социально-экономическим развитием региона и эффективностью реализации земельной политики очевидна. Рациональное использование земельных ресурсов и вовлечение их в экономический оборот, и хозяйствование региона в целях повышения производства зависит от внимания региональных властей к контролю и осуществлению грамотной земельной политики. При этом нельзя забывать о природных и экологических свойствах земли.

Наряду с разработкой и практическим внедрением экономически обоснованных и не противоречащих законодательству форм регионального управления земельными ресурсами, должны быть четкими взаимосвязи с федеральными и региональными программами и проектами, направленными на рационализацию использования земельных ресурсов. Важное значение при этом имеет создание методической основы организации процесса управления земельными ресурсами, над которой еще надо очень хорошо поработать не только госорганам власти, но другим участникам земельно-имущественных отношений в плане согласованности действий и др.

В результате проведения исследования организационно-правового аспекта, обеспечивающего формирование и реализацию земельной политики в Тверской области, выявлено отсутствие системы планирования и прогнозирования использования земель, как комплексного социо-эколого-экономического объекта управления в принципе. Ее не было как в прошлые годы, так и в нынешних разработанных программах. Данный вывод был сделан на основании

изучения документов стратегического развития Тверской области, г. Твери и иных муниципальных образований региона, разработанных в разные годы.

Таблица

Мероприятия муниципальной финансовой политики
(фрагмент таблицы)

Источник: План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города Твери до 2035 года (с изменениями на 27 августа 2020 года) (в ред. Постановления Администрации города Твери от 27.08.2020 N 980). Источник: <https://docs.cntd.ru/document/561773036>

N п/п	Комплекс мероприятий	Ответственный исполнитель	Перечень муниципальных программ (МП)	Источник финансирования	Срок реализации мероприятия	Ожидаемый результат реализации мероприятия
4	Выявление земельных участков, собственники которых используют их не в соответствии с установленным в едином государственном реестре недвижимости разрешенным использованием	Департамент УИиЗР	МП "Управление муниципальной собственностью"	Бюджетные средства	I - III этапы	Рост налоговых поступлений в бюджет города Твери

Ни в программе социально-экономического развития Тверской области на период до 2020 года, ни в стратегии социально-экономического развития города Твери до 2035 года [9], не говорится ни слова об экологизации производственной деятельности на землях, и тем более о разработке и реализации землеустроительных мероприятий, на которых основывается рациональное землепользование. Даже в программе «Управление имуществом и земельными ресурсами Тверской области, совершенствование системы государственных закупок региона» на 2017–2022 годы, утвержденной постановлением Правительства Тверской области от 29.12.2016 № 439-пп. региональные земельные ресурсы выступают только в роли объекта реализации фискальной функции (табл.). То есть земельные ресурсы не выделяются как отдельный объект управления, требующий особого внимания. Например, в этих программах ни слова не говорится о планировании и

прогнозировании повышения эффективности и рациональности использования земель, как в регионе, так и его столице. В чем, собственно, и заключается сущность региональной земельной политики.

При этом миссией земельной политики должно быть создание гармоничной среды для реализации как социальной, так и рыночной политики государства, регионов и муниципалитетов со сбалансированной ориентацией на решение вопросов градостроительства, производства товаров и услуг промышленности и сельского хозяйства, экологизации землепользования с учетом потенциалов сельских территорий. Роль земельной политики заключается в том, что она решает вопросы регулирования социальных и рыночных отношений между властью, бизнесом и населением в сфере землепользования [8]. Для Тверской области это очень актуально, поскольку развитие крупных агрохолдингов страны играет весьма значительную роль в социально-экономической жизнедеятельности общества. Например, развитие агрофирмы «Дмитрова гора» в Конаковском¹ и Ржевском районе² Тверской области, которые входят в состав группы компаний «Агропромкомплектация»³, дало не только рабочие места, развитие социальной инфраструктуры и участие во всех социальных программах муниципальных образований, но и обеспечило вовлечение неиспользованных «заброшенных» земельных участков в сельскохозяйственное производство. То есть, этот пример является реальным доказательством влияния, одной из составляющей региональной земельной политики – рационального, эффективного размещения предприятий сельскохозяйственного производства и привлечение инвестиций в АПК региона. Но при всем этом, к сожалению, в масштабах области, эти явления носят локальный характер и нет системности действия властей развития данного направления.

Все это говорит о том, что организационно-правовое обеспечение экологизации и рационализации в отношении земель в регионе остается на очень низком уровне. Отсутствие отдельной программы развития системы управления и рационального использования земель Тверской области свидетельствует об отсутствии заинтересованности властей региона в разработке новых направлений и модернизации основ региональной земельной политики, направленной на решение всего комплекса проблем территориального развития региона не только с точки зрения экономических параметров, но и учесть социальную и экологическую ситуацию.

¹Акционерное общество "Агрофирма "Дмитрова Гора". Адрес: Тверская обл., Конаковский р-н, п/о Дмитрова Гора: <https://www.apkholding.ru/o-gruppe/kontakty/>

²Ржевский бекон, филиал агрофирмы Дмитрова Гора: <https://tzhev.catalogy.ru/firms/www.apkholding.ru.htm>.

³Группа компаний «Агропромкомплектация»: <https://www.apkholding.ru/>.

Список литературы

1. Артемьев А.А. Правовое регулирование земельно-имущественных отношений: монография / А.А. Артемьев. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2014. – 148 с.
2. Апевалова Е. Федеральная и региональная земельная политика: некоторые особенности // Экономико-политическая ситуация в России. – 2010. – № 10. – С. 65–68.
3. Борисоглебская Л.Н., Юрьева О.В. Земельные ресурсы как основа эффективной региональной экономики // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 6. – С. 14–20.
4. Кучинская А.В., Галиновская Е.А. Правовые особенности формирования государственной политики в области управления земельными ресурсами // Журнал российского права. – 2020. – № 2. – С. 126–135.
5. Лазарева О.С. Оценка эффективности управления земельными ресурсами региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – № 2. – С. 220–227.
6. Лазарева О.С., Лазарев О.Е. Земельная политика как фактор экономического роста региона // Теоретические, экспериментальные и прикладные исследования молодых учёных Тверского государственного технического университета. Сборник научных трудов. – Тверь, 2017. – С. 264–268.
7. Мухаматуллина З.И. Земельная политика России: сущность и основные проблемы // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. – 2020. – № 7 (32). – С. 49–52.
8. Улицкая Н.Ю., Акимова М.С., Улицкая М.В. Роль земельной политики в управлении развитием сельских территорий // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 5 (200). – С. 43–56.
9. Стратегия социально-экономического развития города Твери до 2035 года (проект) (в ред. решения Тверской городской Думы от 12.02.2021 N 9). URL: <https://docs.cntd.ru/document/561699398/>; <https://storage.strategy24.ru/files/news/201903/9e80e2aff5be53b5f5aa47dc21003f89.pdf>.

REGIONAL LAND POLICY - THE BASIS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

O.S. Lazareva, O.E. Lazarev

Tver State Technical University, Tver.

The article considers the problem of formation and implementation of regional

land policy as the basis of socio-economic development of the region. The essence and concept of the interdisciplinary term "land policy" are revealed, the basic conditions and principles of the formation and implementation of land policy for the realization of the goal are revealed. The dependence of the socio-economic development of the region on the improvement of the system of rational use of land, based on competent management of land resources and coordinated regional land legislation with the national one, is substantiated. The features that are inherent in the land management system of the region are highlighted, recommendations are given for monitoring the implementation of regional land policy in relation to agricultural land.

Keywords: *land policy, region, land resources, socio-economic development.*

Об авторах:

ЛАЗАРЕВА Оксана Сергеевна – старший преподаватель кафедры геодезии и кадастра Тверского государственного технического университета, e-mail: Lazos_tvgu@mail.ru

ЛАЗАРЕВ Олег Евгеньевич – старший преподаватель, заведующий лабораторией кафедры геодезии и кадастра Тверского государственного технического университета, Тверь. e-mail: Lazarev_tvgu@mail.ru

Физическая география и геоэкология

УДК 551.582.2

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-84-92>

ИЗМЕНЕНИЯ ТЕМПЕРАТУРЫ ВОЗДУХА И КОЛИЧЕСТВА ОСАДКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНО- ЛЕСНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО БИОСФЕРНОГО ЗАПОВЕДНИКА ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ЛЕТ

А.Р. Сергеев, Н.Б. Прокофьева

ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», г. Тверь

Цель исследования – выявить климатические тенденции, возникающие в условиях минимального антропогенного влияния в пределах заповедной территории. Научная новизна исследования – в выборе «чистой» природоохранной территории, для которой выполнен анализ динамики температуры воздуха и количества осадков за многолетний и среднесезонный периоды.

***Ключевые слова:** изменение климата (изменение режима температур и количества осадков, температурные аномалии), Центрально-Лесной государственный природный биосферный заповедник, сезонные колебания, линейные тренды.*

Введение. Глобальное изменение климата стало насущной проблемой современности. Международное сообщество обеспокоено увеличением числа различных природных катаклизмов, регистрируемых на нашей планете. Засухи, наводнения, пожары и другие природные катастрофы наносят многомиллионный ущерб экономикам различных стран мира. Все эти убытки становятся следствием глобальных изменений, происходящих в климатической, гидрологической и экологической системах [3, 4, 5].

В 2015 г. Всемирная метеорологическая организации (ВМО) отмечала, что «одним из самых действенных средств для адаптации к последствиям изменения климата является укрепление систем заблаговременных предупреждений о бедствиях и климатического обслуживания» [2, 10]. Таким образом, вопросы, связанные с изучением региональных проявлений трансформации метеорологических показателей по данным многолетних наблюдений на эталонных участках, таких как биосферные заповедники, заказники, национальные парки и т. д., являются актуальными для изучения. Подобные

© Сергеев А.Р., 2021

© Прокофьева Н.Б., 2021

исследования помогут дополнить целостную картину об объективных изменениях климата.

Объект и методы исследования

Объектом исследования был выбран Центрально-Лесной государственный природный биосферный заповедник (далее ЦЛГПБЗ), который является эталонным объектом для обширной области моренного рельефа центральной части Восточно-Европейской равнины, сохранившим естественные экосистемные условия. Заповедник располагается на западе Тверской области в пределах главного Каспийско-Балтийского водораздела Русской равнины бассейнов рек Волги и Западной Двины. Общая площадь объекта составляет 24700 га. В соответствии с геоботанической схемой районирования, предложенной А.Г. Исаченко, природный комплекс заповедника характерен для южно-таежной подзоны [8]. По классификации Б.П. Алисова Центрально-Лесной заповедник расположен в западной подобласти лесной атлантико-континентальной климатической области, для которой определяющим фактором является воздействие теплого Северо-Атлантического течения [8]. Фактором, усложняющим климатические особенности данного района, служит расположение объекта на юго-западном наветренном склоне Валдайской возвышенности.

Информационную базу работы составили материалы ФГБУ «Тверской центр гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды» по метеорологической станции «Лесной заповедник» (наблюдения ведутся с 1969 г.).

Для определения динамики климатических изменений в пределах эталонного участка были использованы данные многолетних метеорологических наблюдений за период с 1990 по 2020 гг. Анализу подвергались характеристики, связанные с изменениями температуры воздуха и осадков: температура воздуха среднегодовая и средняя по сезонам года, среднегодовое и среднемноголетнее количество осадков.

Для обработки, анализа и оценки этих материалов использовались общепринятые статистические методы [1].

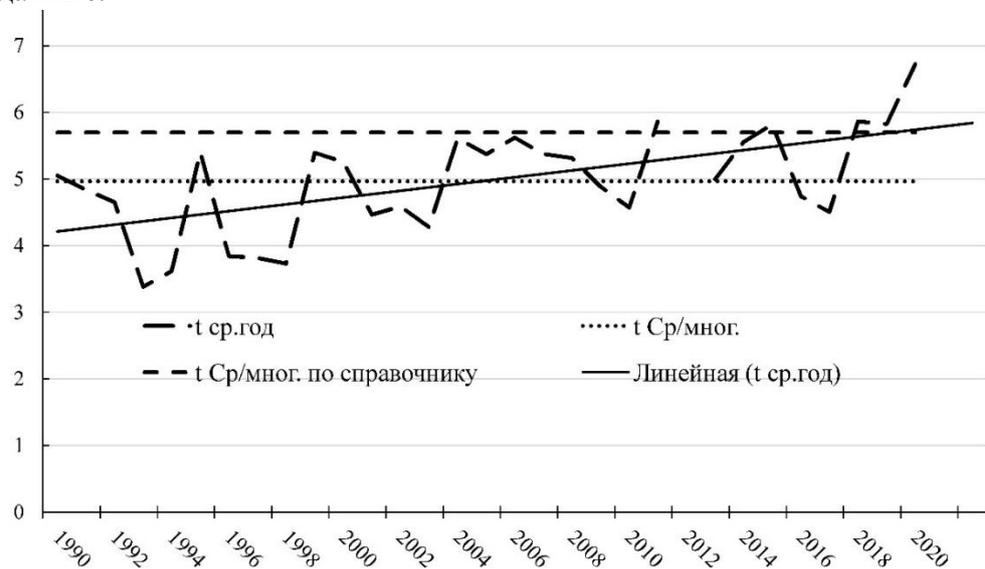
Результаты исследования

В соответствии с целью исследования были определены следующие направления работы:

1. Отбор и систематизация метеорологических данных по ЦЛГПБЗ за 30-летний период.
2. Анализ многолетней динамики температуры воздуха и количества осадков за период с 1990 по 2020 гг. с помощью инструментов статистического пакета анализа программы Microsoft Office Excel.

3. Выявление тенденций изменения среднегодовых и среднесезонных значений температуры воздуха и количества осадков за рассматриваемый период в сравнении со средними региональными показателями.

На рис. 1 представлена динамика среднегодовой температуры воздуха за период с 1990 по 2020 гг. Среднегодовой температурный прирост по данным линейного тренда составил примерно $+1,6^{\circ}\text{C}$. Среднемноголетнее значение температуры воздуха за 30 лет составило 5°C , в то время как по справочным данным среднее многолетнее значение температуры воздуха на территории Тверской области составляет $5,7^{\circ}\text{C}$ [9]. Следовательно, за рассмотренный период заповедная территория (ЦЛГПБЗ) в среднем «холоднее», чем остальная территория области. Также интересно отметить, что среднегодовая температура воздуха в 2020 г. составила $6,7^{\circ}\text{C}$, что превышает расчётные и статистические данные.

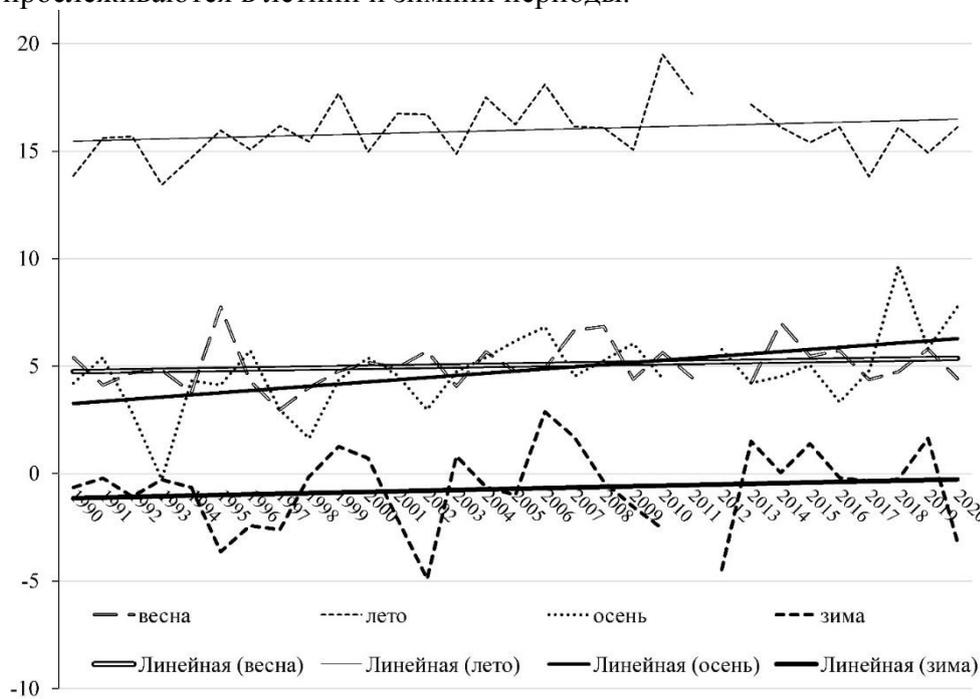


Р и с. 1. Динамика среднегодовой температуры воздуха, ЦЛГПБЗ (1990–2020 гг.)

Методом анализа Фурье были выделены сезонные колебания температуры воздуха относительно линии тренда с периодом 5 и 10–11 лет, что может быть связано с циклами солнечной активности. Ранее, в работе Лазарева О. Е. [7], аналогичные колебания были выявлены при изучении особенностей внутригодовой и межгодовой изменчивости температуры воздуха в г. Твери. Представленные температурные тенденции и колебания в среднегодовых значениях не полностью

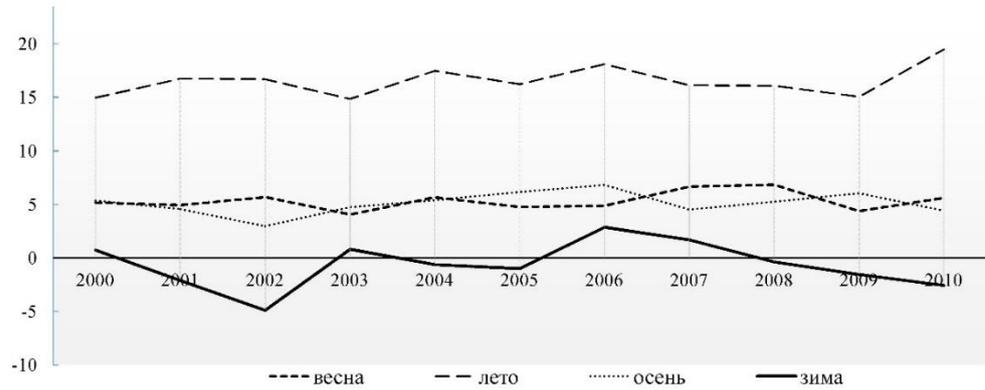
отражают особенности термических изменений, которые проявляются в рамках сезонных колебаний рассматриваемого периода.

На рис. 2 представлена динамика температуры воздуха, усредненная за период с 1990 по 2020 гг. по сезонам года. Наиболее динамичные изменения в средних сезонных температурах воздуха прослеживаются в летний и зимний периоды.



Р и с. 2. Динамика среднесезонной температуры воздуха, ЦЛГПБЗ (1990–2020 гг.)

В период с 2000 по 2010 гг. наблюдается аномальный ход среднесезонной температуры воздуха (рис. 3). При этом наблюдались диаметрально противоположные тенденции – рост средних температур воздуха летом и скачкообразное понижение зимой. В то время как 30-летние линейные тренды по всем сезонам года отражают общую тенденцию к повышению значений температуры воздуха в среднем на 0,8–1,2 °С.



Р и с. 3. Динамика среднесезонной температуры воздуха в ЦЛГПБЗ за период с 2000 по 2010 гг.

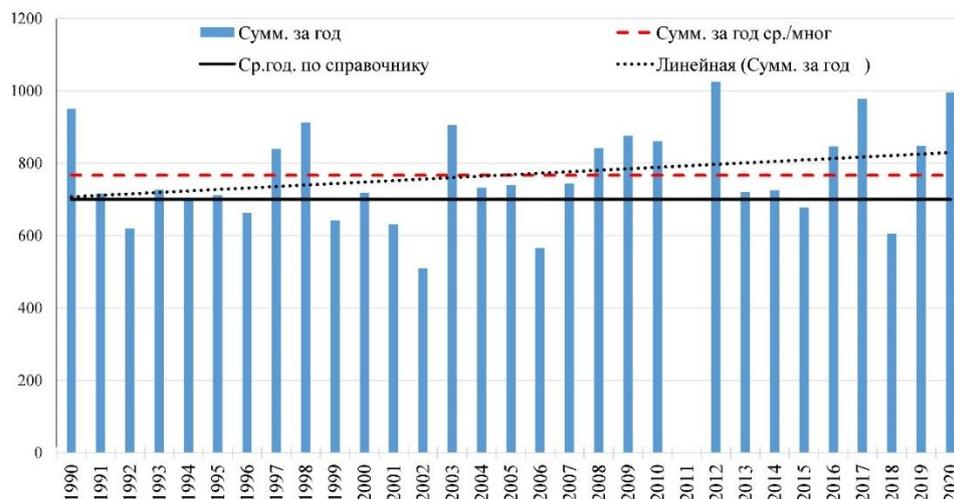
Для осеннего сезона сохраняются 5-летние циклы температурных колебаний, а для весеннего сезона прослеживаются 3-летние колебания. Относительно теплые осени и весны сменяются более холодными.

В целом за период с 1990 по 2020 гг. отмечается, что весной максимальное отклонение температуры воздуха от аппроксимированной кривой в сторону повышения температуры составляет примерно $+1,1^{\circ}\text{C}$, а осенью – $+0,6^{\circ}\text{C}$.

За последние 30 лет наиболее холодным было лето 1993 г., когда средняя температура воздуха составила $13,4^{\circ}\text{C}$, что ниже нормы по Тверской области на $3-4^{\circ}\text{C}$ [9]. Наиболее теплым было лето 2010 г., когда средняя температура достигала $19,5^{\circ}\text{C}$ и превышала средние многолетние значения ($15,9^{\circ}\text{C}$) на $3,6^{\circ}\text{C}$. Показатели 2010 г. можно связать с климатической аномалией – «блокирующим антициклоном», который установился над всей европейской частью РФ.

Динамические колебания средних осенних и весенних температур воздуха преимущественно асинхронны. В фазе находятся 2000 и 2004 гг., когда средняя температура осени и весны составила $5,4^{\circ}\text{C}$, а также: 2010 г. – 5°C ; 2015 г. – $4,9^{\circ}\text{C}$; 2019 г. – $5,2^{\circ}\text{C}$; при среднемноголетних значениях температуры осени в $4,7^{\circ}\text{C}$ и весны в 5°C .

В изменении годового количества осадков (рис.4) прослеживается общая тенденция к увеличению их количества в среднем на 130 мм за рассматриваемый период.



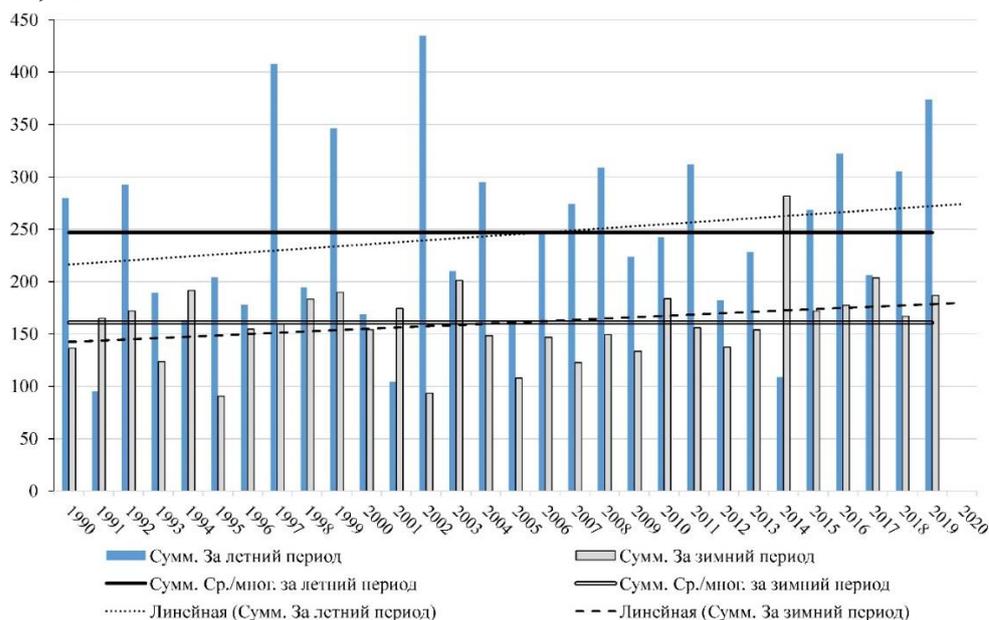
Р и с. 4. Динамика годового количества атмосферных осадков, ЦЛГПБЗ (1990–2020 гг.)

При рассмотрении изменений годового количества осадков и распределения количества осадков по теплым и холодным сезонам года (рис. 5), фиксируются колебания с периодом в 5 и 10–11 лет. При этом в общей структуре годового распределения осадков преобладают осадки летнего периода. Возможно, это может быть следствием общепланетарных процессов изменений климата, проявляющихся в общем повышении температуры и изменении показателей влажности воздуха [8]. Также в силу высокой степени лесистости рассматриваемой территории проявляются мезоклиматические особенности (относительно пониженные значения среднегодовой температуры воздуха и повышенная увлажненность территории), связанные с влагоудерживающей и терморегуляционной функциями растительности, особенностями подстилающей поверхности.

Интересно отметить, что наибольшие годовые значения количества осадков были зафиксированы в 1990, 1998, 2003, 2012, 2017, 2020 гг. По данным метеостанции заповедника в эти годы наблюдается превышение расчетного значения среднегодового количества осадков (767 мм) и справочных статистических данных по количеству осадков в Тверской области (700 мм) на 20–40%. Абсолютный 30-летний максимум количества осадков зафиксирован в 2012 г. – 1025,4 мм.

При рассмотрении сезонной специфики количества осадков на основе отклонения от линейных трендов выявлено, что значение увеличения летних сумм осадков составило около 55 мм, а зимних сумм – 48 мм. Наибольшее количество осадков в зимний сезон наблюдалось в

2015 г. (281,7 мм), а наибольшее количество летних осадков – в 2003 г. (434,7 мм). Средние суммы осадков для зимнего сезона составили 161 мм, а для летнего – 247 мм.



Р и с. 5. Динамика количества осадков теплого и холодного периодов, ЦЛГПБЗ (1990–2020 гг.)

Особенности, выявленные в динамике показателей температуры воздуха и количества осадков на эталонной территории (ЦЛГПБЗ) за многолетний период, позволяют предположить, что и в ближайшие годы будет наблюдаться сохранение существующих тенденций, которые коррелируют с общими глобальными процессами изменения климата.

Выводы

На основании проведенного исследования динамики среднегодовых показателей температуры воздуха и количества осадков за период с 1990 по 2020 гг. можно заключить следующее:

1. Среднегодовая температура воздуха в заповеднике повысилась примерно на 1,6°C относительно показателей 1990 г., а 30-летние тренды по всем сезонам года отражают общую тенденцию к повышению температуры на 0,8–1,2°C.

2. В период с 2000 по 2010 гг. наблюдается аномальное колебание среднесезонной температуры воздуха, выраженное в диаметрально противоположных тенденциях изменения – рост средних температур воздуха летом и скачкообразное понижение зимой.

3. Количество среднегодовых осадков имеет тенденцию к увеличению, при этом наибольший вклад наблюдается преимущественно за счет осадков летнего периода.

4. За рассматриваемый период территория ЦЛГПБЗ в среднем остается «холоднее» и «влажнее», чем остальная территория Тверской области, что согласуется с выводами Лазарева О. Е. и Мартьяновой И. А. [6].

5. Прослеживается общая тенденция к потеплению и росту количества осадков на эталонной территории, что может являться одним из следствий глобальных процессов трансформации климата Земли.

Список литературы

1. Гмурман В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика: учебное пособие для студентов вузов. – М.: ИД Юрайт, 2011.
2. Заявление ВМО о состоянии глобального климата в 2015 году. URL: http://library.wmo.int/pmb_ged/wmo_1167_ru.pdf (дата обращения: 18.12.2016).
3. Изменения климата и их последствия/ Под ред. Г.В. Менжулина. – СПб., 2002.
4. Изменение климата // Ежемесячный информационный бюллетень. – М., 2016. URL: <http://www.global-climate-change.ru/index.php/ru/bulizmenenieklimate/archive-of-bullet>. Дата обращения: 18.12.2016.
5. Кондратьев К. Я. Глобальные изменения климата: данные наблюдений и результаты численного моделирования // Исследование Земли из космоса. – 2004. – № 2. – С. 61–96.
6. Лазарев, О. Е. Изучение температурного режима и режима осадков территории Волговерховья с использованием современных метеорологических данных / О. Е. Лазарев, И. А. Мартьянова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. – 2012. – № 1. – С. 65-83.
7. Лазарев О. Е. Особенности внутригодовой и межгодовой изменчивости температуры воздуха по данным метеостанции города Твери // Вестник Тверского гос. университета. Серия География и геоэкология. – 2006. – №7 (24). – С. 121–127.
8. Писарчук Н.М., Новенко Е.Ю., Козлов Д. Н., Шилов П. М. Влияние климатических изменений на лесные экосистемы и процессы заболачивания в Центрально-Лесном заповеднике // Вестник Московского университета. – Серия 5. География. – № 4. – 2016. –С. 73–82.

9. Погода и климат [Электронный ресурс]: Архивы погоды. Режим доступа: <http://www.pogodaiklimat.ru/archive.php?id=ru®ion=69>.
10. Сухова, М. Г. Динамика изменения температуры воздуха и осадков в Чуйской котловине / М. Г. Сухова, О. В. Журавлева // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. – 2017. – № 1(193). – С. 124–129.

**CHANGES IN AIR TEMPERATURE AND THE QUANTITY OF
PRECIPITATION IN THE TERRITORY OF THE CENTRAL
FOREST STATE NATURAL BIOSPHERE RESERVE IN THE
LAST 30 YEARS**

A. R. Sergeev, N.B. Prokofieva

Tver State University, Tver.

The purpose of the study is to identify climatic trends that arise under conditions of minimal anthropogenic influence within the protected area. The scientific novelty of the research lies in the choice of a “clean” nature conservation area, for which the analysis of the dynamics of air temperature and precipitation amount for long-term and mid-season periods has been carried out.

Keywords: *climate change (change in temperature and precipitation, temperature anomalies), Central Forest State Natural Biosphere Reserve, seasonal fluctuations, linear trends.*

Об авторах:

СЕРГЕЕВ Антон Романович – студент 4 курса (бакалавриат) кафедры физической географии и экологии ТвГУ, e-mail: arsergeev2000@gmail.com.

ПРОКОФЬЕВА Наталья Борисовна – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры физической географии и экологии ТвГУ, e-mail: prokofjevanat@mail.ru.

Картография, ГИС

УДК 338.4

<https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-93-101>

К 80-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ Г. КАЛИНИН. ПРИЗНАНИЕ ПОГИБШИМИ 81 ВОИНА 243 СД ПО ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННЫМ ДАНЫМ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

В.Г. Щекотилов¹, О.Е. Лазарев², М.В. Шалаева³, С.Н. Щекотилова⁴

¹ Тверской городской клуб краеведов, г. Тверь

² ФБГОУ ВО «Тверской государственный технический университет», г. Тверь

³ Московский районный суд г. Твери

⁴ Военная академия воздушно-космической обороны
имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, г. Тверь

Представлены результаты практической апробации предложенной методики подготовки обоснования для признания погибшими воинов, пропавших без вести. Методика основывается на использовании ГИС с архивными и современными картами, а также архивных материалов из базы данных системы «Память народа» и Центрального архива Министерства обороны. Около четверти из общего числа воинов, признанных погибшими, воевала в 243 сд¹, которая вела оборонительные и наступательные бои в 1941–1942 гг. в районе г. Ржев и г. Калинин.

Ключевые слова: ГИС, карта, захоронение, пропавший без вести, книга погребения, база данных, установление, геокодирование, увековечение памяти.

Прошло 80 лет с освобождения 16 декабря 1941 г. города Калинина от фашистских захватчиков. По прошествии 75 лет после окончания Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. судьба многих воинов не установлена, они считаются пропавшими без вести. Родственники большинства из них не получали извещения из части, в которой воевали воины, и не знают где и когда воины погибли, где они захоронены.

Развитие информационных технологий, баз данных, географических информационных систем, а также перевод в электронную форму архивных документов позволяет автоматизировать обработку больших массивов данных.

© Щекотилов В.Г., 2021

© Лазарев О.Е., 2021

© Шалаева М.В., 2021

© Щекотилова С.Н., 2021

¹СД - стрелковая дивизия

Как следствие в поисках по конкретным воинам, частям могут участвовать широкий круг исследователей от учащихся школ до пенсионеров, а не только профессиональные историки, географы, поисковики, опытные краеведы.

Настоящие исследования начались в 2015 г. с частных поисков для установления отдельного воина с фамилией Щекотилов [1], судьбу которого не смогли установить поисковики, структуры Министерства обороны, исполнительные органы власти. Исследование общедоступных материалов с применением технологий ГИС позволило установить судьбу, дивизию, полк, батальон, дату и место гибели) не только отдельного воина (Щекотилов Василий Иванович, 1908 г.р., 16 гв. сд, 46 гв. сп, 3 сб, 14 августа 1942 г., северная окраина д. Полунино Ржевского района), который считался пропавшим без вести, но и судьбу 194 его однополчан, также считавшихся пропавшими без вести [9].

В процессе исследований используются общедоступные данные из систем Министерства обороны РФ «Память народа» [6] и «Мемориал» [4], а также данные из неоцифрованных документов Центрального архива МО РФ.

В 2019–2021 гг. в ходе анализа документов еще 9 дивизий, воевавших на территории Тверской области, установлена судьба уже более 200 воинов, которые считались пропавшими без вести. Значительная часть воинов – 81 (на конец 2021 г. ожидается 127) погибли в 243 сд [5].

Основными геопространственными данными при исследованиях являются места первичного и текущего захоронения, положение частей в период захоронения, места захоронений по иным документам части, места рождения, призыва воина, места проживания родственников воина во время войны и после войны.

При сопоставлении разновременных геопространственных данных используется комплекс баз данных карт XIX–XXI вв. различных ГИС и геопорталах [3, 7, 8, 10].

В табл. 1 указан номер записи в книге погребения 243 сд [2], имя воина, год рождения, дата захоронения и воинское захоронение, куда воин перезахоронен. Детальная информация по воинам с решениями Военных комиссариатов (ВК) размещена на ресурсах поискового отряда (ПО) «Возвращение», г. Тверь [5].

Т а б л и ц а 1

Записи в книге погребения 243 сд

№	Места захоронения воинов, Фамилия, имя, отчество	Рож.	Регион призыва	Захор-н
	Волынцево			1
689	Рогожников Андрей Григорьевич	1909	Молотовская обл.	31.10.41
	Волынское кл.			40
721	Абрамов Федор Иванович	1903	Омская обл.	09.12.41

Продолжение табл.1.

722	Доля Иван Захарович	1918	Украинская ССР	09.12.41
723	Слинкин Ефим Матвеевич	1900	Омская обл.	09.12.41
765	Романихин Никита Николаевич	1906	Алтайский край	14.12.41
766	Черепанов Петр Федорович	1901	Кировская обл.	14.12.41
770	Гараев Султан Гараевич	1907	Татарская АССР	14.12.41
771	Кадаченко Владимир Иванович	1901	Украинская ССР	14.12.41
772	Поштанов Никита Ананьевич	1911	Алтайский край	14.12.41
773	Панов Василий Степанович	1902	Кировская обл.	14.12.41
775	Вихорев Леонид Васильевич		Кировская обл.	14.12.41
778	Катенев Василий Павлович	1908	Саратовская обл.	14.12.41
779	Крутько Иван Максимович	1904	Алтайский край	14.12.41
781	Куренев Петр Ильич	1909	Чкаловская обл.	14.12.41
782	Сигачев Петр Петрович	1909	Куйбышевская обл.	14.12.41
784	Марченков Александр Яковлевич	1898	Калининская	14.12.41
797	Веревкин Степан Яковлевич	1901	Омская обл.	16.12.41
799	Гаврилин Егор Яковлевич	1914	Рязанская обл.	16.12.41
801	Серебряков Николай Мартын-ч	1911	Красноярский край	16.12.41
802	Гумеров Анитдин Назарович	1906	Омская обл.	16.12.41
803	Шуненко Никон Иванович	1902	Алтайский край	16.12.41
804	Смыслов Дмитрий Дмитриевич	1907	Горьковская обл.	14.12.41
806	Лазарев Петр Иванович	1901	Куйбышевская обл.	17.12.41
808	Фомин Софрон Поликарпович	1902	Алтайский край	17.12.41
813	Кнутов Александр Григорьевич	1903	Рязанская обл.	17.12.41
815	Захаров Никита Огаревич	1905	Омская обл.	17.12.41
816	Майков Петр Дмитриевич	1906	Ярославская обл.	17.12.41
819	Долгушин Николай Павлович	1901	Тобольская обл.	17.12.41
826	Шамаков Сергей Александрович		Кировская обл.	16.12.41
835	Балашов Илья Тимофеевич		Курская обл.	17.12.41
850	Рахимкулов Рифулла Климолович	1919	Чувашская АССР	17.12.41
868	Осинцов Матвей Матвеевич	1912	Алтайский край	15.12.41
875	Сокаренко Петр Борисович	1909	Омская обл.	25.12.41
878	Анисимов Михаил Федорович	1908	Смоленская обл.	25.12.41
881	Соломатников Тихон Васильевич	1909	Московская обл.	25.12.41
888	Башкиров Алексей Федорович	1918	Свердловская обл.	21.12.41
889	Долгаев Гаврил Николаевич	1908	Чкаловская обл.	21.12.41
890	Алфимов Афанасий Григорьевич	1914	Курская обл.	21.12.41
893	Горбатов Алексей Ильич	1910	Московская обл.	24.12.41
896	Коробков Владимир Андреевич	1900	Пензенская обл.	24.12.41
897	Большаков Василий Семенович	1911	Омская обл.	24.12.41
	Кокшилово			4
2102	Шляпников Максим Андреевич	1923	Молотовская обл.	01.09.42
2104	Емельянов Василий Дмитриевич	1901	Кировская обл.	01.09.42
2106	Катаев Александр Георгиевич	1900	Молотовская обл.	01.09.42
2280	Пацуков Николай Павлович	1923	Орловская обл.	07.09.42
	Бахмутово			31
2092	Синев Виктор Павлович	1924	Калининская обл.	21.08.42
2129	Сычев Николай Михайлович	1920	Молотовская обл.	02.09.42
2146	Устинов Андрей Петрович	1923	Челябинская обл.	03.09.42

Окончание табл. 1

2147	Семенов Владимир Михайлович	1901	Кировская обл.	03.09.42
2159	Моисеев Семен Андреевич	1915	Молотовская обл.	03.09.42
2160	Казанцев Николай Павлович	1906	Челябинская обл.	03.09.42
2162	Кузнецов Иван Павлович	1916	Башкирская АССР	03.09.42
2165	Мехряков Николай Павлович	1923	Молотовская обл.	03.09.42
2166	Распутин Петр Степанович	1917	Молотовская обл.	03.09.42
2186	Шимарин Михаил Александр.	1908	Чувашская АССР	04.09.42
2187	Вагин Прокопий Степанович	1895	Кировская обл.	04.09.42
2188	Верзаков Петр Семенович	1899	Молотовская обл.	04.09.42
2192	Бахбин Владимир Ильич	1904	Кировская обл.	04.09.42
2196	Сергин Яков Андреевич	1897	Молотовская обл.	05.09.42
2206	Мулин Сергей Егорович	1899	Кировская обл.	05.09.42
2209	Мосолов Кузьма Алексеевич	1914	Марийская АССР	05.09.42
2211	Зеленин Михаил Степанович	1909	Молотовская обл.	05.09.42
2212	Малафеев Александр Александр	1923	Молотовская обл.,	06.09.42
2213	К(Пузиков Иван Петрович	1923	Челябинская обл.	06.09.42
2214	Софронов Степан Дмитриевич	1896	Кировская обл.	06.09.42
2224	Надымов Василий Михайлович	1898	Молотовская обл.	07.09.42
2225	Щербинин Петр Ефимович	1923	Молотовская обл.	07.09.42
2231	Чириков Николай Степанович	1920	Молотовская обл.	07.09.42
2232	Петров Андрей Васильевич	1898	Московская обл.	07.09.42
2233	Аксенов Семен Харитонович	1907	Калининская обл.	07.09.42
2240	Солдатов Иван Николаевич	1918	Молотовская обл.	11.09.42
2253	Белов Василий Александрович	1898	Калининская обл.	16.09.42
2265	Казаков Алексей Петрович	1923	Молотовская обл.	21.09.42
2312	Кичигин Петр Михайлович	1915	Куйбышевская обл.	14.09.42
2364	Ильин Анатолий Васильевич	1923	Ленинградская обл.	29.09.42
2368	Шаньгин Василий Федорович	1923	Молотовская обл.	29.09.42
	Аристово №4			4
2457	Ширяев Григорий Лаврентьевич	1899	Горьковская обл.	13.12.42
2461	Ердяков Георгий Ефимович	1913	Кировская обл.	30.12.42
2462	Потехин Николай Дмитриевич	1903	Ярославская обл.	14.12.42
2482	Суворин Прокопий Федорович	1903	Челябинская обл.	18.12.42
	Московская гора			2
2487	Мошнов Петр Дмитриевич	1908	Тамбовская обл.	13.12.42
2490	Ницкин Фрол Павлович	1922	Мордовская АССР	14.12.42
			Всего воинов	81

На рассмотрении в военкоматах материалы еще на 46 воинов 243 сд: Ржевский – 27, Старицкий – 1, Западно-Двинский – 18.

В табл. 2 представлены данные по количеству воинов 243 сд, которые считались пропавшими без вести и признаны погибшими в 2019 г. и 2021 г. [2].

Таблица 2

Захоронения и количество признанных погибшими в 243 сд

№	Начало	Конец	Захоронения	район	Чел.
1	31.10.41	31.10.41	Волынцево	Калининский	1
2	09.12.41	25.12.41	Волынское	Тверь	40
3	21.08.42	29.09.42	Бахмутово	Ржевский	31
4	01.09.42	07.09.42	Кокошилово	Ржевский	4
5	13.12.42	13.12.42	Московская гора	Зубцовский	1
6	13.12.42	18.12.42	Аристово	Смоленская	4
				Всего:	81
			<i>В военкоматах</i>		
2	09.01.42	30.09.42		Ржевский	27
3	16.09.42	16.09.42		Старицкий	1
4	19.08.41	09.09.41		Западно-Двинский	18
				Всего, на конец 2021 г.	127

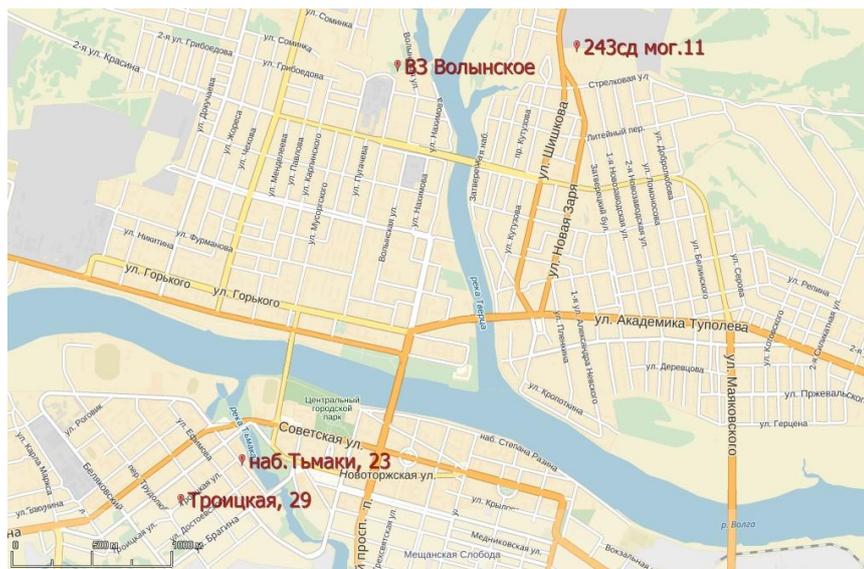
В числе признанных погибшими воинов 243 сд есть два воина – уроженца г. Калинин.

Первый – Марченко(в) Александр Яковлевич, 1898 г.р., был призван 23.06.1941 Центральным РВК г. Калинин. Воин был захоронен 14.12.1941 г. в районе Осоавиахимовского лагеря (Исаевский ручей). В медальоне воина адрес родственников: «Калининская обл., г. Калинин, Набережная р. Тмы, д. 23, кв. 25, семье Марченко» (рис. 1).

В Книге памяти Тверской области, Том 1.1 указано: «Марченков Александр Яковлевич, род. 1898, г. Калуга. Призван в 1941. Красноармеец. Пропал без вести, февраль 1942 г.»

Жена – Марченкова Христинья Ильинична после войны проживала по адресу: г. Калинин, ул. Энгельса (ныне ул. Троицкая) 29 кв. 1, рис. 2.

Это значит, что воин погиб 80 лет назад при освобождении родного города и был захоронен на его окраине. По решению Тверского городского военного комиссариата воин включен в картотеку погибших, имя воина будет увековечено в паспорте и на плитах Воинского захоронения Волынское кладбище. Следственное управление по Тверской области с участием администрации Центрального района и Главного управления ЗАГС Тверской области нашло родственника воина, который проживает в г. Тверь. Это – Арбузов Сергей Аркадьевич – внук сына воина Марченко Олега Александровича. На рис. 2. показаны места проживания родственников до войны и после войны, места первичного и текущего захоронения.



Р и с. 1. Места проживания родственников Марченкова А.Я. (погиб, освобождая родной город Калинин) до войны и после войны, места первичного и текущего захоронения

Второй – Аксенов Семен Харитонович, 1907 г.р., призван Калининским РВК. В донесении 243 сд указано, что пропал без вести 7 сентября 1942 г. у д. Губино Ржевского района. Воин был захоронен 7 или 8 сентября у д. Губино.

В медальоне воина был указан адрес родственника «г. Калинин Советская, 59, кв. 2, Аксенову Виктору Семеновичу». После войны при подворовом обходе указаны данные родственника «Жена – Аксенова Мария Андреевна, г. Калинин, Советская ул., дом 59, кв. 52».

В Книге памяти Тверской области, Том 1.1 указано «Аксенов Семен Харитонович, род. г. Тверь. Призван в 1941. Красноармеец. Пропал без вести, август 1942 г.».

В числе около 400 воинов, которые признаны погибшими, есть уроженец г. Калинин – Цыганков Михаил Васильевич, 1905 г.р., который воевал в 158 сд, документы о признании его погибшим находятся в Ржевском военкомате.

Следует отметить, что предпосылки получения представленных результатов были заложены, в частности, 40 лет назад в начале 1980-х годов, когда, будучи молодым специалистом (по окончании Горьковского госуниверситета), автор¹ работал в Калинин в НИИ 2 МО СССР. Тогда существовала практика в мае совершать пешие походы по местам боев (в основном в Ржевском районе). На рис. 2 приведены фото 1982 г. по прошествии 40 лет после 1942 г. Потребовалось еще 40 лет,

¹ Владимир Геннадьевич Щекотилов

чтобы около 400 пропавших без вести воинов были признаны погибшими (40 в Калининне, более 200 – в Ржевском районе).



Р и с. 2. Сотрудники НИИ 2 МО СССР, 1982 г., Ржевский район

Использование технологий баз данных и географических информационных систем позволило при анализе документов Центрального архива Министерства обороны РФ формировать гипотезы о судьбе воинов, считающихся уже 80 лет пропавшими без вести. Представление в военные комиссариаты результатов исследований позволило в 2019–2021 гг. признать погибшими с указанием даты, мест первичного и текущего захоронения 345 воинов, материалы еще по 64 воинам будут рассмотрены к концу 2021 г. Более половины признанных погибшими воинов погибли и захоронены в Ржевском районе, 41 воин погиб в Калининне и Калининском районе.

Мы понимаем, каких трудов стоит анализ материалов, принятие решений и увековечение имен воинов и поиск потомков воинов. Авторы выражают благодарность:

- за предметное и детальное рассмотрение материалов сотрудникам городского военного комиссариата г. Калинин (Тверь), военных комиссариатов Калининского, Ржевского, Старицкого, Зубцовского районов Тверской области, Сычевского района Смоленской области;

- сотрудникам администрации Заволжского района г. Твери, Калининского, Старицкого, Ржевского, Зубцовского районов Тверской области и Сычевского района Смоленской области за увековечение имен воинов в списках и на плитах захоронений;

- сотрудникам Следственного управления по Тверской области СК России за поиск родственников воина в сложной ситуации.

Список литературы

1. Имена из солдатского медальона. Сборник материалов поиска / Щекотиллов В.Г., Щекотилова С.Н., Шалаева М.В. – Тверь, 2018. – 44 с.
2. Книга погребения, 243 сд 19.08.1941-31.03.1943, 303 с. // ЦА МО: Ф. 1525, оп. 2, д. 41.
3. Лазарева О.С., Шалаева М.В., Щекотилова С.Н., Щекотиллов В.Г., Базы данных, ГИС и Интернет-технологии при установлении без вести пропавших бойцов Великой Отечественной войны // Геодезия и картография. – 2017. – Т. 78. – № 8, С. 49–58.
4. Обобщенный банк данных (ОБД) «Мемориал» URL: <https://obd-memorial.ru/>.
5. Поисковый отряд «Возвращение», страница ВКонтакте). URL: <https://vk.com/povozvrashchenie>.
6. Портал «Память народа» URL: <https://pamyat-naroda.ru/>.
7. Щекотиллов В.Г. Растровые электронные карты 30 Армии августа 1942 г. (ВОВ-30А-42-8) // База данных. Свид. №2016620994 от 21.07.2016. Роспатент).
8. Щекотиллов В.Г., Щекотилова С.Н. Шалаева М.В. Комплекс баз данных по топографическим межевым картам XIX в. восьми губерний съемки А.И. Менде // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. – №5, Типография МИИГАиК, 2016. – С.81–87.
9. Щекотиллов В.Г., Шалаева М.В., Щекотилова С.Н. Поисковые исследования по материалам ВОВ с использованием ГИС, баз данных и интернета на примере Ржевско-Сычевской операции // Вестник ТвГУ. Серия: география и геоэкология. – 2017. – №1. – С. 93–108.
10. Щекотиллов В.Г., Шалаева М.В., Щекотилова С.Н. Использование географических информационных систем и баз данных в исследованиях по установлению места службы и гибели без вести пропавших воинов // Историческая информатика. – 2018. – № 3. – С. 123–145. DOI: 10.7256/2585-7797.2018.3.27122 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27122.

**TO THE 80TH ANNIVERSARY OF THE LIBERATION
OF KALININ.
RECOGNITION OF THE DEAD 81 SOLDIERS 243 SD
ACCORDING TO THE SPATIO-TEMPORAL DATA
OF ARCHIVAL DOCUMENTS**

V.G. Shchekotilov¹, O.E. Lazarev², M.V. Shalaeva³, S.N. Shchekotilova⁴

¹ Tverskoy City Club of Local History, Tver

² Tver State Technical University, Tver

³ Moscow district court of Tver, Tver

⁴ Military Aerospace Defense Academy named after Marshal of Soviet Union G.K. Zhukov, Tver

The results of the practical approbation of the proposed methodology for the preparation of a justification for the recognition of dead missing soldiers are presented. The methodology is based on the use of GIS with archival and modern maps, as well as archival materials from the database of the system "Memory of the People" and the Central Archive of the Ministry of Defense. About a quarter of the soldiers recognized as dead fought in 243 sd, which conducted defensive and offensive battles in 1941-1942 in the area of Rzhev and Kalinin.

Keywords: GIS, map, burial, missing, burial book, database, establishment, geocoding, memorialization

Об авторах:

ЩЕКОТИЛОВ Владимир Геннадьевич – кандидат технических наук, старший научный сотрудник, Тверской клуб краеведов, 170100, г. Тверь, Тверской проспект, д. 5, член РГО, e-mail: globus-t@yandex.ru.

ЛАЗАРЕВ Олег Евгеньевич – заведующий лабораторией кафедры геодезии и кадастра ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет», 170026, г. Тверь, наб. Аф. Никитина, д. 22; член РГО, e-mail: lazarev_tvgu@mail.ru.

ШАЛАЕВА Мария Владимировна – секретарь суда, Московский районный суд г. Твери, 170100, г. Тверь, ул. Московская д. 115, выпускница факультета географии и геоэкологии ТвГУ, член РГО, e-mail: maria-geo@yandex.ru.

ЩЕКОТИЛОВА Светлана Николаевна – научный сотрудник Военной академии воздушно-космической обороны имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, 170100, г. Тверь, ул. Жигарева, д. 50, e-mail: sveta.shekotilova@yandex.ru.

Туризм: междисциплинарные исследования

УДК 332.122.62

DOI: <https://doi.org/10.26456/2226-7719-2021-4-102-109>

ТУРИСТСКИЙ КЛАСТЕР СРЕДНЕГО УРАЛА «ГОРА БЕЛАЯ»: СУЩНОСТЬ ПРОЕКТА И РЕКОМЕНДАЦИИ ГЕОГРАФА

М.А. Григорович

МБОУ СОШ 50, г. Н. Тагил

Представлен проект туристского кластера пригородного типа, определены основные элементы кластера. Предложена авторская методика оценки транспортной доступности кластера, дана рекомендация для расширения состава кластера.

***Ключевые слова:** туристский кластер, элементы кластера, кластер «Гора Белая», типы туристских местностей, коэффициент взаимной сопряженности населенных пунктов.*

Введение и постановка проблемы

Основной отличительной особенностью туристского кластера от кластеров в других видах экономической деятельности является его маршрутно-инфраструктурная организация. Главным условием развития туристского кластера являются ресурсы + инфраструктура, которые обеспечивают продукт и формируют маршрут и туристские потоки. Эти элементы (элемент) могут выполнять роль узла туристского кластера [4, с.47–48].

Географические масштабы кластеров могут варьироваться от одного города или области до страны или даже ряда соседствующих стран [1, с.52]. Современные проекты туристских кластеров разрабатываются и для локальных территорий внутри крупных регионов, в пригородах городов для организации отдыха городских жителей. Наш пример – пригородный туристский кластер «Гора Белая» в зоне отдыха крупного города и промышленного центра Нижнего Тагила (Свердловская область).

Ресурсный кластер «Гора Белая»¹ организован на туристских местностях разных типов: горно-туристской, заповедной (в пределах ООПТ) и экскурсионной (в специализированных посёлках).

© Григорович М.А., 2021

¹ Туристский кластер «Гора белая»: Официальный сайт: <https://welcometoural.ru/>.

Общая площадь кластера составляет 2,5 тыс. км², это заселённая территория, на которой расположено 15 сельских населённых пунктов горнозаводского типа. Создана Управляющая компания АНО «ТНК «Гора Белая». Специализация кластера: природный отдых и приключения, культурно-познавательный туризм и спортивно-оздоровительный отдых. В проекте реализуется функциональное зонирование для трех основных направлений (специализации). Режим работы – всесезонный. Кластер в статусе действующего. Современный туристский поток оценивается до 400 тыс. чел. в год в том числе с доминированием активного отдыха (горнолыжный курорт) на 300 тыс. чел, по проекту к 2028 г. – поток увеличится до 1,5 млн. чел. в год. Действует туристская тропа «Долина родников»¹ и проектируется еще 50². В составе кластера проектируется более 200 туристских объектов [2].

Задачи нашего исследования: определение географического положения узлового объекта, оценка транспортной доступности и включенности поселенческой сети в туристский кластер.

Т а б л и ц а 1

Элементы туристского кластера «Гора Белая»

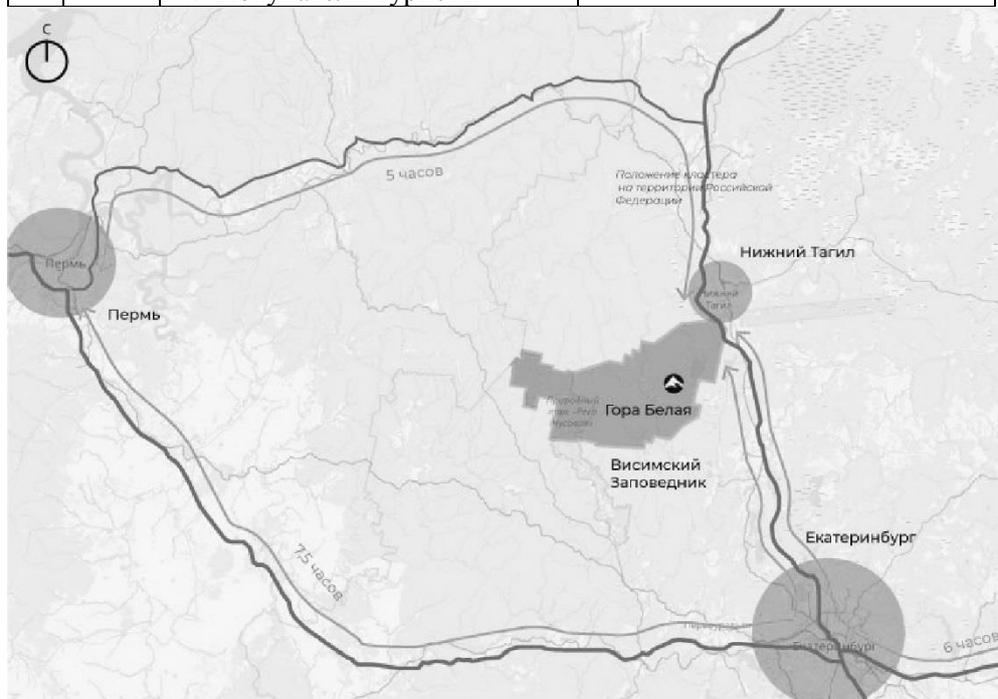
Основные элементы туристского кластера		Элементы туристского кластера «Гора Белая» (Свердловская область, пригород Нижнего Тагила)
1	Узел	Объекты специализированной инфраструктуры (туристская компания, средство размещения, экскурсионная услуга)
		<p><i>Туристский ресурс</i> (спортивное мероприятие, экологический или рекреационный объект)</p> <p>Горнолыжный <i>курорт</i> «Гора Белая» (горнолыжный комплекс³) Посёлок-музей Висим Природный парк Река Чусовая Висимский биосферный заповедник Посёлок Усть-Утка</p>
2	Участники	Взаимосвязанные фирмы, входящие в кластер:

¹ Долина родников, сайт: <https://welcometoural.ru/iconic-places/dolina-rodnikov>.

² Проекты туристских троп: <https://mstrok.ru/sites/default/files/mstrok-images/2019/10/24/11.jpg>.

³ Горнолыжный комплекс «Гора Белая»: <https://www.gorabelaya.ru/>.

		1. Поставщики (прежде всего транспортные компании)	
		2. Средства размещения и развлечений	
		3. Туроператоры и турагенты (сбыт туристских продуктов)	
		4. Покупатели-туристы	



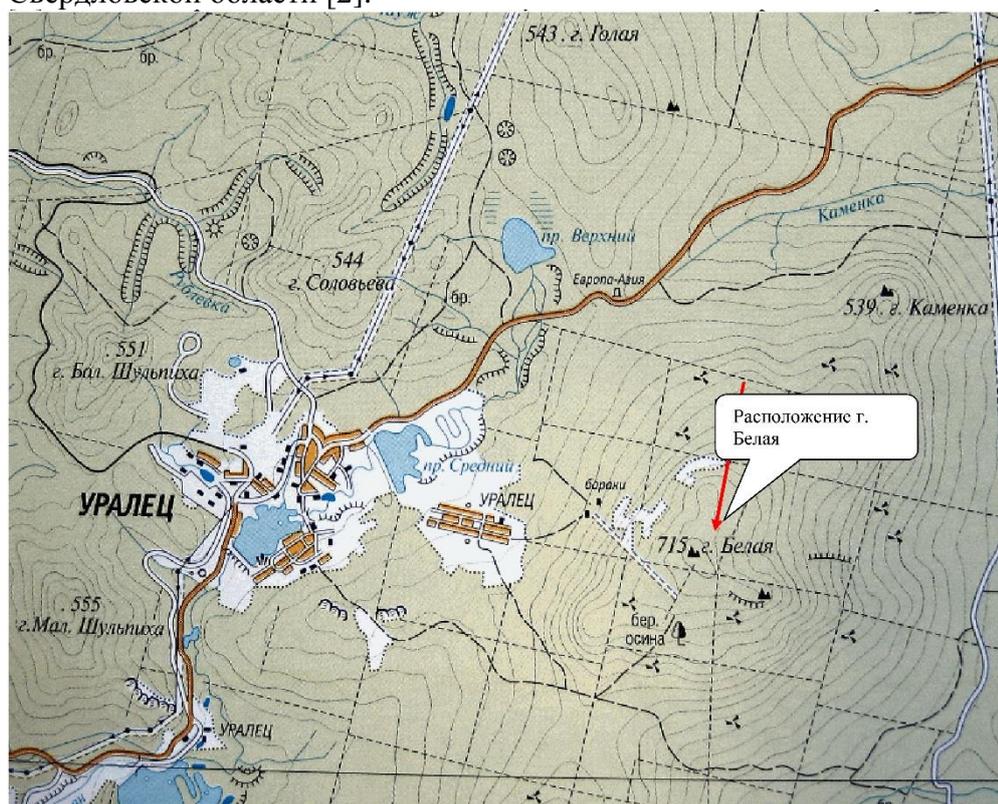
Р и с. 1. Расположение туристского кластера в пригороде Нижнего Тагила [2]

Результаты исследования

Для обычного россиянина, родившегося в Центральной России данный регион является своеобразной terra incognita. Из всех уральских регионов, Свердловская область с одной стороны имеет высокую узнаваемость и одновременно слабую известность. Слабая известность выражается в незнании природных достопримечательностей региона, его истории и особенностей современного развития. Действительно, на территории региона очень мало узнаваемых на уровне страны объектов. Наиболее известными являются река Чусовая, гора Качканар и скалы Семь Братьев. Но мало кто знает об озерах Пельимский и Вагильский туманы, расположенных на северо-востоке региона. Высокая узнаваемость региона связана с неординарными культурными,

экономическими и политическими особенностями. Регион известен династией заводчиков Демидовых, которые на протяжении нескольких веков выплавляли отличную сталь. Их вотчинами были заводские поселки Невьянск и Нижний Тагил, которые лишь в первые годы Советской власти получили статус города. Именно в Свердловской области родились основатель белорусского ВИА «Песняры» Владимир Мулявин и первый президент России Борис Николаевич Ельцин. В Екатеринбурге, наряду с Санкт-Петербургом появилось движение «русского рока». А в годы Великой Отечественной войны тагильские танки Т-34 помогли в победе над фашизмом. И ведь именно Свердловская область, и, расположенная южнее Челябинская область, являются настоящими рубежами между Европейской и Азиатской частями страны.

В качестве примера последовательной *работы по привлечению туристов* мы рассмотрим туристический кластер «Гора Белая», который развивается уже на протяжении ряда лет. В качестве анализируемого источника используем презентацию туристического кластера «гора Белая», подготовленную министерством инвестиций и развития Свердловской области [2].



Р и с. 2. Расположение г. Белой на топографической карте

Туристский кластер «гора Белая» расположен в районе одноименной горы, которая является частью более протяженного хребта Весёлые горы. Весёлые горы – это хребет в Уральских горах, протянувшийся на 40 км в меридиональном направлении от верховьев реки Сулём, впадающей в реку Чусовую, и до реки Чауж, впадающей в Черноисточинский пруд [3]. Сама г. Белая расположена в 37 км к юго-западу от Нижнего Тагила, в районе п. Уралец.

Количество потенциальных клиентов кластера будет зависеть от транспортной доступности узловых объектов. *Транспортно-географическое положение кластера* крайне удачное, так как имеется асфальтированная автомобильная дорога из Нижнего Тагила до п. Уралец, п. Висим и д. Висимо-Утка. Туда совершаются регулярные пассажирские рейсы. Недалеко расположен крупный индустриальный центр – г. Нижний Тагил, который является ядром Нижнетагильской агломерации. Целевой аудиторией кластера являются жители близлежащих населенных пунктов, в первую очередь Нижнего Тагила и других городов области. Существуют также тесные межселенные взаимосвязи между Нижним Тагилом и поселками-спутниками (Уралец и Висим). Отметим, что для нас важны и взаимосвязи с п. Черноисточинск. Он находится на полпути к кластеру и рядом есть базы отдыха на Черноисточинском пруду, которые также могут быть использованы для размещения клиентов кластера.

Мы предлагаем оценивать плотность межселенных взаимосвязей между Нижним Тагилом, п. Висим, Уралец и Черноисточинск по показателям: наличие коротких сухопутных транспортных путей между населенными пунктами, наличие взаимно притягательных объектов инфраструктуры и маятниковые миграции рабочей силы. Для приведения данных показателей к единому знаменателю, предлагаем использовать коэффициент взаимной сопряженности населенных пунктов K_x . Это интегральный числовой показатель, определяющий плотность межселенных взаимосвязей между населенными пунктами. Ограничениями в его использовании являются: двухчасовая транспортная доступность Нижнего Тагила и периферии, ранговая дифференциация (численность населения одного населенного пункта должна быть меньше или больше численности населения другого населенного пункта). Коэффициент взаимной сопряженности K_x ранжируется от 0 до 1. Чем ближе к единице значение данного коэффициента, тем более плотными являются взаимосвязи между населенными пунктами. Вычисление данного коэффициента осуществляется по принципу «один на один», т.е. между двумя населенными пунктами. Разумнее рассчитать данный коэффициент для всего окружения центрального города. В нем используются три переменных: P – величина пассажиропотока, S – расстояние от

начального пункта до конечного пункта, T – время в пути. Мы исходим из постулата, что данные величины взаимосвязаны. Также мы вводим поправочный коэффициент 100, на который делится величина K_x с целью ее приведения к диапазону от 0 до 1, $K_x = \Pi/(s*t)/100$. Основные данные для расчета приведены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2

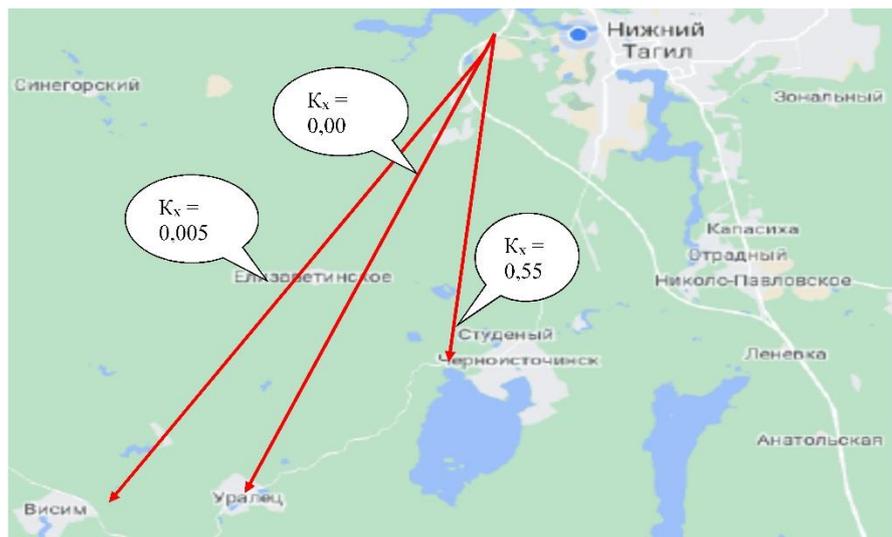
Расчет K_x

Город или поселок	Пассажиро-поток, чел. в сутки (Π)	Расстояние до Нижнего Тагила, км (s)	Время в пути, часов (t)	K_x
п. Черноисточинск	995	28	0,65	0,55
п. Висим	324	58	1,2	0,05
п. Уралец	9	45	0,95	0,00

Расстояния до Нижнего Тагила рассчитаны на основе измерений, представленных на специализированном сайте¹. Пассажиропоток рассчитан, исходя из количества рейсов автобусов в направлении туда и обратно до каждого населенного пункта отдельно, исключая транзитные рейсы и средней наполняемости автобуса 75% от посадочных мест². Транзитные рейсы не учитывались. Время в пути рассчитывается как время движения пассажирского автобуса в одном направлении между населенными пунктами. С целью соотнесения данных единиц между собой, время в пути рассчитывается в долях часа. Можно сделать вывод, что большинство клиентов кластера либо добираются до него на своих машинах или же пользуются транзитными рейсами.

¹ Сайт для поиска грузов, обратной загрузки, автомобилей для перевозки грузов и другие полезные функции, связанные с грузоперевозками. URL: <http://stranagruzov.ru/Geo/Way>.

² Автовокзал г. Н.Тагил. URL: <http://www.avtovokzal.org>.



Р и с. 3. Плотность межселенных взаимосвязей с туристским кластером
Выводы

Знакомство с сущностью проекта туристского кластера «Гора Белая» подтвердило, что туристский кластер может быть рациональной формой природопользования, и конкурентоспособной формой современного развития внутреннего туризма. Это актуальный вопрос для большинства регионов России.

Кластер уже действует и активно используется как пригородная зона отдыха для горожан. Кластер продолжает расширяться и имеет шансы стать национальным и международным центром туризма.

Список литературы

1. Александрова А. Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2007. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistskie-klastery-soderzhanie-granitsy-mehanizm-funktsionirovaniya>.
2. Гора Белая. Туристический кластер будущего: презентация проекта. URL: http://mir.midural.ru/sites/default/files/images/prezentaciya_turisticheskogo_klastera_gora_belaya.pdf.
3. Пичугин А.Л. Среди Уральских гор // Веселые горы. Историко-географические очерки. Незнакомый Урал. Нижний Тагил: Издательство "Репринт", 2009. – С. 12–22.
4. Саранча М.А. Рабочая тетрадь для самостоятельной работы слушателей по программе повышения квалификации «Территориальная организация туризма». – М.: ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет туризма и сервиса», 2021.

**TOURIST CLUSTER OF THE MIDDLE URALS "MOUNTAIN
WHITE": DESIGN ESSENCE
AND GEOGRAPH'S RECOMMENDATIONS**

MA. Grigorovich

MBOU SOSH 50, N. Tagil

A project of a tourist cluster of a suburban type is presented, the main elements of the cluster are identified. The author's methodology for assessing the transport accessibility of a cluster is proposed, and a recommendation is given for expanding the composition of the cluster.

Keywords: *tourist cluster, cluster elements, cluster "Belaya Mountain", types of tourist areas, the coefficient of mutual conjugation of settlements.*

Об авторе:

ГРИГОРОВИЧ Михаил Александрович, к.г.н., доц., учитель географии, руководитель школьного методического объединения учителей общественно-научных предметов, муниципальное бюджетное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа 50 г. Нижний Тагил, e-mail: migrigorovich@gmail.com.

Контактные данные редакционной коллегии:

170021, г. Тверь, ул. Прошина, д. 3, корп. 2, каб. 101.

Тверской государственный университет

телефон/факс: +7 (4822) 77-84-17;

главный редактор – Яковлева Светлана Ивановна (89157256091);

Yakovleva.SI@tversu.ru

зам. главного редактора – Тихомиров Олег Алексеевич;

отв. секретарь – Кравченко Павел Николаевич

Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология № 4 (36), 2021

Подписной индекс: **80208** (каталог российской прессы «Почта России»)

Подписано в печать 20.12.2021. Выход в свет 27.12.2021.

Формат 70 x 108 1/16. Бумага типографская № 1.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,63.

Тираж 500 экз. Заказ № 383.

Издатель – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет».

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33.

Отпечатано в издательстве Тверского государственного университета.

Адрес: Россия, 170100, г. Тверь, Студенческий пер., д. 12, корпус Б.

Тел.: +7 (4822) 35-60-63. *Цена свободная.*