

География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов

**Материалы
VI Всероссийской научно-практической конференции
18 мая 2018 года**



Тверь 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тверской государственный университет»
Факультет географии и геоэкологии
Тверское региональное отделение
Русского географического общества

География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов

**Материалы
VI Всероссийской научно-практической конференции
18 мая 2018 года**

Тверь 2018

УДК 91(082)
ББК Д8я43
Г35

Публикация сборника осуществлена при поддержке проектов РФФИ
17-13-69001-ОГН и 18-35-00371

Ответственный за выпуск
доктор географических наук, заведующая кафедрой социально-экономической
географии и территориального планирования
Л.П. Богданова

Г35 География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов:
материалы VI Всеросс. научно-практ. конф. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2018. – 232
с.

В сборнике представлены материалы докладов VI Всероссийской научно-практической конференции, которую организует факультет географии и геоэкологии Тверского государственного университета. Доклады сгруппированы по секциям.

Материалы сборника могут представлять интерес для специалистов в области географии, экологии, природопользования и туризма.

УДК 91(082)
ББК Д8я43

© Авторы статей, 2018
© Тверской государственный
университет, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ЭКОЛОГИИ

ДЕРЖАВИНА Н. М. ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ЗАВОД ЖБК» НА ТЕРРИТОРИИ БЕЖЕЦКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (2017-2018 гг.).....	6
ДОРМИДОНТОВА Е.В. ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛЕСОВ ЛОТОШИНССКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ).....	10
ЛЯПИНА Е.С. ВЫЯВЛЕНИЕ ЖИЛЫХ УЧАСТКОВ В ВОДООХРАННОЙ ЗОНЕ СЫЛВЕНСКОГО И ЧУСОВСКОГО ЗАЛИВОВ НА ОСНОВЕ ГИС МЕТОДОВ.....	14
МАСЛОВА Т.Д. ВОЗДЕЙСТВИЕ КАМЕНСКОЙ БУМАЖНО-КАРТОННОЙ ФАБРИКИ НА АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ И ВОДУ.....	16
МИШЛАНОВА Ю.Л. ИЗУЧЕНИЕ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ И ИХ ЭКТОПАРАЗИТОВ В ГОРНОЙ СРЕДНЕЙ ТАЙГЕ ПРИУРАЛЬЯ.....	18
НИКИФОРОВ О.Н. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ.....	20
ПОСЛУХАЕВА М.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ С ЦЕЛЬЮ СОХРАНЕНИЯ ЦЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	22
СМИРНОВ Н.С. ИДЕНТИФИКАЦИЯ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПОМОЩИ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ.....	25
СОЛЯНОЙ А.В ПАЛЕОПОЧВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	29
СТЕПАНОВА У.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	31
СУЛЕЙМЕНОВ Р.К. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СВИНЦОВО-ЦИНКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА.....	34
ТАБУНЩИК В.А. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОНФЛИКТОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ И РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ.....	37
ТИТМА О.А. ДИНАМИКА ЛЕСОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЛАНДШАФТНОГО ЗАКАЗНИКА «ПРЕДУРАЛЬЕ».....	40
ЧИСТЯКОВА А.Р. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГИДРОХИМИЧЕСКОГО РЕЖИМА ОЗЕР-ОХЛАДИТЕЛЕЙ КАЭС.....	43

СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

АЛЬСУЛЕЙМАН М.И. СИРИЯ: ВОЙНА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	45
БАРИНОВ П.В. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ В РЕГИОНАХ ЦФО.....	48
БАРЫГИНА А.А. ОСОБЕННОСТИ ГЕНЕЗИСА КРИЗИСНЫХ МОНОГОРОДОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ.....	51
БЕКДАИРОВА А.С. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БУРЛИНСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ	53
ГРИГОРЬЕВ В.И. ПЕРСПЕКТИВЫ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.....	56
ГРОМОВ М.А. ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	58
ДЖОРАДУРДЫЕВ М. ВЫЯВЛЕНИЕ ВЕРНАКУЛЯРНЫХ РАЙОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ГАРАБЕКЕВЮЛ)	61
ДОВЫДЕНКО Т.М. ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ В РЕГИОНАХ ЦФО....	64
ЖДАНОВА Ю. С. ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ.....	69
ЗАВАДА Д.Ю. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ.....	72
КАРТЫЩЕНКО А.Ю. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОВИШЕРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОИСК ПУТЕЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	74
КВАШЕНИННИКОВ С.И. ФАКТОР ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И ИНТЕНСИВНОСТЬ ВНУТРЕННЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ.....	76
КОВТУН А.А. ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ ЦФО: ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТИПОВ.....	80
КОМАЛОВА К.Д. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	83
ЛАВРОВА Е.Б. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ ЦФО.....	86

ЛЕБЕДЕВ П.С.	ВЕРНАКУЛЯРНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГОРОДА БЕЖЕЦКА.....	89
ЛЕВИНА М.А.	СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ ЕВРАЗИИ.....	92
ЛЕОНЕНКО Н.С.	РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ УРАЛА.....	95
МАКСИМОВА А.В.	РОССИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ ЕВРОПЫ.....	98
МИХАЙЛОВ А.А.	МИКРОГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В АГЛОМЕРАЦИЯХ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ.....	101
МИХНЕВА В.Н.	ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА ГУБКИН БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	103
МЫСИНА Т.Ю.	ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗА В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	106
НЕДОРОСТКОВ А.	РАЙОНИРОВАНИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН	109
НЕМЧИНА К.В.	ДИНАМИКА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТАРОКРИУШАНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	111
НИЖНИКОВА А. К.	ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЙ БИЗНЕС РОССИИ: ОБЩИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	114
НИКИФОРОВА А.С.	АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ.....	117
ОСМИНИНА А.В.	ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГРУПП «ВКОНТАКТЕ»).....	120
ПАНКРАТОВ А.А.	БАРЬЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА.....	124
ПОГОДИНА Н.В.	ДИНАМИКА УСЛОВИЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИФЕРИЙНЫХ РАЙОНАХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	127
ПОНОМАРЕВ Д.В.	НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	129
ПОНОМАРЁВА Д.Н.	ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ.....	131
СЕДЫХ А.Ю.	РАЗВИТИЕ ТОПОНИМИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ГЕОГРАФИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	133
СЕЛЕТКОВА П.В.	СОЦИОЭКОНОМИКА: СОДЕРЖАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ.....	136
СЕМЕНОВА Е.В.	ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОСУГОВО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ПОСЕЛКА ВЕСЕЛЫЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ).....	138
СЕНЬКИНА А.С.	НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ 2013-2017 гг.....	140
УМАРОВ О.Т.	СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МОНОГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.....	144
ФОКИНА М.В.	ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СОЮЗЫ В АФРИКЕ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	149
ЧИЖОВА Л.О.	ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПОРТОВЫХ ГОРОДОВ.....	153
ЯМАЕВ А. З.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ.....	156

СЕКЦИЯ ТУРИЗМА

АГОЯН В.А.	ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГАСТРОНОМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	159
АСТАПОВА А.И.	ПОДХОДЫ К ОПТИМАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИРОДНЫХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ТУРИЗМА.....	161
АШАСТИНА Н. Н.	ИМИДЖ ТУРИСТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ.....	164
БУТКОВА А.А.	ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО И ПРИБАЙКАЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ).....	167
ВОЛОВА П.С.	УСТЬЯНСКИЙ РАЙОН АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ТУРИСТСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ.....	169
ДРЕГАЛИНА А. С.	КЛИНСКИЙ РАЙОН: ВЫБОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА.....	172
ДЬЯКОНОВА В.И.	ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ – СТИМУЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	175

КАРАЧЕВСКАЯ О.А. РАЗРАБОТКА КАРНАВАЛА – ФЕСТИВАЛЯ «ВОРОНЕЖСКАЯ СКАЗКА».....	178
КОТОВА Е.С. ПРИМОРСКИЙ КРАЙ: ТУРИЗМ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ.....	180
МАКСИМОВА П.В. ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ЭКСКУРСИИ ПО ЛОНДОНУ «COME TOGETHER WITH THE BEATLES».....	183
МАРКОВА М.О. МАРКЕТИНГОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТУРА «МИЛАН И КРАЙ ОЗЕР».....	185
МЕЛЬНИКОВА Н.С. ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК ТУРИСТСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ ДЛЯ АНГЛОЯЗЫЧНОГО СЕКТОРА СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА.....	188
МУХИНА В.В. АНАЛИЗ РЫНКА ПУТЕВОДИТЕЛЕЙ ПО Г. ЯРОСЛАВЛЮ (В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТСКИХ И СЕМЕЙНЫХ ПУТЕВОДИТЕЛЕЙ).....	191
НГУЕН Т.Н.Х. ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ РЕСУРСЫ СЕВЕРНОГО ВЬЕТНАМА И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ТУРИЗМЕ.....	196
ПЛАКИНА М.А. ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА КАК ЗНАЧИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ).....	199
РЫБАЛОВА М.М. ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РАЙОНЫ АВСТРАЛИИ.....	202
САЛИМОВА А.Ш. ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУР В КРЫМ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ.....	205
СКВОРЦОВА А.С. ИМИДЖ СЕУЛА КАК ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ.....	208
СМИРНОВ Д.И. ТУРИСТСКИЕ ДЕСТИНАЦИИ НОРВЕГИИ.....	211
СУДНИК О.С. ГЕОГРАФИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ БЕЛАРУСИ.....	214
СЫЧЕВА Е.В. УМЕНЬШЕНИЕ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ТУРИЗМА НА ЭКОЛОГИЮ ПОСРЕДСТВОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ.....	216
ХОРЕВ Д.А. МУЗЫКАЛЬНЫЕ ФЕСТИВАЛИ КАК ЧАСТЬ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА.....	219
ЦАРЕВА Т.С., ПЛАКИНА М.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КВЕСТ-ЭКСКУРСИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА В МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДАХ (НА ПРИМЕРЕ Г. ОСТРОГОЖСКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ).....	222
ЦЕЛУЙКО Д.В. ВЕБ-САЙТЫ КАК РЕКЛАМНОЕ СРЕДСТВО В ТУРИЗМЕ.....	225
ЯЧМЕНЕВА К.О. ОФИЦИАЛЬНЫЕ САЙТЫ ПИНЕЖСКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ.....	228

СЕКЦИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ И ЭКОЛОГИИ

ДЕРЖАВИНА Н. М.

Студентка I курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.б.н., профессор М.В. Марков

ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ЗАВОД ЖБК» НА ТЕРРИТОРИИ БЕЖЕЦКОГО РАЙОНА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (2017-2018 гг.)

Хозяйственная деятельность любого объекта всегда должна учитывать меры по соблюдению технологии режима работы и охраны природы, рационального использования ресурсов и сохранения здоровой природной среды [1].

Одним из видов производства, оказывающих значительное антропогенное воздействие на природную среду, является производство строительных материалов. Связано это с большим количеством потребляемого сырья, водных и других ресурсов. Для изготовления строительных материалов ведется добыча сырья – горных пород, т.е. полезных ископаемых, и при этом сильно нарушается почвенный покров. Такое производство вызывает также образование большого количества пыли, сажи, образование различного вида отходов [6].

Цель работы: выяснить основные направления воздействия предприятия железобетонных конструкций на окружающую среду, основные виды природоохранной деятельности на примере ООО «Завод ЖБК» на территории Бежецкого района Тверской области.

Для достижения цели намечено решение следующих задач:

- 1) выяснить основные направления влияния производства строительных материалов на атмосферу, гидросферу и почву;
- 2) провести оценку экологического состояния компонентов природной среды в окрестностях предприятия;
- 3) разработать необходимые природоохранные мероприятия.

За 2016 год концентрация и выбросы веществ в атмосферу отражены в таблице 1.

Таблица 1. Концентрация и выбросы вредных веществ предприятия

ООО «Завод ЖБК» в атмосферу за 2016 г.

Источник выбросов	Вредное вещество	Концентрация, мг/м ³	Массовый выброс, г/с	ПДВ, г/с
Водогрейный котел ПВ-400	Азота диоксид	91	0,0094	0,0144

Парогенератор ФХ-600	Азота диоксид	44	0,0029	0,0043
Разгрузка цемента из вагонов	Взвешенные вещества	1	0,008	0,0014
Склад цемента силосного типа	Взвешенные вещества	95	0,0067	0,1444
Расходный бункер цемента	Взвешенные вещества	128	0,0357	0,0556
Загрузка инертных материалов	Взвешенные вещества	9,5	0,0027	0,0347
Водогрейный котел ПВ-400Н	Азота диоксид	97	0,01	0,0144
Водогрейный котел Хопёр-80	Азота диоксид	24	0,0024	0,0043
Разгрузка цемента из вагонов	Взвешенные вещества	0,9	0,0007	0,0014
Склад цемента силосного типа	Взвешенные вещества	101	0,0076	0,1444
Загрузка цемента в бункер	Взвешенные вещества	131	0,0481	0,0667
Загрузка инертных материалов	Взвешенные вещества	9,9	0,0029	0,0570
ДОЦ	Пыль древесная	До очистки: 69	До очистки: 0,0663 После очистки: 0,003	0,0298
		После очистки: 4,3		
Водогрейный котел Хопёр-100	Азота диоксид	32	0,0027	0,0043
Водогрейный котёл Ишма-63	Азота диоксид	109	0,0304	0,0594
Расходный бункер цемента. Загрузка	Взвешенные вещества	29	0,0430	0,0907

инертных материалов.	Сумма ЛОС	41	0,0574	0,1875
	Масло минеральное нефтяное	3,4	0,0048	0,0414
Загрузка цемента в бункер	Взвешенные вещества	135	0,0381	0,7111

Классы опасности веществ по значению концентрации

	- до 0,1 мг/м ³ – 1-й — вещества чрезвычайно опасные;
	- 0,1–1 мг/м ³ – 2-й — вещества высокоопасные;
	- 1,1 – 10 мг/м ³ — 3-й — вещества умеренно опасные;
	- более 10 мг/м ³ — 4-й — вещества малоопасные.

Основные выбросы предприятия по классу опасности веществ:

1. Диоксид азота – 4 класс, опасность мала;
2. Взвешенные вещества – 2 класс (высокая опасность), 3 класс (умеренная опасность), 4 класс (опасность мала);
3. Масло минеральное нефтяное – 3 класс, умеренная опасность;
4. Сумма ЛОС – 4 класс (опасность мала);
5. Пыль древесная – до очистки 4 класс (малоопасна), после – умеренно опасна (3 класс).

По таким ингредиентам, как масло минеральное нефтяное и сумма ЛОС массовый выброс не превышает ПДВ, аналогичная ситуация возникает у таких веществ, как диоксид азота и взвешенные вещества, превышает ПДВ только пыль древесная до очистки.

В табл. 2 представлены данные результата испытаний по водным ресурсам, показан разрешенный сброс в пределах ПДС. Окрашиванием показано превышение ПДС или его отсутствие:

	-нет превышения
	-есть превышение

Таблица 2. Данные по сбросам загрязняющих веществ предприятия ООО «Завод ЖБК»

№ вещества	Название вещества	Результаты испытаний, мг/дм ³	Единица измерения	Разрешённый сброс в пределах ПДС, мг/дм ³
1	Водородный показатель pH	7,8	pH	-
2	Сухой остаток	8,8	мг/дм ³	-
3	БПК ₅	24,8	мг/дм ³	3,74
4	Взвешенные вещества	510	мг/дм ³	6,92
5	Хлорид-ион	157,5	мг/дм ³	55,34
6	Сульфат-ион	14,3	мг/дм ³	22,43
7	Ион аммония	4,51	мг/дм ³	0,62
8	Фосфат-ион	0,24	мг/дм ³	0,25
9	Нефтепродукты	0,17	мг/дм ³	0,06
10	Железо общее	0,59	мг/дм ³	0,13
11	Медь	0,0035	мг/дм ³	0
12	Нитрит-ион	0,138	мг/дм ³	0,1
13	Нитрат-ион	1,93	мг/дм ³	1,81

Не выявлено превышений ПДС только у ионов сульфата и фосфата.

Превышение ПДС отмечено по взвешенным веществам (в 74 раза), хлорид-иону (в 3 раза), БПК₅ (в 7 раз), иону аммония (в 7 раз), нефтепродуктам (в 3 раза), железу (в 4,5 раза), меди, ионам нитрата (в 2 раза) и нитрита (в 1,2 раза).

Исследуемое предприятие не оказывает негативного воздействия на водные ресурсы, так как первоначально сточные воды поступают в канализационную сеть города Бежецка, затем на очистные сооружения [3].

По антропогенному воздействию на почву завод железобетонных конструкций осуществляет запечатывание почв и отчуждение земель. Запечатывание почв затрудняет биогехимический цикл веществ и их круговорот, поэтому почвы претерпевают деградацию, на территории завода такое влияние оказывает покрытие из бетонных плит. Отчуждение земель выражается в проведении систем трубопроводов. Состояние почв на территории предприятия удовлетворительное.

Выводы:

1. Основные направления влияния производства строительных материалов:
 - 1) на атмосферу: транспортировка сыпучего минерального сырья, выброс газов техникой и машинами; выбросы включают диоксид азота, взвешенные вещества, сумму ЛОС, масло минеральное нефтяное, оксиды азота, строительную пыль;

- 2) на гидросферу: сточные воды, приготовление бетона и цементных растворов, охлаждение установок и агрегатов;
 - 3) на почву: запечатывание и отчуждение.
2. В результате проведённого исследования состояние компонентов окружающей природной среды оценивается как удовлетворительно.
 3. Предприятие осуществляет следующие природоохранные меры: заключение соглашений на транспортировку, переработку и размещение отходов, а также на осуществление испытаний и приборных замеров атмосферного воздуха, на подачу и отведение сточных вод; постоянная уборка территории; контроль за накоплением отходов и их вывозом; организация для отходов участков сбережения и их сдача на повторное использование; обследование газоочистных установок и рукавных фильтров; контроль качества вод лабораторией; прочистка ливневой канализации и недопущения попадания в неё нефтепродуктов; предоставление статистического отчёта и отчёта МСП; подготовка специалистов по охране окружающей среды [4].

ДОРМИДОНТОВА Е.В.

Студентка I курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Л.В. Муравьёва

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ЛЕСОВ ЛОТОШИНСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Леса Подмосковья играют важную роль в регулировании природных процессов и обеспечении экологического благополучия жителей Москвы и области. Однако сегодня леса испытывают значительную антропогенную нагрузку: подвергаются замусориванию, страдают от застройки лесных земель, лесных пожаров, насекомых-вредителей. Объектом изучения были леса Лотошинского лесничества, расположенного на северо-западе Московской области, цель работы – изучение и оценка состояния лесов Лотошинского лесничества.

Большая часть лесов Московской области имеет защитное значение, т.е. не подлежит промышленной рубке. Площадь таких лесов составляет 18988 га. В последнее время леса были подвержены воздействию ряда биотических и абиотических факторов, в результате которых произошла их гибель. Площадь насаждений, погибших в 2016 г. составила 333,6 га.

Основными факторами, влияющими на устойчивость насаждений и вызывающими их значительное ослабление, увядание и гибель, являются лесные пожары, неблагоприятные погодные условия и почвенно-климатические факторы, лесные болезни и вредные насекомые (рис.1).

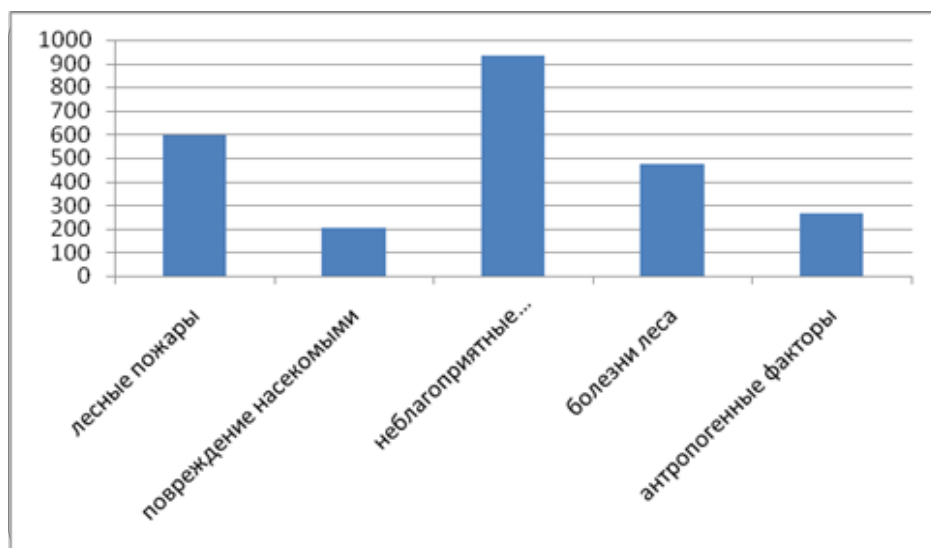


Рис. 1. Распределение погибших лесов по причинам гибели, га.

Основной причиной ослабления и разрушения лесов стали пожары. В 2010 г. площадь насаждений, погибших по этой причине, составила 44,3% площади лесов с утраченной стабильностью.

Главная причина лесных пожаров – нарушение гражданами правил пожарной безопасности в лесах, реже – природные факторы: засуха, удар молнии. Повреждение огнём насаждений выражается в ожоге корней, корневых шеек, ожоге стволов (подсушивание луба) и ожоге кроны. Основными видами пожаров в 2015 г. были устойчивые низовые пожары высокой интенсивности в молодняках, переходящие в верховые пожары.

Проблема загрязнения лесов, как правило, связана с деятельностью человека. Антропогенная нагрузка на леса Московской области в 62 раза превышает средний показатель по России, что приводит к захламленности территорий и пожарам.

В 2015г. В Лотошинском лесничестве выявлено 16 мест размещения несанкционированных свалок с объемом 48 м³.

Насекомые-вредители являются также значимой причиной, вызывающей ослабление и усыхание древостоев Лотошинского лесничества. За 4 года, начиная с 2011 г., короед-типограф уничтожил более 33 тыс. га леса. Вспышка размножения вредителя достигла кульминации в 2013 г., затем стала постепенно затухать. К 2015 г. ситуацию удалось вернуть к естественным показателям.

Одной из причин, отрицательно влияющих на состояние лесных насаждений Лотошинского лесничества, являются гнилевые, некрозно-раковые и бактериальные болезни деревьев. В 2015 г. в лесах Московской области обнаружено 1118,1 га древостоев, частично расстроенных и погибших от болезней леса.

Для оценки лесов Лотошинского лесничества использовалась методика ландшафтной таксации. Данная методика помогает сделать вывод о

соответствии этих лесов своему назначению, т.е. в максимальной ли степени проявляются санитарно-гигиенические и природоохранные свойства.

Задача ландшафтной таксации состоит в предоставлении достаточно полной, объективной и качественной характеристики лесных насаждений с определением жизнеустойчивости древостоев.

Основываясь на оценке биологического и лесопатологического состояния, был определен класс жизнеустойчивости насаждений (рис.2).



Рис. 2. Распределение лесов по биологической устойчивости, га.

Оценка санитарно-гигиенического качества характеризует возможность использования территории для рекреационных целей (рис.3).

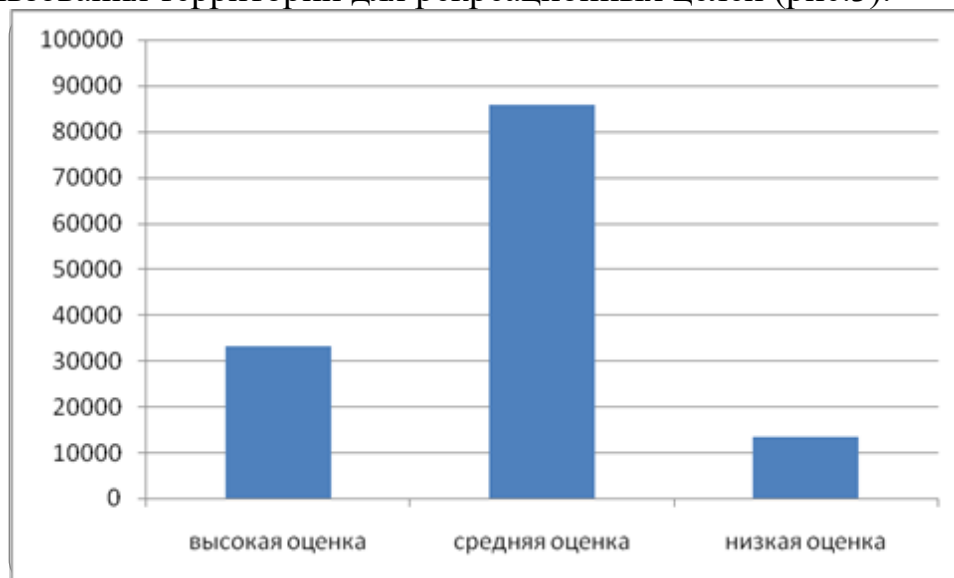


Рис.3. Распределение лесов по санитарно-гигиенической оценке, га.

Основным ландшафтообразующим фактором лесов Лотошинского лесничества являются лесные массивы с их многообразным породным составом, чередованием открытых и закрытых пространств и полнотой насаждений, определяющей их ландшафтно-конструктивные типы (рис.4).

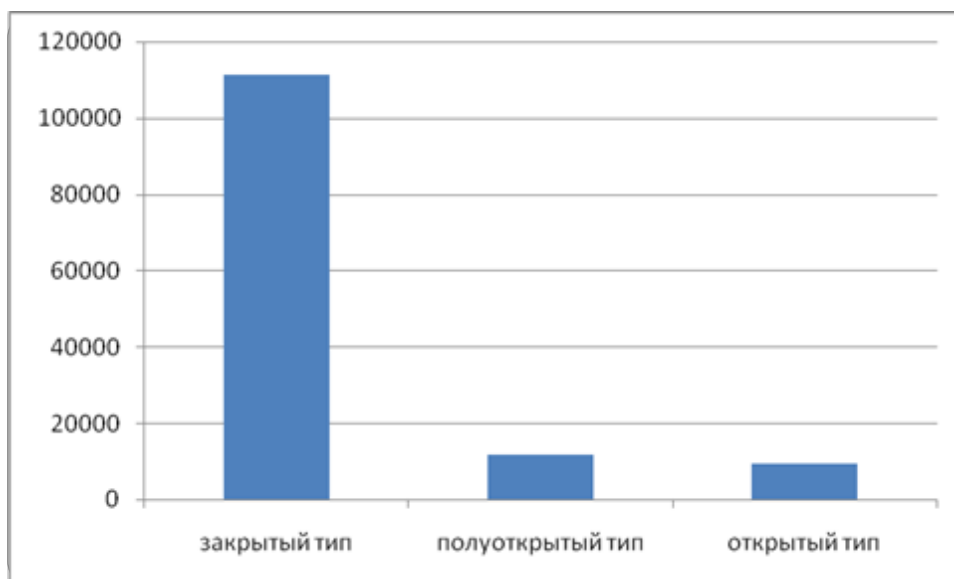


Рис.4. Пространственная структура лесных ландшафтов, га.

Оценка эстетического качества лесных насаждений лесничества и открытых пространств проводилась в натуре для каждого выдела по силе его эмоционального воздействия на посетителя, по просматриваемости, цветовому эффекту и форме размещения растительности (рис.5).

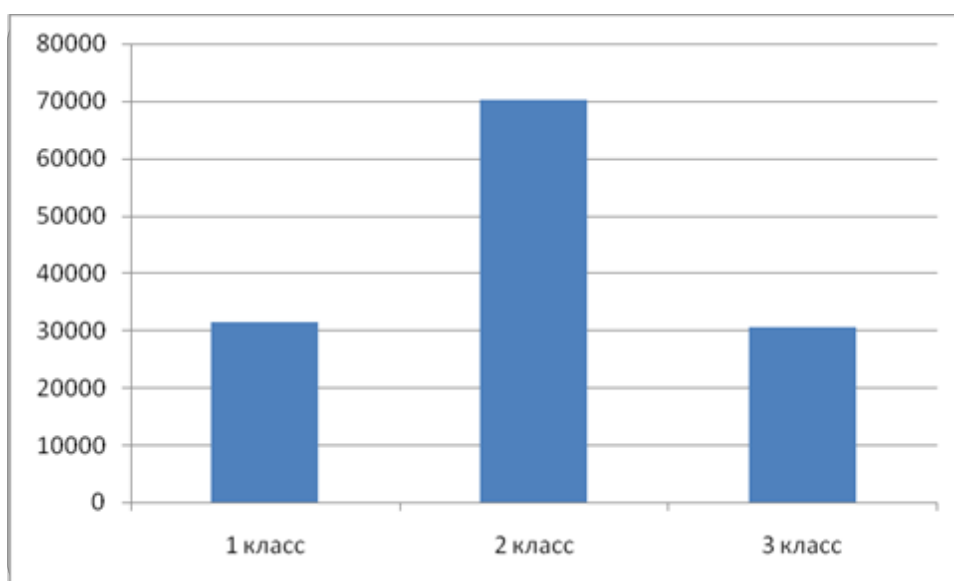


Рис.5. Распределение лесов по классам эстетической оценки, га.

На основании представленной оценки можно сделать следующие выводы:

Леса Лотошинского лесничества представлены насаждениями закрытого типа ландшафта (84%), где доля сложных многоярусных насаждений составляет 9%.

Для территории Лотошинского лесничества характерно преобладание лиственных насаждений. На это указывает класс эстетической оценки, который равен 2,0.

На территории лесничества отсутствует необходимость срочного проведения оздоровительных мероприятий. Об этом можно судить по результатам оценки биологической устойчивости насаждений, которая составляет 1,7 балла. В оздоровительных мероприятиях нуждаются насаждения распадающихся перестойных осинников, отдельных участках перестойных ельников.

Территория Лотошинского лесничества находится в сравнительно хорошем состоянии, незначительна захламлена и замусорена. Присутствуют отдельные сухостойные деревья, воздух незначительно загрязнён, шум периодический или полностью отсутствует. Таким образом, класс санитарно-гигиенической оценки равен 1,9.

Леса Лотошинского лесничества подвергаются воздействию целого комплекса факторов, главными из которых являются насекомые-вредители, лесные пожары и загрязнение лесов мусором и отходами. Ежегодно проводится комплекс мероприятий по улучшению состояния лесов: создание минерализованных полос и барьеров, проводится лесопатологическое обследование, санитарно-оздоровительные мероприятия, очистка леса от захламлённости, а также лесовосстановительные работы, рубки ухода и санитарные рубки. Хозяйственные мероприятия, проводимые в лесу, не приводят к снижению устойчивости леса. В особенности это касается организации и проведения рубок, их способов и технологий. Успешное решение задач, связанных с восстановлением и разведением леса, означает в большой степени и решение проблемы повышения продуктивности лесов.

ЛЯПИНА Е.С.

Студентка II курса магистратуры по направлению

«Природопользование и хозяйственная организация территории»

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Н.Н. Назаров

ВЫЯВЛЕНИЕ ЖИЛЫХ УЧАСТКОВ В ВОДООХРАННОЙ ЗОНЕ СЫЛВЕНСКОГО И ЧУСОВСКОГО ЗАЛИВОВ НА ОСНОВЕ ГИС МЕТОДОВ

В настоящее время остро стоит вопрос о незаконном использовании земель водных объектов и нарушении режимов водоохраных зон и прибрежных защитных полос. Известно, что согласно ст. 65 Водного кодекса РФ (ВК РФ) водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии (границам водного объекта) морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим

осуществления хозяйственной и иной деятельности [1]. Особое внимание в Законе отводится прибрежной защитной полосе с более строгим охранительным режимом, на которой вводятся дополнительные ограничения природопользования. Размеры и границы водоохранных зон и прибрежных защитных полос, а также их режим определяются исходя из физико-географических, почвенных, гидрологических условий с учетом прогноза изменения береговой линии водных объектов. Законом предполагается ответственность за несоблюдение ВК РФ, но в законодательстве ничего не сказано о разрушении берегов, в результате которого объекты, ранее находившиеся за пределами 20-ти метровой полосы (ширина прибрежной полосы для условий береговой зоны Камского водохранилища), со временем стали занимать ее часть и тем самым ограничивать общественное пользование данной полосой, т.е. вступать в конфликт с существующим законодательством [2]. Согласно Закону каждый гражданин РФ вправе пользоваться береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них.

Другой причиной «появления» строений в пределах полосы общего пользования является ее незаконная застройка. Собственники дачных строений пригораживают к своим участкам и прилежащие к ним части прибрежных полос, тем самым «выключая» их из общего пользования.

Целью исследования стало выявление случаев изъятия прибрежной полосы на участке берега Камского водохранилища. Объектом изучения были выбраны берега Чусовского и Сылвинского заливов данного водоема. На основе материалов публичной кадастровой карты РФ (07.05.2013) и космических снимков (14.06.2017) была отслежена ситуация с соблюдением (несоблюдением) ст. 65 Водного кодекса РФ (ВК РФ). С помощью Arc GIS 10.5 была построена карта с буферной зоной от береговой линии водохранилища 20 м и отмечены участки, которые попали в 20-ти метровую зону.

В процессе дешифрирования космоснимков и анализа материалов кадастровой съемки были получены следующие результаты: береговая зона Чусовского залива заселена неравномерно. Большинство населенных пунктов приходится на правый берег. В 20-ти метровую зону попали 657 проблемных участков правого берега и 5 участков левого. Площадь берега, попадающая в зону (полосу) общего пользования, составила 186345,5 м².

В береговой зоне Сылвенского залива населенные пункты распределены более равномерно. В 20-ти метровую зону попали 645 проблемных участков. 185 участков находятся на правом берегу, на левом – 460 участков. Общая площадь участков, включающих в себя и береговую полосу общего пользования, составляет 159289 м². По данным материалов кадастровой карты около половины участков относятся к садово-товарищеским организациям, оставшиеся принадлежат к участкам жилой застройки, из них 40 % участков встали на учет до 1995 года, когда не существовало ограничений на приватизацию в береговой зоне водоемов.

Список литературы

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 29.07.2017).
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017).

МАСЛОВА Т.Д.

Студентка I курс магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., зав. кафедрой физической географии и экологии О.А. Тихомиров

ВОЗДЕЙСТВИЕ КАМЕНСКОЙ БУМАЖНО-КАРТОННОЙ ФАБРИКИ НА АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ И ВОДУ

Кувшиновский район расположен в северо-западной части Тверской области. Город Кувшиново известен благодаря Каменской бумажно-картонной фабрике. Производство появилось в г. Кувшиново Тверской области еще в конце XVIII века и является одним из ведущих производителей целлюлозно-бумажного сектора лесной отрасли Центрального региона России. Предприятие обладает полным циклом производства качественной упаковки из гофрокартона собственного производства, а также сырья для производства гофрокартона. Предприятие работает до сих пор и снабжает своей продукцией страны СНГ и Европу [5].

Каменская фабрика оказывает большое влияние на экономическое развитие Кувшиновского района, обеспечивая 70% налоговых поступлений в бюджет района. Но в то же время, как любое бумажное производство, фабрика оказывает негативное влияние на окружающую природную среду.

Целлюлозно-бумажная промышленность – одна из ведущих отраслей лесного комплекса, объединяет технологические процессы получения целлюлозы, бумаги, картона и бумажно-картонных изделий (писчей, книжной и газетной бумаги, тетрадей, салфеток, технического картона и др.). В России эта отрасль изначально возникла и развивалась в Центральном районе, где было сосредоточено потребление готовой продукции и имелось необходимое текстильное сырье. В дальнейшем технология изготовления бумаги изменилась, для нее стало использоваться древесное сырье, и ареал размещения отрасли сдвинулся к северу, в лесоизбыточные районы [1].

Целлюлозно-бумажная отрасль отличается:

- высокой материалоемкостью: для получения 1 т целлюлозы необходимо в среднем 5-6 куб. м древесины;
- большой водоёмкостью: на 1 т целлюлозы расходуется в среднем 350 м³ воды;
- значительной энергоёмкостью: 1 т продукции требует в среднем 2000 кВт/час [6].

Целью работы является оценка воздействия Каменской БКФ на атмосферный воздух, воду и почву.

Для достижения данной цели решались следующие задачи:

1. Выявление источников воздействия Каменской БКФ на атмосферный воздух и воду.
2. Характеристика загрязнения атмосферного воздуха, воды и почвы.
3. Характеристика отходов предприятия.
4. Характеристика природоохранных мероприятий, проводимых Каменской БКФ, и способов осуществления экологического контроля.

На территории производственной площадки АО «Каменская БКФ» имеется 41 стационарный источник выбросов. Источники выбрасывают в атмосферу 36 видов загрязняющих веществ. На очистных сооружениях находятся еще два источника, откуда поступают выбросы в атмосферу - котельная и лаборатория очистных сооружений промышленных стоков. Источники выбрасывают в атмосферу 9 видов загрязняющих веществ [3].

Образующиеся на предприятии промышленные сточные воды отводятся на собственные очистные сооружения и, после очистки, сбрасываются в р. Осугу. Выпуск сточных вод фабрики расположен ниже г. Кувшиново.

В наибольшем количестве в атмосферу поступают оксиды углерода, оксиды и диоксиды азота, диоксиды серы, сажа и пыль бумажная. Превышение количества предельно допустимых выбросов не обнаружено.

В выбросах Каменской бумажной фабрики наблюдается превышение концентраций диоксида азота, сажи, дигидросульфида (сероводорода), бумажной пыли. При превышении содержания данных веществ в атмосфере у жителей г. Кувшиново могут развиваться хронические заболевания дыхательных путей, а при увеличении концентрации дигидросульфида (сероводорода) в различных частях города наблюдается появление неприятного запаха [2].

Основное негативное воздействие на состояние воды в р. Осуге фабрика оказывала до реконструкции очистных сооружений.

С очистных сооружений в р. Осугу поступают хлорид-анионы, сульфат-анионы, аммония-ионы, нитрит-анионы, нитрат-анионы, фосфаты, нефтепродукты, железо.

До реконструкции очистных сооружений после сброса воды Каменской БКФ в р. Осуге наблюдались превышения ПДК_{рх} по показателям: взвешенные вещества (превышение на 0,96 мг/дм³), аммоний-анион (на 0,50 мг/дм³), нефтепродукты (на 0,06 мг/дм³), железо (на 0,14 мг/дм³), БПК₅ (превышение на 34,6 мг/дм³) и БПК_п (на 46,43 мг/дм³).

В 2014 г. было принято решение о реконструкции очистных сооружений. Было осуществлено техническое перевооружение очистных сооружений, создание нового комплекса полной биологической очистки сточных вод и обеззараживания сточных вод. После реконструкции превышение ПДК не наблюдается ни по одному из наблюдаемых веществ.

Ежегодно отбираются пробы почв промышленной зоны предприятия. Почва оценивается как «чистая». По показателям радиационной безопасности почва отвечает нормативам, значения измеряемых показателей соответствуют фоновым значениям.

Древесные отходы, образующиеся на всех этапах лесопромышленного производства, представляют собой ценное вторичное сырье для выпуска многих видов продукции [4]. На предприятии существует 52 вида образующихся отходов 1-5 классов опасности для окружающей природной среды общей массой 39401,26 т/г. (339м³). Большее количество отходов отнесено к 5 классу опасности. Основными (по массе) отходами Каменской фабрики являются шламы, образующиеся при работе очистных сооружений. Данные шламы предприятие утилизирует самостоятельно на собственном полигоне – шламонакопителе, предназначенном для складирования осадка и отходов от производства бумаги и картона, поступающих главным образом с очистных сооружений.

Контроль уровня воздействия технологических процессов на окружающую среду осуществляется на предприятии экологическим отделом и отделом управления качеством. Каменской фабрикой ежегодно проводится мониторинг качества атмосферного воздуха, водной среды и почвы.

Список литературы

1. Брюхань Ф.Ф., Графкина М.В., Сдобнякова Е.Е. Промышленная экология: учебник. – М.: Форум, 2012. – 147 с.
2. Оценка воздействия Каменской БКФ на окружающую среду. – Тверь, 2013. – 62 с.
3. Проект нормативов предельно-допустимых выбросов для АО «Каменская БКФ». - Тверь, 2010. – 121-123 с.
4. Сердитова Н.Е., Осетрова М.Л. Эколого-экономический анализ устойчивого лесопользования и развития предприятий целлюлозно-бумажной промышленности // Вестник Тверского Государственного университета. Сер. «География и геоэкология». 2016. - № 1. – с. 12.
5. Каменская бумажно-картонная фабрика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kbkf.ru/>
6. Целлюлозно-бумажное производство России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://geolike.ru/page/gl_7547.htm

МИШЛАНОВА Ю.Л.

Аспирант 1-го года обучения
по направлению «Науки о Земле»,
профилю «Геоэкология и антропогенная
трансформация природной среды»
Пермский государственный национальный
исследовательский университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Г.А. Воронов

**ИЗУЧЕНИЕ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ И ИХ ЭКТОПАРАЗИТОВ В
ГОРНОЙ СРЕДНЕЙ ТАЙГЕ ПРИУРАЛЬЯ**

Изучение разных групп эктопаразитов и их прокормителей –мелких млекопитающих необходимо для оценки санитарно-эпидемической и эпизоотической ситуации на той или иной территории. Со зверьками связаны разные группы кровососущих членистоногих (иксодовые клещи, блохи, гамазовые клещи и др.).

Исследования блох и гамазовых клещей проводились в 1950-60-е г. Изучение иксодовых клещей на территории Пермского края было начато в 1938 г. В 1981 г. сотрудниками и студентами кафедры биогеоценологии и охраны природы Пермского университета был создан заповедник «Басеги», где и в настоящее время ведется изучение эктопаразитов во время учебных и производственных практик [1].

В заповеднике учет эктопаразитов проводится двумя методиками: отлов мелких млекопитающих с последующим паразитологическим осмотром и сбор иксодовых клещей с растительности при помощи флага [2]. Для качественной и количественной оценки населения эктопаразитов мелких млекопитающих используются зоопаразитологические индексы: обилия (Ио), встречаемости (Ив), доминирования (Ид). Учет мелких млекопитающих в заповеднике ведется в 40 биотопах, которые расположены в 3 вертикальных поясах: горно-лесном, подгольцовом, горно-тундровом. Всего за годы учета было отловлено 10752 мелких млекопитающих. Из них эктопаразитами было заражено 1505 мелких млекопитающих, что составляет 14,0%. Среди отловленных мелких млекопитающих доля насекомоядных составляет 54,9%, грызунов – 46,0%, хищных – 0,1%.

Самый высокий процент зараженности эктопаразитами отдельных видов у грызунов имеет красная полевка (Ив=46,0%), полевка-экономка (Ив=31,3%), лесной лемминг (Ив=29,2%), рыжая полевка (Ив=16,3%), красно-серая полевка (Ив=15,2%); а у насекомоядных – обыкновенный крот (Ив=12,1%), тундряная (Ив=11,1%) и обыкновенная (Ив=9,4%) бурозубки. В отдельные годы возрастает роль лесного лемминга и лесной мышовки.

В результате выполненных исследований установлено, что в первые годы существования заповедника до конца 1980-х г. эктопаразиты практически не встречались, не было случаев нападения иксодовых клещей на людей. Начиная с 1995 г. стали фиксироваться единичные случаи выкармливания иксодовых клещей мелкими млекопитающими. Последние 17 лет отмечается интенсивный рост числа иксодовых клещей и блох, увеличение их относительной численности и нападения на людей и домашних животных.

Главными причинами такого роста, возможно, являются массовые рубки темно-хвойных лесов на огромных площадях вокруг территории заповедника, проводившиеся в конце 70-х, 80-е, 90-е гг. прошлого века.

Обобщение и систематизирование многолетних материалов по зараженности мелких млекопитающих эктопаразитами в горной средней тайге Приуралья могут быть полезными для понимания возникновения и функционирования природных очагов различных инфекций.

Список литературы

1. Воронов Г.А., Никулин В.Ф. и др. Заповедник «Басеги». Заповедники СССР. Заповедники европейской части РСФСР. М., 1998.
2. Карасева Е.В. Телицына А.Ю. Методы изучения грызунов в полевых условиях. М., 1996.

НИКИФОРОВ О.Н.

Студент 1 курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Н.Е. Сердитова

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Каждый из нас слышал о проблеме бытовых отходов, однако не многие из нас задумывались над тем, сколько мусора производит каждый человек в течении дня, недели, года, всей жизни. В России ежегодно образуется свыше 140 млн т опасных отходов, 35-40 млн т коммунально-бытовых отходов, 40 млн т отходов сельского хозяйства, 6 млн т отходов транспортного комплекса. Неэффективный механизм обращения с отходами приводит к результату, когда обработку проходит менее 10% твердых бытовых отходов, остальное занимает территорию общей площадью в 4 млн га. Современное развитие города показывает, что элементы экономического механизма природопользования, регламентированные законами "Об охране окружающей среды" и "Об отходах производства и потребления", оказываются недостаточными экономическими инструментами, обеспечивающими снижение загрязнения окружающей природной среды твердыми бытовыми отходами (ТБО) [1].

Существуют различные способы утилизации ТБО, например, создание специальных полигонов, сжигание. Наибольшее распространение получили мусорные полигоны, как самый простой и экономически не затратный способ хранения отходов. Однако, если проанализировать воздействие имеющихся свалок на окружающую среду, то очевидно пагубное влияние на экологию местности. Также увеличение площадей, отведенных под полигоны, изымает огромные площади земли из экономического оборота.

Согласно расчетам, затраты на сжигание 1 кубометра отходов на 50% превышают затраты на переработку смешанных отходов и примерно на 600 % – раздельно собранных отходов, что свидетельствует о низкой экономической эффективности данного метода.

Формирование эффективного экономического механизма по управлению обращением с ТБО является важной задачей каждого региона. Без надлежащих экономических инструментов и рычагов проблема обращением ТБО с течением времени будет только обостряться [3].

Среди эффективных механизмов утилизации отходов необходимо выделить рециклинг – повторное использование переработанных отходов для целей производства и потребления. В Центральном федеральном округе, по

мнению экспертов Координационного совета по развитию отрасли обращения с отходами, при наличии сети мусоросортировочных станций на вторсырье можно будет зарабатывать до 68 млрд руб. ежегодно. Значимость рециклинга как социально-экономического института приобретает особую значимость в связи с его потенциалом в области формирования основ, позволяющих получить низкоуглеродную, ресурсоэффективную и социально оправданную экономику в долгосрочной перспективе [2].

Необходимо отметить, что для разработки экономически эффективной системы управления бытовыми отходами необходимо учитывать свойственные региону особенности, такие как уровень благосостояния, существующая модель потребления, численность и плотность населения, спрос на вторичные материалы и энергию, наличие транспортной инфраструктуры и т.д. [3].

Целью настоящего исследования является разработка эффективного экономического механизма управления обращением ТБО города Твери. В соответствии с поставленной целью были сформулированы задачи исследования:

- изучить методологические и теоретические экономические аспекты проблемы обращения ТБО городского хозяйства;
- изучить инструменты экономического воздействия на утилизацию бытовых отходов в условиях рынка;
- исследовать имеющийся экономический механизм обращения с ТБО в городе Твери, проанализировать его составные части;
- изучить имеющиеся программы утилизации и переработки ТБО в городе Твери;
- проанализировать возможные экономические и экологические выгоды использования системы "ТБО - вторичное сырье" в городе Твери;
- разработать программу рационального использования ТБО как вторичного сырья на территории Твери;
- сформировать экономико-математическую модель управления обращения ТБО.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют фундаментальные концепции и гипотезы взаимодействия общества и природы, положения экономической теории, современные механизмы рыночной экономики в сфере охраны окружающей среды и природопользования в регионе, отечественный и зарубежный опыт в области экономико-математического моделирования и информационных технологий.

В качестве эмпирической базы использованы статистические и документальные материалы, характеризующие обращение ТБО в регионах РФ.

В качестве предварительных результатов можно отметить следующее:

Выявлено, что наиболее эффективной схемой управления обращением с ТБО в Твери является массовое внедрение их отдельного сбора по фракциям «вторичное сырье», «органические отходы», «неутилизированные отходы», что позволит осуществить перевод деятельности уже созданных предприятий по

сортировке и переработке отходов на прием отдельно собранных отходов. Работа с единым потоком отходов превратится в схему параллельной обработки трех отдельных видов отходов с минимизацией соответствующих финансовых издержек.

Для внедрения системы экологически чистого и эффективного производства необходимо реформирование стандартов качества окружающей среды, переориентация с процедурного регулирования на регулирование на основе фактических показателей деятельности.

На данный момент ведется работа над формированием экономико-математической модели управления обращения ТБО.

Список литературы

1. Леонова Л.Б., Платонов А.М. основы формирования экономического механизма управления обращением твердыми бытовыми отходами // Вестник УРФУ. - 2012, №5.
2. Земскова Е.С. Рециклинг как особый социально-экономический институт //Отходы и ресурсы. – 2017, №4.
3. Минакова И.В. Тимофеева О.Г. Исследование эффективности управления сферой обращения с твердыми бытовыми отходами в Российских регионах //Отходы и ресурсы. – 2016, №7.

ПОСЛУХАЕВА М.А.

Студентка 1 курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Муравьева Л.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГИС-ТЕХНОЛОГИЙ С ЦЕЛЬЮ СОХРАНЕНИЯ ЦЕННЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ И ОБЪЕКТОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Биологическое разнообразие – это важная составляющая, которая определяет устойчивость биосферы. Кладовой биологического разнообразия являются лесные экосистемы. Поэтому для устойчивого управления лесами необходимо сохранение биоразнообразия.

Существующие мероприятия по сохранению биоразнообразия делятся по степени допустимого воздействия на два типа: сохранение экосистем; сохранение биологического разнообразия при проведении лесозаготовок. К первому типу относится сохранение лесов с помощью ООПТ, ОЗУЛ, ЛВПЦ. Второй тип предполагает сохранение биоразнообразия путем грамотного планирования лесосеки и оставление ключевых биотопов для естественного лесовосстановления.

Настоящим прорывом в области информационных технологий в целом и сохранении лесов, в частности, было изобретение геоинформационных систем (ГИС). С внедрением ГИС непрерывный мониторинг изменений, происходящих на лесных территориях, стал реальностью.

Предприятие, рассматриваемое в данной работе как модельное, является FSC – сертифицированным предприятием, а также входит в крупный международный лесопромышленный концерн «Стора Энсо». В 2017 г. ОАО «Олонецлес» ведет свою деятельность на территории Олонцкого центрального лесничества. В аренде у предприятия примерно 223 тыс. га, расчетная лесосека составляет 266,4 тыс. куб. метров древесины.

На основе анализа таксационного материала, предоставленного предприятием ОАО «Олонецлес», было выяснено, что наиболее редкими типами лесных экосистем являются беломошный (0,07%), вересковый (2,14%), долгомошный (0,12%), кустарниково-лишайниковый (1,34%), сфагновый (0,27%) (рис.1). Данные типы леса предлагается включить в сеть охраняемых участков как ЛВПЦ 3-го типа.

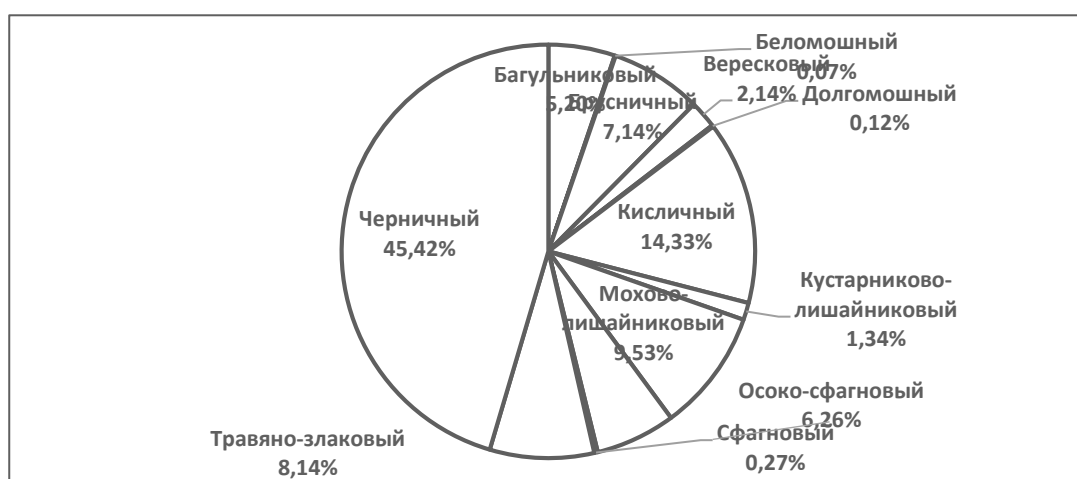


Рис. 1.

Соотношение площадей типов леса на территории аренды ОАО «Олонецлес».

Методом сопряженного анализа по преобладающим породам и типам леса выяснено, что редкими типами лесных экосистем среди ельников являются багульниковые, брусничные, вересковые, долгомошные, кустарниково-лишайниковые, осико-сфагновые и сфагновые. Среди сосняков – беломошные, долгомошные, кисличные, кустарниково-лишайниковые, сфагновые и травяно-злаковые. Данные типы лесных экосистем также предлагается отнести к ЛВПЦ.

Общая площадь выделенных ЛВПЦ-3 – 1543,7 га, что составляет 1,0% от лесопокрытой площади на территории аренды ОАО «Олонецлес» (147945,3 га). Среди них наибольшую площадь занимают сосняки ксерофитные (454,9 га) и хвойные осико-сфагновые леса (407 га) (рис.2).

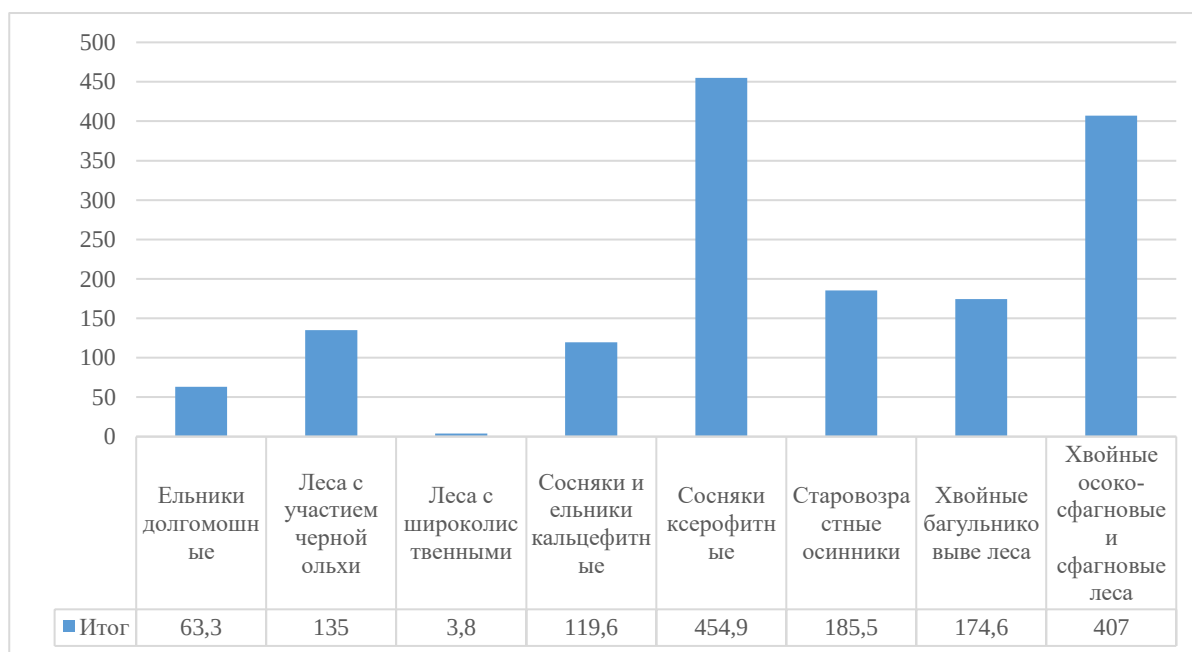


Рис. 2. Соотношение по площади типов редких лесных экосистем, отнесенных к ЛВПЦ-3, на территории аренды ОАО «Олонецлес».

Для оптимизации природоохранной сети ОАО «Олонецлес» следует ввести систему репрезентативных участков экосистем, которые позволят создать в пределах сертифицируемого пространства комплекс функционально связанных между собой и обеспечивающих сохранение всего биоразнообразия флоры и фауны охраняемых территорий (с полным или частичным ограничением лесопользования). Репрезентативность выборки — это показатель того, что выборка полно и достоверно отображает признаки той совокупности, частью которой она является. Её также можно определить, как свойство выборки наиболее полно представлять характеристики генеральной совокупности, существенные с точки зрения цели исследования.

Оценка репрезентативности всех типов экосистем и ландшафтов, встречающихся на территории ОАО «Олонецлес», была проведена на основе выделения типов леса, встречающихся на исследуемой территории. Проведенный анализ показал, что большинство лесных экосистем в достаточной степени охраняются на ЛВПЦ с режимом полного запрета хозяйственной деятельности, за исключением лесов черничного и травяно-злакового типов, для которых отдельно были выделены репрезентативные участки общей площадью 658,6 га.

В результате общая площадь репрезентативных участков составила 1884,9 га, что составляет 1,27% от лесопокрытой площади аренды ОАО «Олонецлес».

Список литературы

1. Выявление и обследование биологически ценных лесов на Северо-Западе европейской части России. Т.1. Методика выявления и картографирования. / Отв. ред. Л. Андерссон, Н.М. Алексеева, Е.С. Кузнецов. СПб., 2009. 238 с.
2. Леса высокой природоохранной ценности: Практическое руководство / С. Дженнингс, Р. Нуссбаум, Н. Джадд, Т. Эванс. М., 2005. – 184 с.
3. Сохранение ценных природных территорий Северо-Запада России. Анализ репрезентативности сети ООПТ Архангельской, Вологодской, Ленинградской и Мурманской областей, Республики Карелии, Санкт-Петербурга. Коллектив авторов. Под ред. Кобякова К.Н. СПб., 2011. - 506 с.
4. Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) России [Электронный ресурс]- Режим доступа: - <http://hcvf.ru>.

СМИРНОВ Н.С.

Студент I курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент П.Н. Кравченко

ИДЕНТИФИКАЦИЯ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПОМОЩИ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ

Изучение растительного покрова представляет большой интерес в экологическом, экономическом и социальном отношении. Являясь источником ценных биологических ресурсов, растительный покров Земли одновременно выполняет ряд важнейших функций регулятора фундаментальных процессов обмена энергией и веществом на планете [1].

Важность реализации мониторинга растительности на территориях различного масштаба с учетом особенностей ландшафта, природно-географических условий, а также недостаточное развитие инфраструктуры некоторых регионов позволяет позиционировать использование дистанционных средств наблюдения Земли как одно из наиболее перспективных и эффективных направлений для обеспечения информацией [4].

По информации ряда известных ученых [2,3,5,6,7], в данное время разработаны и внедрены на государственном уровне программы мониторинга биологических ресурсов, основывающиеся на новых технологиях дистанционного зондирования. Технические возможности современных спутниковых систем дистанционного зондирования позволяют осуществлять глобальные наблюдения растительного покрова в широком диапазоне длин волн электромагнитного излучения, величин пространственного и временного разрешения.

Благодаря использованию методов дистанционного зондирования обеспечивается более высокий уровень измерения параметров растительного покрова, обуславливающих его динамику [1]. Способы обработки данных базируются на определении устанавливаемых взаимосвязей между физиологическими, биофизическими, структурными характеристиками

растительности и данными измерений спектрально-энергетических отраженных излучений.

Цель и задачи исследований.

Целью проведенных исследований являлась использование методов обработки данных спутниковых наблюдений в оптическом диапазоне электромагнитного спектра для решения широкого круга задач мониторинга растительности

Достижение данной цели потребовало решения следующих задач:

- Рассмотрение и анализ приоритетных направлений развития методов оценки состояния и динамики растительности по данным спутниковых наблюдений на основе анализа современных задач мониторинга растительных экосистем и технических средств дистанционного зондирования;
- анализ информационных возможностей современных спутниковых приборов дистанционного зондирования;
- распознавание различных типов растительности Тверской области и ассоциированных с ними объектов и явлений на основе использования временных серий данных спутниковых наблюдений;

Материалы и методы исследований:

Для решения поставленных задач нами был использован сервис «Veга-science», разработанный Институтом космических исследований Российской академии наук. Тверской государственный университет имеет право доступа к вышеуказанному сервису на основании подписанного договора о сотрудничестве, между ТвГУ и ИКИ РАН.

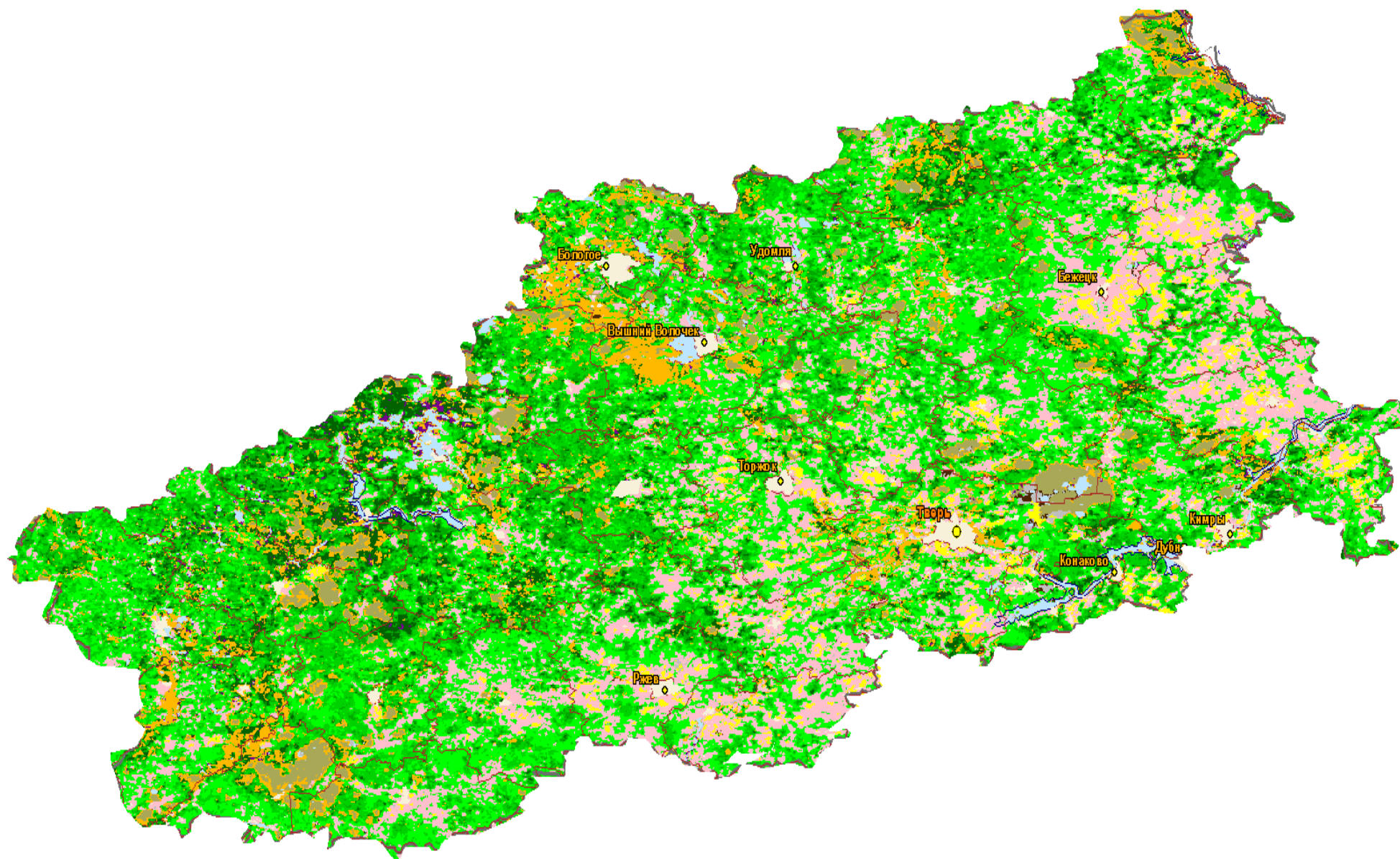
По информации, представленной В.А. Толпиным, Е.А. Лупяном и др. [7], главной задачей сервиса «ВЕГА» является не только обеспечение удобного доступа к данным, но и предоставление различных интерфейсов и инструментов для анализа спутниковых данных и результатов их обработки. Авторы отмечают, что на состояние растительности оказывает множество факторов, поэтому для анализа состояния и выявления трендов необходимо использовать не только спутниковые данные, но и другую сопутствующую информацию.

Результаты и их обсуждение:

На основе анализа разновременных спутниковых снимков в различных комбинациях нами была построена карта весенней растительности Тверского региона по состоянию на 2017 год. При построении композитных изображений использовались данные спектрорадиометра MODIS Terra с последующим обучением системы для выделения растительных формаций (рис. 1).

На основании кластерного анализа были выделены отличительные черты разных типов растительности Тверского региона.

В настоящее время идет работа над разновременными картами растительности Верхневолжья.



	Темнохвойный лес
	Светлохвойный лес
	Лиственный лес
	Смешанный лес с преобладанием хвойных
	Смешанный лес
	Смешанный лес с преобладанием лиственных
	Хвойный листопадный лес
	Редины хвойные листопадные
	Луга
	Степь
	Хвойный кустарник
	Кустарничковая тундра
	Травянистая тундра
	Кустарниковая тундра
	Болота
	Прибрежная растительность
	Свежие гари
	Пахотные земли
	Вечные снега и льды
	Открытые грунты и выходы горных пород
	Водные объекты
	Урбанизированные территории

Список литературы

1. Барталев С.А., Егоров В.А., Жарко В.О., Лупян Е.А., Плотников Д.Е., Хвостиков С.А., Шабанов Н.В. Спутниковое картографирование растительного покрова России. - М.: ИКИ РАН, 2016. - 208 с.
2. Барталев С.А., Егоров В.А., Жарко В.О., Лупян Е.А., Плотников Д.Е., Хвостиков С.А. Состояние и перспективы развития методов спутникового картографирования растительного покрова России // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2015. Т.12. № 5. С.203-221.
3. Барталев С.А., Ершов Д.В., Лупян Е.А., Толпин В.А. Возможности использования спутникового сервиса ВЕГА для решения различных задач мониторинга наземных экосистем // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса, 2012. Т. 9. № 1. С.49-56.
4. Концепция развития Российской академии наук до 2025 года. [Электронный ресурс] Москва: РАН, 2013. 100 с. Режим доступа:

<http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=ebd03228-2fd1-4291-8af8-89f7c081547a> (Дата обращения 13.04.2018)

5. Лаврова О.Ю., Костяной А.Г., Лебедев С.А. Комплексный спутниковый мониторинг морей России. – М.: ИКИ РАН, 2011. – 480 с.
6. Лаврова О.Ю., Митягина М.И., Костяной А.Г. Спутниковые методы выявления и мониторинга зон экологического риска морских акваторий. – М.: ИКИ РАН, 2016. – 334 с.
7. Толпин В.А., Лупян Е.А., Барталев С.А., Плотников Д.Е., Матвеев А.М. Возможности анализа состояния сельскохозяйственной растительности с использованием спутникового сервиса «ВЕГА» // Оптика атмосферы и океана, 2014. Т. 27. № 7 (306). С.581-586.

СОЛЯНОЙ А.В.

Студент IV курса бакалавриата по направлению

«География», «Экономика»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Л.А. Межова

ПАЛЕОПОЧВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Палеопочвенные исследования с целью выявления направленности и стадий развития географической среды на территории Воронежской области проводятся более 30 лет. На основе многолетних исследований установлен ряд закономерностей формирования почв и природной среды в целом [1].

В ходе проведения комплексных почвенно-археологических исследований изучаются современные и погребенные под датированными земляными насыпями почвы. Одним из основных методов проведения исследований является метод генетического анализа почвенного профиля. Он требует обязательного изучения почвы с поверхности на всю глубину ее толщи последовательно по генетическим горизонтам вплоть до материнской породы [4]. Также широко применяется почвенно-археологический метод [2]. Он заключается в сравнительном исследовании почв, погребенных под земляными археологическими памятниками, и дневных естественных почв природного окружения рядом с памятниками. При перекрытии искусственным наносом почва «выключается» из сферы активного почвообразования и долгое время сохраняет в комплексе устойчивых свойств ту комбинацию факторов среды, которая существовала до момента её погребения. Поэтому чем больше имеется разновозрастных земляных насыпей (и погребенных под ними почв), тем более детальную информацию можно получить, сравнивая между собой компоненты почвенного хроноряда. Хроноряд почв – ряд почв, свойства которых различаются только в зависимости от времени почвообразования. Также по сравнительному анализу древних и современных почв, можно сделать выводы о климатических изменениях природной среды. Индикаторами климатических изменений являются: мощность гумусированной части почвенных профилей, наличие или отсутствие вторых гумусовых горизонтов, наличие в почвенных

профилях биологических включений, по которым можно судить о сменах во времени экологических обстановок [1].

Также по почвенным профилям можно датировать археологические памятники. Суть метода заключается в сопоставлении погребенного почвенного профиля конкретного исторического периода с датируемым профилем. Сложность метода заключается в том, что необходимо иметь обширную базу эталонных почвенных разрезов с учетом типов почв и хронологических интервалов.

Для данного исследования использованы результаты палеопочвенных исследований ряда курганов, исследованных археологической экспедицией «Возвращение к истокам», которые дали интересные результаты.

Курганный могильник 2 у хут. Крицкий

Подкурганный чернозем – типичный, тогда как фоновый чернозем относится к подтипу обыкновенного. Содержание гумуса в слое подкурганного чернозема, в соответствии с методикой расчета по И.В. Иванову и В.А. Демкину, составляет 8% абсолютного содержания, что близко соответствует фоновому показателю. Таким образом, согласно признакам подкурганного чернозема, климатические условия, предшествовавшие времени его создания – 4200 л.н. и ранее, были влажнее современных. Данный вывод подтверждается результатами палинологического исследования почв и геологических отложений в бассейне Среднего Дона, согласно которым интервал времени 2200–2600 до н.э. характеризовался значительным продвижением лесной зоны к югу и увеличением лесистости территории лесостепи [5].

Новочигольский курганный могильник

В июле 2017 года в Таловском районе Воронежской области на северо-западной окраине с. Новая Чигла проводились почвенно-археологические исследования Новочигольского курганного могильника. Археологические раскопки выполнялись в рамках детского областного археологического движения школьников Воронежской области «Возвращение к истокам» под руководством В.Д. Березуцкого. Почвенные исследования проводились сотрудниками и студентами факультета горного дела и природопользования НИУ «БелГУ» под руководством Ю.Г. Чендева [3].

Фоновая почва была изучена в 100 метрах от исследуемых курганов. Согласно морфологическому описанию почвенного профиля современные почвы относятся к черноземам обыкновенным среднесуглинистым на тяжелых карбонатных суглинках. Погребенная почва была изучена под центральной частью насыпи кургана.

Судя по сравнительному анализу наиболее репрезентативных морфологических почвенных признаков, наиболее благоприятные для черноземообразования условия складываются в современный период. Почва, погребенная под курганом, характеризуется большей карбонатностью по сравнению с фоновой почвой. Поэтому можно уверенно констатировать более

засушливые, чем в наше время, условия природной среды, существовавшие на исследуемой территории около 3700 л.н.

Полученные результаты находятся в соответствии с существующими представлениями об изменениях климата и условий формирования природной среды в центра Восточной Европы на протяжении последних 4000 лет. В частности, более засушливые по сравнению с современными условия почвообразования в бронзовом веке констатировались для степной и лесостепной зон Восточной Европы рядом авторов. Результат палеопочвенных исследований Новочигольского курганного могильника заключается в констатации достаточно резкой аридизации климата около 1900 лет назад.

Курган бронзового века у г. Россошь

Фоновая почва – чернозем обыкновенный, переходный к типичному. Погребенная почва – чернозем обыкновенный, близкий к южному [1]. Погребенный чернозем характеризуется ослаблением гумусированной покраски профиля, наличием трещин, заметным засолением. Это означает, что в период создания кургана климат был более засушливым.

В заключение всего исследования можно сказать, что изучение погребенных почв под курганами является в настоящее время необходимым и важным во всех отношениях – для подтверждения или корректировки сделанных выводов, выхода на новый уровень интерпретации природно-климатических и этнокультурных изменений.

Список литературы

1. Почвы и растительность юга Среднерусской возвышенности в условиях меняющегося климата / Под общ. ред. Ю.Г. Чендева. – Белгород: Константа, 2016. – 326 с.
2. Чендев Ю.Г. Эволюция лесостепных почв Среднерусской возвышенности в голоцене. М.: ГЕОС, 2008. - 212 с.
3. Чендев Ю.Г., Александровский А.Л. Почвы и природная среда бассейна реки Воронеж во второй половине голоцена // Почвоведение. 2002. № 4. С. 389-398.
4. Иванов И.В. Эволюция почв степной зоны в голоцене. М.: Наука, 1992. 143 с.
5. Березуцкий В. Д., Килейников В.В., Чендев Ю.Г. Курган ямно-катакомбного времени в Побитюжье // История: факты и символы. 2017. № 2. С. 64-77.

СТЕПАНОВА У.Н.

Студентка 1 курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Н.Е. Сердитова

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ И ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Сложно переоценить важность энергии для человечества. Активный рост населения, развитие урбанизации, использование энергоемкого производства, повсеместная компьютеризация – все это тесно связано с использованием

возобновляемых энергоресурсов. При возрастающих темпах развития неизбежен кризис топливных ресурсов. Традиционные топливные энергетические ресурсы при существующих темпах развития нефтегазовой отрасли иссякнут в ближайшие 100 – 150 лет [3]. Противостоят подобному способно использование альтернативных источников энергии. С каждым годом мировое сообщество все больше убеждается в необходимости введения в эксплуатацию энергосиловых установок, основанных на энергии солнца, ветра и воды, вторичной переработке продуктов жизнедеятельности и т.п.

Альтернативные источники энергии (АИЭ) – это источники на основе постоянно существующих или периодически возникающих в окружающей среде потоков энергии [1]. Различные виды АИЭ находятся на разных стадиях освоения. Наибольшее применение получило применение энергии ветра. Сейчас в России рядом производителей выпускаются ветроустановки мощностью 500 Вт – 16 кВт как для водоподъема, так и для производства электроэнергии. Разработаны ВАУ мощностью 100 и 250 кВт, несколько таких установок эксплуатируется в Российских регионах [2].

Считается, что сооружение ветровой установки мощностью до 5-6 кВт экономически оправдано при скорости ветра, превышающей 3,5 – 4,0 м/с. Для больших установок требуется скорость ветра 5,5 – 6,0 м/с. Большинство областей Европейской части России относятся к зоне средней интенсивности ветра. В этих районах среднегодовая скорость ветра составляет от 3,5 до 6 м/с [5].

В России электростанции, использующие энергию солнца, на сегодня практически не распространены. Это связано с довольно низкой стоимостью нефтегазовой энергии. Однако в ходе тщательных исследований было выявлено, что использование СВУ 3-6 месяцев в год экономически выгодно. Среди методов преобразования энергии солнца в электроэнергию широкое распространение получил метод прямого преобразования с помощью фотоэлектрических преобразователей. Преимуществом использования ФЭП является преобразование как прямого солнечного излучения, так и рассеянного [4].

В настоящее время опубликовано достаточное количество исследований о возобновляемой энергетике, с точки зрения технических и экологических аспектов. Однако тематика перспективы использования альтернативных источников энергии на территории России и, в частности, Тверской области изучена недостаточно.

Целью настоящего исследования является изучение перспективы использования АИЭ на территории РФ в целом и на территории Тверской области. В соответствии с поставленной целью были сформулированы задачи исследования:

- изучить виды альтернативных источников энергии;
- изучить опыт использования АИЭ в разных странах и выявить долю АИЭ в мировом энергетическом балансе;
- проанализировать перспективы массового использования АИЭ в РФ;
- выявить целесообразность АИЭ на территории Тверской области;

- рассмотреть технические характеристики основных типов генераторов;
- оценить экономические и экологические выгоды использования АИЭ на территории области;
- разработать программу внедрения АИЭ на территории региона.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых в области экономической эффективности, проектирования и технико-экономического обоснования использования АИЭ.

В качестве предварительных результатов можно отметить следующее:

Использование альтернативных источников энергии имеет массу преимуществ при установке их в районах, не обеспеченных централизованным энергоснабжением и использующих дорогое привозное топливо.

Предварительные расчеты указывают на экономические выгоды использования АИЭ на территории региона, а также определяют сроки окупаемости вводимого в эксплуатацию оборудования. Так, при использовании в частном доме размером в 100 м² отопления при помощи радиаторов, работающих от электроэнергии, средний расход электроэнергии составит около 5 МВт в месяц, что приравнивается к 10000 руб. в месяц. В то же время установка солнечных батарей потребует расходов в размере 180 тыс.руб и при условии использования их от 3 до 6 месяцев в год окупится в течении 6-7 лет.

Разработана программа поэтапного перехода на использование АИЭ в индивидуальном жилом строительстве и промышленном строительстве с учетом особенностей расположения Тверской области.

Список литературы

1. Бухарицин П.И. Альтернативные источники энергии (учебно-методическое пособие по дисциплине «Альтернативные источники энергии») Международный журнал экспериментального образования 2015 №8.
2. Квитко А.В., Семенов Я.А. Автономные ветроэлектрические установки и системы. Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015 №120.
3. Проскурякова Л. Четыре сценария развития возобновляемых источников энергии для России. Петербургский международный экономический форум 2016
4. Терещенко А.Е. Альтернативные источники энергии: солнечная энергия Сборнику конференций НИЦ Социосфера. 2016 №35.
5. Шпильрайн Э.Э. Проблемы и перспективы возобновляемой энергии в России – Материалы пятого Международного Форума «Высокие технологии 21 века».

СУЛЕЙМЕНОВ Р.К.

Студент IV курса бакалавриата по направлению

«Экология и природопользование»

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

Научный руководитель – к.г.н., доцент Г. И. Гладкевич.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СВИНЦОВО-ЦИНКОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА

Горно-металлургический комплекс Казахстана – одно из приоритетных направлений развития республики и, одновременно, крупнейший источник загрязнения ОС [2]. Негативное воздействие горного производства на все компоненты природных ландшафтов и селитьбу начинается буквально с первых этапов технологического процесса [4, 9, 10].

Интенсивная разработка рудных месторождений в ряде регионов Казахстана обуславливает извлечение и переработку огромных масс горных пород, что приводит к накоплению гигантских объемов отходов (пустые породы, шламы и хвосты обогащения), поступлению в поверхностные водные источники крайне экотоксичных откачиваемых из шахт и карьеров рудничных вод, дренажных и сбросных вод хвостохранилищ обогатительных фабрик, образованию техногенных отходов, сформированных из веществ, не встречающихся в местных ландшафтах, отчуждению территории от других видов хозяйственной деятельности [1, 7, 8].

В работе предпринята попытка создания методики оценки воздействия свинцово-цинковых месторождений на окружающую природную среду путем анализа уже известных в науке исследований, обобщения практического опыта автора и выявления на базе полученных расчетов типов воздействия, интегрирующих специфику источников воздействия и ответную реакцию разных по устойчивости ландшафтов.

Работа построена на использовании классических традиционных географических методах анализа: сравнительно-географического, статистического и картографического, а также метода ПАТТЕРН и квалиметрии. Используемый метод обладает универсальным характером и может быть применен при экологической оценке большого числа самых разных горнорудных объектов как на территории Республики Казахстан, так и за её пределами.

Разрабатываемые месторождения являются источниками комплексного долговременного воздействия на экосистемы окружающей среды [2, 5, 11]. Процесс как открытой, так и подземной добычи полезных ископаемых нарушает экосистему от разномасштабных последствий до необратимых изменений [3]. Прежде всего, изменения касаются геохимического и водного режима, а также отчуждения (вплоть до изъятия из хозяйственной деятельности) окружающих территорий [12].

Проведенная оценка опирается на предложенную Н.Ф. Реймерсом методику количественной оценки емкости природной среды по природным зонам [13]. Данный методический подход имеет одновременно и важнейшее концептуальное значение, однако он разработан для оценки огромных по площади территорий и требует углубления применительно к более дробным ареалам, характеризующимся в условиях Казахстана дифференцированной

устойчивостью ландшафтов к антропогенному воздействию. Поэтому в данной работе использовались полученные ранее на географическом факультете экспертные оценки устойчивости ландшафтов Казахстана по отношению к разного типа воздействию. Термин *устойчивость* в работе заменен понятием *ранимости* ландшафта.

Чем выше устойчивость ландшафта, тем он менее раним, тем менее подвержен отрицательным последствиям антропогенного воздействия. И наоборот, высокая ранимость ландшафта означает низкую устойчивость какого-то из его компонентов, реагирующего на внешнее воздействие и нарушающего работу комплекса в целом.

Для огромной по площади Республики Казахстан характерно чрезвычайное разнообразие ландшафтов. Поэтому указанная выше работа по дифференциации ландшафтов по их уязвимости к воздействию так необходима. Но воздействие происходит в конкретных границах, и они не совпадают с обозначенными административными границами районов (акиматами РК) так же, как не совпадают границы районов и границы ландшафтов. Поэтому автор использовал ландшафтную карту Казахстана с нанесенными на нее границами административных единиц, где методом сетки была рассчитана доля каждого ландшафта от общей площади административного района и, в зависимости от этих величин, выбраны соответствующие «гипотетические» параметры устойчивости.

Масштабы воздействия на окружающую природную среду свинцово-цинковых предприятий определены в работе с помощью интегральной оценки трех главных параметров источников воздействия: обеспеченности запасами (что определяет длительность воздействия), объема ежегодной добычи (что определяет силу воздействия), доступности (чем дальше месторождение находится от крупного населенного пункта в регионе, тем оно менее привлекательно для использования, что «о т о д в и г а е т» воздействие во времени и в пространстве и может рассматриваться как фактор сохранения среды).

Так как разные источники отличаются по масштабам воздействия на природную среду, то их значения подвергнуты процедуре квалитетического взвешивания, для чего с помощью экспертов должны быть определены квалитетические веса. Такой метод позволяет сделать оценку потенциала воздействия наиболее точной.

Дифференциация значимости конкретных параметров, характеризующих силу воздействия источников, - от 1 до долей единицы, - проведена по логике метода ПАТТЕРН [6].

Промежуточным итогом работы является полученное в работе ранжирование всех свинцово-цинковых ГОКов и известных месторождений Казахстана по потенциалу воздействия от самого высокого до низкого.

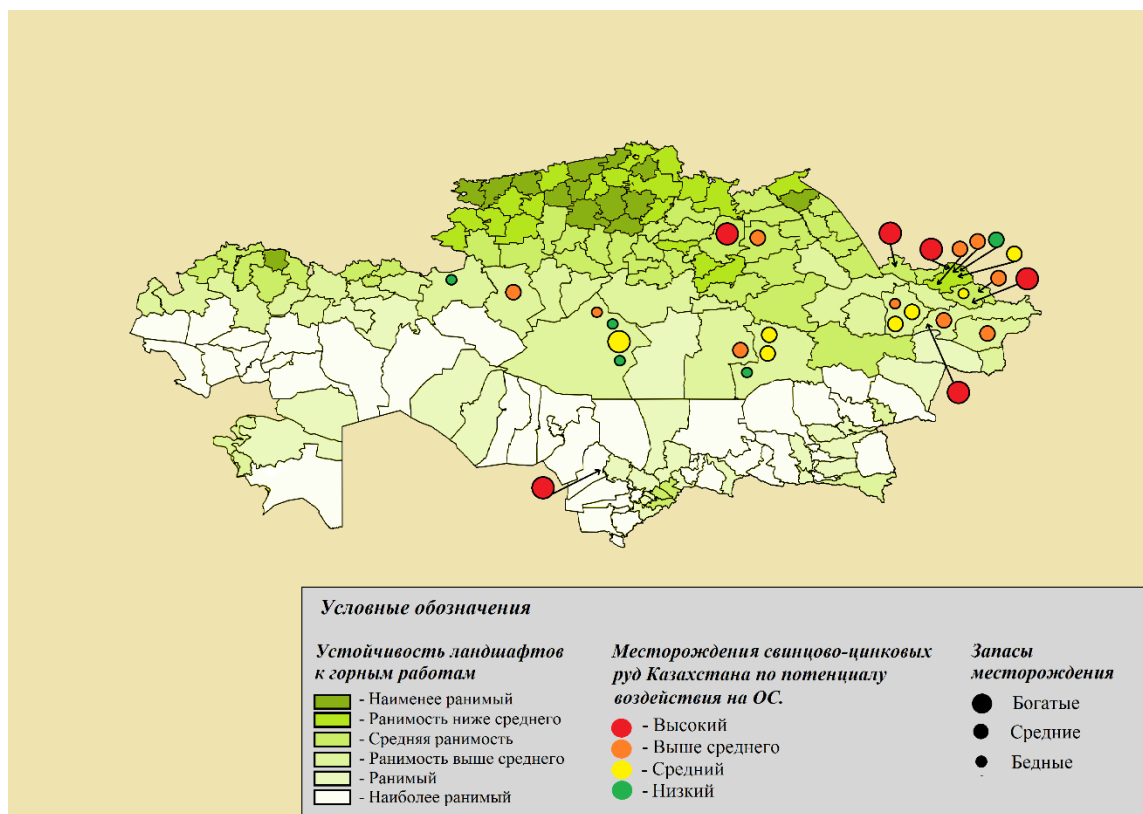


Рис. 1. Потенциал воздействия свинцово-цинковых предприятий Казахстана на окружающую среду на фоне ранимости природных ландшафтов.

На интегральной картосхеме (рис. 1) месторождения свинцово-цинковых руд отражены по потенциалу их воздействия на окружающую природную среду, рассчитанного на базе трех главных параметров, характеризующих их деятельность, и на фоне оцененной экспертами ранимости природных ландшафтов территории республики.

Список литературы

1. Адрышев А.К., Узденбаева Ж.К. Экологическое воздействие предприятий цветной металлургии на окружающую среду // Вестник ВКГТУ им Д. Серикбаева. – 2005. – № 4.
2. Антипов М.А. и др. Оценка качества подземных вод и методы их анализа. – СПб.: Проспект Науки, 2013. – 136 с.
3. Базарова С.Б. Воздействие горнодобывающих предприятий на экосистему региона и оценка эффективности их экологической деятельности // Региональная экономика и управление. – 2007. – № 2 (10). – С. 22 – 23.
4. Битюкова В.Р. Экологические проблемы развития регионов Республики Казахстан. ЕвроАзия. Постсоветское пространство, 2009, №4. – С. 132 – 148.
5. Божедомова С.А. Экологическое воздействие горнодобывающей промышленности на окружающую среду Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан. Вестник ВКГТУ им Д. Серикбаева. – 2008. - № 4.
6. Гладкевич Г.И. Экономико-географический подход к оценке территории в природопользовании// Региональные исследования. – 2014, №4(46). – С. 57-69
7. Завалишин В.С., Когут А.В. К методологии оценки влияния технологических процессов открытых горных работ на окружающую среду // Труды Института горного дела им. Д.А. Кунаева. – Алматы, 2006. – Т. 72. – С. 191-200.

8. Каренов Р.С. Приоритеты стратегии индустриально-инновационного развития горнодобывающей промышленности Казахстана. – Астана: Изд-во КазУЭФМТ, 2010. – 539 с.
9. Комащенко В.И и др. Влияние деятельности геологоразведочной и горнодобывающей промышленности на окружающую среду // КДУ. – 2010. С. – 353с.
10. Кочуров Б.И. Экодиагностика и сбалансированное развитие. – М.-Смоленск, 2003. – 384с.
11. Мавлянов Н.Г., Ананин А.И. Оценка возможности загрязнения металлами подземных вод на территориях горных отвалов и хвостохранилищ // Горный журнал Казахстана. Алматы. 2003, №2. С. 12 - 15.
12. Мироненко В.А. и др. Изучение загрязнения подземных вод в горнодобывающих районах. – Недра, 1988. – 279 с.
13. Реймерс Н.Ф. Экология. Теории, законы, правила, принципы и гипотезы. – М.: РОССИЯ МОЛОДАЯ. – 1994. – 367с.

ТАБУНЩИК В.А.

Аспирант 2-го года обучения по специальности

«Физическая география и биогеография,
география почв и геохимия ландшафтов»

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОНФЛИКТОВ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ГОРОДЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЬ И РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

На территории Крымского полуострова, согласно [4, 5], выделяется ряд административно-территориальных единиц, которые имеют различный уровень хозяйственной освоенности. В связи с этим наблюдается дифференциация конфликтов природопользования (рис. 1).

В Республике Крым активно ведутся работы по изучению природопользования в различных аспектах: коадаптивная парадигма природопользования [10], ландшафтное планирование [6, 8], бассейновый подход в природопользовании [2, 3], исследование буферных зон [7, 9, 12].

Цель данной работы – рассмотреть распределение конфликтов природопользования в городе федерального значения Севастополь и административно-территориальных единицах Республики Крым.

Основой исследования выступила ранее опубликованная карта «Конфликты в природопользовании» [1]. Полученная карта была оцифрована (рис. 1), что позволило проанализировать распределение уровня конфликтов природопользования (в баллах) в каждой точке пространства. В программном комплексе QGIS 2.18 с помощью инструмента «Clip raster by mask layer» и полигонального векторного шейп-файла, отражающего границы административно-территориальных единиц на территории Крымского полуострова, была произведена обрезка для каждой административно-территориальной единицы и получены данные, отражающее балльную оценку

конфликтов природопользования в пределах каждой административно-территориальной единицы (табл. 1, 2).

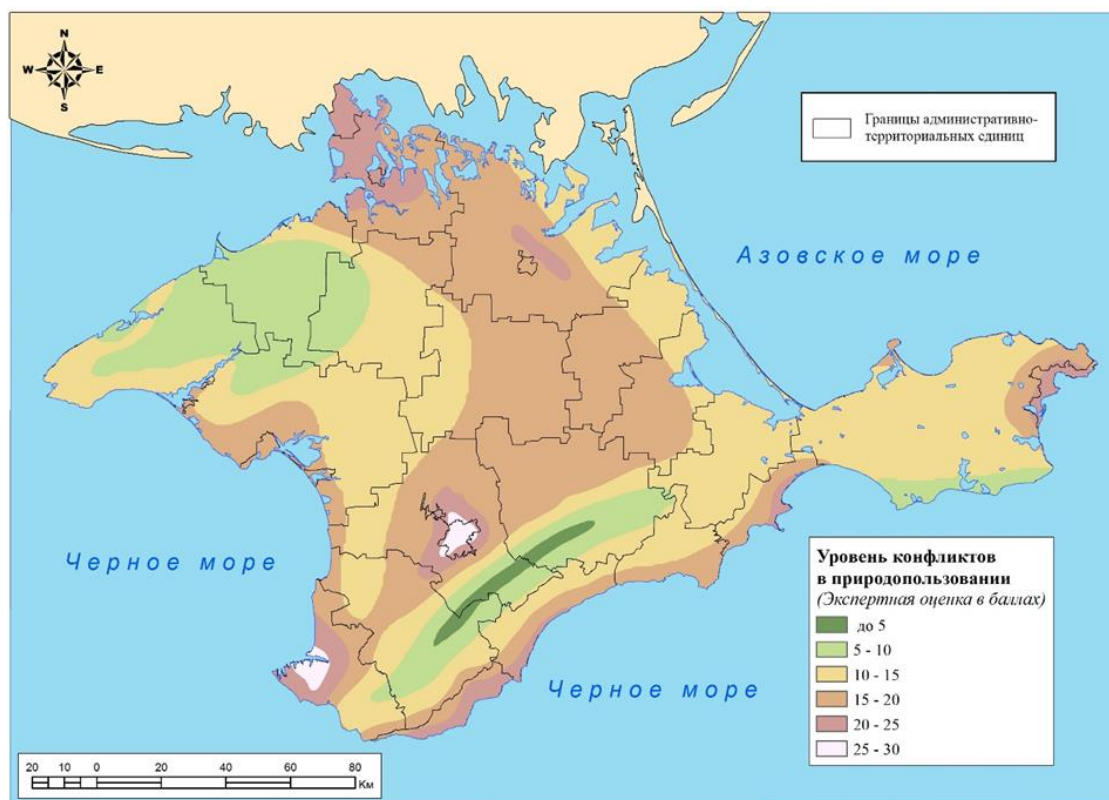


Рис. 1. Уровень конфликтов в природопользовании (экспертная оценка в баллах), составлено автором по [1, 11]

Таблица 1. Распределение конфликтов природопользования в баллах на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополь

Субъект	Минимум (балл)	Максимум (балл)	Среднее (балл)
Республика Крым	4,3	26,4	14,2
Севастополь	8,9	25,7	18,1

Таблица 2. Распределение конфликтов природопользования в баллах по административно-территориальным единицам Республики Крым

	Минимум (балл)	Максимум (балл)	Среднее (балл)
Городской округ Алушта	7,7	23,0	15,2
Городской округ Армянск	20,4	21,0	20,7
Городской округ Джанкой	18,9	19,9	19,5
Городской округ Евпатория	13,3	17,3	16,4
Городской округ Керчь	17,5	22,1	20,8

Городской округ Красноперекоск	20,2	20,7	20,5
Городской округ Саки	14,8	15,9	15,4
Городской округ Симферополь	18,3	26,4	24,5
Городской округ Судак	9,7	17,3	14,1
Городской округ Феодосия	13,8	21,7	16,9
Городской округ Ялта	14,6	23,2	20,2
Бахчисарайский район	4,3	22,1	12,6
Белогорский район	4,3	19,7	13,7
Джанкойский район	12,3	20,6	17,0
Кировский район	9,5	15,7	13,5
Красногвардейский район	12,2	19,7	16,3
Красноперекоский район	14,5	21,1	19,8
Ленинский район	9,2	21,0	12,8
Нижнегорский район	13,4	19,4	16,1
Первомайский район	7,9	18,5	12,1
Раздольненский район	7,9	19,5	9,6
Сакский район	8,4	17,2	13,2
Симферопольский район	4,3	26,0	15,4
Советский район	12,8	18,6	15,7
Черноморский район	7,3	15,0	9,9

Как видим из таблиц 1 и 2, максимальные значения конфликтов природопользования достигаются в пределах наиболее хозяйственно освоенных административно-территориальных единиц – Севастополя, городского округа Симферополь, Красноперекоского района, городского округа Красноперекоск, городского округа Керчь, а минимальные приходятся на Раздольненский и Черноморский районы.

Финансирование. This work was partially supported by the V.I. Vernadsky Crimean Federal University Development Program for 2015 – 2024.

Список литературы

1. Багров Н.В. Конфликты в природопользовании // Атлас «Автономная Республика Крым». – Киев–Симферополь: Институт географии НАН Украины, Таврический национальный университет им. Вернадского, ЗАО «Институт передовых технологий», 2003. С. 76.
2. Власова А. Н. Методические подходы к ландшафтному планированию бассейна р. Салгир // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. 2017. №2 (194). С. 84-91.
3. Власова А.Н. Бассейновый подход к управлению природопользованием в Крыму // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия «География». 2011. Т. 24 (63), № 2, Часть 3. С. 250-253.
4. Закон города Севастополя «Об административно-территориальном устройстве города Севастополя» [Электронный источник] – URL: <https://sevzakon.ru/assets/files/zakony/019-zs.pdf>
5. Закон Республики Крым «Об административно-территориальном устройстве Республики Крым» [Электронный источник] – URL: <http://crimea.gov.ru/textdoc/ru/6/act/18z.pdf>

6. Калинин И.В., Петлюкова Е.А. Современные ландшафты Раздольненского района Республики Крым // Охрана природы и региональное развитие: гармония и конфликты (к Году экологии в России). Т. I. [Текст]: сб. науч. трудов. Оренбург: Институт степи УрО РАН, 2017. С. 300–304.
7. Петлюкова Е.А., Табунщик В.А. Структура и размеры буферных зон объектов природопользования Керченского полуострова // Екологія, неоекологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування. Матеріали I Всеукраїнської (з міжнародною участю) наукової конференції студентів, магістрантів аспірантів та молодих вчених. Х.: Вид-во ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2012. 209 с. С. 37-39.
8. Позаченюк Е.А., Табунщик В.А. Ландшафтное планирование территории Джанкойского района Республики Крым // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Географические науки. 2014. Т. 27 (66), №2. С. 139-164.
9. Позаченюк Е.А., Петлюкова Е.А., Табунщик В.А. Понятие современный ландшафт и организация природопользования на примере водоохранных зон // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия География. 2013. Т. 26 (65). № 3. С. 299-309.
10. Современные ландшафты Крыма и сопредельных акваторий / Под ред. Е. А. Позаченюк. Симферополь: Бизнес-Информ, 2009. 672 с.
11. Табунщик В.А., Петлюкова Е.А. Распределение конфликтов природопользования (в баллах) по ландшафтным уровням Крымского полуострова // Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «География в современном мире: вековой прогресс и новые приоритеты», посвященной 100-летию создания первого в России специального географического высшего учебного заведения – Географического института, проведенной в рамках XIV Большого географического фестиваля. – Санкт-Петербург: Свое Издательство, 2018. 1230 с. С. 323-326.
12. Табунщик В.О. Виділення буферних водоохоронних зон центрального Присивашся / В.О. Табунщик // Проблеми гірського ландшафтознавства. 2014. Випуск 1. С. 76-81.

ТИТМА О.А.

Студентка I курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Г.А. Воронов

ДИНАМИКА ЛЕСОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЛАНДШАФТНОГО ЗАКАЗНИКА «ПРЕДУРАЛЬЕ»

В одном из красивейших мест Пермского края в долине р. Сылвы на участке между с. Усть-Кишерть и с. Филипповка расположен ландшафтный заказник «Предуралье», площадь которого составляет 2279 га [1].

Лесистость описываемой территории составляет почти 82,2% [1]. С 1955 г. лесистость увеличилась на 6,5%.

За исследуемый период (с 1955 г. по 2015 г.) произошло увеличение лесной площади на 11% в результате зарастания нелесных земель – пашен, сенокосов, пастбищ с их последующим переводом в лесные земли [1, 3].

Преобладающей древесной породой в лесах заказника является сосна (26,9% от лесопокрытой площади). Меньшую долю в насаждениях составляет

пихта (25,5%). Еще меньшую площадь занимают древостои с елью (23,4%). Встречаются в заказнике и небольшие площади с лиственницей сибирской [1].

До 1990 г. среди хвойных пород преобладала пихта, а с 2000 г. – сосна. Из мягколиственных пород на всем исследуемом периоде преобладала липа (13,5%). Чуть меньшие площади занимают березы (7,7%), а площади, занимаемые ольхой (1,3%) и осиной (1,4%), незначительны [1, 3-6].

Доля сосновых древостоев увеличивается в результате зарастания сосной бывших сельскохозяйственных полей; уменьшение площади покрытой пихтой объясняется тем, что пихта, являясь сравнительно недолговечной породой, стареет и вываливается. Липа, как теневыносливая порода, с каждым годом занимает все большие территории.

В настоящее время как среди хвойных, так и среди мягколиственных пород резко возрастает доля спелых и перестойных древостоев, что говорит о тенденции старения лесов и, как следствие, увеличении их захламленности в результате естественного отпада деревьев с возрастом.

Бонитет насаждения – показатель продуктивности, зависящий от условий произрастания [2]. В заказнике лесные насаждения соответствуют I-IV классам бонитета, низкобонитетные древостои (V класс бонитета) не представлены [1]. По хвойным породам наблюдается переход от высокобонитетных к среднебонитетным древостоям, а, следовательно, к ухудшению производительности и условий произрастания [1, 3-6].

До 1980 г. для хвойных и до 1990 г. для мягколиственных пород прослеживалась тенденция увеличения полноты лесных насаждений, последующие годы полнота древостоев снижалась.

Согласно следствию из закона естественного морфогенеза древостоев Г.С. Разина [7], снижение полноты вызвано старением леса, т.к. высокая полнота характерна для средневозрастных древостоев. Так, пик полноты для хвойных пород пришелся на 1980 год, а для мягколиственных – на 1990 год, когда в структуре древостоя преобладали средневозрастные породы. В среднем древостои заказника являются среднеполнотными (от 0,64 до 0,69) [1, 3-6].

Средняя полнота свидетельствует о регрессе древостоев заказника как целостных экосистем.

Леса заказника подлежат охране от пожаров и защите от вредных организмов и болезней леса. В настоящее время для хвойных характерна средняя пожарная опасность (3 класс), а для мягколиственных – слабая (4 класс). Во избежание и предотвращение пожаров на территории заказника имеются дороги, предназначенные для охраны лесов от пожаров, а также обустроены три подъезда к источнику противопожарного водоснабжения – к реке Сылва.

Леса заказника в значительной степени повреждены вредными организмами, преимущественно трутовиками и корневой губкой, а также короедами и усачами. По данным лесопатологов, половина всех деревьев заказника заражена [1]. При этом наблюдается тенденция увеличения площади поврежденных деревьев – площадь поврежденных древостоев в 1980 г.

составляла 371 га, а в 2015 г. – 1040 га [1, 4], что объясняется преобладанием в насаждениях спелых и перестойных деревьев.

Мероприятия по охране и защите лесов (устройство минполос, прочистка просек; санитарно-оздоровительные мероприятия – выборочные санитарные рубки, рубки ухода), начиная с 1990-х годов, не проводятся из-за отсутствия техники и финансирования, лишь в небольшом объеме осуществляются выборочные санитарные рубки и рубки ухода [1]. Сплошные санитарные рубки запрещены, но они могут быть проведены в исключительных случаях, как это было сделано в ревизионных периодах второго и третьего лесоустройств, в связи с возникновением очага размножения короеда-типографа [4, 5].

Воспроизводство лесов – деятельность, включающая в себя лесовосстановление и уход за лесами [8]. Лесовосстановление на территории заказника, главным образом, осуществляется естественным путем, до 1981 года применялось и искусственное восстановление, путем создания лесных культур.

Уход за лесами проводился и проводится благодаря проведению рубок ухода (осветления, прочистки, прореживания, проходных рубок). Но, к сожалению, лишь 40% от запланированного объема подвергаются рубкам ухода [1, 3-6].

Перечисленные тенденции говорят о необходимости рационализации использования лесов, тем более что их использование привело к переходу лесов в группу спелых и перестойных, а недостаточное финансирование лесопатологических мероприятий – к увеличению доли ослабленных и пораженных деревьев.

Наши рекомендации заключаются в увеличении интенсивности использования лесов: вырубке поврежденных древостоев, уборке захламленности, в подтверждении необходимости проведения работ по лесовосстановлению, охране и защите лесов.

Список литературы

1. Лесохозяйственный регламент учебно-научной базы «Предуралье» Пермского государственного национального исследовательского университета. Пермь, 2017
2. Лесная энциклопедия: в 2-х томах. / гл. ред. Воробьев Г.И.; ред. кол. Анучин Н.П., Атрохин В.Г., Виноградов В.Н. и др. - М.: Сов. энциклопедия, 1985. - Т.1. 563 с.
3. Проект перспективного плана организации лесного хозяйства учебно-опытного лесного хозяйства «Предуралье» при Молотовском Государственном Университете имени А.М. Горького, г. Молотов, 1955 г.
4. Проект организации и развития лесного хозяйства учебно-опытного хозяйства «Предуралье» Пермского ордена Трудового Красного Знамени Государственного университета имени М. Горького, Пермская аэрофотолесоустроительная экспедиция, 1980-1981 гг.
5. Проект организации и развития лесного хозяйства учебно-опытного хозяйства «Предуралье» Пермского государственного университета Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Том 1. Объяснительная записка. Пермь, 1990 г.
6. Проект организации и ведения лесного хозяйства учебно-научной базы «Предуралье» Пермского государственного университета. Том 1. Пояснительная записка. Пермь 2000-2001 гг.

7. Разин Г.С. О законах и закономерностях роста и развития, жизни и отмирания древостоев. Научный журнал «Известия высших учебных заведений». Выпуск № 1, 2012 г.
8. Шутов В.В, Кожурин С.И. Словарь-справочник лесного инженера: под ред. В.В. Шутова. – Кострома: Изд-во Костром. гос. технол. ун-та, 2011 г. – 122 с.

ЧИСТЯКОВА А.Р.

Студентка I курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Тверской государственный университет

Научный руководитель: д.г.н., зав. кафедрой физической географии и экологии
О.А.Тихомиров.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГИДРОХИМИЧЕСКОГО РЕЖИМА ОЗЕР-ОХЛАДИТЕЛЕЙ КАЭС

С каждым годом антропогенное воздействие, оказываемое на окружающую среду промышленностью, энергетикой, сельским хозяйством и транспортом, непрерывно растет. Все сферы деятельности и блага цивилизации основываются на использовании энергии.

Одним из крупнейших производителей электроэнергии в Центральной России является Калининская атомная электростанция. Вокруг станции ведутся непрерывные споры о воздействии ее деятельности на состояние здоровья населения и на окружающую среду района, в том числе на гидрографическую сеть. К электростанции приковано особое внимание общественности Удомельского района, Тверской области и других субъектов РФ.

Забор водных ресурсов из озер-охладителей и сброс в них химических веществ и тепла оказывают существенное влияние на экосистему водоема.

Целью данной работы является сравнительная характеристика гидрохимического режима озер-охладителей КАЭС.

В процессе работы был определен химический состав анализируемых проб воды с использованием скляночного (БПК₅), йодометрического (растворенный кислород), титриметрического (хлориды, магний, кальций), фотометрического (азот нитратный, железо общее, сульфаты, азот аммонийный, азот нитритный, фосфор общий), потенциометрического (рН), гравиметрического (взвешенные вещества) методов [1,3].

По данным различных исследований за последние годы проанализирована динамика концентраций загрязняющих веществ в озерах Песьво и Удомля.

Исследования современного гидрохимического режима озер-охладителей проводились в мае 2016 года.

Точки отбора проб воды: 1 – оз. Песьво, д. Митрошино, ж/д переезд; 2 – оз. Песьво, выпуск с о/с г. Удомля; 3 – отводящий канал от КАЭС в оз. Песьво; 4 – протока из оз. Песьво в оз. Удомля; 5 – д. Стан, р. Съежа, вытекающая из оз. Удомля; 6 – оз. Удомля, устье р. Тихомандрицы; 7 – оз. Удомля., д. Ряд, устье р. Овсянка.

Результаты анализа проб, отобранных в 2016 г. представлены в табл. 1.
Таблица 1. Значения концентрации гидрохимических показателей
в оз. Песьво и Удомля в мае 2016 г.

Гидрохимические показатели	№ точки отбора							ПДК(рыб-хоз), мг/л
	1	2	3	4	5	6	7	
Растворенный кислород, мг/л	8,02	8,08	7,94	7,98	8,22	7,88	8,03	не менее 6
pH, ед. pH	8,08	8,17	8,26	8,7	7,89	8,23	8,25	6,5-8,5
Кальций	47,6	53,7	45,7	47,0	45,5	34,8	50,2	180,0
Магний	9,4	12,1	8,4	10,1	9,4	7,3	8,2	40,0
Натрий+Калий	11,3	7,4	6,4	5,9	11,3	5,1	12,0	-
Азот аммонийный, мг/л	0,147	2,31	0,076	8,6	0,111	0,064	0,095	0,4
Азот нитратный, мг/л	0,62	1,48	0,49	0,46	0,45	0,34	0,27	9
Азот нитритный, мг/л	0,013	0,036	0,009	0,004	0,012	0,011	0,01	0,02
Фосфор общ., мг/л	0,315	0,414	0,086	0,086	0,079	0,075	0,085	0,6
Железо общ., мг/л	0,15	0,29	0,1	0,58	0,09	0,22	0,78	0,1
БПК ₅ , мг/л	4,3	7,8	0,32	1,4	0,51	0,43	0,27	2,0
Сульфаты (анион), мг/л	6,4	17,9	7	13,5	1,8	7,7	6	100
Взвешенные вещества	4,9	5,4	3,2	3,5	3,7	4,7	3,1	C _ф +0,25
Хлориды, мг/л	4,1	15,1	4,8	7,9	5,5	2,7	4,8	300
Нефтепродукты, мг/л	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,02	0,05
СПАВ, мг/л	0,026	0,032	0,021	0,025	0,024	0,034	0,027	0,5

Проведенное исследование показывает, что наибольшее количество загрязнений наблюдается в оз. Песьво в точке сброса сточных вод г. Удомля. Повышенное содержание общего железа отмечено и в оз. Песьво, и в оз. Удомля.

Для изучения гидрохимического режима были использованы результаты аналогичных исследований 2009-2016 гг. [2].

Из сравнения данных за разные годы можно сделать выводы:

- концентрация взвешенных веществ колеблется от 3 до 7,6 мг/л, что не превышает норму, за исключением единичных превышений, связанных со строительными работами на АЭС;
- в течение наблюдаемого периода показатель БПК₅ не превышал допустимого значения, за исключением 2014 г., когда превышение было вызвано выпуском сточных вод г. Удомля;
- минимальные значения pH в исследуемых озерах наблюдаются в зимний период, максимальные – в летний; во все рассматриваемые годы показатель находится в пределах нормы;
- максимальные концентрации растворенного кислорода в озерах - охладителях АЭС наблюдаются в зимние месяцы;
- содержание фосфора в озерах практически одинаково, единичное превышение нормы вызвано выпуском сточных вод г. Удомля;
- наблюдается тенденция увеличения концентрации аммония в озерах, но без превышения ПДК;
- наибольшее количество загрязнений наблюдается в оз. Песьво в точке сброса сточных вод г. Удомля.

Исследования динамики концентраций вредных химических веществ в озерах-охладителях не выявили значительного загрязнения водных масс в период с 2009 по 2016 г.

Список литературы:

1. Ларина Н.С., Катанаева В.Г., Ларина Н.В. Практикум по химико-экологическому мониторингу окружающей среды: Учебное пособие. - Шадринск: ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2007. – 390с.
2. Сушко В.А. Предварительные материалы по оценке воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №2,3 Калининской АЭС на мощности реакторной установки 104% от номинальной. – Удомля, Тверь, 2013. – 333 с.
3. ГОСТ 27065-87 Качество вод. Термины и определения. –М.: ИПК «Издательство стандартов», 2001.

СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

АЛЬСУЛЕЙМАН М.И.

Аспирант 1 года обучения по направлению

«Науки о Земле»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

СИРИЯ: ВОЙНА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

В публикации представлен обзор «ключевых аспектов человеческого развития» Сирии в условиях продолжающейся войны (с 2011 г.). Анализ базируется на официальной статистике ООН в последнем «Докладе о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого» [1]. В статистике доклада представлен 2015 г., а по ряду показателей дана динамика от 1990 г. и/или 2010 г. Цель анализа – показать разрушительную силу современной войны как *угрозы человеческому развитию*.

Сирия вторая в списке 40-ка беднейших стран мира с низким уровнем человеческого развития (149 место в рейтинге ИЧР $0,536 < 0,550$). Сирия в этой группе стран «лучшая», так как имеет ожидаемую *продолжительность жизни* (69,7 лет) *значительно выше* в группе сравнения (59,3 лет) и близкую к средней в арабских государствах (70,8). В Сирии даже несколько выше, чем в группе стран со средним уровнем ИЧР, *продолжительность обучения*, она сохранилась на уровне 9 лет при средней в 5,1 лет. Но по уровню жизни Сирия уже *отстает* от среднего показателя в группе стран сравнения – табл.1 [1, с.198–201]. Вероятно, относительная устойчивость базируется на довоенном потенциале активного социально-экономического и демографического развития страны (рис.1).

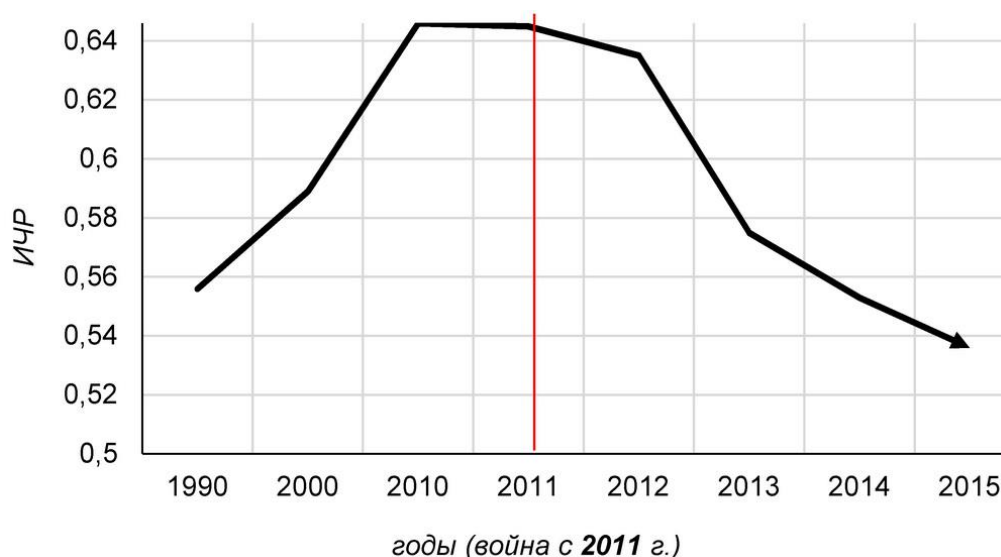


Рис. 1. Динамика ИЧР Сирии, 1990-2015 гг. (составлено по табл.2)

ТАБЛИЦА
1

Индекс человеческого развития и его компоненты

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Ожидаемая продолжительность обучения	Средняя продолжительность обучения	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР	Рейтинг по ИЧР
	Значение	(в годах)	(в годах)	(в годах)	(в долл. США 2011 г. по ППС)		
Рейтинг стран по ИЧР	2015	2015	2015 ^а	2015 ^а	2015	2015	2014
149 Сирийская Арабская Республика	0,536	69,7	9,0	5,1 ^а	2 441 ¹	13	145
Низкий уровень человеческого развития	0,497	59,3	9,3	4,6	2 649	—	—
Арабские государства	0,687	70,8	11,7	6,8	14 958	—	—

ТАБЛИЦА
2

Тенденции в области ИЧР, 1990–2015

Рейтинг стран по ИЧР	Индекс человеческого развития (ИЧР)								Изменения в рейтинге по ИЧР	Среднегодовой прирост ИЧР			
	Значение									%			
	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015		1990–2000	2000–2010	2010–2015	1990–2015
149 Сирийская Арабская Республика	0.556	0.589	0.646	0.645	0.635	0.575	0.553	0.536	–29	0.58	0.94	–3.68	–0.15

Рис.2. Фрагменты статистического приложения Доклада [1, с.198–207]

Тенденции динамики ИЧР, за 1990–2015 гг. (рис.2 – табл.2) отражена на рис.1: ИЧР рос с 1990 г. до 2010 г., а с началом войны (2011) резко упал и продолжает снижаться. Сирия в рейтинге по ИЧР опустилась на 29 пунктов – из группы стран со средним уровнем ИЧР попала в группу «ослабленных» стран

вместе с многими африканскими странами, а также *послевоенным* Афганистаном (в рейтинге ИЧР Афганистан занимает 169 место).

Тенденции в области народонаселения в Сирии (табл.7 в [1]): активный прирост населения в 2000–2005 гг. (среднегодовой темп прироста 2,1%) прерван войной, потери 2010–2015 гг. составили 2,3%. Численность населения продолжает уменьшаться. Значительно изменилась возрастно-половая структура населения – резко сократилась численность взрослого мужского населения (старше 18 лет) и младенцев (рис.2). При этом демографическая нагрузка значительная, особенно детьми (63,1 на 100 возраста 15–54 года), а нагрузка пожилыми людьми (6,9) будет нарастать.

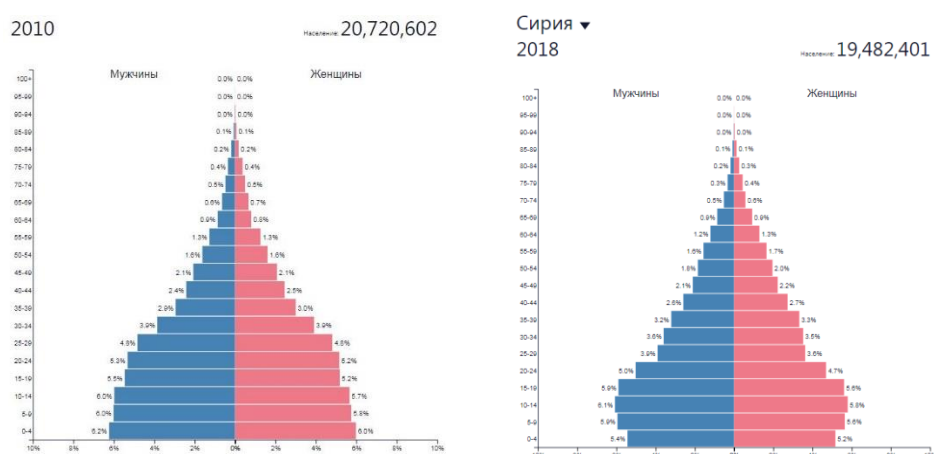


Рис. 2. Возрастно-половая структура населения Сирии, 2010 и 2018 гг. [2]

В Сирии за годы войны разрушены крупнейшие города и центры ряда провинций, многие малые города, поселки и деревни. Огромные людские потери и потоки беженцев, в том числе внутренняя миграция населения, вызвали кардинальные изменения в структуре национального и регионального расселения Сирии: главной осью и полосой расселения вместо Центральной (от Алеппо до Дамаска) стала Прибрежная (Средиземноморская) с центрами Тартус и Латакия. А центральная и восточная оси значительно ослабли в результате очень сильных военных разрушений.

Список литературы

1. Доклад о человеческом развитии 2016. Человеческое развитие для всех и каждого/ Пер. с англ.; Программа развития ООН.- М.: Изд-во «Весь мир», 2017. – 284 с.
2. Пирамиды населения стран мира. URL:
<https://www.populationpyramid.net/ru/%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B8%D1%8F/2010/>.

БАРИНОВ П.В.

Студент 1 курса магистратуры по направлению
«География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ АКТИВНОСТЬ В РЕГИОНАХ ЦФО

В категорию субъектов (участников) малого и среднего бизнеса входят предприятия/организации с числом занятых до 250 чел. Число таких предприятий расширяется, при этом в ряде регионов годы повышенной активности – значительного увеличения участников (субъектов), вероятно, связано с принятием законодательных инициатив – специальных постановлений, правил, льгот, программ поддержки. На примере регионов ЦФО выполнен анализ активной динамики в 2010–2016 гг. Использованы разные методики (отдельно и в сочетании):

1. Расчет и анализ индекса динамики числа участников (субъектов) малого и среднего бизнеса. Источники исходной информации: статсборники [1] и материалы сплошного статистического наблюдения малого и среднего бизнеса (2010 г. и 2015 г.) на сайтах Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики субъектов ЦФО.

2. Описание характера динамики количества субъектов малого и среднего бизнеса в каждом регионе ЦФО. Переход от вариантов динамики к выявлению основных типов динамики.

3. Разработка матрицы соответствия двух основных параметров динамики количества субъектов малого и среднего бизнеса: а) характер многолетней динамики (3 варианта: непрерывный рост, колебательная динамика с современным ростом или уменьшением); б) ключевые события в динамике (значительный рост только один раз/год или повторение таких резких изменений – роста/уменьшения) – табл.

4. Расчет и анализ плотности субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. жителей регионов.

Общие выводы:

1. Максимальное количество субъектов предпринимательской деятельности – в Москве (675 тыс. ед.), Московской области (276 тыс.) и Воронежской области (81 тыс.), в прочих регионах – до 50 тыс. субъектов в каждом (рис.1).

2. Регионы с активной динамикой и непрерывным ростом количества субъектов МСБ – на оси Брянская обл. – Москва – Тамбовская обл. (рис.1).

3. Регионы с активным ростом и колебательной динамикой расположены в северной части ЦФО/Центра (рис.1).

4. Регионы с активным ростом, колебательной динамикой и незначительным уменьшением числа субъектов МСБ в последние год-два – это преимущественно регионы Черноземья (рис.1).

Таблица 1. Типологическая матрица динамики малого и среднего бизнеса

Характер многолетней динамики	Ключевые события в динамике			Кол-во регионов
	1. значительный рост		2. значительное уменьшение	
	а) только один раз/год	б) два и более раз	а) только один раз/год	
1 Непрерывный рост	Брянская, Рязанская, Тамбовская, Калужская	Московская	-	5
2 Колебательная динамика с современным ростом	Владимирская, Смоленская, г. Москва	Тверская	Костромская, Ярославская	6
3 Колебательная динамика с современным уменьшением	Белгородская, Воронежская, Ивановская, Курская, Орловская, Липецкая	Тульская		7
Кол-во регионов	13	3	2	18

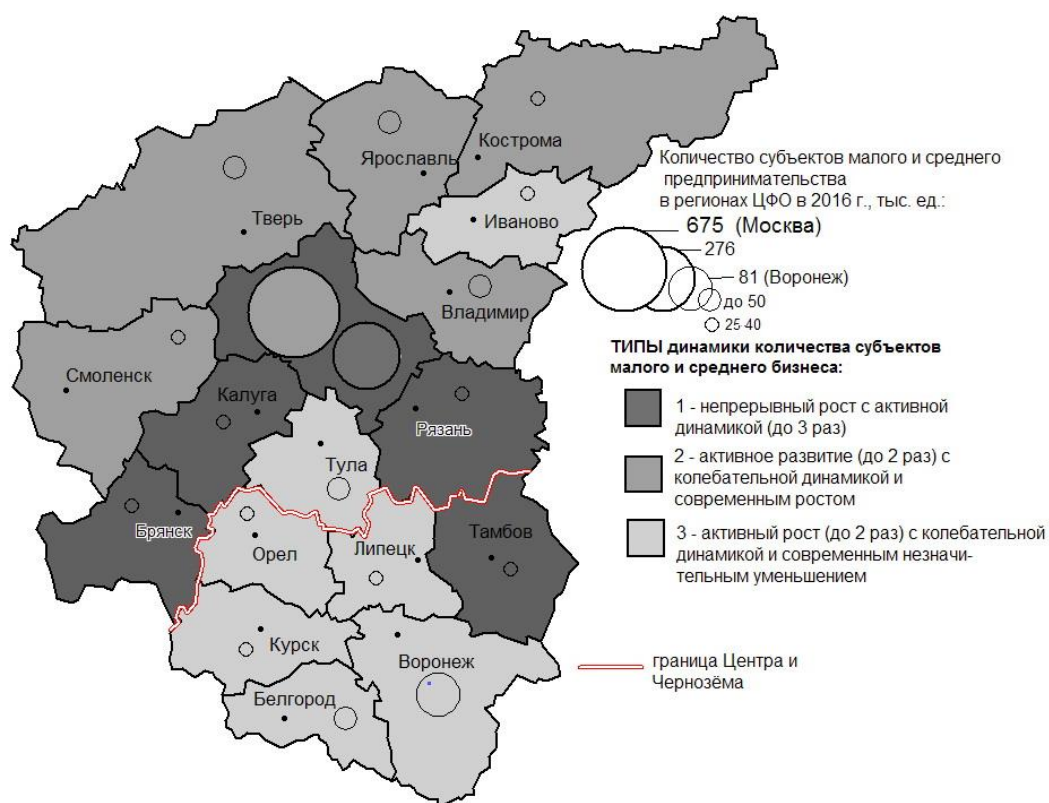


Рис. 1. Динамика субъектов малого и среднего бизнеса ЦФО в 2010–2016 гг.

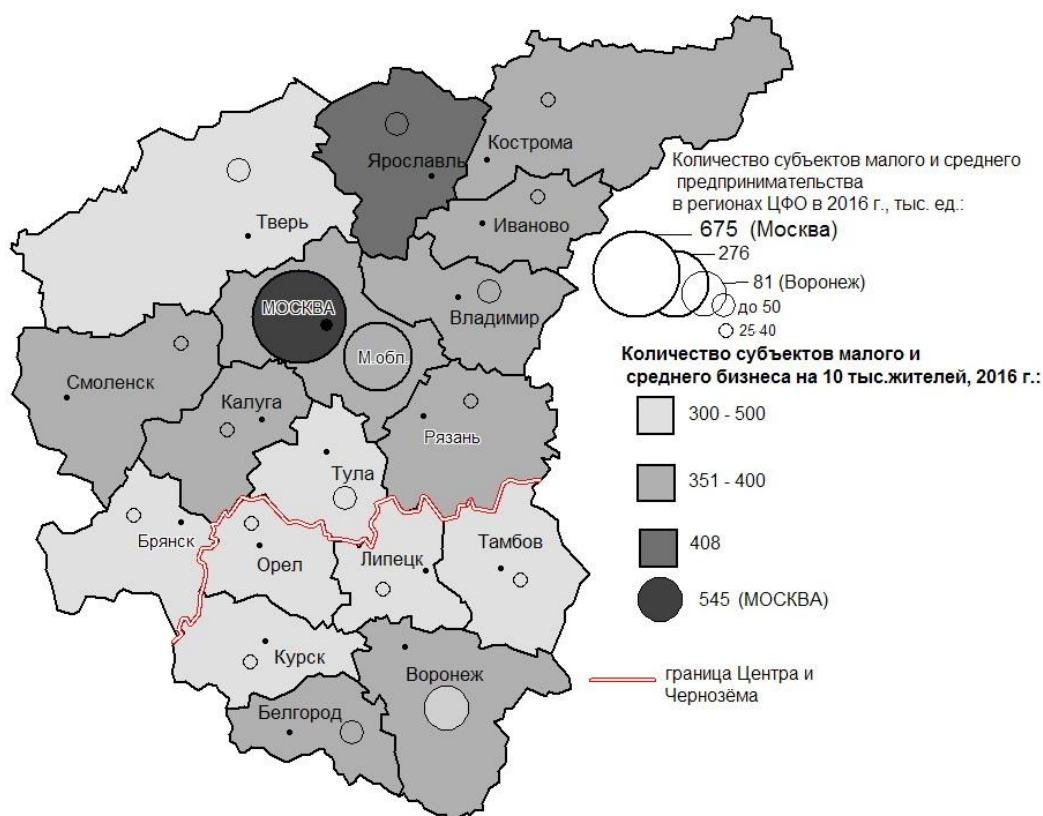


Рис. 2. Активность (плотность) предпринимательского бизнеса: количество субъектов малого и среднего бизнеса на 10 тыс. жителей регионов ЦФО в 2016 г.

Активность предпринимательской деятельности можно оценить и с помощью показателя плотности/ количества субъектов СМБ на 10 тыс. жителей. На карте плотности (рис.2) две полосы среднего уровня – срединная и южная. Заметно, что районы минимальной и средней плотности: 1) удерживают этот уровень за счет активной динамики количества субъектов (Брянская, Тамбовская, Московская, Рязанская и Калужская) или снизили плотность за счет меньшего роста количества субъектов (Тверская, Тульская, Липецкая, Курская, Орловская и др.). Несколько выше плотность в Ярославской области (408) и Москве (545).

Выявленные территориальные различия в общем количестве участников предпринимательской деятельности, динамике участников в период 2010–2016 гг. и плотности предпринимательского бизнеса в расчете на 10 тыс. жителей позволяют выявить наиболее проблемные регионы. Такими можно считать регионы с низкой плотностью, а значит, и активностью развития предпринимательского бизнеса. Это отдельные регионы Черноземья (Липецкая, Орловская и Тамбовская области) и Центра (Брянская, Тверская и Курская области).

Список литературы

Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sep_region.html

БАРЫГИНА А.А.

Студентка 3 курса бакалавриата

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., ст.преподаватель И.П.Смирнов

ОСОБЕННОСТИ ГЕНЕЗИСА КРИЗИСНЫХ МОНОГОРОДОВ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

Проблема монопрофильных населённых пунктов появилась в мировой экономике давно. Города-заводы существовали и существуют до сих пор во многих странах, в том числе и высокоразвитых. Наиболее остро кризисная ситуация в моногородах ощущается именно в России, где доля данной категории населённых пунктов очень высока по сравнению со странами Запада (около 13% от числа всех городских населённых пунктов).

Объектом данного исследования стали монопоселения, которые расположенные в Европейской части России и специализируются на деревообрабатывающем, стекольном и текстильном производстве. Всего таких монопоселений – 37. Данные монопрофильные образования были выбраны, потому что в большинстве своем являются кризисными и специализируются на отраслях 1-2 цикла Кондратьева.

Особенностям генезиса населённых пунктов всегда уделялось особое внимание в географических исследованиях. Среди географов современности к вопросам влияния прошлого населённых пунктов на их современное состояние обращались Г.М.Лаппо и Е.Н.Перцик. Из последних работ стоит отметить, работу И.П. Смирнова по генезису средних городов [3]. Особенности генезиса монопрофильных поселений занимается И.Д.Тургель [4,5].

Знание истории позволяет лучше разбираться в современных проблемах и даёт возможность для прогнозирования оптимального будущего. Особенно актуальным данный вопрос становится при рассмотрении особенностей развития сквозь призму теории path dependency. Нынешнее состояние моногородов во многом зависит от их предшествующего развития. Огромное влияние на это оказало время возникновения монопоселения и его специализация.

История развития даёт более широкие представления о том, как появился моногород. Это очень важно при изучении моногородов, так как помогает понять, когда колея, связанная с монопрофильностью экономики, появилась и начала усугубляться и возможен ли выход из неё. При изучении моногородов необходимо учитывать, когда в них появились предприятия современной отрасли специализации. По стадиям становления все монопрофильные поселения можно разделить на 4 группы.

К первой группе относятся моногорода, в которых предприятия современной отрасли специализации появились ещё до 1928 г., до периода

советской индустриализации. Здесь можно выделить две подгруппы: а) моногорода, изначально специализировавшиеся на современной отрасли (например, посёлок Краснофарфорный появился в 1832 г., когда в Новгородской области было принято решение создать Грузинскую фарфоровую фабрику); б) моногорода, которые сменили специализацию со временем, в т.ч. те, которые появились как поселения при ж/д станциях (г. Западная Двина возник при постройке железной дороги в 1900 г., а спустя 7 лет здесь появилось первое лесопильное производство).

Во вторую группу вошли моногорода периода советской индустриализации (1928-1941 гг.). Моногорода появлялись или меняли свою специализацию по планам первых пятилеток. Например, пгт Муезерский возник в 1929 г. как поселение рабочих при леспромхозе. А г.Луза, появившись как ж/д станция, к началу 1930-х годов полностью перешёл на моноспециализацию, связанную с обработкой древесины.

В третьей группе располагаются моногорода послевоенного периода. Например, пгт Пиндуши изначально был лишь временным поселением для рабочих при строительстве Беломоро-Балтийского канала. Но населённый пункт закрепился, а с 1945 г. стал специализироваться на лесопильном производстве. Посёлок Кизема возник как поселение при ж/д станции в 1942 г., а с 1947 г. обозначилась специализация в деревообрабатывающей промышленности.

Четвёртая группа включает в себя исключительные случаи – моногорода, которые сменили специализацию после распада СССР. Например, г. Донецк был образован как посёлок шахтёров. Несмотря на то, что первые предприятия текстильной промышленности появились здесь лишь во второй половине XX века, добыча угля оставалась основной отраслью промышленности. Лишь в 1990-х годах шахты начали закрываться, пока в 2010 г. не закрылась последняя. Данный процесс показывает то, что экономика смогла перестроиться на другую профилирующую отрасль.

Таблица 1. Оценка зависимости кризисности моногородов от их генезиса

		Категории моногородов по социально-экономическому состоянию			
Категории моногородов по генезису			Кризисные	Возможны ухудшения	Стабильные
		)	5	-	-
		)	10	8	3
	2		2	1	1
	3		1	4	1
	4		-	1	-

Населённые пункты, которые изначально специализировались лишь на одной отрасли промышленного производства или перешли к ней до начала советской индустриализации, в большинстве своем являются кризисными. Однако в данной группе представлены 3 из 4 стабильных моногородов. Степень кризисности напрямую зависит от того, как долго населённый пункт имеет моноэкономику.

В 1990-е годы вся промышленность России переживала упадок в связи с переходом на новую систему экономики. Однако некоторые стабильные моногорода имеют уникальный опыт позитивного развития. Например, пгт Красная Поляна остаётся стабильным из-за того, что были привлечены иностранные инвестиции в производство в лице холдинга ИКЕА. Город Тейково привлекает в текстильную промышленность не только крупные предприятия, но и большое количество предприятий микро-, малого и среднего бизнеса. Город Фурманов известен не только как город текстильщиков, но и как один из объектов туристского маршрута «Золотое кольцо». Четвёртым стабильным населённым пунктом является пгт Решетиха, который является одним из крупнейших в России производителей различных сетей и нитей из синтетических волокон.

Хотя моногорода и являются довольно неустойчивой категорией населённых пунктов, они составляют неотъемлемую часть экономики России. Особенности их генезиса и дальнейшего развития позволяют определить наиболее слабые стороны. Эпоха, в которую моногород определился со своим нынешним вектором развития, определяет пути выхода из возникшего кризиса. Есть большая разница между моногородами, возникшими при плановой экономике и в результате разрушения промышленности в 1990-х. Для каждой категории должна быть разработана своя стратегия дальнейшего развития.

Список литературы

1. Маслова А.Н. Моногорода в России: проблемы и решения // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. № 5. С.16-28
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 N 1398-р (ред. от 24.11.2015) «Об утверждении перечня моногородов».
3. Смирнов И.П. Историко-географический анализ развития сети и градообразующих функций средних городов // Известия Самарского научного центра РАН. 2015. Т.17. №1-3. С.134-140.
4. Тургель И.Д. Моноспециализированные города России: специфика генезиса и анализа социально-экономического развития // Региональное развитие. 2005. №7(22). С.33-40.
5. Тургель И.Д. Генезис и эволюция системы российских моногородов (на примере городов горно-заводского Урала) // Экономика и политика. 2013. №1(1). С. 114-121.

БЕКДАИРОВА А.С.

Магистрант I курса специальности

6М011600 «География»

Западно-Казахстанский государственный
университет им. М. Утемисова

Научный руководитель – к.г.н., доцент М.А. Галимов

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БУРЛИНСКОГО РАЙОНА ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Бурлинский район расположен в северо-восточной части области на левобережье р. Урал и граничит на севере с Оренбургской областью Российской Федерации, на востоке с Чингирлауским, на северо-западе с Зеленовским, на западе с Теректинским, а на юге с Сырымским районами Западно-Казахстанской области. Районный центр – город Аксай. Сегодня по территории Бурлинского района проходят транспортные артерии: железнодорожный путь (станция Казахстан), связывающий Европу с Азией, автомагистраль республиканского значения Подстепное - Илек. В 25 км на север от г. Аксай находится известное Карачаганакское нефтегазоконденсатное месторождение.

Экономическое развитие сегодня – это не столько количественный рост, сколько качественные изменения. На социально-экономическое развитие районов влияют экономические, социальные и политические факторы. Разрабатываются государственные программы, которые направлены на развитие промышленного производства, потенциала действующих субъектов МСБ, развитие агропромышленного комплекса, что является логическим продолжением проводимой политики по созданию условий для равноценного развития всех районов области.

Промышленными предприятиями района произведено продукции (работ, услуг), включая сектор домашнего хозяйства (в действующих ценах) на 1,2 трлн. тенге, что по индексу физического объема к уровню 2015 года составляет 98,7 % [2].

В 2016 г. объем инвестиций составил 185,3 млрд. тенге, что в сравнении с 2015 г. увеличилась на 33,4% [2]. Введено 14,5 тыс. кв. метров жилья (137 квартир), что составляет 67,8% к уровню прошлого года, или в 1,8 раза меньше, чем до введенного плана (26,9 тыс. кв. м), из них за счет средств населения введено 14,5 тыс. кв. м общей площади жилых домов [2].

Вместе с тем значимыми факторами, формирующими конкурентную среду в экономике, являются и те условия, которые создаются для развития малого и среднего предпринимательства.

В рамках единой программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса 2020» в районе по первому направлению в 2016 г. были открыты антикафе, цех по производству детской одежды, ортезирование стопы, кукольный театр, швейный цех и созданы 10 рабочих мест. Региональным координационным советом одобрен проект «Открытие швейного цеха» на сумму 312,0 тыс. тенге, участник гранта – инвалид [1].

В рамках субсидирования процентной ставки банковских кредитов были одобрены 17 проектов на сумму 2,2 млрд. тенге, благодаря чему планируется создание 63 новых рабочих мест [1].

По четвертому направлению реализован проект «Производство и сборка противогазов», проектная мощность – 200 тыс. единиц (противогазов) в год, планируемое количество новых рабочих мест 100 [1].

АО «Конденсат» реализован проект по Карте индустриализации «Производство моторных топлив экологического класса К5». Проектная мощность 114 тыс. тонн автомобильного бензина АИ-92 и 86 тыс. тонн автомобильного бензина АИ-95 в год [1].

В рамках партнерских программы «BAS Европейского банка реконструкции и развития» и компания «Би Джи Казахстан» в целях поддержки малого предпринимательства организовано обучение 25 женщин и молодежи район, поддержано 3 проекта на общую сумму 9,0 млн. тенге (производство металлических дверей, открытие детского игрушечного магазина, изготовление вентиляционных водосливных изделий) [1].

В 2016 г. банками второго уровня 30 предпринимателей получили кредит на общую сумму 114,4 млн. тенге [1].

Открылись 2 фитнес-центра. За счет частных инвестиций введено 2 супермаркета [1].

Особое внимание власти района уделяют развитию сельского хозяйства как залога продовольственной безопасности региона, а значит – благополучия его жителей [1].

Наряду с полеводством развито животноводство, представленное, в основном, скотоводством мясо-молочного направления.

По программе «Сыбага» 6-ю крестьянскими хозяйствами приобретены 272 головы крупного рогатого скота, 1 хозяйство по программе «Алтын асық» приобрело 240 голов мелкого рогатого скота, по программе «Құлан» приобретено 21 лошадь [1].

В рамках программы «Егінжай» двумя хозяйствами «Урал» и «Нива» посеяны зерновые культуры на площади 6040 га [1].

Таким образом, из приведенного анализа социально-экономического положения Бурлинского района за последние годы можно сделать вывод, что регион имеет преимущества для вложения инвестиций.

Благоприятное географическое положение региона обусловило развитие автотранспорта и сети дорог на территории района. Развитие промышленности, сельского хозяйства, предпринимательства, транспорта и связи создают благоприятные предпосылки для устойчивого развития экономики района и повышения качества жизни населения.

Тем не менее, в районе имеется ряд экономических и социальных проблем, на решение которых и направлены программы.

Оценивая ситуацию в социальной сфере района, следует отметить, что общей проблемой является слабая материально-техническая база. Недостаточна активность малого бизнеса и его вклад в развитие экономики и социальной сферы района.

Имеются сельские населенные пункты, не имеющие связи с районными центрами по автомобильным дорогам с твердым покрытием.

Список литературы

1. Карта развития предпринимательства Бурлинского района Западно- Казахстанской области на 2016-2018 гг. - г. Аксай: Отдел предпринимательства Бурлинского района ЗКО, 2017. 62 с.
2. Промышленность Западно- Казахстанской области: статистический сборник. Управление статистики Западно- Казахстанской области, г. Уральск, 2015

ГРИГОРЬЕВ В.И.

Студент II курса магистратуры по направлению

«Экономическая и социальная география»

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент В.А. Столбов

ПЕРСПЕКТИВЫ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

Лесная промышленность является традиционной отраслью специализации Дальневосточного региона. Определяется это, в первую очередь, богатством ресурсной базы. Леса занимают основную часть земельного фонда ДФО. Под лесным пользованием находятся 505,8 млн га, из них 295,6 млн га – земли, покрытые лесом. На территории региона сосредоточено 20,4 млрд м³ древесины [3].

Наиболее важными районами заготовки древесины традиционно являются: зона Байкало-Амурской магистрали, средний и северный Сихотэ-Алинь (Хабаровский и Приморский края), Нижний Амур, западная часть Республики Саха (Якутии), где расположены основные лесные ресурсы. В отдельных районах этих территорий возможна заготовка более чем 1м³ древесины с гектара лесопокрытой площади [2]. Для Дальнего Востока наиболее характерны хвойные леса, преобладает лиственница. Основная часть древесины идет на экспорт (более 70%), остальная – на переработку.

Лесопромышленный комплекс (ЛПК) – это сочетание видов хозяйствования, включающее лесозаготовительную, лесопильную, деревообрабатывающую, лесохимическую и другие отрасли, на предприятиях которых осуществляется заготовка, комплексная механическая и химическая обработка и переработка древесины. Продукция ЛПК: пиломатериалы, шпалы, древесно-волоконистые и древесно-стружечные плиты (ДВП и ДСП), фанера, мебель, спички и т.д. [1].

В настоящее время предпринимаются определенные усилия по развитию ЛПК Дальнего Востока. Реализуется 12 инвестиционных проектов, при этом большинство из объектов уже введено в эксплуатацию. В Приморском крае создается лесоперерабатывающее предприятие (ОАО «Тернейлес»), завод по производству трехслойной паркетной доски (ЗАО «Лес Экспорт»); в

Хабаровском крае формируется Дальневосточный центр глубокой переработки древесины (ОАО «Дальлеспром»), лесопильный завод по производству пиломатериалов (ООО «Амур Форест»), завод по производству ДВП (ООО «РимбунанХиджау»), деревоперерабатывающий завод по производству ДСП и пиломатериалов (ООО СП «Аркаим»); в Амурской области ведется строительство деревообрабатывающего завода по производству деталей деревянного домостроения (ЗАО «Туранлес») и др.

При всем богатстве лесных ресурсов на Дальнем Востоке отсутствуют предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, в последнее время интерес к строительству целлюлозно-бумажного комбината (ЦБК) в Хабаровском крае проявляют китайские инвесторы. В условиях отсутствия крупных изготовителей бумаги и картона одного предприятия в регионе будет недостаточно. Целесообразно рассмотреть строительство ЦБК в Приморском крае. Для производства целлюлозы подходят практически все виды древесины, но в основном используют хвойные породы, запасы которых на Дальнем Востоке достаточно большие. Для доставки древесины на предполагающиеся предприятия может быть использован самый разнообразный транспорт: грузовыми автомобилями, поездами, баржами и т.д.

Попутно можно производить вискозное волокно в Хабаровске. В настоящее время в России отсутствует такой вид производства, основные поставщики вискозы в Россию – это Китай и Индия. Это даст толчок развитию производства вискозного волокна по всей России.

На отходах деревообработки в Камчатском крае и Сахалинской области могут быть построены небольшое предприятие по производству топливных пеллет, что может способствовать замещению традиционных источников электроэнергии. Это традиционно растущий рынок сбыта – производство пеллет в ДФО с каждым годом увеличивается.

В настоящее время экспорт продукции ЛПК Дальнего Востока ориентирован преимущественно на страны Восточной Азии – это Китай, Южная Корея и Япония. Например, в структуре поставок в Китай среди регионов ДФО доминирующее положение занимают Хабаровский и Приморский края (табл. 1) [4].

Таблица 1. Поставки круглого леса из России в Китай, тыс. м³ [4]

Регион	2017	прирост/сокращение в % к 2016 г.
Хабаровский край	3747	2%
Иркутская обл.	2973	2%
Приморский край	1418	8%
Красноярский край	978	-21%
Амурская обл.	301	4%
Кировская обл.	171	60%
Респ. Бурятия	114	1%

Санкт-Петербург	128	0%
Другие	436	70%
Всего	10266	14%

Особое удивление вызывает наличие в списках экспортеров Кировской области и Санкт-Петербурга. Учитывая расстояние до Китая, это свидетельствует о высокой заинтересованности партнеров во взаимной торговле. В Японию и Корею более 80% необработанного леса идет из Хабаровского края.

В настоящее время основными конкурентами для российских поставщиков необработанного леса в АТР выступают Новая Зеландия и Канада. Помочь в этой конкурентной борьбе дальневосточным поставщикам может снижение вывозных пошлин.

Высокий ресурсный потенциал ЛПК дальнего Востока позволяет наращивать масштабы его экспортной деятельности как в продукции переработки древесины, так и в поставках необработанного леса. Одновременно ускоренное развитие ЛПК региона создаст предпосылки формирования смежных производств на территории России.

Список литературы

1. География. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн. Под редакцией проф. А. П. Горкина. 2006.
2. Исследование лесного сектора Дальнего Востока России. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.eastagri.org/docs/group/325/AnnexII_forest%20resources_management_cert_RU_S.pdf
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 г. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf
4. Экспортные потоки круглого леса России. 2017 г. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: https://www.lesonline.ru/analitic/?cat_id=12&id=366632

ГРОМОВ М.А

Студент 1 курса магистратуры

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С. Щукина

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Тверская область является достаточно интересным регионом для инвестирования, можно выделить несколько факторов:

Уникальное географическое местоположение. Тверская область расположена между двумя крупнейшими рынками сбыта России – Москвой и Санкт-Петербургом. В радиусе 250 км от Твери проживает около 18 млн. человек, а в радиусе 500 км – около 36 млн. Это ключевое преимущество региона.

Развитая транспортная инфраструктура. Через Тверскую область проходят важнейшие транспортные артерии, соединяющие центральные регионы России со странами ЕС – Федеральные трассы М9, М10 и М11, а также две железнодорожные магистрали федерального значения. Кроме того, возможность добраться до столицы на скоростном поезде «Сапсан» является значительным преимуществом для многих инвесторов.

Широкий выбор инвестиционных площадок. В Тверской области реализуются успешные мировые практики реализации инвестиционной политики, например, создание комплексных производственных площадок – индустриальных парков. В настоящий момент на территории области созданы 6 индустриальных и 1 туристско-рекреационный парк, а также особая экономическая зона в Завидово.

Высококвалифицированные трудовые ресурсы. В Тверской области существуют:

- 34 высших учебных заведения,
- 43 учреждения среднего профессионального образования,
- 41 учреждение начального профессионального образования,
- 50 исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

В Тверском регионе исторически наиболее развиты такие отрасли, как машиностроение, химическая и легкая промышленность, фармацевтика, биоэнергетика, сфера информационных технологий и программных разработок, сельское хозяйство, деревопереработка, строительство. Это также может служить серьезным преимуществом при выборе региона для иностранных инвесторов.

В Тверской области за последние 8 лет насчитывается 31 крупный реализованный инвестиционный проект, 14 из них реализованы с участием иностранных инвестиций. Было создано более 4150 рабочих мест, привлечено более 26,5 млрд. руб. иностранного капитала.

Исходя из инвестиционной карты (рис.1), можно рассмотреть инвестиционные объекты с помощью аспектов территориального планирования. Сеть реализованных крупных инвестиционных проектов с участием иностранного капитала (сочетание объектов с инвестициями более 500 млн. рублей в Тверской области, 14 объектов).

Крупные инвестиционные проекты в Тверской области можно разделить на 3 группы: объекты торговли, объекты промышленности и прочие инвестиционные объекты. На инвестиционной карте Тверской области видно, что объекты расположены неравномерно, подавляющее большинство (10 из 14) объектов расположено в городе Твери и Калининском районе, остальные объекты сконцентрированы в прилегающих районах. Территориальные различия особенно заметны, учитывая тяготение всех объектов к Твери и частично к Москве. Это связано в основном с размерами рынков сбыта и транспортной доступностью. Например, в Твери расположены все крупные торговые объекты, так как Тверь имеет относительно большое население (потенциальных

покупателей), а также может использоваться как транзитный город на маршруте Москва - Санкт-Петербург. Другие объекты также тяготеют к Твери. Объекты инвестиционной деятельности созданы в местах с хорошей транспортной доступностью, в непосредственной близости от федеральных трасс М9, М10 и М11. Объекты торговли также имеют высокую транспортную и пешеходную доступность для основной массы населения Твери.

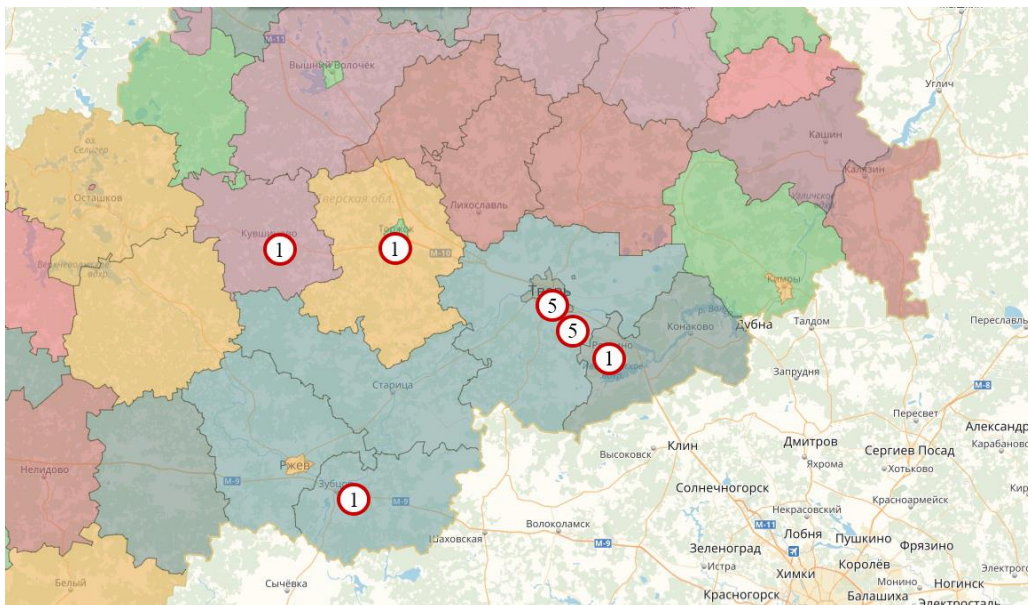


Рис.1. Крупные реализованные инвестиционные объекты на инвестиционной карте Тверской области.

Для поддержания и повышения инвестиционной привлекательности Тверской области была разработана «Инвестиционная стратегия Тверской области на период до 2020 года». Для инвесторов создан электронный сайт по адресу www.tverinvest.ru, где реализован достаточно удобный интерфейс для инвесторов, а также создана инвестиционная карта Тверской области. Впрочем, он имеет ряд технических недостатков, которые могут негативно повлиять на имидж Тверского региона. Также в рамках развития инвестиционной привлекательности Тверской области, в 2015 г. в Конаковском районе создана особая экономическая зона, объем инвестиций в которую должен составить более 22,5 млрд. рублей.

Вопросы инвестиционной политики и привлечения инвестиций в регион курируются высшими должностными лицами Тверской области, в том числе губернатором, но при этом, как он сам отмечает, объем инвестиций в регион «нельзя признать достаточным».

Согласно источнику www.investregions.ru, объем прямых иностранных инвестиций в Тверскую область составляет \$ 96,5 млн, или \$73,4 доллара на человека. Можно сравнить эти показатели с соседними областями, используя метод полярного профиля.

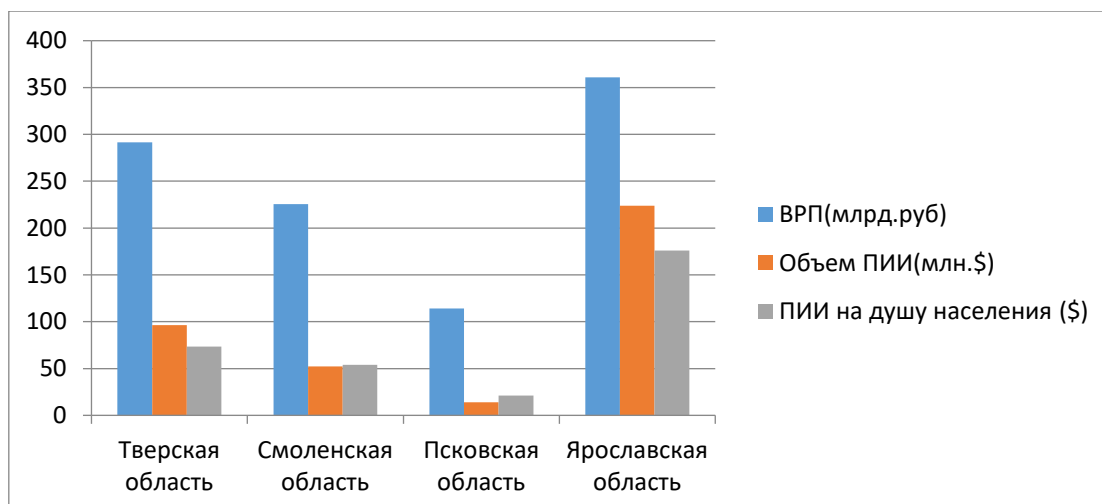


Рис.2. Сравнение показателей инвестиционной деятельности Тверской области с соседними областями.

Тверская область занимает промежуточное положение, проигрывая по всем показателям только Ярославской области, но в сравнительный анализ намеренно не были включены Вологодская и Московская области, так как у них показатели значительно выше (2,619 млрд.\$ и 7,499 млрд.\$, соответственно).

Можно сделать вывод, что хотя Тверская область и является привлекательным регионом для иностранных инвесторов, но преимущества, которые у неё имеются, реализованы не в полной мере. Имея прекрасное экономико-географическое положение, Тверская область однозначно должна быть в лидерах в области машиностроения, легкой, химической промышленности, а также различных высокотехнологичных производств. Это особенно важно в условиях развития импортозамещения.

ДЖОРАДУРДЫЕВ М.

Студент 3 курса направления «География»,

профиль «Экономическая и социальная география»,

Саратовский государственный национальный

исследовательский университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Ю.В. Преображенский

ВЫЯВЛЕНИЕ ВЕРНАКУЛЯРНЫХ РАЙОНОВ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ГАРАБЕКЕВЮЛ)

Город Гарабекевюл находится в Восточном Туркменистане (Лебапский велаят). Гарабекевюл входил в состав и был административным центром Гарабекевюльского этрапа, однако после ликвидации этрапа 25 ноября 2017 г. решением Парламента Туркмении Гарабекевюл включён в состав Халачского этрапа. Носит статус поселка городского типа с 1940 г., а с 2016 г. – город.

Город находится по левом берегу реки Аму-Дарья, в оазисе, и граничит с Каракумами. Рельеф города равнинный, гор и возвышенностей практически нет. Из города берет начало канал Гарабекевюл.

Город находится в умеренной климатической зоне. Климат резко континентальный, осадки выпадает только зимой, в начале весны и в конце осени (150-220 мм в год). Температура воздуха летом повышается до +45 - +47°C, зимой снижается до -26 °C [2].

Численность населения города около 9 тыс. чел. (2007). Национальный состав города: туркмены (более 90%), русские, узбеки, азербайджанцы, узбеки, татары, таджики. С 2009 г. приезжали китайцы для прокладки газопровода «Туркменистан-Китай».

Основное производство города представляет текстильная продукция. Кроме этого, присутствует переработка хлопка, производство стройматериалов, пищевая промышленность. Рядом с городом (20 км) находится завод, где делают алкогольную продукцию, известную в мире. Все произведенные товары (кроме алкоголя) потребляются внутри города и района [3].

В июле 2017 г. был проведен опрос с целью выявить вернакулярные районы города на основе ответов жителей города. В течение трёх дней было опрошено около 100 человек.

Вернакулярный (или обыденный) городской район – такая часть (территория) города, которая представляется его жителям как нечто относительно целостное, обладающее своей спецификой, которая может проявляться в особенностях рельефа, архитектуры, социальной или экономической функции территории.

Обыденные районы возникают в общественном сознании. Такие районы, «...образованные самим обществом, принято называть вернакулярными (от *англ.* vernacular – местный, народный, родной)» [1, с.7].

Главной улицей почти половина жителей считают ул. Сейди, названную в честь известного туркменского поэта. Интересно, что около 15% считают главной улицей протекающую к северо-востоку от города Аму-Дарью.

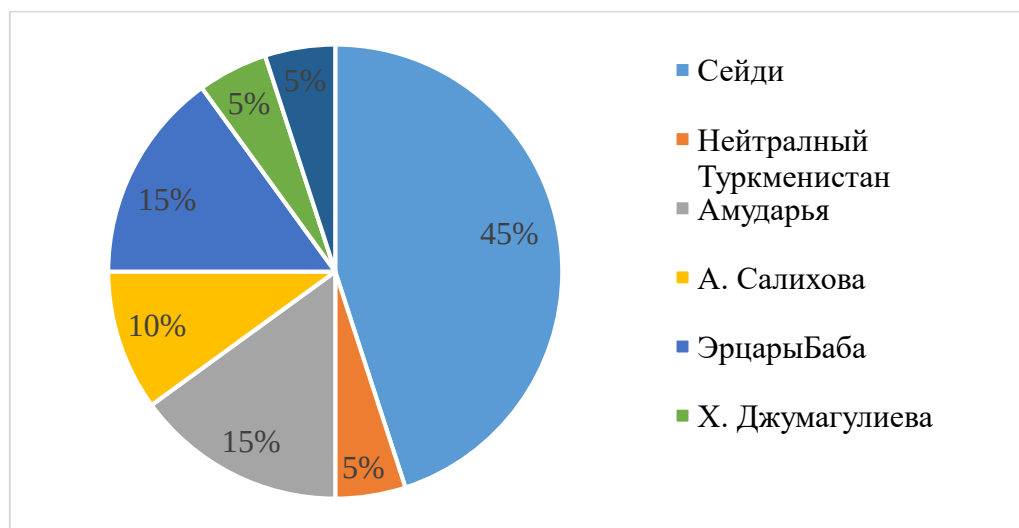


Рис. 1. Главная улица города в представлении местных жителей.

При ответе на вопрос о центре города были получены следующие ответы (рис. 2).

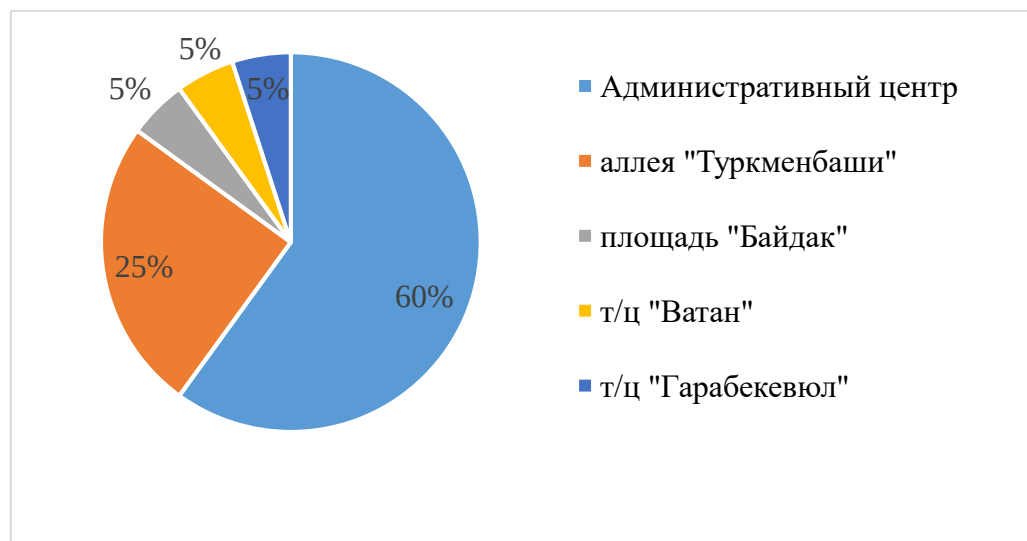


Рис. 2. Структура ответов на вопрос «Что вы считаете центром города?».

Более половины опрошенных ожидаемо связывают центр города с административным центром. Тем не менее, четверть опрошенных считают, что таким центром является аллея Туркменбаши. Интересно также, что одна десятая опрошенных связывают центр города с торговыми центрами.

В ходе обхода города были опрошены жители с тем, чтобы они указали название и границы районов своего проживания. По итогам была составлена план-схема (рис. 3). Встречаются названия, напрямую отсылающие к топонимике России – это Сахалин и Анадырь. К сожалению, не в каждом случае удаётся выяснить причину названия района именно таким именем. Отметим также, что окраинные районы, как правило, больше по площади, чем районы в центре, расположены плотнее. Сохранятся ли такие районы в будущем, с ростом города, или какие-то объединятся? Интересно будет повторить исследование через несколько лет.

Географию преступности можно определить как отрасль общественной географии, которая исследует территориальную дифференциацию правонарушений и взаимосвязь между географическими условиями и структурой, уровнем и характером преступности в пределах территориальных систем различного таксономического ранга, а также влияние асоциальных проявлений на эти системы (Сикач, 2016). Предметом географии преступности следует рассматривать «причинный комплекс преступности в территориальном аспекте» (Бахарев, 2012).

Теоретическая ценность исследований в данной области состоит в том, что с их помощью можно детально изучить механизм детерминации преступности и ее изменений, выявить социальные, экономические, политические явления и процессы, которые либо формируют причины преступности, либо способствуют им в различных регионах (Шоткинов, 2001).

В данной работе был рассмотрен уровень преступности в регионах ЦФО (17 областей, не включая город федерального значения Москву).

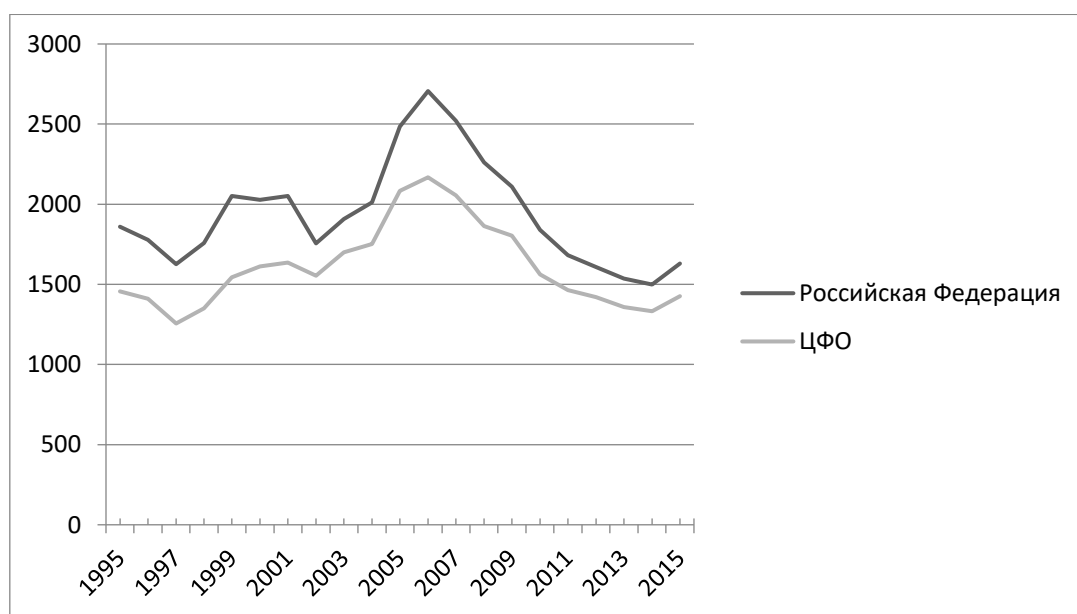


Рис.1. Динамика уровня преступности в Российской Федерации и Центральном федеральном округе (1995-2015 гг.).

Динамика уровня преступности в Российской Федерации в период с 1995 г. по 2015 г. характеризовалась его повышением в периоды: 1998-2001 гг., 2003-2006 гг., 2014-2015 гг. и постепенным снижением в 1995-1997 гг., 2000-2002 гг. и с 2007 г. по 2014 г., и затем новым подъемом к 2015 г. (рис. 1). Средний уровень преступности за эти годы по стране составил 1938 преступлений на 100 тыс. чел. В 2006 г. он составил 2706 преступлений на 100 тыс. чел. Кривая, которая описывает изменение уровня преступности в регионах ЦФО, фактически совпадает с графиком, описывающим изменение количества преступлений Российской Федерации в целом. Вместе с тем, ситуация в сфере преступности в

регионах ЦФО была более благоприятной в сравнении с данными по России в целом: средний уровень преступности в регионах ЦФО в анализируемом периоде составил 1610 преступлений на 100 тыс. чел., т.е. на 16,9% меньше, чем аналогичный показатель по всем регионам страны.

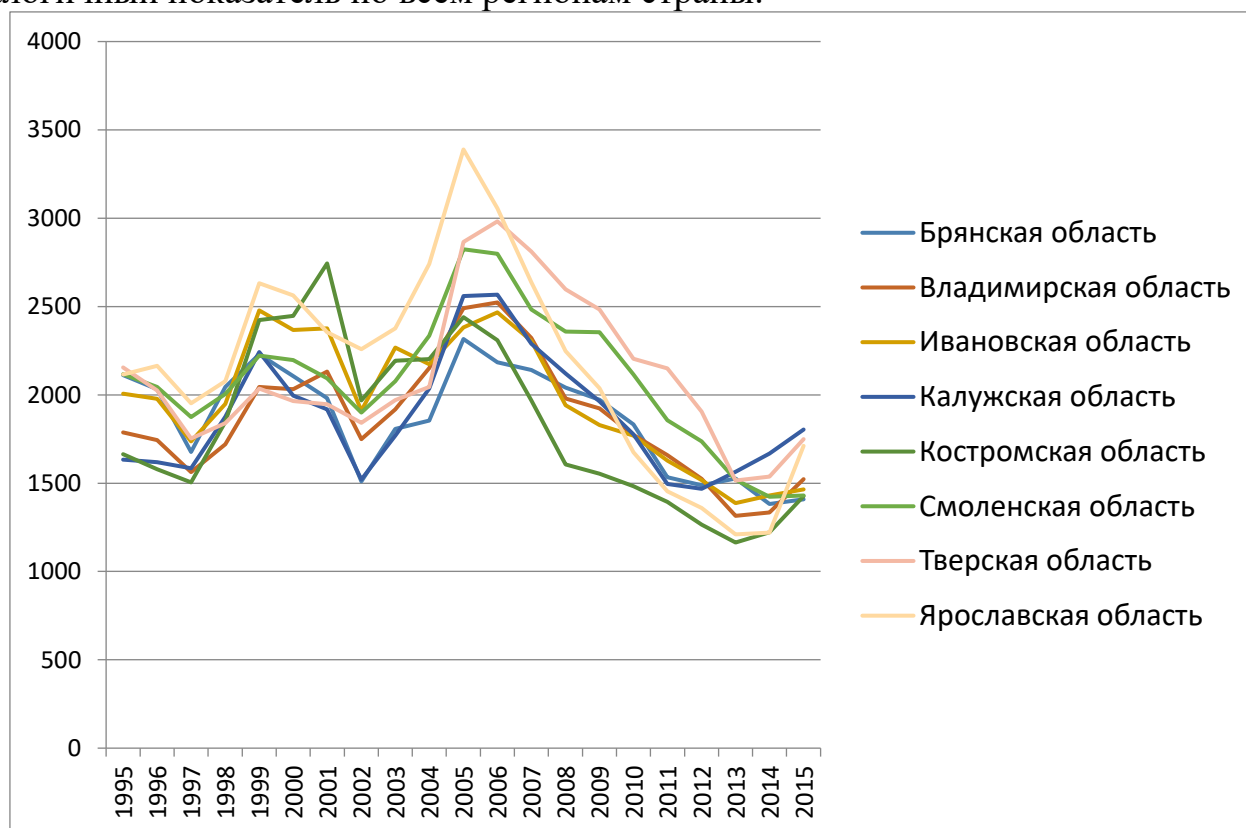


Рис.2. Динамика уровня преступности в регионах ЦФО (с показателями выше среднего) за 1995-2015 гг.

Наибольшие показатели (более 2000 преступлений на 100 тыс. чел.) были зафиксированы в Смоленской области (2081,8) и Тверской области (2254,6), где у последней в 2006 г. был максимальный прирост 40,1%.(Рис.2.)

Минимальный уровень преступности (как средний за данный период, так и за отдельно взятые годы) отмечался в Рязанской (1032 преступления на 100 тыс. чел.) и Тульской (1049,5) областях. Далее следуют Белгородская (1203,7), Липецкая (1406,2), Тамбовская (1453,5) и Воронежская (1480,8) области.

Средний уровень преступности за рассматриваемый период наблюдался в Костромской (1620,9 преступления на 100 тыс. чел.) и Московской (1641,2 преступления на 100 тыс. чел.) областях. Причем в последней области наибольший рост наблюдался в 2006 г. и составил 10,5% от предыдущего года.

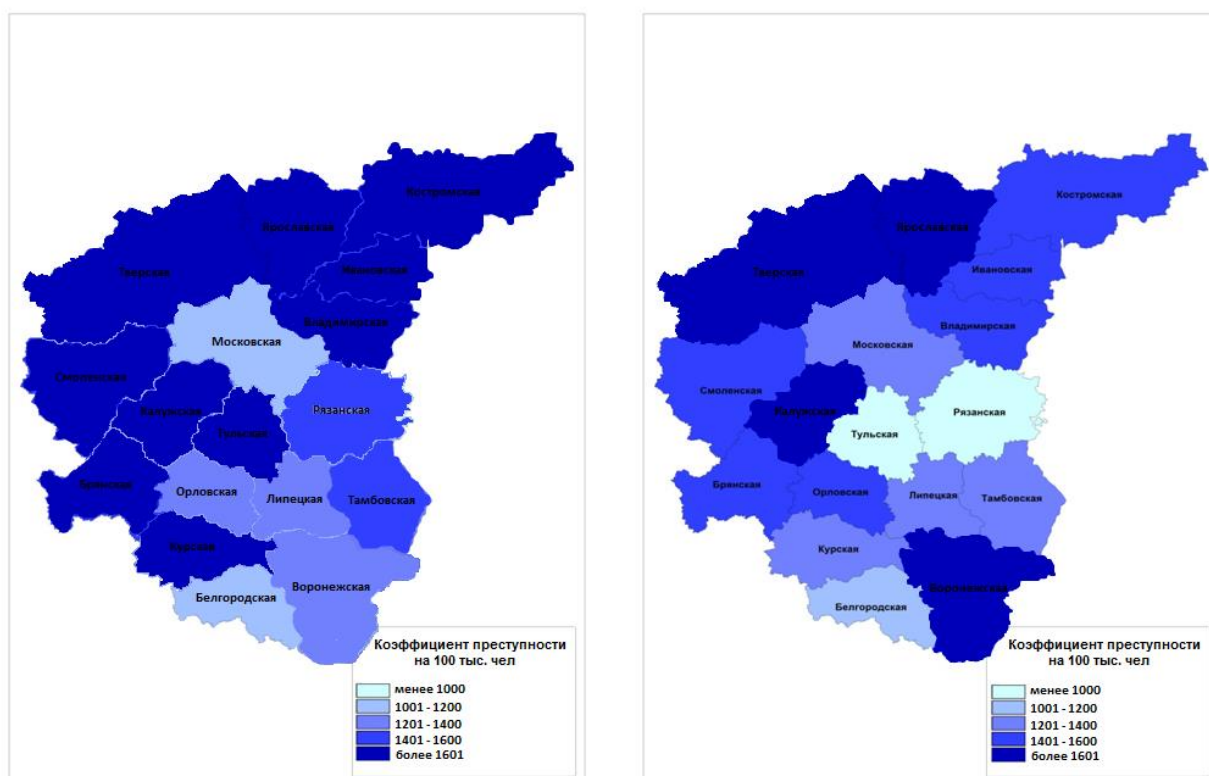


Рис. 3. Динамика интенсивности преступности в регионах ЦФО с 1995 по 2015 г.

Данный показатель фактически отражает лишь то, как население страдает от преступности. Самые минимальные показатели в Рязанской и Тульской областях 915 и 874 преступления на 100 тыс.чел. Средние и ниже среднего показатели наблюдаются в Белгородской, Курской, Липецкой, Московской и Тамбовской областях. Самая многочисленная группа с показателями по количеству преступлений выше среднего содержит 6 регионов: Брянская (1409), Костромская (1427), Смоленская (1431), Ивановская (1465), Владимирская (1523), Орловская (1542). И самыми высокими показателями отличаются 4 области: Воронежская, Ярославская, Тверская, Калужская (1804 преступления на 100 тыс. чел.) (рис. 3.)

На 1995 г. отсутствуют регионы, входящие в первую группу с минимальными показателями, также 5 субъектов имеют показатели свыше 2000, тогда как на 2015 г. таких не наблюдается. За рассматриваемый период криминогенная обстановка обострилась только в 2-х регионах: Московская область (темп роста - 104,5%), Воронежская - (129,5%)

Рассмотрим корреляционную связь, которая помогает связать преступность с другими социальными явлениями. Характеристикой статистической зависимости между случайными переменными является коэффициент корреляции Пирсона, величина которого и позволяет судить о степени данной зависимости. Данный коэффициент принимает значения в интервале от -1 до +1. Если коэффициент корреляции не больше $|0,2|$ (по

модулю), то связь слабая, ей можно пренебречь; от $|0,2|$ до $|0,4|$ - низкая; от $|0,4|$ до $|0,7|$ - связь среднего значения; больше $|0,7|$ - сильная, или тесная. Когда коэффициент равен ± 1 , то связь функциональная, если он равен 0, это говорит об отсутствии линейной связи между фактором и показателем.

Таблица 1

Коэффициент корреляции уровня преступности регионов ЦФО и социально-экономических показателей

№	Регион	ВРП	Инвестиции в основной капитал	Уровень безработицы	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	Коэффициент Джини
1	Белгородская область	-0,53	-0,51	0,20	0,45	-0,45
2	Брянская область	-0,68	-0,74	0,49	0,48	-0,55
3	Владимирская область	-0,49	-0,55	0,42	0,52	-0,27
4	Воронежская область	-0,24	-0,31	0,06	0,32	0,001
5	Ивановская область	-0,74	-0,72	0,13	0,79	-0,68
6	Калужская область	-0,29	-0,39	0,01	0,13	-0,37
7	Костромская область	-0,67	-0,57	0,17	0,79	-0,25
8	Курская область	-0,49	-0,56	0,26	0,20	-0,29
9	Липецкая область	-0,26	-0,29	0,23	0,14	-0,23
10	Московская область	0,40	0,43	-0,62	-0,60	0,66
11	Орловская область	0,03	-0,08	-0,39	0,07	0,34
12	Рязанская область	-0,64	-0,63	0,17	0,41	-0,65
13	Смоленская область	-0,54	-0,57	0,16	0,15	-0,27
14	Тамбовская область	-0,53	-0,62	0,48	0,32	-0,32
15	Тверская область	-0,14	-0,19	-0,26	-0,22	0,21
16	Тульская область	-0,87	-0,85	0,62	0,72	-0,87
17	Ярославская область	-0,62	-0,65	0,00	0,49	-0,35

Численность зарегистрированных преступлений находится в тесной связи с показателями ВРП и инвестиций в основной капитал. Высока зависимость между данными показателями в Брянской, Ивановской и Тульской областях. Связь с другими показателями сильно дифференцирована по регионам. Коэффициент корреляции также указывает на связь совместного изменения числа безработных, численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума с показателями зарегистрированных преступлений. Тесная связь в Ивановской, Костромской и Тульской областях (табл. 5).

Коэффициент Джини, характеризующий неравенство распределения доходов в обществе, влияет на уровень преступности. Максимальные показатели наблюдаются в Тульской и Ивановской областях ($[0,87]$, $[0,68]$).

По результатам анализа рассчитанных коэффициентов корреляции Пирсона, сделан вывод, что социально-экономическое состояние региона может оказывать непосредственное влияние на криминогенную обстановку в регионе, наиболее явно зависимость проявляется в Брянской, Ивановской, Костромской и Тульской областях. В Московской области зависимость есть только от социальных показателей. В 5 областях теснота связи между выбранными показателями слабая (меньше $[0,4]$) Воронежская, Калужская, Липецкая, Орловская и Тверская.

Список литературы

1. Бахарев, Д.В. К вопросу о предмете и содержании географии преступности как одного из направлений исследования причинного комплекса преступности // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2012. - № 1. - С. 32-38.
2. Сикач К.Ю. Географические факторы динамики преступности на Украине в 1990-2012 гг.: автореферат/Крымский федеральный университет. Симферополь, 2016.
3. Шоткинов С.А. География преступности: К вопросу о понятии, предмете, методе // Сибирский Юридический Вестник. 2001 вып.4.С. 95-104.
4. Портал правовой статистики прокуратуры РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru>

ЖДАНОВА Ю. С.

Студентка 4 курса направления Педагогическое образование

профили «География», «Экономика»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.В. Проскурина

ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ГЕОКУЛЬТУРНЫЙ АСПЕКТ

В последние годы в России обсуждаются вопросы изучения и сохранения русской культуры. Особое место в этом информационном пространстве отводится духовному наследию «исторических поселений» РФ. В исторических поселениях России сохранились уникальные образцы русской культуры, выраженные в архитектуре, объектах историко-культурного наследия, народных промыслах, обрядах, в них проживают носители этой культуры – местное население, которое продолжает заниматься традиционной хозяйственной деятельностью и сохраняет провинциальный жизненный уклад.

На территории современной Воронежской области к историческим поселениям относятся города Бобров, Богучар, Борисоглебск, Новохоперск, Острогожск и Павловск. Эти поселения в 1990 г. были включены в первый «Список исторических населенных мест РСФСР». С тех пор список

неоднократно пересматривался и сокращался. Сегодня в нем насчитывается всего 41 населенный пункт РФ и, к сожалению, в нем нет поселений Воронежской области. Но с другой стороны, не имея юридического статуса, все эти города современной Воронежской области характеризуются как поселения, «прошедшие длительный путь развития, имеющие ценные в историческом, художественном и архитектурном отношении памятники, ансамбли и комплексы городской застройки, интересные фрагменты древней планировки, а также культурный слой, представляющий археологическую ценность» [1].

Согласно классификации городов по их величине, 5 исторических городов Воронежской области относятся с малым – Бобров, Богучар, Новохоперск, Острогожск и Павловск, а город Борисоглебск – к средним. Во всех этих городах проживает около 7% населения Воронежской области. Исторические города региона имеют длительную историю своего развития (табл. 1). Они формировались, как главные центры в системе расселения современной Воронежской области.

Таблица 1. Формирование исторических городов Воронежской области

Название города (дата основания)	Административная принадлежность, присвоен статус города	Функции, выполняемые в годы основания	Современная площадь города, км ²	Население на 01.01 2018г, чел.
Борисоглебск (1698)	Тамбовская губерния (Новопавловская крепость, Павловск), 1704 г.	оборонительные, административные, транспортные, торговые, промышленные, культурные	49	62 669
Бобров (1698)	Воронежская губерния, 1711 г.	оборонительные, административные, промышленные, культурные	22	20 605
Богучар (1704)	Воронежская губерния, 1779 г.	оборонительные, транспортные, промышленные, административные, культурные	13	11 295
Новохоперск (1711)	Воронежская губерния 1711 г.	оборонительные, судостроительные, транспортные, промышленные, административные	14	6188

Остро- гожск (1652)	Воронежская губерния, 1652 г.	оборонительные, административные, промышленные, культурные	22	32 714
Павловск (1709)	Воронежская губерния, 1709 г.	административные, судостроительные, транспортные, промышленные	8,22	25 047

Исторические города Воронежской области появились на карте региона как населенные пункты – города-крепости (Борисоглебск, Острогожск, Новохоперск), города-верфи (Павловск), административные села (Богучар, Бобров). Все они первоначально выполняли оборонительную, административную, а Павловск и Новохоперск ещё и судостроительную функции. В 1779 г. все рассматриваемые поселения по указу Екатерины II получили статус «уездных городов». В 1782г. города получили утвержденные гербы, а в 1786-1806гг. – регулярные генеральные планы [1]. Все уездные города располагались на реках, имели выгодное транспортно-географическое и орографическое положение. Планировка населенных пунктов была связана с характером ландшафта, особенностями рельефа, т.е. с природной спецификой места.

Современные исторические города региона – это важные опорные центры системы расселения Воронежской области на фоне резкой диспропорции в развитии областного центра и всех остальных городских поселений, высокой доли сельских поселений в регионе. Самый крупный из них Борисоглебск, в нем проживает около 63 тыс. чел. Самым малочисленным поселением является Новохоперск, с населением 6 тыс. чел. Численность населения в исследуемых поселениях исторически пополнялось за счет перераспределения населения между «селом» и «городом» внутри Воронежской области. И статус города все исследуемые поселения сохранили с XVIII в.

В настоящее время малые исторические города Воронежской области функционально дополняют экономическую базу региона, являются транспортно-распределительными центрами и осуществляют связь с сельской местностью. Производственный потенциал исследуемых поселений региона невелик. Отраслями производственной специализации являются разнообразные отрасли пищевой промышленности, машиностроение, промышленность строительных материалов.

В настоящее время в России реализуется Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)». Изучение и использование геокультурного потенциала исторических городов Воронежской области будет способствовать развитию в них внутреннего туризма и сопутствующих отраслей хозяйства, создаст дополнительные рабочие места, обеспечит приток денежных ресурсов и многое

другое, что в целом будет способствовать их социально-экономическому развитию.

Список литературы

1. Кригер, Л.В. Архитектура исторических городов Воронежской области / Л.В. Кригер, Г.А. Чесноков. – Воронеж : Центр духовного возрождения, 2009. – 320 с.
2. Крогиус, В.Р. Исторические города России как феномен ее культурного наследия [Электронный ресурс]: монография / В.Р. Крогиус. – Электрон. текстовые данные. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – 312 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/7194.html>.

ЗАВАДА Д.Ю.

Студент II курса магистратуры по направлению

«Педагогическое образование»

магистерская программа «Географическое образование»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Пономарева З.В.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ

Урбанизация стала одним из фундаментальных процессов в современном мире. Под термином урбанизация в российской и зарубежной литературе понимают сложный и противоречивый процесс, который не имеет четкого определения. Вместе с этим, в современной литературе сложилось два основных подхода к его определению: традиционный и более широкий. Традиционный подход подразумевает количественный рост городов, увеличение доли городского населения. Широкий подход вместе с этим также учитывает качественное изменение городской среды, образа жизни населения и культуры [1].

Доля городского населения постоянно увеличивается на всех территориальных уровнях. Так, в мире в городах проживает 54,5 % [4], а в России более 74%. На фоне среднероссийского показателя колебания доли городского населения в ЦФО и Воронежской области значительны, соответственно составляют 82,1% и 67,3% (по данным на 01.01.2017 г.).

Одной из ярких форм урбанизации являются агломерации. Е.Г. Анимидица и Н.Ю. Власова определяют городскую агломерацию как компактную и относительно развитую совокупность городских и сельских поселений, образующих группу городов, объединенных многообразными и интенсивными связями, как ареал, в который вписывается недельный жизненный цикл жителей крупного города и его спутниковой зоны [1].

Направления исследований агломераций в XX веке в основном сводились к выявлению основных свойств агломерации, делимитации их границ, описанию генезиса, типологизации.

Анализируя зарубежный опыт исследования агломераций необходимо отметить, что процесс делимитации границ определяется на государственном

уровне. Популярность терминов агломерация и конурбация в зарубежной литературе имеет последовательную и более плавную динамику, что свидетельствует о чередовании количественных и качественных исследований.

В последние годы в современной отечественной науке наблюдается качественное изменение в исследованиях процессов урбанизации и развития агломераций. Появляются работы, которые не только анализируют зарубежный опыт, но и интегрируют его в отечественную теорию. Например, Фонд «Институт экономики города», выработал концепцию оценки уровня развития городских агломераций. Основой для оценки качества жизни в городах и агломерациях была взята система сбора данных Европейского союза «Городской аудит». Выделяется одиннадцать сфер жизнедеятельности, затрагиваемых агломерационными процессами: система расселения, рынок труда, бюджет, социальные услуги, транспорт, инвестиции, градорегулирование, коммунальное хозяйство, жилье, информационная среда, безопасность [3]. Авторы концепции адаптировали данную методику в реалии российской действительности и определили для каждого параметра ряд индикаторов. Благодаря им появился инструмент оценки результативности и эффективности государственной политики в отношении агломераций.

Еще одним примером удачной интеграции зарубежного опыта в отечественную науку является проект международной сети PwC, которая разработала методологию сравнительного анализа, позволяющую выявить сильные и слабые стороны городов и определить конкурентные стратегии развития. В данной работе анализ проводится по базовым социально-экономическим показателям: экономика (валовый региональный продукт, производительность труда и т.д.); социальная сфера (коэффициент Джини, уровень смертности и т.д.); технологии (доля домохозяйств с мобильными телефонами, доля домохозяйств с компьютерами и т.д.) [5]. Спектр предложенных индикаторов близок к «Индексу лучшей жизни», созданному Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [2]. Отличительной особенностью является сравнение показателей анализируемых индикаторов в ядре, агломерации в целом и стране. Данный опыт не только отражает уровень развития отдельной территории, но и демонстрирует место и роль агломерации в стране.

Список литературы

1. Анимица Е.Г. Градоведение : учебное пособие / Е.Г. Анимица, Н.Ю. Власова. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2010. – 433 с.
2. Индекс лучшей жизни – [сайт]. – Режим доступа: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/ru> (дата обращения 29.03.18)
3. Концепция оценки уровня развития городских агломераций / Фонд «Институт экономики города» – [сайт]. – Режим доступа: http://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/koncepciya_ocenki_urovnya_razvitiya_gorodskih_aglomeracij_13.01.17.pdf (дата обращения 16.01.18)

4. Щербакова Е. Городское и сельское население мира, 2016 / Е. Щербакова // Демоскоп – [сайт]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0699/barom02.php> (дата обращения 01.04.18)
5. Эффект масштаба. Первый глобальный рэнкинг агломераций – [сайт]. – Режим доступа: <http://эффектмасштаба.рф> (дата обращения 10.04.18)

КАРТЫЩЕНКО А.Ю.

Студентка I курса магистратуры

по направлению «География»

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Т.В. Субботина

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОВИШЕРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПОИСК ПУТЕЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Высокий уровень развития региона определяется множеством факторов, которые при взаимодействии друг с другом определяют его «лицо», успешность функционирования сегодня и перспективы как на короткий, так и на длительный период. Важно рассматривать и учитывать функционирование и развитие регионов разных иерархических уровней. В нашем исследовании мы остановились на рассмотрении района муниципального уровня.

Понятием «район» оперируют многие науки, и на сегодняшний день существует множество различных определений этого термина. Район – одно из ключевых понятий в географии, является исходным для ряда методологических подходов (в районировании, районоведении, районистике). Следует отметить, что в отечественной литературе зачастую «район» приравнивается к понятию «регион» и они употребляются как синонимы, что, по мнению М.Д. Шарыгина, вполне допустимо, и социально-экономический район (регион) характеризуется с его точки зрения территориальной целостностью, социально-экономической комплексностью, специализацией, управляемостью, перспективностью и пр. Согласно Э.Б. Алаеву район – это территория (геотерия), по совокупности насыщающих ее элементов отличающаяся от других территорий и обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность – это объективное условие и закономерный результат развития данной территории и многих других [1].

С другой стороны, при рассмотрении района и региона можно увидеть некоторые различия, которые в частности проявляются в трех аспектах: 1) в таксонировании – в российской социально-экономической географии традиционно было принято таксоны высшего иерархического уровня именовать регионами, а низшего – районами; 2) термин «регион» чаще используется для общего названия группы контактно размещенных государств. Например, Ближневосточный регион, Центрально-Азиатский регион, Азиатско-

Тихоокеанский регион (а не район) и т.д.; 3) различия содержательных черт. Регион социально-экономический в отличие от района наполняется дополнительными признаками нормативно-правового, кредитно-бюджетного, политико-экономического «характера» [2]. Наиболее подходящим для нашего дальнейшего исследования является понятие район (регион), которое, по мнению М.Д. Шарыгина, характеризуется территориальной целостностью, социально-экономической комплексностью, специализацией, управляемостью, перспективностью и пр., отличается разнообразием состава внутренних компонентов, включающих абиотические, биотические, социальные, экономические, демографические, духовные и иные элементы, отличается полиструктурностью и постоянным развитием.

В результате рассмотрения Красновишерского района и анализа социально-экономических показателей, таких как демографическая, экономическая ситуация, уровень и качество жизни населения, можно сделать вывод, что исследуемый район на сегодняшний день относится к депрессивным территориям с интенсивным оттоком населения, ухудшением экономической ситуации по сравнению с недавним прошлым района, ростом безработицы и в целом снижением качества жизни населения. Таким образом, ряд проблем района составляют: низкий уровень и качество жизни населения, отсутствие градообразующих предприятий, снижение численности населения. Красновишерский район сегодня – район дотационный, и это вызывает необходимость выравнивания уровня его бюджетной обеспеченности, что должно происходить параллельно с поиском собственных резервов пополнения доходов местного бюджета, для чего нужно более эффективно использовать территориальный потенциал, стимулировать развитие муниципальной экономики, поддерживать малое предпринимательство, повысить имидж муниципального образования, а также привлечь и удержать инвестиции [3].

Для решения проблем и оптимизации социально-экономического развития Красновишерского района необходима разработка комплексной долгосрочной целевой программы, состоящей из пяти этапов. Первый этап включает в себя комплексный анализ выбранной территории, который позволит выявить основные проблемные точки, проранжировать их с выделением узловых, решение которых в первую очередь повлияет на ход социально-экономического развития. Второй этап будет посвящен структуризации целей программы, т.е. главная цель будет разделена на цели подпрограмм, последние в свою очередь разделятся на подцели более низких уровней. Кроме того, неотъемлемая часть программы на данном этапе – это формирование направлений действий, которые необходимы для улучшения социально-экономической ситуации района, ими могут быть: восстановление еще недавно успешно функционировавшей здесь лесоперерабатывающей и алмазодобывающей отраслей (запасы ресурсов позволяют это сделать), развитие туристической сферы, которая сможет оказать мультипликативный эффект и повлечет за собой становление многих других отраслей сферы услуг, например,

торговли, транспортной инфраструктуры, сети общественного питания. Все это в совокупности приведет к созданию рабочих мест, снижению уровня безработицы, а также повышению инвестиционной привлекательности района. Третий этап – оценка ресурсного обеспечения разработки и реализации программы. Здесь будут выделены финансовые, информационные, инновационные, нормативно-правовые, инфраструктурные, трудовые и другие ресурсы. Особое место занимают финансовые ресурсы, которые складываются за счет бюджетных и внебюджетных средств, и в связи с ограничением финансового обеспечения очень важным моментом является отбор приоритетных направлений [3]. Четвертый этап – формирование вариантов программы. Здесь будут разработаны три варианта: оптимистический, пессимистический и реальный. По всем трем видам будет предложена система мероприятий, включающих социальные, производственные, организационные действия. Пятый этап – оценка эффективности территориальной программы. Оценка обычно происходит в ходе разработки и в процессе реализации программы. Она определяется сопоставлением фактических и целевых показателей программы, а также отношением программных результатов к затратам на их достижение. Оценка должна производиться исходя из экономической, социальной, экологической, инновационной эффективности. Индикаторами будут выступать: рост рождаемости и снижение смертности, снижение миграционного оттока, повышение уровня жизни, создание новых рабочих мест и т.д.

Таким образом, исследуемый район на сегодня характеризуется ухудшением социально-экономической ситуации, проявляющейся в снижении качества жизни населения, потере градообразующих предприятий, оттоке населения. Для разрешения сложившейся ситуации необходим детальный анализ территории, который позволит выявить механизмы устранения существующих проблем, а также разработать перспективные направления дальнейшего развития района.

Список литературы

1. Социально-экономическая география: понятия и термины [электронный ресурс]. URL <http://www.ecoross.ru>
2. Шарыгин М.Д. Регионоведение: учебное пособие. Пермь: ПГНИУ, 2015. 376 с.
3. Шарыгин М.Д. Территориальное управление и планирование: учебное пособие. Пермь: ПГНИУ, 2014. 236 с.

КВАШЕНИННИКОВ С.И.

Студент II курса магистратуры
по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., зав. кафедрой социально-экономической географии и территориального планирования Л.П. Богданова

ФАКТОР ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ И ИНТЕНСИВНОСТЬ ВНУТРЕННЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Трудовая миграция в определенной мере связана с межрегиональным неравенством, в том числе дифференциацией рынков труда. Население и трудовые мигранты перераспределяются в пользу регионов – лидеров в экономическом развитии и регионов, опережающих по величине доходов. При этом именно трудовая миграция явно свидетельствует о том, что переток работников осуществляется прежде всего из регионов-середняков (к ним относятся более 50-ти субъектов РФ) в регионы-лидеры. Наиболее слабые в социально-экономическом отношении регионы, «аутсайдеры», испытывают отток как населения в целом, так и трудовых мигрантов, при этом расчеты показывают, что основные «доноры» принадлежат к не самым бедным субъектам РФ.

Регионы, испытывающие отток работников в результате трудовой миграции, несомненно, недополучают налоги, которые последние выплачивают по месту нахождения работодателя. Однако большая часть средств, заработанных трудовыми мигрантами в других регионах страны, тратится по месту расположения мигрантских домохозяйств, т.е. в «бедные» регионы и муниципалитеты приходят живые деньги, которые увеличивают потребление и способствуют развитию бизнеса. Кстати, неготовность большинства населения к ведению малого бизнеса также рассматривается как один из факторов трудовой миграции.

Самая распространенная причина трудовой миграции – низкая заработная плата в своем регионе, на втором месте – отсутствие работы, увольнение. На третьем месте – желание изменить посредством миграции свою жизнь, к этой группе мотивов следует отнести и случайные причины. То есть основная причина внутрироссийской трудовой миграции – экономическая.

Для анализа ситуации был выбран 2016 г., который отражает наиболее актуальную ситуацию. Для расчётов интенсивности трудовой межрегиональной миграции в качестве информационной базы использованы данные выборочного обследования, проводимого Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, а также данные о численности занятых в экономике в возрасте 15-72 лет. Из данных выборочного обследования были взяты следующие показатели: распределение внутрироссийских трудовых мигрантов по территориям их основной работы и распределение внутрироссийских трудовых мигрантов по субъектам Российской Федерации, из которых они выезжают. Также использовался показатель среднедушевых денежных доходов.

Показатели миграции были соотнесены с численностью занятых в экономике в возрасте от 15 до 72 лет в каждом регионе, после чего рассчитана разность интенсивности притока и интенсивности оттока трудовых межрегиональных мигрантов (%).

После расчёта интенсивности миграций регионы объединены в 6 групп по величине показателя: менее -6 (регионы с интенсивным оттоком); -6 – -4 (с умеренным оттоком); - 4 – 0 (с незначительным оттоком); 0 – 4 (с – незначительным притоком); 4 – 6 (с умеренным притоком); более 6 (с интенсивным притоком).

По среднедушевым денежным доходам субъекты федерации также были сгруппированы, но в 4 группы: с низким уровнем доходов (менее 21,3 тыс. руб.), с доходами ниже среднего по стране (21,3 – 28,4 тыс. руб.), с доходами выше среднего по стране (28,4 – 49,2 тыс. руб.) и с высоким уровнем доходов (более 49,2 тыс. руб.).

Для определения степени зависимости величины трудовой межрегиональной миграции от величины среднедушевых денежных доходов были сопоставлены группировка регионов РФ по величине притока (оттока) и группировка по величине среднедушевых доходов.

Таблица 1. Соответствие величины притока (оттока) внутренних трудовых мигрантов и размера среднедушевых денежных доходов по регионам России

Регионы РФ	С низкими доходами	С доходами ниже среднего	С доходами выше среднего	С высокими доходами
Со значительным оттоком	Республика Калмыкия, Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Курганская область	Брянская, Владимирская, Ивановская, Орловская, Смоленская, Тверская, Тульская, Ленинградская области, республика Адыгея, Башкортостан, Пензенская, Омская области, Еврейская АО	Московская область	
Со средним оттоком	Волгоградская область, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия, Саратовская область	Курская, Тамбовская, Кировская, Ульяновская области		
С незначительным оттоком	Республика Хакасия	Костромская, Рязанская, Ярославская области,	Белгородская, Воронежская, Калужская, Липецкая,	

		республика Карелия, Вологодская, Калининградская, Новгородская, Псковская, Астраханская, Ростовская область, республика Дагестан, Ставропольский край, Удмуртская республика, Оренбургская, Челябинская области, республика Бурятия, Алтайский, Забайкальский край, Иркутская, Кемеровская, Новосибирская области	Архангельская области, Пермский край, Нижегородская, Свердловская области, Приморский край	
С незначительным притоком	Республика Ингушетия, Алтай, Тыва	Республика Северная Осетия, Чеченская республика, Самарская область, Красноярский край, Томская область	Республика Коми, Мурманская область, Краснодарский край, республика Татарстан, Камчатский край, Хабаровский край, Амурская область	Ненецкий АО, Магаданская, Сахалинская области
Со средним притоком			г. Санкт-Петербург, республика Саха (Якутия)	
Со значительным притоком		Тюменская область	Ханты-Мансийский АО	г. Москва, Ямало-Ненецкий АО

Наибольшее число регионов с оттоком трудовых мигрантов относятся к группам с низким уровнем доходов и уровнем доходов ниже среднероссийского. В субъектах, испытывающих приток внутренних трудовых мигрантов,

отмечается уровень доходов выше среднероссийского и высокий уровень доходов. Следовательно, потоки внутренних трудовых мигрантов направлены в регионы с более высоким уровнем доходов относительно регионов проживания трудовых мигрантов. Проведенные расчеты подтверждают, что основная причина миграций – экономическая.

Однако есть регионы с уровнем доходов выше среднего, которые испытывают отток, и здесь наиболее ярким примером служит Московская область, которая теряет рабочую силу по причине близости к столице, которая принимает большой поток трудовых мигрантов из области. Другие регионы с уровнем дохода выше среднего, где зафиксирован отток трудовых мигрантов, имеют менее значительную величину миграции, возможно, за счёт частичной компенсации оттока притоком мигрантов из соседних регионов с более низким уровнем доходов.

Некоторые субъекты, испытывающие приток внутренних трудовых мигрантов, относятся к регионам с уровнем доходов ниже среднероссийского и низким уровнем доходов. В этом случае приток осуществляется за счёт трудовых мигрантов из соседних регионов с ещё более низким уровнем доходов: в таких регионах поток прибывших превышает по величине поток выбывших трудовых мигрантов, при этом величина сальдо незначительна в большинстве случаев. Единственный регион со значительным притоком – это Тюменская область (без автономных округов). Субъекты с низким уровнем доходов (республики Ингушетия, Алтай и Тыва) испытывают крайне малый по величине приток трудовых мигрантов, который не оказывает существенного влияния на развитие этих регионов.

Таким образом, можно утверждать, что существуют пространственные связи экономического характера между регионами страны, которые выражаются в потоках внутренних трудовых мигрантов, величина которых определяется состоянием экономики и различиями в доходах населения регионов. Самый значительный ареал оттока трудовых мигрантов сформировался вокруг Московского столичного региона и охватывает 7 областей ЦФО со значительным оттоком трудовых мигрантов. Значительный приток трудовых мигрантов привлекают только два столичных региона и Тюменская область.

КОВТУН А.А.

Студентка 1 курса магистратуры

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ ЦФО: ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТИПОВ

В соответствии с транспортной стратегией РФ [4] особую актуальность занимает исследование логистики. В публикации на примере ЦФО показаны

разные типы логистических центров, их идентификация выполнена по нескольким классификационным признакам: специализации, пространственному уровню обслуживания, ТГП. Примеры логистических центров ЦФО собраны в авторский каталог (24 центра).

Технико-экономическая сущность логистики как экономического понятия заключается в том, чтобы «все стадии *производства* (добыча сырья, получение материалов, изделий, изготовление конечной продукции), *транспортировки* и *сбыта* рассматривать как единый и непрерывный процесс трансформации и движения продукта труда и связанной с ним информации» [1]. Географическая (территориальная) сущность логистики проявляется в распределении логистических видов деятельности (услуг) между специализированными организациями *логистических центров*. Отличительные особенности таких центров – расположение вне городской территории (часто в пригородных зонах крупных городов – транспортных узлов) на трассах магистралей и/или в створах международных транспортных коридоров. По определению, принятому в ЕС, *логистический центр* – это «пространственно-функциональный объект вместе с инфраструктурой и управляющей организацией, в которой реализуются *логистические услуги*, связанные с транспортировкой, приемкой, хранением, распределением и выдачей товаров, а также сопутствующие услуги, предоставляемые независимыми по отношению к грузоотправителям и грузополучателям хозяйствующими субъектами» [3].

По специализации (преобладанию конкретного *вида логистической деятельности*) различают универсальные, транспортные, складские, распределительные, транспортно-распределительные, с таможенным оформлением и комплексные логистические центры [3]. Конкурентные преимущества логистических центров – это *минимизация затрат* на аренду и/или выкуп земельного участка для производственной площадки, транспортировку (за счет выгодного ЭГП и ТГП), а также *дифференциация* производственно-логистических видов деятельности.

В соответствии с пространственным уровнем обслуживания логистические центры делятся на глобальные, международные, национальные и локальные [3]. На федеральном уровне только начинается формирование федеральной логистической сети центров, расположенных в крупных транспортных узлах.

В субъектах РФ созданы единичные региональные и межрегиональные логистические центры в створах международных транспортных коридоров, проходящих через территорию России. Примеры логистических центров в регионах ЦФО (транспортные коридоры¹ №2, №9 и «Балтия»):

- Межрегиональный транспортно-логистический комплекс в составе индустриального парка «Дебрянск» (Брянская область, поселок Белые Берега). Специализация – *универсальная*.

¹ https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Pan-European_corridors_ru.svg?uselang=ru

- ООО «Транспортно-логистический центр Брянск» (Брянская область, поселок Свень). Специализация – *универсальная*.

- Логистический центр по приемке, хранению, переработке и распределению рыбной продукции (г. Владимир, Петушинский район). Часть комплексной логистической системы для развития поставок рыбопродукции из рыбных портов Д. Востока в центральную часть России.

- Логистический комплекс «Аэробус» (Воронежская область, село Айдарово). Специализация: складирование и промежуточное хранение груза – кросс докинг (cross docking), ответственное хранение как для масштабного ритейла, так и для некрупных торговых сетей в Центральном Черноземье.

- Транспортно-логистический центр «Фрейт Вилладж Росва» (индустриальный парк «Росва», Калужская область, Боровский район, с. Ворсино, Северная промышленная зона). Специализация – *универсальная* (железнодорожный, контейнерный и таможенный терминал) для обслуживания предприятий индустриальных парков Калужской области.

- Многофункциональный мультитемпературный логистический оптово-распределительный центр с переработкой сельскохозяйственной продукции (пригород Ржева, пос. Есинка, Тверская область). *Специализация:* хранения и переработки собственной продукции, переработки мяса и рыбы соседних хозяйств. Логистический центр – перевалочный пункт для поставок с южных регионов зерна, фруктов и овощей.

- Логистический комплекс «Логопарк» (д. Андрейково, пригород Твери): складской комплекс с отгрузкой грузов в Москву по принципу «Just in time». Специализация – *универсальная*: широкий спектр услуг по хранению и обработке грузов, экспедиторскому и транспортному обслуживанию товаропотоков. Все это в сочетании с партнерскими отношениями с тверскими таможенными терминалами позволяет оказывать комплексные услуги импортерам и дистрибьюторам.

Крупные компании (холдинги) формируют собственные логистические сети центров (логистических парков) в крупных транспортных узлах. *Примеры ЦФО:*

- Ветеринарно-логистический центр ООО «Белзооветснаб» компании «Белфарма» (Белгород, пгт Северный на территории промышленного парка «Северный»). Основной вид деятельности – *оптовая торговля фармацевтической продукцией (и экспериментальное производство)*.

- Дистрибуционно-логистический комплекс компании «ФосАгро» (Брянская область, г. Почеп, дочернее предприятие крупнейшей в России и СНГ сбытовой сети *по продаже* минеральных удобрений ООО «ФосАгро-Регион» (фасовочные и тукосмесительные мощности).

- Производственно-логистический комплекс «Ангстрем» (Воронежская область, поселок 1-го отделения совхоза «Масловский»). Новая производственная площадка мебельного холдинга «Ангстрем» (производство и продажа корпусной мебели).

- Транспортно-логистический комплекс «ООО «Шелл Нефть» немецкой компании (пригород Торжка, Тверская область). Специализация – производство смешанных смазочных масел из исходных масел, которые привозят из разных стран и прямые продажи, преимущественно в Белоруссию.

В ЦФО сосредоточено и проектируется значительное число логистических центров разной специализации (сочетание производственной и логистической деятельности), в том числе межрегиональные. Центры локализованы в зонах ближнего пригорода на площадках от 20 до 50 га. Самые крупные центры – вокруг Москвы. Во всех регионах страны особую актуальность имеет формирование транспортно-логистических центров «для оказания транспортно-экспедиторских услуг, а также созданию развитой сети продаж грузовых перевозок и расширении сферы услуг по комплексному транспортно-логистическому обслуживанию» [4].

Список литературы

1. Григорьев М., Уваров С., Долгов А. Логистика. Продвинутый курс в 2 т/ 4-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2018. С.26.
2. Мыслик Е.В. Мультимодальные транспортно-логистические центры. Иркутск: ИрГУПС, 2016. – 88 с.
3. Сергеев В.И. Концептуальные подходы к проектированию и классификация логистических центров // Логистика и управление цепями поставок, №4, 2010.
4. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года/ Утв. 22 ноября 2008 года N 1734-р (в ред. от 11 июня 2014 года N 1032-р).

КОМАЛОВА К.Д

Студентка 1-го курса магистратуры

по направлению «Социально – экономическая география»

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель: к. г. н., доцент Л.Б. Чупина

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В современных условиях формирования инновационной модели развития территории особо возрастает значение эффективного управления различными видами ресурсов и процессами при смещении центра управления социально-экономическими преобразованиями на уровень территорий. Перспективное развитие Приволжского федерального округа будет определяться успешной модернизацией экономики в ее территориях, которое предполагает многополярное развитие территории и создание эффективных региональных и

межрегиональных ареалов инновационно ориентированного опережающего социально-экономического прогресса.

Краткая характеристика Приволжского федерального округа.

Приволжский федеральный округ обладает диверсифицированной структурой экономики с сопоставимым вкладом добывающей промышленности, машиностроения и нефтехимической промышленности, высокой ролью агропромышленного комплекса, биотехнологий и фармацевтики, строительства и промышленности строительных материалов, транспорта и энергетики. Традиционной специализацией округа являются машиностроение (авиационная, ракетно-космическая отрасли, судостроение, приборостроение, энергетическое машиностроение, станкостроение и другие отрасли) и нефтехимическая промышленность. Округ является одним из лидеров по производству минеральных удобрений, синтетических смол и пластмасс, шин, каустической соды. Приволжский федеральный округ находится на втором месте среди федеральных округов по добыче нефти и природного газа. Добываемые углеводороды являются не только сырьем для нефтехимической промышленности, но и экспортируются. В округе значительны запасы лесных ресурсов.

Природные условия на большей части территории округа являются одними из наиболее благоприятных в России для жизни и ведения бизнеса. Агроклиматический потенциал территории позволяет вести продуктивное сельское хозяйство разных типов – выращивать зерновые, технические, плодовоовощные культуры, заниматься продуктивным животноводством. Важную роль в экономике округа играют пищевая и перерабатывающая промышленность, в значительной степени обеспеченные продукцией сельского хозяйства и имеющие значительный потребительский спрос.

В округе расположено много крупных центров высшего образования, которые обладают достаточным потенциалом, чтобы стать ведущими направлениями специализации регионов. Наиболее конкурентоспособны высшие учебные заведения, имеющие технологическую специализацию, что определило высокую концентрацию подготовленного персонала для промышленности в округе. С 2009-2010 гг. 8 университетов округа являются национальными исследовательскими университетами.

Приволжский федеральный округ занимает близкое к географическому центру России положение с достаточно плотным расселением населения во многих регионах округа, что определяет потенциальные обширные рынки потребительских товаров, произведенных на территории округа. Особенностью географического положения округа является отсутствие выхода к Мировому океану и относительная удаленность от морских портов. Однако такое положение не препятствует торговле на внутренних и международных рынках. Округ конкурентоспособен в отношении поставок готовой продукции не только в центральные, южные и собственные регионы

с высоким потребительским спросом, но также в страны Европейского союза и Ближнего Востока.

Уникальность округа в том, что он расположен на перекрестке международных транспортных коридоров, соединяющих Сибирь и Дальний Восток, а также страны Восточной Азии с европейской частью России и государствами Европы. По его территории проходит большинство трубопроводов из Западной Сибири, что способствует развитию нефтехимической промышленности, снижает издержки на обеспечение регионов топливными ресурсами, в том числе газом. Минерально-сырьевой потенциал округа значителен, практически в каждом субъекте Российской Федерации, входящем в Приволжский федеральный округ, имеются ресурсы углеводородного сырья, характеризующиеся высокой геологической изученностью и инфраструктурной освоенностью. В северо-восточной части Приволжского федерального округа имеются уникальные в мировом масштабе месторождения калийной соли, крупные месторождения титана, меди [1].

Основные проблемы Приволжского федерального округа. Основные факторы, препятствующие социально-экономическому развитию Приволжского федерального округа, связаны с наличием следующих проблем реального сектора экономики: наличие ограничений в транспортной и энергетической инфраструктуре; преобладание фондоемких, материалоемких и энергоемких производственно-технологических мощностей; низкая производительность труда в секторах экономики, вносящих наибольший вклад в валовой региональный продукт; высокий уровень износа и морально устаревшие основные фонды, вследствие чего – технологическая отсталость и низкая конкурентоспособность выпускаемой продукции; недостаточно эффективное взаимодействие экономических субъектов между собой; низкий уровень взаимодействия между производством и наукой; недостаточно эффективное функционирование социальной инфраструктуры.

Наиболее проблемной отраслью является сельское хозяйство территорий на периферии округа: на юге – в сухостепной зоне в связи с деградацией ирригационных систем, на севере и западе – из-за депопуляции сельской местности и износа основных фондов. В этих районах меньшая рентабельность сельского хозяйства также определяется природными условиями.

Сальдо миграции Приволжского федерального округа устойчиво отрицательно в 2000-е годы. Отток населения направлен, главным образом, в гг. Москву и Санкт-Петербург, а также в промышленно развитые регионы Урала.

Темпы экономического роста субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, за исключением Республики Татарстан, были ниже средних по стране, что связано с непреодоленным спадом в обрабатывающих отраслях и замедленным ростом

постиндустриальной экономики крупных агломераций из-за недостатка инвестиций.

Список литературы

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года" разработан Минэкономразвития России

ЛАВРОВА Е.Б.

Студентка 1 курса магистратуры

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ ЦФО

Спортивная инфраструктура – актуальный объект проектирования и предпроектных разработок, в том числе географических исследований. В данной публикации показаны результаты анализа исходной статистики спортивных сооружений в регионах-субъектах ЦФО в 2009–2016 гг.: варианты (типы) динамики сети спортивной инфраструктуры (табл., рис.), территориальные различия регионов по разным параметрам сети спортивной инфраструктуры и общие тенденции развития спортивной инфраструктуры в регионах.

Для ЦФО характерен *высокий уровень территориальной концентрации спортивных сооружений*: в столичном регионе (Москва и Московская область – почти 30%) и Черноземье (32%) сосредоточено более половины всех спортивных сооружений. На остальные 11 (из 18) регионов приходится всего около 40%. В территориальной структуре спортивной инфраструктуры сохраняется биполярная система с двумя субрегионами и центрами: 1) Центральный район (ядро – Москва и Московская область) и 2) Черноземный район (ядро – Воронежская и Белгородская области).

Преобладают регионы с *динамично развивающимися сетями* спортивных сооружений (типы 5 и 4, табл., рис.). Во всех регионах появились новые спортивные объекты. Часть объектов закрылась. Соотношение этих разнонаправленных процессов в регионах разное, при этом только в Брянской области произошло уменьшение общего количества спортивных сооружений. В 4-х регионах расширились сети спортивных сооружений всех видов (в Московской области и регионах Черноземья – Воронежской, Тамбовской и Липецкой областях).

Значительно сократилось число стадионов с трибунами, преимущественно закрыты малые стадионы вместимостью менее 1500 чел., которые, как правило, расположены в районных центрах. Эта разрушительная тенденция характерна для преобладающего большинства регионов ЦФО: в 14-ти (из 18) регионов.

Таблица. Типы динамики сети спортивных сооружений в регионах ЦФО в 2009–2016 гг.

Типы динамики сети	Кол-во регионов	Субъекты ЦФО
1. Общее сжатие сети спортивных сооружений. Новые бассейны.	1	Брянская область
2. Общий рост сети за счет новых плоскостных сооружений (в т.ч. спортплощадок). Закрытие нескольких (до 10 и более) стадионов с трибунами, спортзалов и бассейнов.	2	Тверская, Курская
3. Общий рост сети за счет новых плоскостных сооружений (в т.ч. спортплощадок) и бассейнов. Закрытие части спортзалов и стадионов с трибунами.	4	Ярославская, Костромская, Тульская, Белгородская,
4. Общий рост сети. Закрытие отдельных стадионов с трибунами	7	Ивановская, Владимирская, Москва, Рязанская, Орловская, Смоленская, Калужская
5. Рост сети всех видов спортивных сооружений.	4	Московская, Тамбовская, Воронежская, Липецкая
Всего регионов	18	

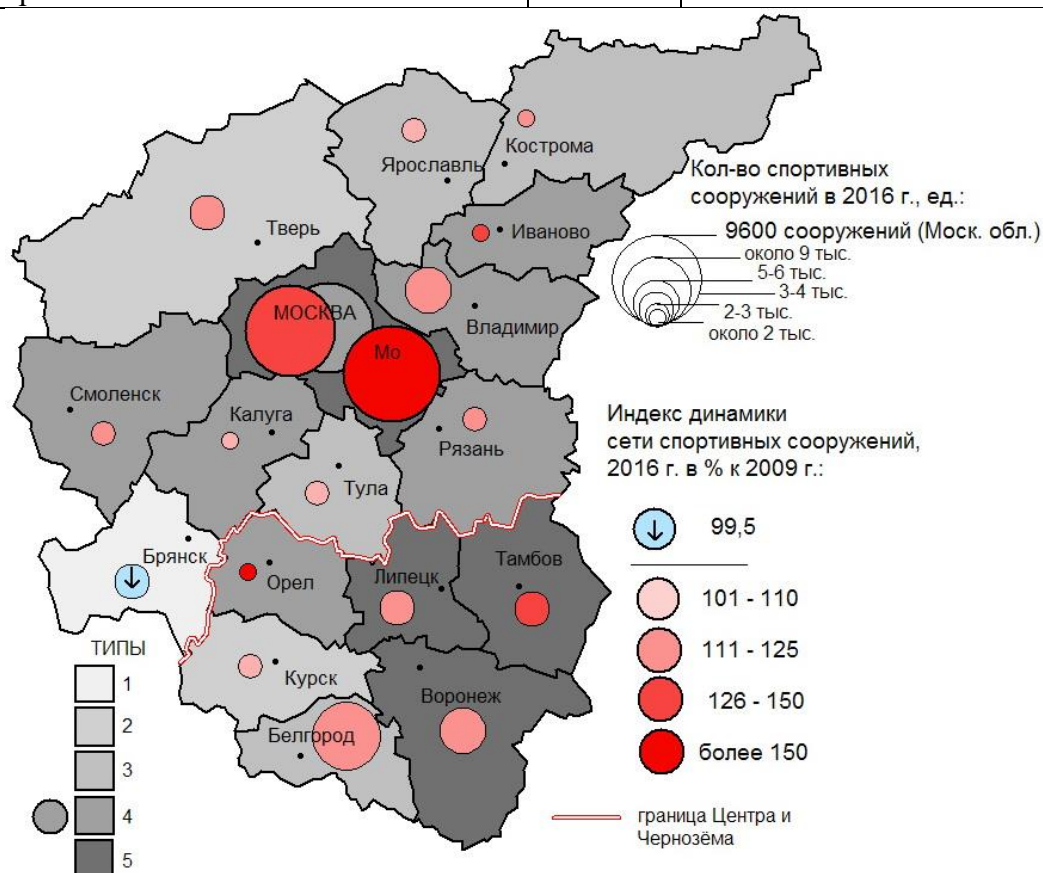


Рис. Общее количество спортивных сооружений (2016 г.) и типы динамики сети спортивной инфраструктуры в регионах ЦФО в 2009–2016 гг.

В регионах ЦФО сложились две разные формы организации сети спортивных сооружений: в Центре – преимущественно городская, с минимальной долей сельских территорий (от 15 до 30%), в Черноземье – преобладает сельская спортивная инфраструктура (52–63% сооружений – в сельских территориях).

Территориальные различия в количестве и обеспеченности спортивной инфраструктурой регионов ЦФО значительные. Максимальные показатели обеспеченности в расчете на 100 тыс. жителей и на одно административно-территориальное образование (район, ЗАТО, городской округ/город областного подчинения) – в регионах Черноземья.

Социальные по назначению объекты спортивной инфраструктуры имеют тесную связь с главным фактором – численностью населения. Для этих объектов обслуживания характерна возрастная избирательность (преимущественно – молодежь), хотя сейчас очень важна инклюзивность – всеобщая вовлеченность, охват всех жителей. Прямая зависимость количества спортивных сооружений от численности населения особенно характерна для регионов с численностью населения до 1500 тыс. чел., которые имеют не более 3,5 тыс. спортивных объектов.

Устойчивой спортивной инфраструктурой в регионах можно считать сети с сохранением и ростом количества и разнообразия спортивных сооружений, размещенных повсеместно (в местах проживания людей).

Список литературы

1. Базы данных показателей муниципальных образований РФ. Раздел «Спорт». URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2017 гг. Раздел 7.2. Число спортивных сооружений. С. 492–497. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/region/reg-pok17.pdf.
3. Статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr.html; Раздел «Спорт» 2016 г.: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/sel-terr/sel-terr_2016.rar.

ЛЕБЕДЕВ П.С.

Студент 3 курса бакалавриата по направлению
«География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., ст.преподаватель А.А. Фомкина

ВЕРНАКУЛЯРНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ГОРОДА БЕЖЕЦКА

В процессе роста и развития любого города происходит усложнение его пространственной структуры, когда оформляются различия в городской

застройке, появляются новые типы функциональных зон, городские кварталы дифференцируются в зависимости от условий на рынке жилья.

Помимо реального разделения города на разные части в историческом, функциональном, стоимостном выражении, существует деление территории в сознании его жителей. Районы, которые выделяются самими жителями, получили название вернакулярных. Вернакулярные районы существуют в общественном сознании (ментальные районы) и не имеют официального статуса. На данных районах люди строят своё поведение в пространстве [1].

Выделение вернакулярных районов Бежецка базируется на методике, предложенной С.Г. Павлюком [3]. В основе этой методики лежит опрос населения, цель которого – выявить ментальные районы, определить их границы, названия и особенности.

По результатам опроса получены мнения более 130 человек. Для сбора материалов использовался электронный сервис опросов «Google форма» и социальная сеть «ВКонтакте».

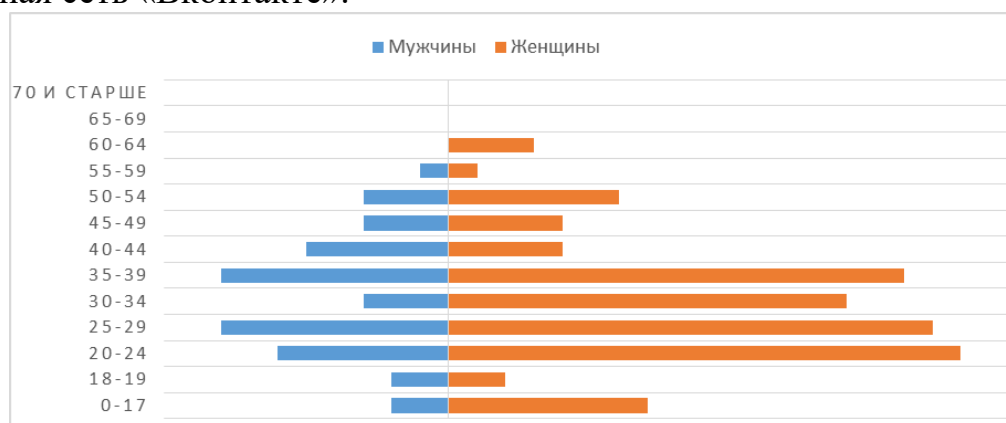


Рис. 1. Половозрастная структура участников опроса

Большая часть опрошиваемых находится в возрасте от 20 до 39 лет. (Рис. 1). Люди именно этих возрастов являются наиболее активными членами городского сообщества благодаря разнообразным социальным связям по работе, отдыху, покупкам и многому другому. Они же наиболее активны в социальных сетях.

В ходе опроса выяснилось, что самыми часто употребляемыми являются названия 6-ти районов, каждый из которых был упомянут более 50 раз. Это районы «Сельмаш», «Штаб», «СХТ» или «Сельхозтехника», «Ботаника», «Кашинская», «Микрорайон». Названные районы охватывают все почти всю территорию города.

На вопрос о наиболее престижном районе самым распространенным ответом стал «Микрорайон», который был назван практически половиной опрошиваемых. Также упоминались районы «Орлиха», «Микрорайон Восток», «Центр» и «улица Большая». Некоторые из респондентов считают, что в городе вообще нет престижных районов.

Престижность «Микрорайона» можно объяснить типом жилья (не характерные для Бежецка многоэтажки, элитное одноэтажное жилье) и

обеспеченностью района объектами социальной инфраструктуры (магазины, школы, детские сады).

Менее престижными, по мнению жителей, оказались районы, соседствующие с производственными зонами в разных частях города или районы, имеющие плохо развитую социальную инфраструктуру («Сельмаш», «Ботаника», «Штаб», «СХТ» или «Сельхозтехника», «Кашинская»).

«Сельмаш» – микрорайон, построенный в конце XX века вблизи крупных заводов – «Сельмаш», «ЖБК», «АСО». Жилой фонд представляет собой сочетание многоэтажной застройки и одноэтажной деревянной застройки. «Ботаника» – старый район с преобладанием одноэтажной деревянной застройки.

Поскольку не ставилось ограничение опросить только местных жителей, часть респондентов оказались так называемыми «неместными» (те, кто не проживают в Бежецке). Отдельно были рассмотрены их ответы. В ответах «неместных» выявлены следующие особенности:

1. Доля ответивших, что в Бежецке нет престижных районов, больше, чем среди местных (11% против 4%).
2. Доля людей, заявивших, что все районы непрестижные, больше среди местных (4% против 3%).
3. Число заявивших, что вообще не хотели бы жить в этом городе, больше среди местных (11% против 2%).
4. Неместные респонденты чаще неверно отвечали на поставленные вопросы.

В дальнейшем проводились интервью с местными жителями с целью установления основных границ крупных районов. По результатам опроса и серии интервью составлена карта вернакулярных районов Бежецка (рис.2).

Таким образом, территория города в сознании горожан четко поделена на 6 крупных и ряд более мелких районов. Данные районы различны в сознании жителей по престижности, благополучию и удобству для жизни. В ходе анализа опроса была отмечена разница между ответами местных и неместных респондентов, последние более критичны в оценке престижности районов и города в целом. Ментально Бежецк дифференцирован, проведенный опрос позволил выявить наиболее распространенные и часто используемые названия вернакулярных районов.

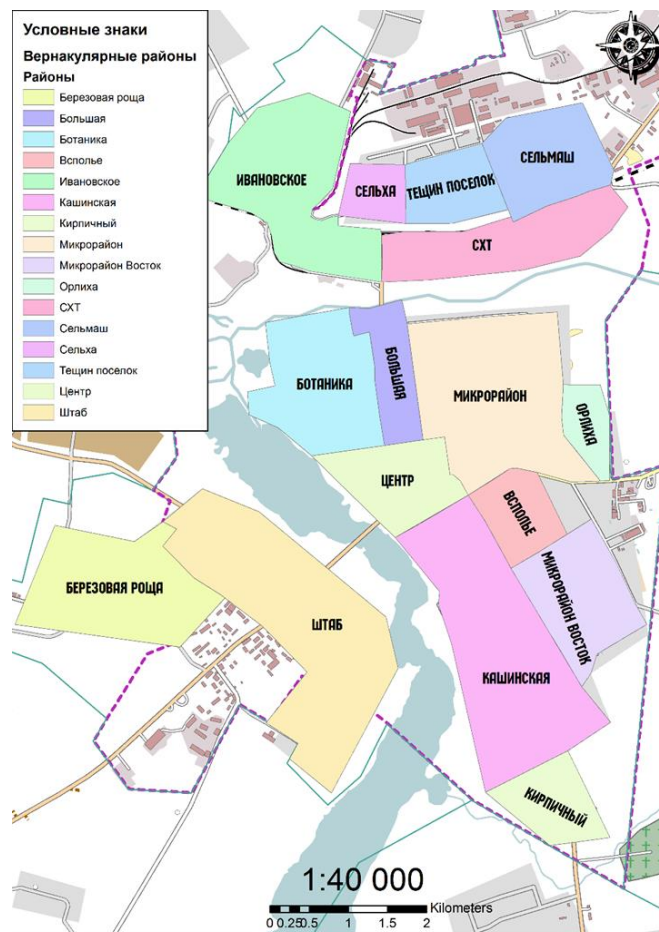


Рис. 2. Карта крупных вернакулярных районов города Бежецка

Список литературы

1. Трофимов А. М., Шарыгин М. Д., Исмагилов Н. Н. Территориальная идентификация в географии и вернакулярные районы // Географический вестник. — 2008. — № 1 (7) — С. 5.
2. Тверская область, Актуальные данные OSM.
3. Павлюк С.Г. Методика дифференциации городского пространства (на примерах городов России, западной Европы и США) // Региональные исследования, 2015, №2 (48). – С. 26-36.
4. Карлова Е.В. Территориальная идентичность населения в центральной России: дисс. канд. геогр. наук. Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, Москва, 2015.
5. Дворников А.С. Топография Городецко XV-XVII вв. // Город Бежецк и Бежецкий край. Очерки по истории и археологии. Тверской научно-исследовательский историко-археологический и реставрационный центр, 1996.

ЛЕВИНА М.А.

Студентка IV курса бакалавриата по направлению

«Педагогическое образование. География»

Смоленский государственный университет

Научный руководитель - д.г.н., профессор Т.И. Потоцкая

СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ ЕВРАЗИИ

На современном этапе развития международного сообщества невозможно представить какую-либо деятельность стран вне взаимосвязи друг с другом. Наиболее ярким проявлением этого взаимодействия является формирование и функционирование интеграционных союзов (союзов государств). В своем большинстве они создаются по принципу территориальной близости стран, то есть интеграция носит региональный характер. Автором для исследования выбран регион, в пределах которого расположена Россия и сопредельные страны, интеграционные процессы в которых находятся в начальной стадии. Противоречивость этих процессов и слабая изученность академическим сообществом [1,2,3,5] подогревает интерес исследователей и подталкивает к самостоятельному поиску.

Данный регион является важным связующим звеном между востоком и западом. С одной стороны, наличие здесь эффективных экономических, военных и политических блоков было бы выгодно не только для самих постсоветских стран (в частности России), но и для Европы, с другой стороны – в силу значительной диверсификации, интеграционные процессы здесь приводят к формированию большого количества проблем как военно-политического, так и социально-экономического характера.

В качестве основного источника информации, использованного автором, были материалы, размещенные на официальных сайтах изученных им интеграционных союзов (табл.1).

Проведенное автором исследование показало, что, во-первых, интеграционные процессы на постсоветском пространстве имеют ряд особенностей. Среди них наиболее важные – малое количество стран, формирующих регион; короткая история существования союзов этих стран и соответствующая этому незавершенность их формирования, что определяется объективными причинами (само «постсоветское пространство» – молодое территориальное образование, возникшее в результате распада СССР).

Таблица 1. Интеграционные союзы с участием стран постсоветского пространства*

	Название союза	Год создания	Членство	Тип
Интеграция и с участием России	Содружество Независимых государств (СНГ)	1991	11(страны ПСП)	универсальный
	Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ)	1992	6(страны ПСП)	военно-оборонный
	Евразийский экономический союз (ЕАЭС)	2001	5(страны ПСП)	экономический
	Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)	2001	8(страны ПСП)	политический, экономический

	Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС)	1999	12 / 6 стран ПСП	универсальный
	Совет государств Балтийского моря (СГБМ)	2002	10 / 4 страны ПСП	универсальный
	Арктический совет	1996	8 / 1 страна ПСП	универсальный
	Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕАР)	1993	6 / 1 страна ПСП	универсальный
Интеграции и без участия России	Европейский союз	2004 (вступление стран ПСП)	28 / 3 страны ПСП	универсальный
	Организация Североатлантического договора (НАТО)	2004 (вступление стран ПСП)	29 / 3 страны ПСП	военно-оборонный
	Балтийская ассамблея	1991	3(страны ПСП)	универсальный
	Организация демократического и экономического развития (ГУАМ)	2001	4(страны ПСП)	экономический
	Содружество демократического выбора (СДВ)	2006	10 / 6 стран ПСП	политический

* ПСП – страны постсоветского пространства. Составлено автором по [4].

Во-вторых, страны постсоветского пространства по выбранной ими интеграционной стратегии в постсоветский период руководствуются следующими критериями:

- ориентация на сложившегося общепризнанного лидера в регионе: Россия (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ), Европа (ЕС, НАТО), Китай (ШОС), что в конечном итоге приводит не только к обострению конкуренции между названными лидерами в регионе за сферу влияния, но и, как следствие, к обострению противоречий между странами интеграционных союзов, контролируемых ими. И этот процесс развивается – попытка вовлечь страны постсоветского пространства в свою сферу влияния и вывести их из зоны влияния России реализуется через программы «Партнерство ради мира» (НАТО), «Восточное партнерство» (ЕС). В сочетании с небольшим количеством стран, формирующих постсоветское пространство, такой разброс направлений интеграций превращает данный регион в один из самых напряженных в современном мире с точки зрения международных отношений;
- дистанцирование части стран исследуемого региона от России в разных сферах – от экономической (ГУАМ), политической (СДВ) до тотального отторжения взаимодействия с ней (Балтийская ассамблея);
- стремление к совместному использованию морских акваторий, расположенных у берегов исследуемого региона – Северного Ледовитого океана (Арктический совет, СБЕАР), Балтийского моря (СГБМ), Черного моря (ОЧЭС). Удивительно, что использование наиболее спорной акватории изучаемого региона – Каспийского моря, не привело к созданию

интеграционного союза. Это заставляет задуматься о реальных причинах формирования морских интеграций на постсоветском пространстве;

- стремление перейти от специализированного типа интеграции только в одной сфере (как правило, военно-оборонного или экономического) к универсальному типу. Эволюция этого процесса очевидна: перерастание ДКБ в ОДКБ, перерастание Таможенного союза СНГ (без учета членства в ВТО) в ЕврАзЭС, затем в Таможенный союз СНГ (с учетом членства в ВТО), затем в ЕАЭС, в перспективе в ЕЭП; увеличение членства в ШОС и диверсификация ее целей; переход морских интеграций от геополитических задач к реальным социально-экономическим и др.

Список литературы

1. Беляева Е.С. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы // Огарёв-Online.2014.№ 7(21). С.1-6.
2. Интеграция, сотрудничество и развитие на постсоветском пространстве: монография / Е.Д.Халевинская. М.: Магистр:ИНФА-М. 2012. 200с.
3. Денисов И.Е.,Сафранчук И.А. Четыре проблемы ШОС в свете вопроса о расширении организации // Вестник МГИМО Университета. 2016.№3(48). С. 112-122.
4. Потоцкая Т.И. Геополитика России на постсоветском пространстве. Саратов: Ай Пи Эр Медиа. 2018. 162 с.
5. Рахматулина Г. ГУАМ и ЕВРАЗЭС: основные цели и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. 2008. №3-4 (5758). С.249-259.

ЛЕОНЕНКО Н.С.

Студент IV курса бакалавриата по направлению

«Экономическая и социальная география России»

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель – к.г.н., доцент М.Д. Горячко

РОЛЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ КРУПНЫХ ГОРОДОВ УРАЛА

В последние годы тематика исследований по новым подходам к промышленной политике России в целом, ее отдельных регионов и городов приобретает особый интерес. С одной стороны, промышленная политика на современном этапе должна быть ориентирована на поиск инновационных отраслей, приводящих к трансформации структуры экономики и формированию предпосылок экономического роста. С другой стороны, промышленность по-прежнему является структурообразующим элементом местной экономики, результаты деятельности которой во многом определяют социально-экономическое состояние территории [2].

В связи с этим вопросы трансформации отраслевой структуры требуют аккуратного и обдуманного подхода. Особую актуальность развитие промышленности приобретает для индустриальных городов Уральского региона. В качестве примера были выбраны 6 городов из 3

«уральских» субъектов Российской Федерации (Свердловская область, Челябинская область, Пермский край), в числе которых Каменск-Уральский, Первоуральск, Копейск, Миасс, Златоуст и Березники. Все эти города по классификации объединены в группу больших городов, в которых численность населения колеблется в пределах от 100 до 250 тыс. человек. Кроме того, все 6 городов являются крупными промышленными центрами.

Что же вообще сейчас следует понимать под промышленной политикой? В зависимости от эпохи менялось представление о ней. Вернее сказать, что в период плановой экономики термин «промышленная политика» практически не использовался, поскольку почти вся экономическая система или система хозяйствования означала промышленную политику. Трудно назвать политикой то положение вещей, когда все уровни власти и сами предприятия выполняли предписания из единого экономического центра.

По этой причине промышленную политику XX века правильнее понимать как совокупность действий государства, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов, а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла его продукции.

Перемены произошли с переходом от плановой экономики к рыночной. Самым главным изменением можно считать увеличение количества субъектов промышленной политики. Отныне это не только государство, но и регионы (пусть и в меньшей степени), а также крупные промышленные предприятия [1].

Из промышленной политики городов видно, что крупные предприятия играют значительную роль в политике только в двух городах – Березниках и Каменске-Уральском. Так совпало, что здесь расположены и самые крупные предприятия. Если же сравнивать промышленную политику уже самих предприятий, то она делится на 2 лагеря – экстенсивная политика и интенсивная. Под экстенсивной промышленной политикой понимается расширение производства, организация новых цехов, разработка новых месторождений. Интенсивная же говорит о высокой значимости для предприятия научных достижений, большие вложения в НИОКР.

Как же можно выявить влияние промышленности на социально-экономическое развитие городов? Например, показательно соотношение среднемесячной заработной платы по городу и отдельно заработной платы на обрабатывающих производствах [3]. Оказалось, что не во всех городах заработная плата в обрабатывающих производствах выше средней по городу, но там, где она выше – можно говорить о том, что зарплату вверх тянет именно промышленность. Среди таких городов Березники, Каменск-Уральский, Первоуральск и Копейск. Вероятно, заработная плата

отражается и на уровне потребления, поскольку по обороту розничной торговли на душу населения лидируют Каменск-Уральский и Березники.

Серьёзное влияние может быть оказано и на городское пространство. Одним из способов измерения этого влияния можно считать отношение площади, занятой промышленностью, к площади селитебных зон. Вновь среди лидеров Каменск-Уральский, Березники. Например, в Каменске-Уральском соотношение приближалось к единице, а в Копейске только 0,35. Это совпадает с распределением по типу промышленной политики. Каменск-Уральский и Березники, как уже говорилось, ориентированы на крупные промышленные предприятия, а Копейск нет.

Логично было бы предположить, что на политику предприятия или города влияет происхождение руководителя или мэра. Например, «выходцы» с градообразующего предприятия, вероятно, будут способствовать политике, ориентированной на крупную промышленность. В итоге получилось, что гипотеза работает наполовину. Среди 6 глав городов только двое до этого работали непосредственно на крупнейшем предприятии города. В Березниках это Сергей Дьяков, работавший в организации Уралкалий с 1978 г. по 2010 г., пройдя путь от электрослесаря рудника до заместителя генерального директора ОАО «Уралкалий». В Первоуральске Валерий Хорев был избран мэром, будучи до этого главным экспертом по машиностроению и производственной инженерии в ПНТЗ. Кроме того, предыдущий мэр Первоуральска – Алексей Дронов – тоже был связан с ПНТЗ, пройдя путь от помощника мастера в трубоэлектросварочном цехе до директора по производству.

Однако если в Березниках действительно приоритет отдаётся таким крупным производствам, как «Уралкалий», «Еврохим», то в Первоуральске продвигается развитие малого и среднего бизнеса, а доля занятых в нём по расчётам должна вырасти с 30% до 65% к 2030 г. Не подтвердила ожиданий и гипотеза с руководителями предприятий.

Таким образом, основные выводы имеют следующий вид:

1. Трансформировались субъекты промышленной политики – отныне это не только государство, но также и предприятия.

2. Регионы и города получили большую самостоятельность, чем в период плановой экономики, но всё равно не имеют выраженной промышленной политики (те проявления политики, которые наблюдаются в городах и регионах, больше напоминают выполнение предписаний вышестоящих уровней власти: схожие законы о промышленной политике, одинаковые названия фондов поддержки промышленности, предпринимательства и т.д.)

3. Городские администрации при этом считают приоритетной задачей развитие малого и среднего предпринимательства (вероятно, им просто не хватает средств для того, чтобы помогать предприятиям, у которых чистая прибыль сопоставима с годовым городским бюджетом)

4. Именно поэтому крупные предприятия, наподобие Синарского трубного завода, Первоуральского новотрубного завода, Уралкалия и т.д. остаются локомотивами экономики (выплачивают з/п, участвуют в программах расселения ветхого жилья, как Уралкалий, организуют массовые мероприятия и т.д.)

5. Необходимость координации действий всех субъектов в целях повышения промышленного потенциала

Список литературы

1. Завадников В. О промышленной политике в Российской Федерации //Промышленная политика в Российской Федерации. – 2007. – №. 5. – С. 3-24.
2. Рисин И.Е. и др. Новая промышленная политика крупного города: содержание, механизм реализации. – 2016.
3. Тургель И.Д. Монофункциональные города России: от выживания к устойчивому развитию. – Directmedia, 2014.

МАКСИМОВА А.В.

Студентка IV курса бакалавриата по направлению

«Педагогическое образование. География»

Смоленский государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Т.И. Потоцкая

РОССИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ ЕВРОПЫ

Интеграционные союзы играют большую роль в развитии мировой экономики, т.к. они способствуют развитию международного производства товаров и услуг, увеличению размеров рынка, конкуренции между национальными экономиками, а также развитию инфраструктуры и распространению новых технологий. Поэтому изучение их деятельности является одним из приоритетов для экономико-географического академического сообщества [1,2,3]. Вместе с тем, непосредственное соседство России с Европой, выделяющейся наличием наиболее развитых типов интеграционных объединений, превращает их в важный инструмент включения России в мировое сообщество, делает регион стратегически значимым для нашего государства.

В качестве основного источника информации, автор использовал материалы, размещенные на официальных сайтах изученных им интеграционных союзов (табл.1).

Россия в силу своего географического положения обречена на взаимодействие со странами европейского региона и, соответственно, с интеграционными союзами европейских стран. В этом отношении, все союзы

можно разделить на несколько категорий. Во-первых, это интеграции, в которых Россия принимает активное участие, т.е. является их постоянным членом. К ним относятся Совет Баренцева/ Евроарктического региона, Арктический Совет, Совет Европы, Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР). Во-вторых, это союзы, которые вступают в противоречие с интересами России, такие как НАТО. В-третьих, это союзы, которые способны решать задачи России, но при этом она не является их членом, это – Европейский союз (ЕС), Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ), Северное сотрудничество, Европейская организация по безопасности воздушной навигации (ЕВРОКОНТРОЛ), Европейская конференция гражданской авиации (ЕКГА), Европейское космическое агентство (ЕКА), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Выделим основные направления их взаимодействия.

Наиболее действенным механизмом сотрудничества России с *универсальными* интеграционными союзами можно считать совместную деятельность в реализации международных проектов. С ЕС ключевыми являются: «Программа приграничного сотрудничества Россия – ЕС» и «Программа партнерство для модернизации». Сотрудничество в рамках СБЕР направлено на ликвидацию «горячих точек» в Баренцевом регионе, разработку совместного транспортного плана, предусматривающего создание транспортных коридоров разного вида сообщения, а также учреждение Баренцевой стипендии в области культуры. В рамках Арктического Совета реализуется Стратегия развития арктической зоны РФ, направленная на социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ, развитие науки и современной информационно-телекоммуникативной инфраструктуры и на экологическую безопасность.

Таблица 1. Интеграционные союзы стран Европы

	Название союза	Тип интеграции	Год создания	Кол-во стран-членов
Интеграции с участием России	Совет Баренцева/ Евроарктического региона	универсальный	1993	6
	Арктический совет	универсальный	1996	8
	Совет Европы	политический	1949	47
	Совет государств Балтийского моря	экономический	1992	12
	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе	политический	1975	57
	Европейский банк реконструкции и развития	экономический	1991	61
Интеграции без участия России	Европейский союз	универсальный	1950, 1957, 1993	28
	Европейская ассоциация свободной торговли – ЕАСТ	экономический	1960	4
	Северное сотрудничество	экономический	1952	5

Европейская организация по безопасности воздушной навигации – ЕВРОКОНТРОЛ	экономический	1963	41
Европейская конференция гражданской авиации – ЕКГА	экономический	1955	44
Европейское космическое агентство – ЕКА	научный	1980	22
Организация Североатлантического договора – НАТО	военный	1949	29
Организация экономического сотрудничества и развития – ОЭСР	экономический	1961	35

Составлено автором по [4, 5]

Взаимодействие с *политическими* интеграционными союзами осуществляется через сотрудничество России с Советом Европы и ОБСЕ. В рамках первого реализуется три крупных проекта: защита прав предпринимателей РФ от коррупционных практик на муниципальном уровне, «HELP in Russia» и «Российские ОНК – новое поколение». Что касается ОБСЕ, Россия, совместно с другими членами организации занимается урегулированием региональных конфликтов, а также реализует проект по подготовке сотрудников полиции по борьбе с наркотиками.

Сотрудничество России с *военными* интеграционными союзами происходит в рамках НАТО. Изначально характер их взаимодействия определялся программой «Партнерство ради мира», а затем был создан Совет Россия – НАТО, ориентированный на проведение консультаций обеих сторон по вопросам безопасности.

Россия также взаимодействует с *экономическими* интеграциями Европы. Совместная деятельность с ЕАСТ направлена на создание зоны свободной торговли РФ – ЕАСТ. В рамках СГБМ успешно реализованы ряд проектов на территории России: «Балтийский Артек», «Еврофакультет – Псков», «Партнерство для модернизации на Юго-Востоке Балтийского моря». Взаимодействие с ЕБРР ориентировано на инвестиции в развитие транспортной и энергетической сфер России. Также реализуется программа «Экологически устойчивого судоходного транспорта для РФ». Сотрудничество России с ОЭСР осуществляется в рамках Центра по сотрудничеству со странами, не входящими в ОЭСР. И, наконец, взаимодействие РФ с Северным сотрудничеством осуществляется в рамках проекта, направленного на сотрудничество Северного региона с Северо-Западом России, а также совместных программ «Парламентская программа обмена», «Журналистское сотрудничество» и «Недели Северных стран на Северо-Западе России».

Сотрудничество России с европейскими *научными* объединениями отталкивается от необходимости решения конкретных экономических задач и осуществляется в рамках ЕВРОКОНТРОЛ, ЕКГА и ЕКА. Основной сферой взаимодействия ЕВРОКОНТРОЛ и РФ является область инфраструктуры воздушного транспорта и научные исследования и разработки, связанные с ней. С ЕКГА ведутся переговоры по авиационной безопасности, по безопасности полетов и по охране окружающей среды от выхлопных газов авиадвигателей и

снижению шума от их работы. В рамках ЕКА реализуются проекты «ЕхoMars», «Ariane-6», «Луна-27», а также разрабатывается проект «Лунный поселок».

Таким образом, стоит отметить, что географическая близость стран Европы и России подталкивает их к взаимодействию во всех сферах международной деятельности (политической, военной, экономической, научной) вне зависимости от конъюнктуры мировой политики.

Список литературы

1. Герчикова И.Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: учебное пособие. М.: Консалтбанк, 2000. 304 с.
2. Европейская интеграция / под ред. О.В. Буториной. М.: Издательский дом «Деловая литература». 2011. – 720 с.
3. Модели региональной интеграции: прошлое и настоящее / А.С. Маныкин, А.В. Бородаев, А.В. Власов и др.; под ред. А.С. Маныкина. М.: Олби-Принт, 2010. 628 с.
4. Потоцкая Т.И. Геополитика: учебное пособие. – Смоленск: Изд-во СмолГУ. - 2014, 340 с.
5. Концепция внешней политики Российской Федерации // Министерство иностранных дел Российской Федерации (<http://www.mid.ru>).

МИХАЙЛОВ А.А.

Студент IV курса бакалавриата

по направлению «География»

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель – д.э.н., профессор О.В. Кузнецова

МИКРОГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В АГЛОМЕРАЦИЯХ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ

Крупные города и формируемые ими городские агломерации являются активными элементами экономической жизни России. Города «стягивают» на себя различные виды потенциала территории, на которой они располагаются – в первую очередь, экономический и расселенческий. С теоретической точки зрения, когда концентрация подобного потенциала достигает предельно возможных значений, город начинает перераспределять его на прилегающие территории; так формируется городская агломерация [5].

Репрезентативным показателем перетока экономического потенциала выступает привлечение инвестиций в основной капитал. Данный процесс существенным образом отражается на социально-экономических характеристиках территории, а, следовательно, может использоваться при изучении формирования и развития городских агломерационных зон.

Исходная гипотеза работы – агломерационный и инвестиционный процесс в крупных городах взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Основной целью работы является изучение инвестиционных аспектов агломерационного процесса. Объектом исследования стали агломерационные зоны крупнейших

городов России, предметом – протекающие в них инвестиционный и агломерационный процессы.

Несмотря на свою актуальность, данная тематика не получила широкого освещения в научных кругах. Частично ее аспекты исследуются в рамках геоурбанистики и географии городов, где наибольшее внимание уделяется вопросам формирования городской агломерации как формы расселения; среди них стоит отметить работы Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцика и ряда других отечественных ученых. Ряд экономических вопросов функционирования городских агломераций рассматривается в работах Н.В. Зубаревич, Б.М. Гринчеля и А.А. Антоновой [2,4,5,6].

Наиболее подробно описываемые процессы раскрываются в статьях И.Л. Владимировой (концепция «субурбанизации» капитала), Т.Н. Даниловой и В.П. Данилова (концепция экономической концентрации в городских агломерациях как последовательности стадий) [1,3].

В ходе представленной работы были проанализированы территориальные аспекты суммарного привлечения инвестиций в основной капитал за период 2008-2017 гг. по муниципалитетам 1-го уровня в регионах, где располагаются города с населением более 500 тыс. человек кроме Москвы и Санкт-Петербурга (исключением стали Саратов и Махачкала, для которых не удалось собрать ряд статистических данных). Использовались показатели душевого объема привлеченных инвестиций, доли муниципалитета в совокупном региональном накоплении, территориальный рисунок распределения инвестиций. Результаты сопоставлялись с величиной среднемесячной заработной платы как показателем уровня жизни населения конкретного муниципалитета. Анализировались пространственные закономерности распределения притока капиталовложений по территории на микроуровне [7].

В итоге для агломерационных зон крупнейших городов России были выделены следующие стадии инвестиционного процесса:

1. *Стадия внутригородской экономической концентрации.* Как правило, характерна для случаев, когда вокруг крупного города начинается формирование агломерационной зоны. Даже в ближайших окрестностях города-ядра распределение инвестиций в основной капитал по муниципалитетам имеет линейно-точечный характер (типичный для местности, где не проявляются кумулятивные эффекты территориального плана). В некоторых случаях в них наблюдается понижение уровня накопления, исходя из чего можно предположить, что потенциальные вложения с данных территорий «перетягиваются» городом. В качестве примеров могут выступать агломерационные зоны Томска и Астрахани.

2. *Стадия формирования компактной зоны притяжения.* На этом этапе начинается процесс субурбанизации капитала – частичного перераспределения средств в пригородную зону. Представляется, что его инициатором становится уменьшение предельной отдачи от вложений, осуществляемых внутри центрального города. При этом, влияние ядра будущей агломерации обычно не

проявляется дальше соседних муниципалитетов. Это хорошо проявляется в случаях пригородных зон Иркутска, Липецка и Пензы.

3. Стадия перехода пригородной зоны к концентрационному типу накопления. На данной стадии зона экономического влияния города начинает расширяться за пределы окружающих муниципалитетов. В то же время, подобное расширение не происходит равномерно: в наибольшей степени затрагиваются территории с высокой транспортной доступностью и сочетанием прочих факторов, повышающих инвестиционную привлекательность. В отдельных случаях расширение сферы перераспределения средств может понизить уровень накопления в ближних пригородах. Примерами данной стадии могут выступать агломерационные зоны Уфы, Воронежа и Ульяновска.

4. Стадия активной субурбанизации капитала в агломерации. Наступает по мере усиления агломерационного эффекта центрального города. В большинстве случаев в пригородной зоне развивается поясная внутренняя структура с относительно равной величиной накопления капиталовложений в муниципалитетах одного пояса. Хорошим примером являются Самарско-Тольяттинская и Нижегородская агломерации.

5. Стадия перераспределения капитальных вложений в дальний пояс агломерации. Переход к данной стадии происходит при насыщении инвестиционной емкости ближнего пояса пригородной зоны и соответственном понижении отдачи от вложений. Начинается новый виток субурбанизации капитала в сторону более удаленных пригородов, что приводит к расширению зоны экономического тяготения города. На данной стадии развития находятся агломерации крупнейших городов-миллионников – Екатеринбургская и Новосибирская.

Стоит акцентировать внимание на одном важном моменте интерпретации полученных результатов. Рассматриваемые крупные города не имеют строго идентичных и предопределенных путей эволюции агломерационных зон. В то же время, по своей природе процесс экономической концентрации характерен для каждого города, так что выделение условных стадий его развития вполне правомерно.

Итоги работы показывают, что инвестиционная деятельность в агломерациях крупнейших городов России обнаруживает выраженные пространственные закономерности. В пригородных зонах крупногородских агломераций характер распределения притока инвестиций изменяется с линейно-точечного на поясной. Подтверждается гипотеза о взаимосвязи агломерационного и инвестиционного процессов в городах.

Представляется, что интерпретация данных о привлечении капитала может использоваться как один из критериев делимитации городских агломераций, а также как индикатор степени развития агломерационного процесса в пригородных зонах крупных городов.

Список литературы

1. Владимирова И.Л. Инвестиционно-строительная деятельность в крупных городах России // Труды Института системного анализа Российской академии наук. - 2009. - №43. – с.81-103
2. Гринчель Б.М., Антонова А.А. Измерение динамики агломерационных процессов в региональной экономике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2012. - №5 (23). – с.79-90
3. Данилова Т.Н., Данилов П.В. Финансовые аспекты формирования агломераций // Финансы и кредит. – 2011. - №19 (451). – с.46-58
4. Зубаревич Н. В. Роль «агломерационного эффекта» в социально-экономическом развитии крупных городов России // География, градостроительство, архитектура: синтез наук и практик. - Смоленск.: Ойкумена, 2013 – с.191-208
5. Лаппо Г. М. Города России. Взгляд географа. - М.: Новый хронограф, 2012. – 504 с.
6. Перцик Е. Н. Проблемы развития городских агломераций // Градостроительство. – 2009. - №2. – с.63-69
7. База данных показателей муниципальных образований Росстата. Доступно по адресу: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/> (дата обращения: 20.03.2018)

МИХНЕВА В.Н.

Студентка 3 курса бакалавриата

по направлению «Педагогическое образование»

профили «География», «Экономика»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Пономарева З.В.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДА ГУБКИН БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Изучение городов в социально-экономической географии осуществляется на основе комплексного подхода. В экономике нашей страны особую роль играют так называемые монопрофильные города. Моногорода в России стали образовываться ещё в XIX в., в основном на базе угольной и легкой промышленности. В советский период моногорода стали частью территориально-производственных комплексов. Город Губкин, о котором пойдёт речь в данной статье – пример одного из таких городов.

Моногород представляет собой сложную структуру, в которой город и предприятие неразрывно связаны друг с другом. Такие города сильно зависят от отрасли специализации, цен на продукцию этой отрасли, также для них характерна низкая степень диверсификации. До настоящего времени четкое определение понятия «моногород» не сформулировано даже на законодательном уровне, но определены критерии отнесения населённых пунктов к категории моногородов, представлен перечень таких городов и обозначена государственная политика в отношении них. При этом государство сталкивается с дилеммой: выделять деньги на упразднение таких городов или помогать им развиваться.

Существует два подхода к определению понятия «моногород»:

Первый подход количественный и состоит в том, что к моногородам относятся населенные пункты, имеющие одно предприятие (с численностью занятых больше 5 тыс. чел.), на котором работает больше 50% общей численности населения данного пункта.

Второй подход основан на взаимосвязи деятельности предприятия с доходной частью местного бюджета. Таким образом, если доля доходов, поступающая от этого предприятия, выше 30% доходной части городского бюджета, то такое предприятие можно отнести к градообразующему, а населенный пункт – к моногороду [5].

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 было дано определение градообразующего предприятия как предприятия, на котором занято не менее 30% от общего числа работающих на предприятиях города, либо имеющего на своем балансе объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, обслуживающие не менее 30% проживающих в населенном пункте [3].

Город Губкин – единственный монопрофильный город в Белгородской области. Градообразующим предприятием является Лебединский ГОК, который входит в состав компании Металлоинвест. Компания обладает вторыми по величине в мире разведанными запасами железной руды — около 14,2 млрд тонн по международной классификации JORC (IMC Montan), что гарантирует около 140 лет эксплуатационного периода при текущем уровне добычи [1].

До начала освоения Курской Магнитной Аномалии, это было село Коробково, а затем рабочий посёлок. Статус города Губкин получил в 1955 г. Назван в честь академика-геолога Ивана Михайловича Губкина, под руководством которого в 1930-х гг. было начато освоение железных руд КМА.

Численность населения Губкина росла с момента его основания вплоть до 2011 г., достигнув своего пика 88,6 тыс. чел. На 01.01.2018 г. население несколько сократилось и составило примерно 86,8 тыс. чел. Снижение численности происходит за счет естественной убыли населения. В половозрастной структуре населения Губкина преобладает женская часть населения, которая составляет 53,8% от общего числа жителей.

Строительство Лебединского горно-обогатительного комбината с производительностью 50 млн тонн железистых кварцитов в год началось в 1967 г. На Лебединском руднике впервые в Советском Союзе стали добывать железную руду открытым способом.

Огромный рост горнорудного производства, значительное увеличение городского населения повлекли за собой переустройство сельского хозяйства, его специализацию и концентрацию. В 1965 г. был образован Губкинский район, в котором в последующие годы проводилась большая работа по строительству новых сельскохозяйственных комплексов и перерабатывающих предприятий.

На данный момент город продолжает успешно развиваться. Распоряжением Правительства от 29 июля 2014 г. № 1398-р «О перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации

(моногородов)» Губкин отнесён к третьей группе моногородов со стабильной социально-экономической ситуацией [2].

16 марта 2018 г. Постановлением Правительства РФ Губкин получил статус территории опережающего социально-экономического развития (ТОР) [4].

«Территория опережающего социально-экономического развития – это часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения» [6].

Главная цель формирования ТОР – диверсификация экономики и снижение монопрофильной зависимости от градообразующего предприятия. Достижение целей предполагается благодаря налоговым льготам, снижению ставок страховых и таможенных платежей, что сделает территорию инвестиционно привлекательной. Причём все преференции будут распространяться только на новые производства. На территории Губкина планируется создать кирпичный завод, рыбоводческий комплекс «Губкинская рыба», завод по переработке отработанных автомобильных шин в резиновую крошку, предприятие по переработке молока, производству сыра и молочной продукции, предприятия по производству кашированной упаковки из переплётного картона, эко- и биоразлагаемой упаковки из формованной целлюлозы [4].

Таким образом, моногород Губкин имеет достаточно высокий потенциал, а получение статуса ТОР послужит дополнительным фактором дальнейшего развития его инвестиционной привлекательности.

Список литературы

1. Металлоинвест сегодня – <http://www.metalloinvest.com/about/company-profile/>
2. Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) (утв. распоряжением Правительства от 29 июля 2014 г. № 1398-р (с изменениями и дополнениями) – <http://base.garant.ru/70707138/> (дата обращения 12.04.2018)
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 1994 г. № 1001 «О порядке отнесения предприятий к градообразующим и особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими» – <http://base.garant.ru/102149/> (дата обращения 12.04.2018)
4. Постановление Правительства РФ от 16 марта 2018 г. № 274 “О создании территории опережающего социально-экономического развития "Губкин" – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71800846/#ixzz5DU89JaNL> (дата обращения 12.04.2018)
5. Развитие моногородов России: монография / колл. авт. под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. – 168 с.
6. Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» – <http://base.garant.ru/57507627/> (дата обращения 12.04.2018)

МЫСИНА Т.Ю.

Студентка 3 курса бакалавриата

по направлению «Педагогическое образование»

профили «География», «Экономика»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Межова Л.А.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ОБРАЗА В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В последнее время вопросы гуманитарной географии привлекают всё больше внимания. Одним из таких моментов является забота стран о своём географическом имидже. Центральным понятием географического имиджа, его сущностью, выступает географический образ.

Существует огромное количество определений термина «образ». Самое распространенное определение было дано С.И. Ожеговым, отражающее наиболее полно смысл слова и заключающееся в следующем: результат и идеальная форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека [1]. Им же дано и другое определение термина, а именно – образ как обобщенное художественное отражение действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления, а также живое, наглядное представление о ком-нибудь или чем-нибудь.

Естественно, что именно географы изучали образы в географии. Началось изучение в XIX-XX вв. с работ немецкого географа Карла Риттера, одного из основоположников современной географии. Он видел поле деятельности географии в изучении предметов и явлений различного происхождения, но взаимосвязанных через свое местонахождение в том или ином сегменте земного пространства. Его последователь – Альфред Геттнер основал хорологическую научную школу. Основной идеей хорологической концепции является рассмотрение объекта географии как пространства, заполняемого предметами и явлениями, локальные связи между которыми носят причинно-следственный характер [5].

Таблица 1. Основные определения понятия «географический образ»

Автор	Понятие
Н.С. Мироненко – советский и российский экономгеограф, «Рекреационная география» (1981)	<i>Географический образ</i> – это не столько термин, сколько символ, противоположный по значению таким символам, как «схема» или «формула». В создании образа играют огромную роль субъективные факторы – эмоции и личное отношение исследователя к предмету изучения.

Дж. Голд – американский географ, «Психология и география: основы поведенческой географии» (1990)	<i>Географический образ</i> как синоним индивидуально-организованных субъективных знаний человека об окружающей среде. <i>Географический образ</i> – это мысленная картинка, которая может быть вызвана в сознании, когда индивид, предмет, место или территория находятся вне доступности наших органов чувств.
В.П. Максаковский – советский и российский экономгеограф, «Географическая культура» (1998)	<i>Географический образ</i> представляет собой одну из форм отражения реальной действительности в сознании человека. Его создают как с помощью органов чувств, так и на уровне мышления — посредством понятий, суждений, умозаключений.
О.А. Лавренова – российский географ, «Географическое пространство в русской поэзии XV-начала XX вв» (1998)	<i>Географический образ</i> как система представлений о географическом объекте, включающем в себя все нюансы его устойчивых культурных значений (в т. ч. стереотипные и символические).
Н.Ю. Замятина – российский географ, «Взаимосвязи географических образов в страноведении» (2001)	<i>Географический образ</i> – это определенным способом организованная, внутренне целостная информация о месте. <i>Географический образ</i> – целостная и сложно организованная система представлений о каком-то месте или другом пространственном объекте, соответствующая пространственным представлениям некой культуры.
Г.Л. Тульчинский – советский и российский философ, «Философы России XIX-XX столетий. Биографии, идеи, труды» (2002)	<i>Географический образ территории</i> как символически выраженное представление о своеобразии и специфике (возможно, уникальности) региона, его репутации, сформировавшейся в общественном мнении.
Д.Н. Замятин – российский географ, «Метагеография: пространство образов и образы пространства» (2004)	<i>Географические образы</i> – это устойчивые пространственные представления, которые формируются в результате какой-либо человеческой деятельности (бытовой, профессиональной). <i>Географический образ</i> – это совокупность ярких, характерных сосредоточенных знаков, символов, ключевых представлений, описывающих какие-либо реальные пространства (территории).

В научной литературе представлены различные подходы к описанию характеристик географических образов. Часть исследователей делает акцент на субъективность, человечность и эмоциональность понятия – Н.С. Мироненко, Дж. Голд, В.П. Максаковский, Д.Н. Замятин, О.А. Лавренова и Н.Ю. Замятина делают упор на культурологический аспект географического образа. Также географы не пришли к единому мнению, что же собой представляет образ: с одной стороны – это целостная информация, знания, с другой – отражение,

мысленная картинка, а с третьей – это ряд представлений. Но во всех определениях прослеживается общая черта – реальным выражением географического образа, его наглядными элементами, являются различные уникальные символы, культурные значения, стереотипы, знаки и ключевые представления.

Важно, что в любой из трактовок создание географических образов представляется как путь характеристики любого элемента географической «реальности», основанный на отборе главных черт и мониторинге их трансформаций в динамике. В любом случае речь идет о вычленении какого-либо среза информации, связанной, так или иначе, образом с местом [3].

Таким образом, географический образ как понятие совершенно не претендует на комплексность – он даёт мощный срез представлений об определенном пространстве.

Список литературы.

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка.– Москва.: Азъ, 2002. - 943 с.
2. Голд Дж. Психология и география: основы поведенческой географии/Дж. Голд. - М.: Прогресс, 1990. - 304 с.
3. Замятин Д.Н. Метагеография: пространство образов и образы пространства. – М: Аграф, 2004. - 512 с.
4. Замятина Н.Ю. Изучение образов в географии и образ страны в туризме/ Современные туристско-рекреационные исследования (российский и зарубежный). - Москва.: Советский спорт, 2008. - С. 376-390.
5. Замятина Н.Ю. Взаимосвязи географических образов в страноведении: Дисс на соиск. уч. степени канд. геогр. Наук.– Москва.: МГУ, 2001. - 168 с.
6. Лавренова О.А. Географическое пространство в русской поэзии XV-начала XX вв. - М.: Институт наследия, 1998. - 128 с.
7. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. - М.: Издательство МГУ, 1981. 207 с.

НЕДОРОСТКОВ А.Н.

Студент 3 курса бакалавриата по направлению «География»

Саратовский национальный исследовательский

государственный университет имени Н.Г.Чернышевского

Научный руководитель - к.г.н., доцент Ю.В. Преображенский

РАЙОНИРОВАНИЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Башкортостан является одним из ведущих индустриальных и сельскохозяйственных регионов Российской Федерации. Республика – один из основных нефтедобывающих регионов страны, центр химической промышленности и машиностроения. В данной работе будет идти речь о социально-экономическом богатстве республики, а точнее, о его грамотном распределении.

На современном этапе развития экономики Российской Федерации и ее регионов всё острее проявляется проблема неравномерного развития

территорий. Есть районы с высоким уровнем социально-экономического развития, но есть также и районы, которые переживают «депрессию» в своём развитии.

Именно для принятия наиболее грамотных управленческих решений применяется районирование.

Районирование – деление территории на внутренне однородные, но различающиеся между собой составные части с дальнейшей перспективой их развития.

Существуют два основных способа районирования: узловое и однородное. При узловом районировании выделяются территории, тяготеющие к определенным центрам, при однородном – территории с минимальным колебанием признаков. В данной работе рассматривается только узловое районирование.

Проанализировав различные методы социально-экономического районирования, мы остановились на методе С.Я. Ныммик [2], который в дальнейшем в работах Л.В. Смирнягина получил название метода главных потенциалов [3].

Процесс выделения социально-экономических районов (СЭР) эффективней осуществлять поэтапным способом. На первом этапе изучаются и анализируются статистические данные. Показателей для выделения СЭР можно использовать сколько угодно. В данном районировании в качестве основного показателя используется людность городов.

На втором этапе выявляются ядра социально-экономического тяготения. Ядро социально-экономического района – это населенный пункт, который выполняет функции центра.

Третий этап включает в себя определение степени тяготения населенных пунктов к ядрам. Мы пользовались методом главных потенциалов. По С.Я. Ныммик, «поселение (В) находится в зоне иерархического влияния только того крупного поселения (А), напряженность поля влияния которого в точке географического расположения поселения (В) максимальна» [2]. В самом общем виде влияние поселения А – I_{ab} – обратно пропорционально квадрату расстояния (R_{ab}) до поселения В и прямо пропорционально его людности (Q_a):

$$I_{ab} = \frac{Q_a}{R_{ab}^2} \quad [1]$$

Четвертый этап включает в себя оценку разработанной сетки, составление кратких характеристик выделенных социально-экономических районов.

В результате были выделены следующие районы на основе метода главных потенциалов (рис. 1).



Рис. 1. Районирование Республики Башкортостан на основе метода главных потенциалов.

Важным аспектом регионального управления является оценка ключевых показателей социально-экономического развития территорий, которая дает возможность контролировать направления и динамику развития, позволяет сравнивать уровни развития между рассматриваемыми субъектами (районами, городскими округами и т.д.). Они представлены в таблице.

Таблица. Некоторые экономические характеристики выделяемых районов Республики Башкортостан (2016 г., млн руб.)

Район	Промышленное производство	Район	С/х производство
Стерлитамакский	2426,37	Уфимский	1673,54
Уфимский	2396,28	Стерлитамакский	1082,11
Нефтекамский	1029,72	Нефтекамский	634,71
Буинский	794,89	Октябрьский	397,12
Белорецкий	795,62	Кумертауский	367,33
Бирский	794,89	Бирский	354,68
Октябрьский	719,12	Сибайский	247,43
Сибайский	400,34	Белорецкий	134,21

Как мы видим, самые большие показатели у трёх районов: Уфимский, Стерлитамакский, Нефтекамский. Центры этих районов, т.е. Уфа, Стерлитамак,

Нефтекамск – наиболее развитые города Республики Башкортостан, имеющие выгодное экономико-географическое положение.

Именно поэтому они и смогли стать ядрообразующими городами, которые могут «притягивать» к себе большое количество муниципальных районов.

У остальных же центров районов небольшая людность и окраинное положение помешали им сформировать на своей базе большие районы.

Список литературы

1. Васильев. А.А. Социально-экономическое районирование Тверской и Ленинградской областей с использованием модели потенциалов // Вестник ТвГУ. Серия "География и геоэкология". 2016. № 2. С.46-60.
2. Ныммик С.Я. Региональные системы поселений как каркас районообразования // Вестник Московского ун-та. Сер. География. 1969. № 3. – С. 35–44.
3. Смирнягин Л.В. Разграничение зон влияния городов методом главных потенциалов// Проблемы современной урбанизации/ Ред. кол.: О.А. Кибальчич и М.: МФГО, 1985. – С. 95–105.

НЕМЧИНА К.В.

Студентка 4 курса бакалавриата

по направлению «Педагогическое образование»

профили «География», «Экономика»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент З.В. Пономарева

ДИНАМИКА ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТАРОКРИУШАНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ПЕТРОПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Занятость – это совокупность экономических отношений, связанных с обеспечением рабочими местами и участием в хозяйственной деятельности. Она характеризует экономически активное население относительно вещественных факторов производства. В занятости раскрывается как основная производительная, так и потребительская сила общества, поскольку отношение к объективным условиям производства опосредует получение трудящимися средств существования, которые являются «условиями воспроизводства людей, всего населения» [2].

Исследование основывается на данных муниципальной статистики Старокриушанского сельского поселения. На 01.01.2017 г. численность населения Старокриушанского сельского поселения составила 2261 человек. За последние 5 лет численность поселения сократилась на 7%. Уменьшение трудоспособного населения сказывается на динамике безработицы. Безработица – явление, состоящее в том, что часть экономически активного населения не имеет работы. Отсюда, безработные – это трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней [3]. Согласно Закону РФ «О занятости населения в Российской Федерации» подходящей считается такая работа, которая соответствует

профессиональной пригодности работника с учетом уровня профессиональной подготовки, условиям последнего места работы, состоянию здоровья, транспортной доступности рабочего места [1].

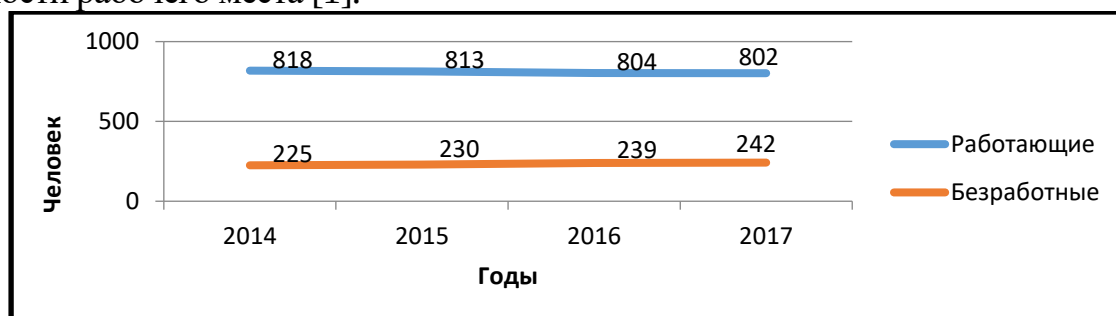


Рис. 3. Динамика занятости населения Старокриушанского сельского поселения.

За последние три года количество работающих сократилось на 2%, а количество безработных выросло на 7%. Среди трудоспособного населения процент безработицы за 5 лет вырос на 2 пункта. Это говорит об увеличении доли безработных среди трудоспособного населения. На данное явление повлиял ряд факторов.

1. Кризис 2014-2015 гг. В связи с вводом экономических санкций сократился финансовый оборот внутри страны, что, несомненно, повлияло на потребительскую способность и на доходы населения.

2. Закрытие предприятий, обеспечивающих работой население. Только за последние 5 лет на территории Старокриушанского сельского поселения закрылась 1 аптека, 1 библиотека, 5 продуктовых магазинов и 1 хозяйственный, 1 отделение почты, расформировали больницу, оставив фельдшерско-акушерский пункт, осталась одна АТС, обанкротилась СХА «Старокриушанская».

Положительным моментом служит увеличение числа фермерских хозяйств (рис. 2).

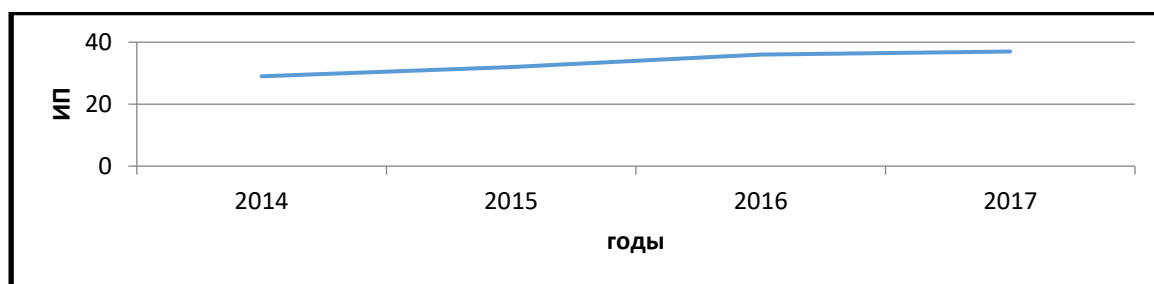


Рис. 4. Динамика численности индивидуальных предпринимателей в Старокриушанском сельском поселении.

Количество фермерских хозяйств увеличилось на 8 предприятий. Это дает возможность говорить о том, что при столь интенсивном освоении земель, стабильной специализации поселения может сократиться уровень безработицы. Из 37 фермерских хозяйств 4 привлекает дополнительную рабочую силу

посезонно, что дает возможность дополнительно заработать нетрудоустроенному населению.

Среди безработных лишь небольшая доля получает выплаты на бирже труда, тогда как основная часть безработного населения не имеет такого дохода (рис. 3).

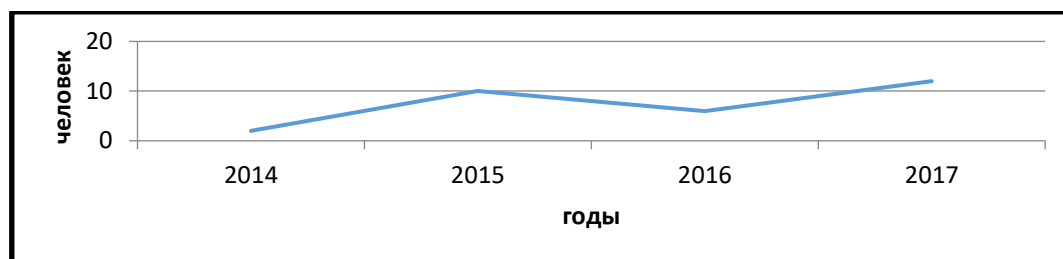


Рис. 3. Динамика количества безработных, зарегистрированных на бирже труда.

За последние 5 лет возросло количество населения, желающего трудоустроиться и получать стабильный заработок. Биржа труда – это специализированное место, в котором осуществляется посредничество между предпринимателями и наемными работниками. За данный период количество зарегистрированного населения, состоящего на бирже труда, увеличилось на 13 человек.

Проведенный анализ показал, что проблема занятости населения в Старокриушанском сельском поселении ухудшается, поэтому можно ожидать, что молодёжь не будет возвращаться работать домой после окончания вузов. Следовательно, демографическая ситуация, несмотря на меры демографической политики, не улучшится в ближайшее время.

Список литературы

1. О занятости населения в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 19.04.1991 №1032-1-ФЗ, ред. от 07.03.2018 – Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=0&nd=102011188 (дата обращения 12.04.2018)
2. Валентей Д.И. Демографический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.encyclopedia.ru/cat/online/detail/38349/> (дата обращения 12.04.2018)
3. Россинский Б.В. Административное право. Словарь-справочник : учеб. пособие для вузов / Б. В. Россинский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000.–270с.

НИЖНИКОВА А. К.

Студентка V курса бакалавриата по направлению

«Педагогическое образование: география и биология»

Смоленский государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Т.И. Потоцкая

ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЙ БИЗНЕС РОССИИ: ОБЩИЕ И ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Подчеркивая важность изучения транснациональных компаний (ТНК) как одного из основных современных субъектов мировой экономики [1,2,3,4] и оставляя за рамками данной статьи все дискуссии о признаках транснациональной деятельности компаний, отметим, что автор данного исследования отталкивался от представления о ТНК как о компании, владеющей производственными подразделениями в двух и более странах.

В качестве основного источника статистической информации автор использовал ежегодно обновляемые базы данных, собираемые финансово-экономическим журналом Forbes (США): Forbes 2000 и Forbes 50 [5], которые содержат рейтинг 2000 крупнейших компаний мира, работающих в разных странах мира, и 50 крупнейших компаний мира, работающих в России с их экономическими показателями (объемами продаж, активов, доходов и рыночной стоимостью). Также использована информация, содержащаяся на официальных сайтах российских компаний.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Во-первых, в России зарегистрировано 27 компаний из списка Forbes (19 из них обладают транснациональным характером деятельности). Российские компании формируют 1,3% от совокупного объема продаж компаний данного списка, 2,1% от совокупного объема их доходов, а доля активов и рыночной стоимости составляет менее 1%. В сравнении со многими странами, количество ТНК в России незначительно, это объясняется тем, что их участие в мировой экономике началось только после распада СССР, который привел почти к полной ликвидации филиалов отечественных корпораций в развивающихся странах мира, уменьшению инвестиций в постсоветские страны и переводу капитала в оффшоры, опираясь только на поддержку иностранных инвесторов.

Во-вторых, большинство российских компаний являются мононациональными, относятся к этноцентрическому и полицентрическому типам с преимущественно вертикальной интеграционной стратегией. Многие из них обладают высоким уровнем индекса транснационализации в сравнении с зарубежными ТНК (от 63% у «Русал» до 15% у «Алроса»).

В-третьих, деятельность российского транснационального бизнеса сконцентрирована в 13 отраслях: нефтегазовые операции – 23% компаний, 57% объема продаж, 50% доходов, 40% активов, 50 % рыночной стоимости российских ТНК; банковский сектор - 15% компаний, 17% доходов, 14% продаж, 42% активов и 18% рыночной стоимости; черная металлургия и электроэнергетика; горнодобывающая промышленность, производство минеральных удобрений, авиационная отрасль; цветная металлургия, розничная торговля, телекоммуникации, производство нефтегазового оборудования, инвестиционная деятельность. В отраслевой структуре деятельности российских ТНК, также как и в отраслевой структуре деятельности компаний из списка Forbes в целом, лидирующими отраслями являются нефтяная, банковская, горнодобывающая и черная металлургия. Однако у российских компаний отраслевая структура деятельности менее дифференцирована и в ней

преобладают производственные отрасли, а не услуги и торговля. Кроме того, отсутствуют компании сферы страхования, недвижимости и автомобилестроения, которые являются лидирующими в транснациональной деятельности в мире.

В-четвертых, размещение штаб-квартир российских ТНК отличается высоким уровнем территориальной концентрации. Большая часть их них (53%) зарегистрирована в Москве, обладающей выгодным экономико-географическим положением и хорошо развитой международной деловой инфраструктурой, которые в совокупности способствуют организации оптимальной логистики. Совокупный объем продаж этих компаний от всех исследуемых российских ТНК составляет 83%, совокупный объем доходов 70%, активов – 79%, а рыночная стоимость этих компаний – 69%. Остальные российские ТНК расположены в 8 субъектах РФ, на территории которых добывается и перерабатывается сырье, на котором они специализируются (табл.1).

Таблица 1. География регистрации компаний ТНК России из списка Forbes.

Субъект РФ	Количество ТНК		Продажи		Доходы		Активы		Рыночная стоимость	
	шт.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%	млрд. долл.	%
г. Москва	10	53	332	83	30	70	1 025	79	255	69
Красноярский край	2	11	14	5	3	8	33	4	31	10
Вологодская область	1	5	6	2	2	4	7	1	12	3
Липецкая область	1	5	8	2	1	2	10	1	12	3
Пермский край	1	5	2	1	1	3	9	1	8	2
Республика Татарстан	1	5	9	2	2	4	18	1	15	4
г. Санкт-Петербург	1	5	20	4	1	1	206	13	15	3
Челябинская область	1	5	6	1	1	3	6	1	7	2
Республика Якутия	1	5	5	1	2	5	8	1	11	3
Всего	19	100	400	100	42	100	1 322	100	366	100

Составлено и рассчитано автором по [5].

В-пятых, зарубежная деятельность российских ТНК осуществляется посредством более чем 350 зарубежных филиалов, работающих в странах постсоветского пространства, в экономически развитых странах Европы и США. Так, Уралкалий имеет зарубежные филиалы в 70 странах, Аэрофлот – 52, Фосагро – 37, ЛукОйл – 28, Газпром – 25, Роснефть – 23 и т.д.

В-шестых, анализ деятельности 50 крупнейших зарубежных ТНК из 12 стран в России (по версии Forbes – табл.2) показал, что наибольшее число иностранных компаний зарегистрировано в Германии, США, Франции, Швейцарии, Южной Корее, Великобритании, Японии, Нидерландах, Швеции,

Бельгии, Дании и Финляндии. При этом наибольший объем выручки формируют компании, занятые в торговой деятельности, машиностроении, пищевой промышленности, в производстве и продаже табачных изделий, фармацевтике, производстве бытовой техники и электроники. Очевидно, что для зарубежного бизнеса наиболее привлекательным является деятельность в сфере услуг, что связано со значительной емкостью российского рынка в этом экономическом сегменте и его низким уровнем насыщенности.

Таблица 2. Отраслевая и географическая принадлежность иностранных ТНК, осуществляющих деятельность в России

Сфера деятельности	Кол-во ТНК	Совокупный объем выручки		Страны регистрации
		млрд. руб.	%	
Торговля	9	1 340	27,0	Франция, Германия, Швеция, США, Швейцария
Машиностроение	11	1 160	23,3	Япония, Германия, Р. Корея, Франция, США, Великобритания
Пищевая промышленность	10	881	17,7	США, Швейцария, Франция, Дания, Бельгия
Табачные изделия	4	660	13,3	Швейцария и Великобритания
Товары массового спроса	4	311	6,3	США, Нидерланды, Германия, Франция
Фармацевтика	3	129	2,6	Германия, США
Электроника	4	243	4,9	Южная Корея, Германия, США
Нефтехимия	2	115	2,3	Германия, Финляндия
Производство одежды	1	47	1,0	Германия
Добыча нефти и газа	1	44	0,9	Нидерланды
Парфюмерия	1	42	0,8	Франция
Всего	50	4 972	100	12

Составлено и рассчитано автором по [5]

В качестве вывода стоит отметить, что современная Россия принимает активное участие в транснациональной деятельности, выступая и в роли ее субъекта (активно инвестируя капитал в экономику других государств), и в роли ее объекта (предоставляя собственную территорию для инвестиционной деятельности компаний из других стран мира).

Список литературы

1. Гитер Б.А., Гречко Е.А., Колосов В.А., МIRONENKO К.В., Пилька М.Э., Самбуrowa Е.Н., Слука Н.А., Тикунова И.Н., Ткаченко Т.Х., Федорченко А.В., Фомичев П.Ю. Основные направления исследований географии мирового хозяйства // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 5. Геогр. 2015. №6. С.3-11.
2. Потоцкая Т.И. Изучение транснациональной деятельности компаний, как элемент отраслевого анализа (на примере алмазно-бриллиантового комплекса) // Менеджмент в России и за рубежом. 2006. №6. С.35-48.
3. Родионова И.А., Слука Н.А. О Корпоративной географии // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания Материалы международной научно-практической конференции (к 90-летию со дня рождения В. П. Максаковского). 2014. С. 54-58.
4. Самусенко Д.Н. Транснациональные корпорации в современной географии мирового хозяйства // География в школе. 2012. № 2. С. 48-53.

НИКИФОРОВА А.С.

Студентка I курса магистратуры

по направлению «Педагогическое образование»

магистерская программа «Географическое образование»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Пономарева З.В.

АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Показателем, характеризующим пространственное развитие и влияющим на него, является инвестиционная привлекательность региона [4].

Каждый регион-субъект России стремится достичь стабильного развития, однако в современных условиях социально-экономического положения усиливается территориальная дифференциация регионов. В связи с этим возникает задача определения перспектив пространственного развития с учетом районирования страны на основе структуризации совокупного потенциала пространственных систем («население» – «хозяйство» – «территория»), позволяющей определить различные экономические драйверы роста для различных территорий [4].

Пространственное развитие – это прогрессивные изменения в территориальной организации общества, направленные на совершенствование организации расселения населения, размещения на территории объектов экономической, социальной сфер, транспортной, энергетической и иной инфраструктуры.

В Российской Федерации 85 субъектов, каждый из них отличается своей уникальностью по природно-ресурсному, демографическому потенциалу, инфраструктурному обустройству, потребительскому спросу населения и другим показателям инвестиционного потенциала, которые влияют на объем инвестирования в регион.

Согласно методике компании «РАЭК-Аналитика», при составлении рейтинга инвестиционной привлекательности необходимо рассматривать соотношение инвестиционного потенциала и риска. Риск, в свою очередь, может быть связан с экономическими, социальными, финансовыми и др. факторами [2].

В 2017 г., согласно данной методике, к регионам с высоким потенциалом и минимальным инвестиционным риском относятся: Краснодарский край, Москва, Московская область, Санкт-Петербург.

Регионы, обладающие средним инвестиционным потенциалом и низким риском: Белгородская область, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Ростовская область, Самарская область.

Необходимо отметить, что 69 субъектов РФ относится к группе с низким или пониженным инвестиционным потенциалом. Это является негативным фактором экономического развития данных регионов.

Особенно выделяются субъекты с низким потенциалом и экстремальным риском, к ним относятся Республика Ингушетия, Республика Тыва.

В 1996 г. первые 10 строк в рейтинге занимали Свердловская область, Московская область, Москва, Санкт-Петербург, Ростовская область, Самарская область, Белгородская область, Краснодарский край, Челябинская область, Саратовская область. При сравнении с 2017 г., можно сделать вывод о том, что произошла перегруппировка регионов. Некоторые регионы утратили статус лидеров в сфере инвестиционной привлекательности.

Методика определения инвестиционной привлекательности отличалась от современной, она совершенствовалась несколько раз за период с 1996 по 2016 гг.

На картосхеме 1996 г. выделяются регионы: ядра, спутники и аутсайдеры, позднее подход стал более всеобъемлющим. Преимущество методики 2016-17 гг. является то, что каждый регион рассматривается в своем своеобразии и максимально разносторонне. Так авторами выделяется 13 групп индексов.



Рис. 1. Общий инвестиционный потенциал российских регионов [3].

Анализ инвестиционной привлекательности регионов РФ за период 1996-2017 гг. позволил сделать следующие выводы:

– Регионы, притягивающие инвестиции на протяжении 20 лет: Москва. Санкт-Петербург. В момент подготовки и проведения Олимпиады 2014 года в РФ первую строчку в рейтинге занимал Краснодарский край. Республика

Татарстан на протяжении рассматриваемого периода является привлекательным регионом как для отечественных инвесторов, так и зарубежных.

– Благодаря созданию территорий опережающего развития приумножили свою инвестиционную привлекательность Приморский край и Сахалинская область. Данные регионы особенно привлекательны для инвесторов из стран Юго-Восточной Азии, Китая, Японии и Кореи. Особый статус имеет свободный порт Владивосток, где намного упрощены формы фискального и таможенного режима. Также большой приток инвесторов связан с реализацией программ развития туризма (например, игорная зона «Приморье») [1].

– Наименее привлекательными субъектами РФ для инвесторов являются Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Тыва, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Алтай др. Для данных регионов необходима тщательно продуманная стратегия социально-экономического развития.

– За анализируемый период вектор инвестиционной привлекательности регионов сместился из Европейской части и Урала в сторону Восточной части страны, что является важным для пространственного развития.

– Пространственное развитие зависит от инвестиций, которые формируют точки роста для развития того или иного региона.

Список литературы

1. Инвестиционный климат регионов – 2017 / Рейтинговое агентство РАЕКС [Электронный ресурс] – режим доступа <https://raexpert.ru/ratings/regions/2017> (Дата обращения: 18.03.2018).
2. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России компании «РАЭК-Аналитика» / Рейтинговое агентство РАЕКС [Электронный ресурс] – режим доступа <https://raexpert.ru/docbank//109/d31/3e8/5564b5d35605a92af9b47c6.pdf> (Дата обращения: 18.03.2018).
3. Общий инвестиционный потенциал российских регионов / Рейтинговое агентство РАЕКС [Электронный ресурс] – режим доступа <https://raexpert.ru/ratings/regions/1996/map1.jpg> (Дата обращения: 18.03.2018).
4. Юдина Е.В., Ухтина Т.В. Проблемы и перспективы пространственного развития Российской Федерации // Сервис в России и за рубежом. – Т. 11. – 2017. – № 2. – С. 29-39.

ОСМИНИНА А.В.

Студентка 4 курса бакалавриата

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., ст. преподаватель И.П. Смирнов

ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВО ГОРОДОВ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ (НА ПРИМЕРЕ ГРУПП «ВКОНТАКТЕ»)

Социальные сети – это место общения пользователей между собой, которое дает возможность связать коммуникативно не только пользователей разных городов, но и пользователей разных стран. Социальные сети несут в себе

новые формы социально-экономической деятельности, а также новую модель общественных отношений.

Все чаще социальные сети привлекают внимание ученых-географов [1, 2]. Объектом исследования стали группы сети «ВКонтакте». Были рассмотрены ТОП-10 групп каждого города. Все группы имеют свою тематику, именно поэтому было выделено 6 видов:

- 1) «Доска объявлений» – это группы, в которых размещают объявления о продаже каких-либо вещей;
- 2) Предложение услуг – это группы, посвященные продвижению своей продукции (фото-услуги, кафе, производство чего-либо ручной работы и т.д.);
- 3) «Подслушано» - это группы, в которых размещают сообщения о поиске понравившихся людей, какие-то проблемы города, сообщения о забытых/потерянных вещах и т.п.;
- 4) Новостные группы – в данных группах размещается информация о городе (фотографии, истории), спортивные новости города, области, страны и т.д.;
- 5) Предложение работы – размещение объявлений о предложении работы, а также сообщения людей, которые ищут ее;
- 6) Поиск попутчиков.

Чаще всего в городах встречаются группы первого вида («Доска объявлений»). Преобладание данных групп наблюдается в 17 городах. Также есть города, в которых преобладают новостные группы (6 городов), и 1 город, в котором чаще встречаются группы с предложением услуг.

Сочетания разных видов групп, входящих в ТОП-10 были обобщены.

1. Сочетание двух видов: «доска объявлений» и групп с предложением услуг. Данное сочетание выявлено в 3 городах: Красный Холм, Кувшиново и Старица.

В Красном Холме 7 групп из 10 относятся к первому типу, т.е. «доска объявлений». В названиях групп здесь употреблены обычные формулировки, особенных названий нет. Три группы посвящены предложению услуг: предложение фото-услуг, доставки цветов и одежды.

В Кувшиново 6 групп, которые относятся к типу «доска объявлений». В одном из названий групп присутствует некое отношение людей к городу («КУВШИНОВО!!!! ТвЕрСкАя область!! рЕсПект!!!!!!!!!!»), т.е. здесь население города хотело показать свою любовь и уважение к нему. Также здесь есть 4 группы с предложением услуг, таких как мебель, сладкие букеты, продукция фирмы AVON и группа кафе «Каменка».

Восемь групп города Старица посвящены размещению объявлений. В одном из названий присутствует ирония – «Старица-не старится :)))».

2. Сочетание трех типов:

- «доска объявлений», новостные группы и предложение услуг. Такое сочетание наблюдается в 10 городах. В городах Белый,

Весьегонск, Зубцов, Лихославль, Нелидово, Торжок и Торопец преобладают группы первого типа. В Бологое, Конаково и Ржеве преобладают новостные группы.

В городе Белый есть 5 групп, связанных с размещением объявлений. Для их названий характерны обычные формулировки для групп такого типа. Есть также 3 группы, посвященные продвижению своей продукции: мыло ручной работы, магазин цветов, а также группа футбольного клуба города. Очень интересные названия новостных групп: «Мой город Белый» - население дорожит своей родиной и очень трепетно к ней относится, что видно из названия; так же и вторая группа «Белый – город-воин славы достоин».

«Весьегонск самый крутой!!!» и «~ВЕСЬЕГОНСК-САМЫЙ ЛУЧШИЙ ГОРОД~» - вот 2 группы, посвященные размещению объявлений. Названия этих групп дают четкое представление о том, что населению нравится их город и они его ценят. Групп типа «доска объявлений» в Весьегонске всего 6, также 3 группы с предложениями услуг. Всего одна группа посвящена новостям города.

Группы, связанные с размещением объявлений, однозначно преобладают в Зубцове, т.к. их количество здесь – 8. Есть одна новостная группа и одна с предложением услуг. В Лихославле в ТОП-10 присутствует 5 групп типа «доска объявлений», 3 группы с предложением услуг, а также 2 новостные группы. Одна связана со спортивной жизнью города, а вторая направлена на туристов («ЛИХОСЛАВЛЬ для гостей и жителей | LIHOSLAVL.ORG») – видео и фотографии города.

В Нелидово 5 групп «доска объявлений» и по названию одной из групп видна любовь жителей города к своей родине «Любимый город мой - НЕЛИДОВО - город родной.». 4 группы посвящены предложениям услуг, а 1 группа – новостная.

В ТОП-10 групп города Торжок вошли 6 типа «доска объявлений». Одна группа с предложением услуг: «ТОРЖОКСКИЕ ЗОЛОТОШВЕИ» - это группа одноименного предприятия, направленная на продвижение собственной продукции. Также есть 3 группы новостных. И здесь названия групп говорят о том, что население старается соответствовать современному и быстроразвивающемуся миру («Торжок современный»), а также любовь и трепетное отношение к родному городу («Торжок Любимый Город.»).

В Торопце также 6 групп вида «доска объявлений»; 3 группы, направленные на предложение услуг, а также 1 группа – новостная. В ее названии содержится некий посыл к населению, что нужно с любить свою родину – «ТОРОПЕЦ, Торопчане и те, кто любит этот город ✓».

Новостные группы в Бологое показывают ситуацию в городе: это и любовь к городу/родине; гордость о том, что они из Бологое; а также указывают на проблемы города – «УБИТЫЕ ДОРОГИ БОЛОГОЕ». И во Ржеве похожая ситуация. В названиях новостных групп представлена как бы историческая составляющая: «РЖЕВЪ | ДРЕВНИЙ», «РЖЕВ ВЕЛИКИЙ - 1216-2018», «РЖЕВ 2018», «РЖЕВ СЕГОДНЯ». А также название одной новостной группы

призывает «приехать, увидеть и навсегда запомнить». И другая ситуация наблюдается в Конаково: совершенно однозначные названия групп, соответствующие тематике. Нет никаких названий, которые как-либо могли указывать на какое-то необычное отношение жителей к городу.

– «подслушано», новостные группы и предложение услуг.

Всего в одном городе (Кимры) сочетаются эти три вида групп с преобладанием новостных групп. В Кимрах 7 групп являются новостными, 2 группы с предложением услуг (фотостудия и доставка суши), а также 1 группа типа «подслушано».

– «доска объявлений», поиск попутчиков и предложение услуг.

В городе Фирово наблюдается сочетание данных групп, а преобладают группы первого вида («доска объявлений»), которых всего 7. Групп с предложением услуг в ТОП-10 оказалось 2. И здесь есть такая группа, связанная с поиском попутчиков.

3. Сочетание 4 типов:

– «доска объявлений», группы с предложением услуг, «подслушано» и новостные группы. В 4 городах сочетаются эти типы групп, в трех из них преобладают группы типа «доска объявлений» (Вышний Волочек, Западная Двина и Осташков). В Андреаполе преобладают группы, связанные с предложением услуг. И это единственный город в Тверской области, в котором преобладают группы данного типа.

Половина групп в Вышнем Волочке – это группы типа «доска объявлений». Две группы «подслушано», и столько же новостных групп. Всего одна группа в Вышнем Волочке связана с предложением услуг (услуги торгового центра). В Западной Двине 6 групп – это размещение объявлений. Одно название группы все же дает представление о том, что жители города любят его («Наш любимый город-Западная Двина♥♥♥»). Также есть 2 группы с предложением услуг и по 1 группе: новостная и «подслушано».

Основная часть групп в городе Осташков (7) – это группы с размещением объявлений. По 1 группе есть таких типов, как новостные, с предложением услуг и «подслушано». В Андреаполе преобладают группы с предложением услуг.

– «доска объявлений», группы с предложением услуг, «подслушано» и предложение работы.

В Калязине преобладают группы типа «доска объявлений». Одно название группы «Русская Атлантида "Калязин"» – очень интересное и необычное.

– «доска объявлений», группы с предложением услуг, новостные группы и предложение работы.

В Бежецке такое сочетание типов с преобладанием групп типа «доска объявлений».

– «доска объявлений», группы с предложением услуг, новостные группы и поиск попутчиков.

Данное сочетание есть в 2 городах Тверской области: Удомля (преобладание групп с размещением объявлений) и Кашин (преобладание

новостных групп). В Кашине есть две группы с названиями, которые показывают отношение жителей к своему городу: «КАШИН ♥ ГОРОД РУССКОГО СЕРДЦА» и «Любимый город Кашин (Официальная группа г. Кашин)». Значит, жители Кашина уважают свой край.

Только в городе Тверь сочетаются 5 видов (все, кроме поиска попутчиков). Это связано прежде всего с тем, что это областной город Тверской области. Преобладание новостных групп также объясняется этим фактором.

Стоит отметить Кимры, так как это единственный город, в котором в ТОП-10 не встречаются «барахолки». В трех городах есть группы, связанные с предложением работы (Бежецк, Калязин, Тверь) и в трех городах группы, связанные с поиском попутчиков (Кашин, Удомля и Фирово).

Социальные сети становятся неотъемлемой частью жизни городов Тверской области. В социальной сети «ВКонтакте» можно встретить группы, связанные с продажей или покупкой каких-либо вещей, предложением услуг от объявлений о предложении подключения интернета на выгодных условиях до предложений уникальной продукции предприятия «Торжокские золотошвеи».

Анализ ТОП-10 групп по городам региона показал, что чаще всего самые популярные группы относятся к категории «доска объявлений». Непопулярность местных газет, периодичность их издания и плата за их приобретение делают социальные сети более эффективным инструментом для подачи различных объявлений.

На втором месте по встречаемости находятся новостные группы. Неразвитое информационное поле в малых городах заполняется электронными средствами информации. Это позволяет довольно быстро доводить новостные материалы до потребителя.

Отметим, что часто названия групп носят яркий, эмоциональный, патриотический характер. Это говорит о том, что территориальная идентичность населения в малых городах более выражена. Заголовки с патриотическими названиями будут более востребованы у населения. Встречаются группы, которые направлены на поиск попутчиков. Это связано с большой территорией региона и плохой транспортной доступностью центра.

Список литературы

1. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // Вопросы образования. 2016. Т. 13. № 3. С. 169-203. DOI: 10.18323/1814-9545-2016-3-169-203 <https://vo.hse.ru/en/2016--3/191146729.html>
2. Виртуальное население России. Интерактивный веб-атлас. Режим доступа: <http://webcensus.ru>

ПАНКРАТОВ А.А.

Аспирант I года обучения

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
экономический факультет, кафедра макроэкономической политики
и стратегического управления
Научный руководитель – д.э.н., профессор Р.А. Мусаев

БАРЬЕРЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА

Широкое применение инструментов территориального и социально-экономического развития в нашей стране обусловлено необходимостью сокращения экономического и технологического отставания России от развитых стран, а также задачами обеспечения высоких темпов роста национальной экономики и повышения качества жизни простых граждан.

В результате кризисной трансформации 1990-х годов за Россией прочно закрепилась сырьевая специализация в международном разделении труда, усугубляемая сжатием экономического ландшафта внутри страны, а также процессами концентрации финансового, промышленного и интеллектуального потенциала в крупнейших столичных агломерациях. Нельзя отрицать, что в последнее время формируются новые полюса экономического роста, что, в первую очередь, связано с реализацией крупных имиджевых проектов, поддерживаемых государством, однако данных мер явно недостаточно для проведения давно назревших структурных реформ в экономике и тем более – для изменения в лучшую сторону международной экономической специализации России.

«Переконцентрированная» экономика затормаживает осуществление так необходимых сегодня структурных изменений хотя бы в силу того, что процесс перестраивания хозяйственной системы предполагает создание принципиально новых отраслей и производств на относительно «свободных» в хозяйственном отношении территориях. При наличии сверхгипертрофированного центра экономической активности, вбирающего в себя многочисленные ресурсы из внешней среды и опустошающего таким образом окружающую периферийную зону, процесс диверсификации территориальной организации производительных сил становится крайне затруднительным. В то же время, «перегруженное» экономическое ядро имеет как естественные, так и социально-экономические ограничения и не может обеспечить интенсивный рост национальной экономики в целом. Таким образом, опережающее развитие национальной экономики определяется сбалансированным развитием всех субъектов, районов и территорий страны, а также наличием стимулирующей этот процесс территориальной конкуренции.

Сложившаяся экономическая структура в настоящее время фактически играет роль непреодолимого барьера для проникновения инвестиций и квалифицированных кадров в «неперегруженные» экономической деятельностью районы страны, несмотря на то, что данные районы могут располагать значительными ресурсами и обладать конкурентными

преимуществами или факторами первой природы [1]. Процессы пространственного развития наталкиваются на институциональные барьеры и прочие ограничения, когда риски при налаживании новых видов экономической деятельности существенно превышают ожидаемые положительные результаты.

Другим ограничивающим фактором служит колоссальное социально-экономическое неравенство между ядром и периферией, в результате чего капитал и трудовые ресурсы неизменно устремляются в те районы и отрасли, в которых ожидается наибольшая экономическая отдача. Очевидно, что в таких условиях проблема диспропорций не может быть решена естественным путем, в данной ситуации необходимы активные стимулирующие действия как со стороны представителей бизнеса, так и со стороны государства.

Кластер как концентрация экономической активности, сосредоточенная в пределах ограниченной территории, не может возникнуть в условиях социально-экономической пустоты и отдельно существующих экономических центров. Дискретность экономического ландшафта в данной ситуации не может являться основой для формирования эффективной территориальной конкуренции. Даже если собрать все имеющиеся хозяйственные объекты и соединить их в единую функциональную систему с присвоением этим объектам статуса «кластер», это будет искусственное образование, обреченное с высокой долей вероятности на неудачу. «Почва» для возникновения кластера должна быть крайне насыщенной, чтобы со временем большое количество активно взаимодействующих хозяйственных единиц сформировали принципиально новое качество – кластер. В данной ситуации наиболее существенное значение имеет даже не показатель критической массы (количества) экономических субъектов, а уровень и интенсивность их взаимодействия между собой. Именно данного качества и не хватает хозяйственному ландшафту нашей страны – ни его «перегруженному» ядру, ни тем более его обескровленной периферии.

Другая проблема, также представляющая сегодня существенный барьер для эффективного применения кластерного подхода, восходит к историческому развитию нашей страны и особенностям становления советской индустриальной системы. Можно проводить большое множество параллелей между современными кластерами и их советскими аналогами – территориально-производственными комплексами (ТПК), однако различия между ними окажутся гораздо более существенными, нежели сходства. ТПК проектировались в рамках плановой системы хозяйствования, и их отличительной особенностью стал присущий всей советской экономике гигантизм. И для плановой экономики это было в значительной мере оправдано, так как управление крупным предприятием в условиях полной определенности выполняемых этим предприятием функций, а также установленных объемов и особенностей производства – снижало хозяйственные издержки (эффект масштаба). Данная особенность, служившая значимым преимуществом в рамках советской плановой экономики, в условиях рыночной неопределенности превратилась в один из наиболее существенных тормозов экономического роста. После

ликвидации всех поддерживающих институтов (Госплана, Госснаба, Госстандарта) Россия осталась с громоздкой, неповоротливой и неэффективной экономической системой.

Идеология кластерного подхода во многом сводится к тому, что основным хозяйствующим субъектом здесь выступает предприятие малого и среднего бизнеса (МСП). Данный субъект должен быть мобилен во всех отношениях и что наиболее важно – активно внедрять инновации в производственные процессы с целью повышения их эффективности. Перечисленные требования идут в разрез с особенностями хозяйственного развития нашей страны – в данном случае эффект колеи вряд ли сыграет положительную роль для нашей экономики. И здесь все участники производственного процесса должны строго определиться – что они формируют: кластеры или все-таки территориально-производственные комплексы? и что такое «кластер» в условиях современной российской экономики?

Каким образом решать все эти затруднения? Стратегия и порядок действий в целом понятны – в первую очередь необходимо бороться с институциональными ограничениями. Основная сложность состоит в том, что сами по себе институциональные барьеры никуда не исчезнут и даже прямая борьба с ними не приведет к желаемым результатам. В этом случае правильнее думать о косвенных мерах воздействия: в экономике страны необходимо запустить такие процессы, которые бы подтолкнули институциональную среду к благоприятным изменениям.

Кластер – это интенсивность. Интенсивность – это инфраструктура. Решение инфраструктурных проблем – понятная техническая задача, не требующая для своего решения высокоинтеллектуальных дискуссий на уровне Столыпинского клуба и Центра стратегических разработок. Но сможет ли решить эту задачу правительство, которое пару лет назад предлагало отметить пригородное железнодорожное сообщение нескольких регионов с Москвой ввиду экономической нецелесообразности? это большой вопрос...

Список литературы

1. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. – Независимый институт социальной политики Москва, 2010. – с. 160.

ПОГОДИНА Н.В.

Студентка 4 курса бакалавриата

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С. Щукина

ДИНАМИКА УСЛОВИЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИФЕРИЙНЫХ РАЙОНАХ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

Основой жизнедеятельности населения является его трудовая деятельность, которая зависит в первую очередь от уровня развития и структуры хозяйства на данной территории, и как следствие от возможности выбора мест приложения труда. Центральные и периферийные районы различаются уровнем развития хозяйства и его структурой, вследствие чего складываются разные возможности выбора мест приложения труда. За последние десятилетия в условиях трудовой деятельности населения Тверской области произошли значительные изменения. Они коснулись как жителей города, так и села. Причем в сельской местности, особенно в периферийных районах, изменения проявились более резко.

К районам с очень сложной социально-экономической ситуацией относится Весьегонский район, численность населения в котором за 1989-2015 гг. сократилась с 20603 чел. до 11737 чел. (на 43%). Численность трудоспособного населения сократилась на 39% и составила в 2015 г. 5873 чел. Как следствие, произошло сокращение численности занятого населения с 9560 чел. до 2192 чел. (на 77,1%). При этом доля занятого населения в общей численности снизилась с 46,4% в 1989 г до 18,7% в 2015 г. Эти диспропорции говорят о значительных сокращениях в сфере приложения труда, росте самозанятости, теневого сектора занятости и трудовой миграции.

Таблица 1. Динамика численности всего и занятого населения Весьегонского района (1989-2015 гг.)

	1989	2010	2015	2010/1989 %	2015/2010 %	2015/1989 %
Численность всего населения, чел.	20603	13756	11737	66,8	85,3	57,0
Численность населения в трудоспособном возрасте, чел.	9626	7240	5873	75,2	81,1	61,0
Занятое население, в т.ч.	9560	4707	2192	49,2	46,6	22,9
в трудоспособном возрасте	8769	2367		27,0		
пенсионеры	791	2340		295,8		
безработные		535	169			

Значительные изменения произошли в структуре занятости населения, которые связаны со структурными изменениями в экономике района. В период 1989-2015 гг. структура экономики Весьегонского района претерпела ряд изменений. Сельское хозяйство Весьегонского района в 1989 г. было представлено 18 колхозами и 2 совхозами. В настоящее время, по данным администрации Весьегонского района, зарегистрировано 11 сельскохозяйственных организаций, из которых 4 колхоза, 2 производственных

кооператива, 3 крестьянско-фермерских хозяйства и 2 общества с ограниченной ответственностью по производству и реализации сельскохозяйственной продукции. В 1989 г. в Весьегонском районе было 11 промышленных предприятий. В настоящее время из них сохранились лишь 2: леспромхоз и Весьегонский винзавод. Если в сельском хозяйстве в 1989 г. было занято 2447 чел., то к 2015 г. численность занятых в этой отрасли экономики сократилась до 410 чел. Соответственно, количество занятых в промышленности сократилось с 2409 чел. до 343 чел.

В результате доля занятых в сфере услуг еще более возросла. Численность занятого населения в этом секторе в 1989 г. составляла 4704 чел., или 49,2% от всего занятого населения в экономике. В 2015 г. в третичном секторе было занято 1439 чел., или 65,6% от всего занятого населения района.

Таблица 2. Структура занятого населения Весьегонского района по секторам экономики

Количество занятых	Всего	в том числе:		
		в сельском хозяйстве	в промышленности	в сфере услуг
1989	9560	2447	2409	4704
%	100,0	25,6	25,2	49,2
2015	2192	410	343	1439
%	100,0	18,7	15,6	65,6
2015/1989,%	22,9	16,8	14,2	30,6

Изменения среднемесячной заработной платы в промышленности за последние десятилетия также отразились на условиях трудовой деятельности населения Весьегонского района. Если в 1990 г. размер заработной платы в Весьегонском районе составлял 86,2% от заработной платы по Тверской области (соответственно, 253 и 218 руб.), то в 2015 г. это соотношение было равно 64,7% (27071 и 17520руб.). Увеличивающийся разрыв в оплате труда в Весьегонском районе и в Тверской области приводит к оттоку населения из района, теневой занятости и самозанятости населения.

Таким образом, в Весьегонском районе за последние десятилетия условия трудовой деятельности населения значительно ухудшились. Эти изменения связаны с сокращением числа организаций в сельском хозяйстве и промышленности и, как следствие, к структурным изменениям в экономике района и занятости населения. Для понимания реальной ситуации с занятостью населения необходимы крупномасштабные исследования, так как данных официальной статистики недостаточно.

ПОНОМАРЕВ Д.В.

Студент II курса магистратуры

по направлению «География»
Тверской государственный университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С. Щукина

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

В последние десятилетия активно обсуждается вопрос вклада образовательных организаций в региональное развитие. Одно из последних исследований по данной теме было проведено специалистами лаборатории «Развитие университетов» Института образования НИУ ВШЭ. В своём исследовании они использовали три блока оценок:

- вклад в экономическое развитие региона,
- вклад в развитие человеческого капитала региона,
- вклад в инновационное развитие региона.

В результате было выделено 4 типа систем высшего образования по влиянию на социально-экономическое развитие регионов. Тверская область вместе с Брянской, Владимирской, Калужской, Орловской и Смоленской областями вошла в последнюю группу регионов с низким уровнем влияния. Выделенные типы показывают не столько уровень развития региональных систем высшего образования, сколько их вклад в конкретную социально-экономическую ситуацию в регионе.

По состоянию на 2017 год в Тверском регионе функционировало 18 организаций высшего образования, в которых обучалось 26008 студентов, из них более половины обучается на очной форме обучения (55,8%). Большая часть студентов обучается в государственных ВУЗах (87,4%),

Самым крупным ВУЗом Тверской области является ТвГУ (каждый третий студент). В трёх ведущих ВУЗах обучается 75,2% всех студентов области. От набора образовательных программ в ВУЗах зависит много – останутся ли будущие студенты в регионе или уедут получать образовательные услуги в другие субъекты РФ, смогут ли все абитуриенты найти желаемую для них специальность, будет ли регион полностью обеспечен необходимыми специалистами для комплексного развития и др.

Таблица 1. Количество специальностей и направлений подготовки бакалавров, по которым осуществляется обучение

ВУЗ	Количество специальностей и направлений подготовки бакалавров			Возможность обучения		Уникальность	
						Только в данном учебном заведении	В других тоже есть
ТвГУ	51	46	5	45	6	40	11
ТвГТУ	35	31	4	25	10	23	12

ТГМУ	4	0	4	4	0	4	0
ТГСХА	11	10	1	8	3	5	6
ТФ РАНХиГС*	2	2	0	1	1	0	2
ОУ ВО «Тверской институт экологии и права»	4	4	0	0	4	0	4
Всего:	107	93	14	83	24	72	35

* Тверской филиал ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"

Отличительной особенностью ТвГУ является большое количество направлений (40), образование по которым можно получить только в этом ВУЗе. В настоящее время среди показателей, используемых для оценки эффективности, важное место принадлежит среднему баллу ЕГЭ. Из 45 направлений подготовки, на которые есть бюджетные места, по 9 направлениям у поступивших средний балл по предмету был менее 60 баллов (60 баллов - пороговое значение). Среди них – математика, прикладная математика и информатика, радиофизика, химия, география, экология и природопользование, продукты питания из растительного сырья, лесное дело, садоводство. В ТГТУ из 21 направления подготовки по 12 направлениям у поступивших средний балл по предмету был менее 60 баллов.

В ТГМУ средний балл по четырем специальностям свыше 76 баллов. В ТГСХА представлено 11 специальностей и направлений подготовки бакалавров. По всем направлениям средний балл за ЕГЭ при поступлении составлял менее 60 баллов.

Таблица 2. Группировка направлений подготовки по среднему баллу ЕГЭ по предмету (бюджетные места)

ВУЗ	Всего	Балл ЕГЭ по предмету		Доля направлений с баллами менее 60
		более 60	менее 60	
ТвГУ	45	36	9	20
ТвГТУ	25	8	17	68
ТвГМУ	4	4	0	0
ТвГСХА	8	0	8	100
ТФ РАНХиГС	1	1	0	0
ОУ ВО «Тверской институт экологии и права»	-	-	-	-

Кроме качества абитуриентов проблемой тверских ВУЗов является несоответствие требованиям как сегодняшнего рынка труда, так и рынка ближайшего будущего.

ПОНОМАРЁВА Д.Н.

Студентка I курса магистратуры по направлению:
по направлению «Педагогическое образование»
магистерская программа «Географическое образование»

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ

В условиях модернизации российского образования патриотическое воспитание становится одним из главных направлений в работе с детьми, именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, культурная жизнь обучающегося. Важнейшей составной частью воспитательного процесса в современной российской школе является формирование патриотизма и культуры межнациональных отношений, которые имеют огромное значение в социально-гражданском и духовном развитии личности ученика [1].

Только на основе возвышающих чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей общества, развивается достоинство личности [2].

На современном этапе развития в сфере образования РФ огромное внимание в структуре ФГОС уделяется понятию идентичности, гражданственности и патриотизма. Разработчики стандарта вносят такие понятия, как: патриотизм, уважение к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России, осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной. Все эти факторы заложены в личностные результаты. Личностные результаты включают способность и готовность обучающегося к саморазвитию, личностному самоопределению.

Основой российской (гражданской) идентичности на личностном уровне является продуктивное формирование социокультурного уровня, принадлежности к гражданской общности или общности россиян, российскому государству.

Исходя из этого, перед учителем стоит вопрос: гражданская идентичность – эффект или результат?

Под эффективностью патриотического воспитания понимается достижение субъектами в процессе осуществляемой ими деятельности поставленных целей и задач, которые выражаются в конкретных положительных результатах по формированию знаний у учащихся о государстве. Критерии эффективности патриотического воспитания позволяют определить не только данную деятельность в целом, но и ее отдельные стороны; не только ее результат, но и процесс его достижения.

География – единственный школьный предмет, формирующий у учащихся комплексное представление о Земле как планете людей и знакомящий их с территориальным подходом как особым методом научного познания и важным инструментом воздействия на природные и социально-экономические процессы.

Учителя географии призваны прививать любовь к малой Родине, чувство ответственности за будущее страны и человечества на всей Земле. Данный предмет, содержание учебной программы позволяет проводить патриотическое воспитание на уроках и во внеурочное время.

Школьная география относится к числу важнейших учебных дисциплин, содержащих в себе большие возможности для осуществления патриотического воспитания молодежи. Большие возможности патриотического воспитания детей раскрывается на уроках по физической и социально – экономической географии России.

В 8 классе после завершения темы по регионам России обязательно нужно рассматривать экологические проблемы, связанные с данной территорией. При изучении темы «Экологическая ситуация в России» в конце учебного года выявляем и определяем источники экологической опасности по картам атласа России, города Воронежа, Воронежской области. Формируем способность учащихся оценить ущерб, учитывать задачи, призванные сохранять природное богатство нашей страны. Также необходимо ознакомление школьников с общественными организациями, которые занимаются охраной окружающей среды (Союз экологов России, ГРИНПИС).

В 9 классе особое внимание уделяется знакомству с многообразием природных ресурсов нашей родины, с географией промышленности, оценивание положения и места новой России в мире, выявление путей решения различного спектра проблем в экономике страны.

Уроки-конференции – это отличная подготовка учащихся к различным областным и региональным конкурсам. Умение вести беседу и аргументированный диалог – один из главных показателей успешного ученика.

В 8 и 9 классах школьники изучают родную страну, её природу, население. Поэтому в данном курсе воспитание гражданственности и патриотизма учащихся, уважения к истории и культуре своей страны, выработка социально ответственного поведения относятся к числу главных целей. Среди главных задач курса – создание образа своей страны.

В целом, изучение физической и социально-экономической географии России способствует воспитанию патриотов своей страны, развитию гражданской позиции и самоопределению восьмиклассников как достойных граждан России. Воспитывать патриота – значит развивать в ребёнке чувство святости дорогого и близкого, чувство любви к своей Родине и ответственности за ее будущее.

Список литературы

1. Ипполитова Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся// Учебное издание – М.: «Интерактивное образование», 2010 - С. 200

2. Мусс Г.Н. Педагогические аспекты воспитания патриотизма // Учебное издание – Курган.: «Издательство КГУ», 2010 - С.74 .
3. Шакурова М.В. Формирование социокультурной идентичности личности// Учебное пособие – Воронеж , 2017 – С.88 .

СЕДЫХ А.Ю.

Студент II курса магистратуры по направлению
по направлению «Педагогическое образование»
магистерская программа «Географическое образование»
Воронежский государственный педагогический университет
Научный руководитель – д.г.н., доцент А.Я. Немыкин

РАЗВИТИЕ ТОПОНИМИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ГЕОГРАФИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Топонимика представляет особый интерес для научного исследования. «Топонимы – это, – как пишет Г.Я. Рылюк – выражение мироощущения людей, культуры, быта, обычаев, повседневного их окружения, психологического состояния и общения» [1].

Первые попытки дать объяснение названий географических объектов Центрального Черноземья делались еще в XVIII веке, в то время когда в принципе не существовало науки топонимики.

Первое «исследование» имело чисто практические цели. Для сочинения «приличных» гербов городам Петербургская герольдмейстерская контора в 1724 г. разослала на места план-вопросник. Она потребовала от воеводских канцелярий сообщить: когда возник город, чем отличается местность, окружающая его, что в этой местности выращивают из злаковых и овощных культур, какими домашними птицами и зверями она изобилует, какие народы на ней живут. В 1728 г. поступил ответ из Воронежа, где помимо всех прочих данных давалось объяснение названий отдельных селений [3].

Натуралист С.Г. Гмелин, путешествуя по Воронежской губернии, задумывался над названиями селений. В своей книге «Путешествие по России для изучения трёх царств естества», изданной в 1771 г., он отмечал, что в селе Костёнки «жители заражены ложным мнением о великом подземном четвероногом звере, которого бытие открывается после его смерти». Село получило имя по костям древних животных, находимым в данной местности. О селе Журавке (Богучарский район Воронежской области) Гмелин оставил такую запись: «Место, на коем она построена, славно было потому, что там водились во множестве журавли и вили себе гнёзда, от коих она и имя себе получила».

Писатель и краевед Е. Болховитинов, выпустивший в 1800 г. книгу «Историческое, географическое и экономическое описание Воронежской губернии», дал объяснение названий некоторых рек. Вот, например, что он писал о реке Хаве: «Хава река начинается в Тамбовской губернии в бывшей Усманской

округе, и, входя в Воронежский уезд, впадает с левого боку в реку Усмань. Слово Хава на татарском языке значит Девица, и есть предание, что по сей реке, лежащей в Татарской ногайской степи, кочевала с ордою своею в конце 16 и в начале 17 столетия одна храбрая татарская принцесса, дочь знаменитого некоего ногайского князя, от коей получила имя своё и река». Болховитинов включил в книгу местные предания о названиях. Они красивы и поэтичны, но названия толкуют неверно.

В краеведческой литературе XIX века изредка встречаются топонимические отступления. Объяснение названий в них носит случайный характер. Например, в описании Воронежской губернии В. Михалевича (1862 г.) говорится, что Битюг — «название татарское, в русском переводе «вошь», Усмань — «название татарское, в переводе «красавица».

Одним из самых активных исследователей воронежской топонимии был журналист В.А. Прохоров. В 1973 г. он публикует историко-топонимический словарь Воронежской области "Вся Воронежская земля", до сих пор являющийся самым полным топонимическим описанием исследуемого региона. В 1977 г. вышел в свет еще один топонимический труд В.А. Прохорова "Надпись на карте. Географические названия Центрального Черноземья", а в 1982 г. его же "Липецкая топонимия". В этих книгах автор объясняет этимологию известных ему названий, однако его как журналиста больше интересуют достопримечательности населенного пункта: легенды и предания, связанные с его названием, исторические хроники, известные люди – уроженцы этих мест, нежели языковая сущность ойконима. Не все имеющиеся на карте Воронежской области названия попали на страницы этих изданий. Однако на сегодняшний день это самые полные и достоверные справочники по воронежской ойконимии.

Большой вклад в изучение топонимов Воронежской области внес историк и краевед В.П. Загоровский. В своей работе «Историческая топонимика Воронежского края», изданной в 1973 г., рассматривается история происхождения географических названий Воронежской области. Дается определение исторической топонимики как научной дисциплины. Кроме этого, книга включает в себя этимологический словарь топонимов Воронежского края.

Стоит отметить работы нашего современника С.А. Попова. В его труде «Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин», изданном в 2003 г., наиболее полно анализируется ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин: история возникновения, этимология, ареал распространения, лексико-семантическая классификация и структурно-словообразовательная характеристика названий населенных пунктов Воронежской области.

Названия рек и населенных пунктов Воронежской области хранят память о народах, населявших территорию края в различные исторические периоды. Здесь оставили свой след и многочисленные племена тюркских кочевников, потеснившие и растворившие своих ираноязычных собратьев, скифов, алан, сарматов, и финноугорские народы, вошедшие в состав восточнославянского

этноса. Большинство названий сомнительной или неизвестной этимологии еще предстоит изучить.

Список литературы

1. Рылюк Г.Я. Истоки географических названий Беларуси с основами общей топонимики : учеб. книга – пособие для преп. и студ. геогр. спец. / Г.Я. Рылюк. – Минск : Веды, 1999. – 247 с.
2. Попов С.А. Ойконимия Воронежской области в системе лингвокраеведческих дисциплин / С.А. Попов – Воронеж: Издательский дом Алейниковых, 2003. – 23 с.
3. Прохоров В.А. Надпись на карте: Географические названия Центрального Черноземья. — Воронеж: Центр.-Чернозёмное кн. изд-во, 1977. — 11 с.

СЕЛЕТКОВА П.В.

Студентка I курса магистратуры по направлению

Территориальное управление и планирование

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель: к.г.н., доцент Субботина Т.В.

СОЦИОЭКОНОМИКА: СОДЕРЖАНИЕ И НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ

Социоэкономика – относительно новое понятие, представление о котором находится в стадии становления и поиска. Над формированием его содержательного ядра работают специалисты различных отраслей общественных наук: экономики, социологии, психологии, социально-экономической географии и других, которые, отражая отдельные аспекты социоэкономики, вкладывают в нее новое содержание. При этом существующая в рамках социоэкономики совокупность подходов, теорий, гипотез достаточно неоднозначна. Поэтому определение ее дефиниции является актуальной проблемой современных социоэкономических исследований.

Социоэкономика зародилась под влиянием постиндустриальных процессов и явлений (гуманизация, социализации, информатизации и т.д.), в результате которых экономические и социальные аспекты общественной жизни стали неразрывно связанными.

Первыми данную тему поднимают учеными немецкой школы (Л. Эрхард, А. Мюллер-Армак, В. Ойкен), а вводит понятие американская школа (А. Этциони). Под социоэкономикой они понимают новое научное направление, объектом которой является экономика, взаимообусловленная социальными процессами и явлениями (нравственными требованиями, правовыми и моральными нормами). Ими впервые были сформулированы основные положения, требования, методология формирующейся науки.

Современные ученые продолжают разработку социоэкономики. Вопрос социоэкономики как новой науки подробно раскрывается в работах экономистов Ф.М. Бородкина, М.А. Шабановой. Региональный аспект социоэкономики

отражен в исследованиях географов Е.Г. Анимицы, В.А. Сухих, М.Д. Шарыгина, Т.А. Балиной.

Оригинальный подход к социэкономике сформировался в социально-экономической географии, в которой она находит выражение в форме территориальной социально-экономической системы (ТСЭС). ТСЭС – пространственно-временное сочетание социально-экономических элементов жизнедеятельности людей, включенное в процессы общественного воспроизводства, развивающееся как звено географического разделения труда, услуг, информации. Основными чертами ТСЭС являются социальная направленность функционирования экономики, инфраструктуры, природопользования; человек выступает как биосоциальное явление, являющийся главным регулятором производства и потребления материальных духовных благ; формирование ТСЭС дает не только экономический, но и социальный, и экологический эффект [3].

Данное направление является глобальным явлением и существует на разных территориальных уровнях. На региональном уровне социэкономика функционирует в виде сочетаний предприятий, фирм, организаций всех форм собственности, которые опираются на ресурсный потенциал данной территории и участвуют в географическом разделение труда [1].

В настоящее время на территории Пермского края развитие социэкономики выражается в элементах социализации в следующих направлениях: поворот к человеку, производству товаров и услуг, удовлетворяющих потребности населения, возрастание доли третичного сектора экономика, численности занятых по видам деятельности; внедрение элементов цифровой экономики, развитие науки, повышение роли высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности (авиационно-космической, химико-технологический и др.), создание инновационного центра – технополиса «Новый Звездный»; формирование научно-образовательного кластера, включающего Пермский научный центр, национальные исследовательские университеты, институты; отход от сырьевой экономики к более устойчивой перерабатывающей и т.д.

В пространственном плане интенсивные социэкономические процессы прежде всего сосредотачиваются в крупных экономических, транспортных, культурных центрах края, среди которых Пермская городская агломерация, г. Чайковский, Соликамско-Березниковская агломерация.

Таким образом, из приведенного анализа можно сделать ряд выводов. Возникновение социэкономики является закономерным процессом и вызвано объективными условиями общественного развития. По-нашему мнению, социэкономика еще не сложилась как наука, поскольку ее теоретико-методологическая база только формируется. Поэтому в данное время социэкономика представляет собой область научных знаний на стыке социальных и экономических наук, объектом которой является хозяйственная деятельность (экономика) во взаимосвязи с социальными процессами и

явлениями, в пространственно-территориальной форме выраженная в ТСЭС. В Пермском крае наблюдаются черты социоэкономики. Поэтому в дальнейшем планируется рассмотреть данный вопрос подробно.

Список литературы

1. Анимица Е.Г., Шарыгин М.Д., Балина Т.А. Региональная и муниципальная социоэкономика: учеб. пособие. Пермь. Изд-во Перм. ун-та. 2017
2. Бородин Ф.М. Социоэкономика// Общественные науки и современность. 2006. №1
3. Устойчивое развитие социоэкономики регионов/ под ред. Столбова В.А. Пермь : Изд-во Перм. гос. ун-та, 2012.
4. Шабанова М.А. Социоэкономика от парадигмы к новой науке// Общественные науки и современность. 2006. №1
5. Этциони А. Социоэкономика: дальнейшие шаги: пер. М.С. Добряковой/ Науч. ред. В.В.Радеева// Экон. социология. 2002. №1
6. Etzioni A. Toward a new socio-economic paradigm// SOCIO-ECONOMIC REVIEW, 2003, №1, p. 105.

СЕМЕНОВА Е.В.

Студентка I курса магистратуры по направлению

«Государственное и муниципальное управление»

Донской государственный технический университет

Научный руководитель – к.пед.н., доцент С.А. Сухинин

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОСУГОВО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ В СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ПОСЕЛКА ВЕСЕЛЫЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Одним из основных видов содержательного наполнения отдыха населения является досугово-рекреационная деятельность как сфера самовыражения и самореализации личности. На сегодняшний день проблема досуга населения стоит очень остро, особенно когда речь идёт о сельской местности. К сожалению, до настоящего времени социальные условия жизни села отстают от условий жизни в городе, и это отличие выступает в качестве основной причины многих противоречий в повседневной деятельности сельских жителей. В условиях практически отсутствия на селе культурно-досуговых учреждений необходимо активное и широкое использование потенциала традиций народной культуры, сохранение и развитие народных промыслов, ремесел, обычаев, обрядов для вовлечения каждой сельской семьи в общественно значимую культурно-творческую деятельность с целью организации досуга, повышения культуры межличностных отношений, оздоровления и формирования у сельского населения социально значимых ценностных ориентаций [5].

Развитие культуры и досуга сельского населения невозможно без создания рекреационных зон – территорий, где любой житель населенного пункта может провести свое свободное время и при желании поучаствовать в культурных мероприятиях, заняться спортом или насладиться тишиной. В климатических условиях Юга России, позволяющих долгое время находиться на открытом

воздухе не менее шести месяцев в году, рекреационные зоны приобретают свойство постоянного использования. В связи с этим возникают возможности организации современных парков, скверов и других мест общественного пользования в сельской местности и их использования для развития досугово-рекреационной сферы [1].

Одним из сельских населенных пунктов, где проблема организации и использования досугово-рекреационной зоны является актуальной и имеет реальные перспективы для эффективной реализации, является поселок Веселый Ростовской области. Он является центром одноименного административного района и имеет давнюю историю развития. Возникнув как казачий хутор, он впитал в себя весь колорит и традиции донских казаков, превратившись в сельское поселение с числом жителей более 9 тыс. чел.

Поселок имеет достаточно компактную планировочную структуру, состоящую из прямоугольных по форме кварталов в центральной части и более хаотичную застройку в северной и северо-восточной частях (рис. 1). Общественный центр сформировался вдоль пер. Комсомольского и ул. Октябрьской, являющейся автодорогой регионального значения х. Усьман – п. Веселый – г. Сальск. В поселке действует достаточно развитая сеть социально-культурных объектов, являющихся основой развития досугово-рекреационной сферы. Так, на берегу Веселовского водохранилища располагаются две базы отдыха, и еще две – на берегу реки Маныч.

В настоящее время поселок продолжает расти и развиваться. Развитие населенного пункта предусматривает два основных направления градостроительной деятельности: совершенствование пространственной организации ранее застроенных территорий; освоение новых площадок, пригодных для строительства. Генеральным планом учтена вся сложившаяся планировочная структура и даны предложения по ее оптимизации и дальнейшему формированию, определены направления и территории перспективного развития населенного пункта [4]. Учитывая намерение инвесторов к размещению и развитию промышленных и складских предприятий, а также предполагаемый рост населения, проектом определены основные виды территориального развития населенного пункта.



Рис. 1. Градостроительный план поселка Веселый Ростовской области

Источник: [2]

Одно из главных природных богатств поселка Веселый и Веселовского района в целом – Веселовское водохранилище и река Маныч. Водохранилище осуществляет многолетнее регулирование стока, является источником орошения Манычской и Азовской оросительных систем и внесистемных участков. Кроме того, водные ресурсы водохранилища используется для судоходства (шлюзования) и рыбного хозяйства. Водохранилище признано одним из лучших в области по качеству рыбной ловли. Здесь водится судак, сазан, лещ, амур и множество других видов рыб. Далеко за пределами района известны местные раки. Веселовское водохранилище имеет статус водно-болотных угодий международного значения, главным образом, в качестве мест обитания водоплавающих птиц. Именно на берегу реки Маныч и предполагается разместить новый парк культуры и отдыха с пляжной зоной.

По итогам реализации проекта создания досугово-рекреационной зоны предполагается расширить и облагородить пляжную зону, добавить навесов и шезлонгов, поставить детские тематические игровые комплексы, построить две спортивные площадки, создать территорию для прогулок, набережную, использовать малые архитектурные формы – лавочки, беседки и центральный арт-объект [3]. Из объектов коммерческого назначения возможно создание зоны летнего кафе, зоны временных аттракционов, мест проката катамаранов и велосипедов. Все эти мероприятия позволят не только украсить населенный пункт и повысить его туристическую привлекательность, не только облагородить исторически сложившуюся зону для купания, но и вдохнуть жизнь в неиспользуемые территории, создать условия для развития малого бизнеса и увеличить количество рабочих мест.

Список литературы

1. Аксенова Е.Г. Инженерное обустройство и благоустройство территорий населенных пунктов. Ростов-н/Д.: РГСУ, 2013.
2. Веселовское сельское поселение Веселовского района Ростовской области [Электронный ресурс]. Официальный сайт. URL: <http://veselovskoeadm.ru>, режим доступа – свободный.
3. Остробородова, Е.А., Гвоздкова И. Н. Проектирование парка. Волгоград: Волгоградский институт бизнеса, Вузовское образование, 2013.
4. Потаев Г. А. Планировка населенных мест. – Минск: РИПО, 2015.
5. Семиглазва В.А. Творческая активность сельского населения Ростовской области: пространственный анализ // Современные проблемы географии и геологии: к 100-летию открытия естественного отделения в томском государственном университете. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Национальный исследовательский Томский государственный университет. Томск: Интегральный переплет, 2017. С. 182-185.

СЕНЬКИНА А.С.

Студентка I курса магистратуры

по направлению «География»

Тверской государственной университет

Научный руководитель – д.г.н., доцент Л.П. Богданова

НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МИГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ 2013-2017 гг.

Численность населения отдельных населенных пунктов, регионов изменяется не только в результате естественного движения, но и в результате механического движения – территориальных перемещений отдельных лиц, т.е. за счет миграции населения.

Рыбаковский Л.Л. в статье «К уточнению понятия «миграция населения» [10] проанализировал различные подходы к определению понятия миграции населения, а также отличие миграции населения от миграционного движения, миграционного процесса и миграционной мобильности, обосновал критерии вычленения из территориального перемещения той его части, которая является миграцией населения. Автор пришел к выводу, что миграция населения в узком значении слова представляет совокупность регистрируемых безвозвратных перемещений, совершаемых между разными населенными пунктами. Безвозвратная в данном случае – синоним смены постоянного места жительства, или миграция «насовсем». В свою очередь, миграция населения в широком смысле этого слова представляет совокупность фиксируемых различными способами как безвозвратных, так и возвратных перемещений между разными населенными пунктами. В этой широкой формулировке можно использовать такой различительный признак видов миграций: совершаются со сменой места жительства, «насовсем», или на определенное время.

Исследования миграции населения традиционно относятся к междисциплинарным. Основы пространственного изучения миграции населения

во второй половине XX в. были заложены в работах В.В. Покшишевского, В.И. Переведенцева, Б.С. Хорева, Ж.А. Зайончковой, Л.Л. Рыбаковского. В советский период большая часть исследований была посвящена миграции внутри СССР, вопросам приживаемости новоселов в регионах нового освоения, в первую очередь, Сибири и Дальнего Востока, масштабам маятниковой миграции в развивающихся агломерациях, проблемам оттока населения из сельской местности Нечерноземья [1].

После распада СССР расширение тематики исследований происходит как за счет ранее «закрытых» тем, так и сюжетов, отражающих изменение миграционной ситуации в стране. Интерес к изучению миграций простимулировали новые масштабы и векторы международных миграций в пределах СНГ и межрегиональные миграции в пределах России. Кроме того, появилась возможность использования ранее недоступных статистических и архивных данных.

Для выявления основных направлений изучения миграций в последние годы были проанализированы публикации за последние 5 лет ведущих журналов социологического, экономического и географического профиля, где традиционно публикуются результаты миграционных исследований. В период с 2013 г. по 2017 г. было опубликовано 122 статьи о миграциях населения в следующих журналах:

- Социологические исследования (44);
- Народонаселение (27);
- Региональные исследования (16);
- Вестник МГУ. Серии География (9), Экономика (2), Социология и политология (5);
- Вестник Санкт-Петербургского университета. Серии социология (5) и экономика (5);
- Известия РАН. Серия географическая (5);
- Вестник Института экономики РАН (4).

Таблица 1. Тематика статей о миграциях населения в ведущих научных журналах за 2013-2017 гг.

Журнал	Публикации по миграциям	Теория и методика	По уровню исследования			По видам миграции				
			страновой и международный	региональный	внутрирегиональный	миграции в целом	трудовые	маятниковые	молодежные	дачные
Известия РАН, серия Географическая	5		2	1	2	3	1		1	
Вестник Института экономики РАН	4		4			4				

Региональные исследования	16	4	4	4	4	9	1	1		1
Вестник МГУ. Серия 5. География	9		9			8	1			
Вестник МГУ. Серия 6. Экономика	2		2				1		1	
Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология	5	1	3		1	3	1			
Вестник СПбГУ. Серия социология	5		1	1	3	3	2			
Вестник СПбГУ. Серия экономика	5		4	1		1	3	1		
Социологические исследования	44	16	21	6	1	22	5		1	
Народонаселение	27	7	16	4		16	3		1	
Итоговое количество публикаций	122	28	66	17	11	69	18	2	4	1

По итогам анализа публикаций можно заключить, что больше всего исследований проводилось на уровне Российской Федерации в целом, меньше проводилось исследований регионального и муниципального уровня. По направлению исследований большинство статей посвящено общим вопросам изучения миграций. Ключевыми авторами миграционных исследований за последние годы стали Рыбаковский Л.Л. [10, 12, 13], Савоскул М.С. [15, 16, 17, 18], Карачурина Л.Б. [5, 6], Мкртчян Н.В. [5, 6, 8], Новоселова Е.Н. [9]. Из социологов по миграции населения за последние 5 лет опубликовали статьи Капустина Е.Л. [4], Артюхин М.И. и Пушкевич С.А. [2], Рязанцев С.В. [14]., Мукомель В.И. [7], Гребенюк А.А. и Полежаева Д.А. [3]. При этом работы социологов больше ориентированы на теоретические вопросы изучения миграций, в то время как публикации экономистов и географов содержат не только теоретические положения, но и большой объем эмпирических данных.

Следует отметить, что в последние годы увеличилось количество работ по проблемам международных миграций. Большая часть из них посвящена адаптации иммигрантов на территории России.

Можно также добавить, что в ряде ведущих изданий (Известия РГО и Вестник СПбГУ, серия Науки о земле) вообще отсутствуют статьи о миграциях населения.

Список литературы

1. Алексеев А.И., Савоскул М.С., Сафронов С.Г. Отечественная география населения в постсоветский период: основные направления и тренды их развития // Региональные исследования. 2016. №2. С.55-65.
2. Артюхин М.И., Пушкевич С.А. Роль миграции в демографическом развитии Беларуси и ее регионов // Народонаселение. 2014. №2. С.43-49.
3. Гребенюк А.А., Полежаева Д.А. Мотивы возвратной миграции российских граждан, получивших образование за рубежом // Социологические исследования. 2016. №4. С.37-41.

4. Капустина Е.Л. Между Севером и землей: дорога из Западной Сибири в Дагестан как элемент социального пространства транслокального мигранта // Социологические исследования. 2017. №5. С.26-34.
5. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Внутренняя долговременная миграция населения в России и других странах // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2017. №1. С.74-80.
6. Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Роль миграции в усилении контрастов расселения на муниципальном уровне в России // Известия Российской академии наук. Серия географическая. 2016. № 5. С. 46-59.
7. Мукомель В.И. Проблемы интеграции внутрироссийских иноэтничных мигрантов // Социологические исследования. 2016. № 5. С.69-79.
8. Мкртчян Н.В. Миграция в Москве и Московской области: региональные и структурные особенности // Региональные исследования. 2015. № 3. С.107-115.
9. Новосёлова Е.Н. Миграционная ситуация в столичном мегаполисе: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2016. №4. С.98-118.
10. Рыбаковский О.Л., Судоплатова В.С. Постоянная миграция населения российских регионов // Народонаселение. 2015. № 3. С. 4-14.
11. Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 78-83.
12. Рыбаковский Л.Л. Факторы и причины миграции населения, механизм их взаимосвязи // Народонаселение. 2017. № 2. С. 51-61.
13. Рыбаковский Л.Л. Функции и последствия миграционных процессов // Социологические исследования. 2017. № 10. С. 56-63
14. Рязанцев С.В. Эмигранты из России: русская диаспора или русскоговорящие сообщества? // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 84-94.
15. Савоскул М.С. Обзор теорий международной миграции населения второй половины XX в. // Региональные исследования. 2015. № 4. С.56-65.
16. Савоскул М.С. Реэмиграция российских немцев из Германии в Россию: факторы и масштабы явления // Региональные исследования. 2013. № 3. С. 57-68.
17. Савоскул М.С. Территориальные системы международных миграций населения // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2015. №6. С.11-18.
18. Савоскул М.С. Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья в конце XX – начале XXI века // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2016. № 2. С.44-53.

УМАРОВ О.Т.

Студент 4 курса бакалавриата

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., ст.преподаватель И.П.Смирнов

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МОНОГОРОДАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье проводится обобщенный анализ демографической и миграционной ситуации в моногородах ЦФО, по причине отсутствия статистических данных монопоселения в статусе ПГТ не были включены в исследование.

Об изменениях, происходивших в численности населения за определенный период, можно судить по динамическому ряду. Показатели динамики дают представление о движении населения во времени на конкретной территории, о его росте, стабилизации или сокращении, также позволяют выявить основные тенденции этого развития. Динамика численности населения городов с 1979 г. по 2010 г. – один из основных показателей благополучия городов.

По показателям динамики численности населения все монопоселения разделены на 8 групп, в зависимости от степени сокращения либо увеличения численности населения. Отрицательный индекс имеют 39 из 60 изучаемых моногородов, в основном имеющие малую численность населения и относящиеся к 1 либо 2 категории социально-экономической ситуации. Самое большое сокращение (60%) численности населения произошло в поселках городского типа Ивановской области Каменка и Петровский. Самый большой рост численности населения произошел в пгт. Белая Березка, людность в 2010 г. относительно 1979 г. выросла в 4,5 раза. За рассматриваемый период 6 монопоселений (10%) сохранили численность населения, 9 монопоселений повысили свою численность населения от 10% до 50%. Малый прирост численности населения (до 10%) имеют моногорода Ярославской, Ивановской и Владимирской областей. Малую убыль (до 10%) имеют 2 поселения Брянской области, 3 поселения Тульской, 2 поселения Владимирской области.

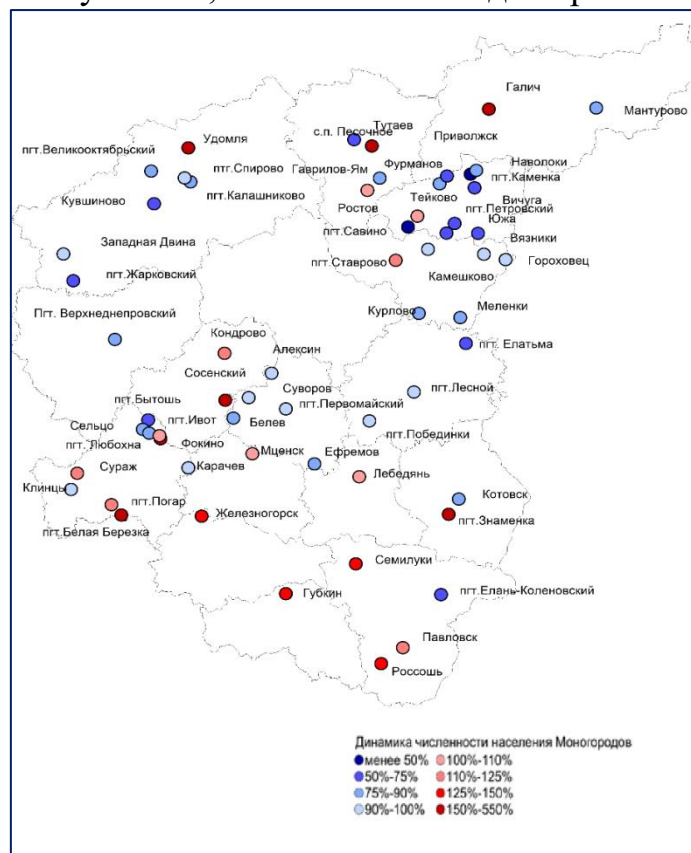


Рис.1. Динамика численности населения моногородов ЦФО (1979-2010 гг.).

Далее для оценки социально-демографической ситуации в моногородах будут рассмотрены два показателя – индекс депопуляции и индекс миграционного состояния моногородов ЦФО.

Индекс депопуляции – отношение числа умерших к числу родившихся (значения данного показателя были усреднены за 3 года)

Таблица 1. Индекс депопуляции моногородов ЦФО

Индекс депопуляции	Моногорода
1,50-2,10	Фокино, Наволоки, Сураж, Клинцы, Кувшиново, Галич, Мантурово, Гаврилов-Ям, Западная Двина, Лебедянь
1,20-1,50	Мценск, Сельцо, Фурманов, Котовск, Павловск, Губкин Камешково, Белев, Вязники, Кольчугино, Южа.
1,00-1,20	Карачев, Россошь, Семилуки, Меленки, Суворов, Ефремов, Курлово, Приволжск, Ростов, Алексин, Вичуга, Гороховец
0,80-1,00	Удомля, Железногорск, Тейково, Тутаев
0,60-0,80	Кондрово, Сосенский

Число умерших в 28 монопрофильных городах ЦФО превышает, либо равно числу родившихся. Положительные результаты наблюдаются у городов Удомля, Железногорск, Тейково, Тутаев, Кондрово и Сосенский. Средний коэффициент депопуляции городского населения составляет 1,32, при таком значении коэффициента депопуляции не происходит замещение поколений, наблюдается деформация возрастной структуры населения. Наименьший коэффициент депопуляции имеют два моногорода Калужской обл. – г. Кондрово (0,72) и г. Сосенский (0,60), самая неблагоприятная ситуация – в г. Фокино (2,04), г. Наволоки (2,00). Из всех моногородов – 17 имеют показатель ниже среднего по городскому населению, что объясняется более молодой возрастной структурой населения. Показатели депопуляции с незначительным ростом имеют 4 моногорода – Удомля, Железногорск, Тутаев, Тейково.

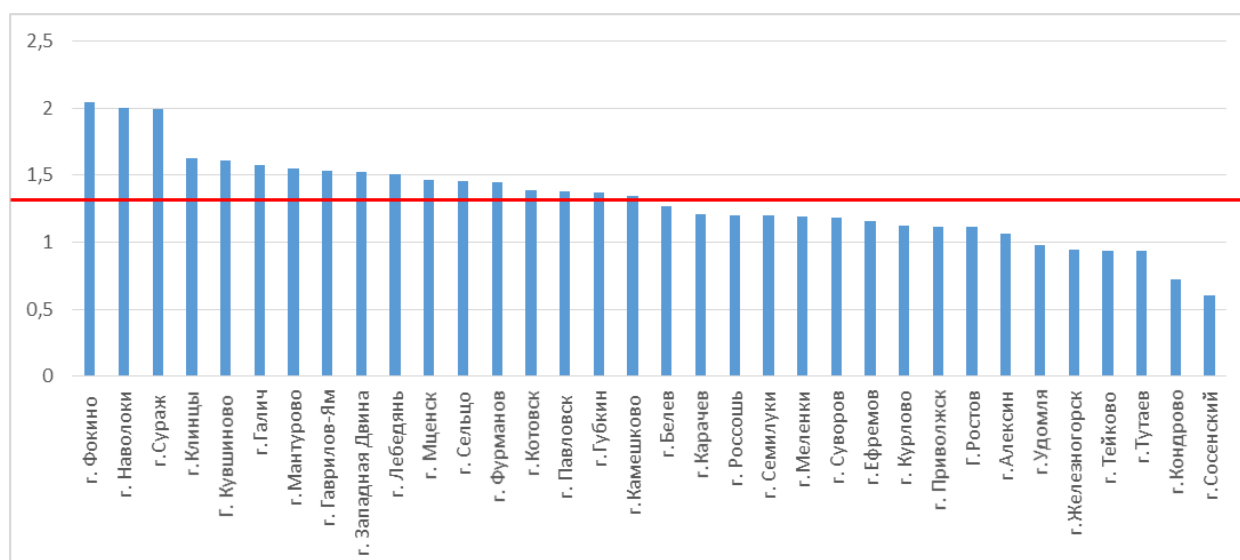


Рис.1. Коэффициент депопуляции населения за 2015-2017 гг.

Важным фактором динамики численности населения является миграция. Миграционный прирост означает высокое социальное и экономическое развитие города, хорошие перспективы его развития. Отток населения, в свою очередь, свидетельствует об ухудшении развития населенного пункта.

Для оценки механического движения населения моногородов был рассчитан коэффициент миграционного состояния, который представляет собой отношение числа выбывших к числу прибывших в среднем за год.

Таблица 2. Коэффициент миграционного состояния моногородов ЦФО

Коэффициент миграционного состояния	Моногорода
>1,5	Курлово, Приволжск, Вязники, Ефремов
1,3-1,5	Вичуга, Мценск, Сельцо, Западная Двина, Мантурово, Кувшиново
1,0 -1,3	Фурманов, Лебедянь, Котовск, Тейково, Меленки, Карачев, Наволоки, Южа, Кондрово, Сураж, Губкин, Удомля, Железнодорожск, Гороховец, Кольчугино, Суворов
0,8-1,0	Фокино, Тутаев, Россошь, Гаврилов-Ям, Алексин, Камешково, Ростов
0,5-0,8	Галич, Клинцы, Павловск, Семилуки, Белев, Сосенский

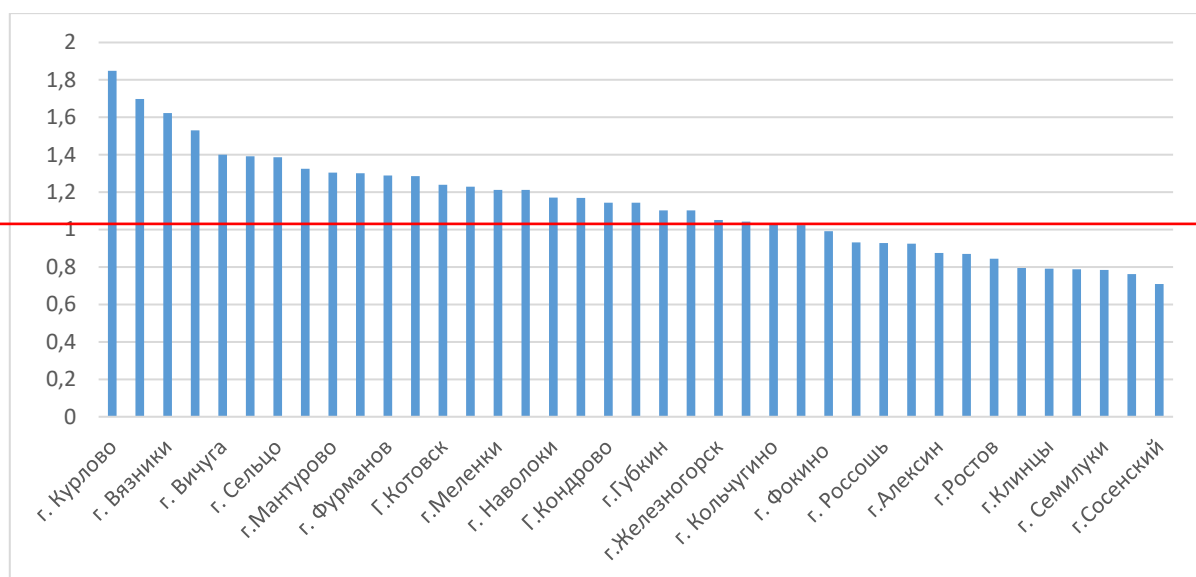


Рис. 2. Коэффициент миграционного состояния 2015-2017 гг.

В 25 из 38 моногородов ЦФО число выбывших превышает число прибывших. Средний коэффициент миграционной ситуации моногородов составляет 1,13. Большая часть моногородов (22) имеют показатели выше среднего, что говорит о низкой миграционной привлекательности города.

Наилучшие показатели миграционной ситуации имеют г. Сосенский (Калужская обл.) – 0,71, г. Белев (Тульская обл.) – 0,76, г. Павловск (Воронежская обл.) – 0,78, неблагоприятная ситуация в г. Курлово, в котором число выбывших практически в двое превышает число прибывших.

Незначительный миграционный прирост имеют – г. Тутаев (Ярославская обл.), г. Россошь (Воронежская), г. Гаврилов-Ям (Ярославская обл.). Незначительный отток у г. Суворов (Тульская обл.), г. Гороховец (Владимирская обл.) и г. Кольчугино (Владимирская обл.).

Сочетание двух показателей позволило дифференцировать моногорода ЦФО по сложившейся социально-демографической ситуации.

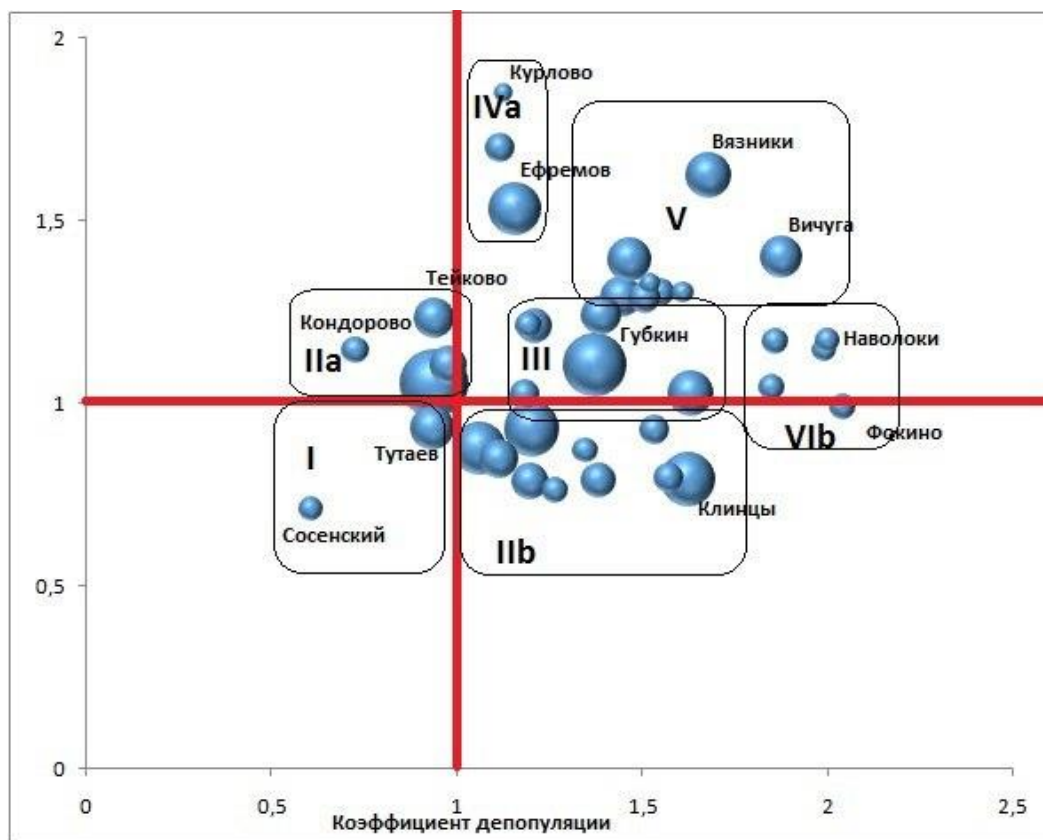


Рис. 3. Группировка моногородов по показателям естественного и механического движения.

В ходе исследования все моногорода были разделены на 5 типов по характеру естественного и механического движения населения. В первый входят города Сосенский и Тутаев, которые имеют естественный и миграционный прирост населения. Второй тип моногородов формируется из 2 подтипов (IIa, IIb). Моногорода 1 подтипа (IIa) имеют естественный прирост и миграционный отток, примерами данного типа являются Кондрово и Тейково. Другую картину показывает 2 подтип (IIb), в городах которого происходит естественная убыль, но в то же время присутствует миграционный прирост (г. Клинцы, г. Россошь, г. Алексин). Третий тип городов, примером которого является г. Губкин, характеризует средние показатели как естественной убыли, так и механического оттока населения. Четвертый тип также, как и 2, делится на 2 подтипа, первый из которых объединяет города с высокими показателями миграционного оттока и низкими показателями естественной убыли – яркими примерами являются г. Ефремов и г. Курлов. Второй подтип (4b) является прямой противоположностью первому и объединяет города с высокими показателями естественной убыли и средними показателями миграционного оттока, примерами являются города Фокино и Наволоки. Моногорода с высокими показателями как естественной убыли, так и миграционного оттока формируют 5 тип, в этом случае примерами являются два города Тверской области: Кувшиново и Западная Двина.

Прирост населения наблюдается в городах Сосенский (Калужская обл.), Тутаев (Ярославская обл.), Кондрово (Калужская обл.), Алексин (Тульская обл.),

Ростов (Ярославская обл.), Семилуки (Воронежская обл.), Железнодорожск (Курская). Первые два отличаются от остальных наличием как естественного, так и механического прироста населения. В городах Кондрово и Железнодорожск также отмечено увеличение численности населения за счет естественного прироста, который перекрывает миграционный отток населения. Противоположную картину показывают города Алексин, Ростов, Семилуки, где миграционный прирост перекрывает естественную убыль населения.

Список литературы

1. База данных показателей муниципальных образований / Росстат [Электронный ресурс]. URL: <http://www/gks.ru/dbscripts/munst/>
2. Кузнецова Г.Ю. Географическое исследование монопрофильных поселений России: дисс. ... кандидата географических наук. – Москва, 2003. 167с
3. Коновалова Т.А. Повышение эффективности экономического развития моногорода стратегического значения: автореферат дис. ... кандидат экономических наук. Санкт-Петербург, 2013. 33с
4. Министерство экономического развития РФ / Минэкономразвитие РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/201408012>

ФОКИНА М.В.

Студентка IV курса бакалавриата по направлению

«Педагогическое образование. География»

Смоленский государственный университет

Научный руководитель – д.г.н., профессор Т.И. Потоцкая

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ СОЮЗЫ В АФРИКЕ: ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Экономическая интеграция – характерная черта современного мирового хозяйства. Развитие интеграционных процессов стало закономерным результатом роста международного движения товаров и факторов их производства, что потребовало создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами и устранения многочисленных препятствий на пути международной торговли и передвижения факторов производства. Это оказалось возможным во многом благодаря межгосударственным интеграционным объединениям на основе многосторонних политических соглашений. Вместе с тем, в «Концепции внешней политики Российской Федерации» [7, 6] в региональном компоненте подчеркивается особая важность взаимодействия с африканскими государствами на многосторонней основе посредством установления партнерских отношений с ведущими интеграционными группировками континента. Стремление осознать, какие именно интеграционные союзы Африки могут стать основными внешнеполитическими и внешнеэкономическими партнерами России на современном этапе, подтолкнуло автора к проведению исследования на заявленную тему.

В качестве основных информационных источников наряду с академическим исследованиями [1,2,3,4,5] были использованы материалы официальных сайтов изученных интеграционных союзов. Проведенное исследование деятельности 7 региональных (табл.1) и 8 глобальных (табл.2) интеграционных союзов с участием стран Африки позволило сделать следующие выводы.

Во-первых, в исследуемом регионе доминирующей формой организации являются союзы государств, созданные на основе межправительственных соглашений; присутствуют все масштабы интеграции – от региональной до глобальной; присутствуют все виды деятельности союзов – от специализированных до универсальных; присутствуют почти все ступени региональной интеграции – от преференциальных соглашений до экономического союза.

Во-вторых, интеграционные процессы в Африке очень тесно связаны с историей формирования государственности в странах данного континента, особенно с процессами колонизации и деколонизации. Самые продуктивные современные союзы с участием стран Африки – это союзы, возникшие в зоне колонизации Франции (Зона франка - 36% населения и 8% ВВП союза формируется за счет африканских стран); Экономическое сообщество государств Западной Африки (ЭКОВАС) – более 20% населения и ВВП Африки; Западноафриканский экономический и валютный союз (УЭМОА) – 9% населения и 4% ВВП Африки) и Великобритании (Британское Содружество – 18% населения и 10% ВВП союза формируется за счет африканских стран; Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА) – 30% численности населения Африки и 22% совокупного ВВП, Сообщество по развитию стран Южной Африки (САДК) – 21 % населения и 22% ВВП.

В-третьих, часть интеграционных союзов Африки создана по принципу единой этно-религиозной принадлежности населения стран-членов, в частности, Союз арабских стран Магриба (САМ) – 7 % населения и 16 % ВВП Африки.

В-четвертых, интеграционные процессы в исследуемом регионе в рамках специализированных союзов связаны преимущественно с природно-ресурсным потенциалом стран. Поэтому основные ее направления – это объединения стран в сельскохозяйственной сфере, особенно в производстве и торговле кофе (Международная организация по кофе - МОК), какао-бобами (Международная организация по какао - МОКК), сахаром (Международная организация по сахару - МОС), хлопком (Международный консультативный комитет по хлопку - МККХ); в сфере добычи природных ресурсов: меди (Международная исследовательская группа по меди - МИГМ), нефти (Международная организация стран-экспортеров нефти - ОПЕК). Хотя, очевидно, значимость африканских стран велика только для последней интеграции (55% населения и 7% совокупного ВВП союза).

Таблица 1. Характеристика крупнейших региональных союзов Африки

Название союза	Вид	Форма интеграции	Страны-члены	Доля стран союза в общей численности населения Африки	Доля стран союза в общем ВВП стран Африки
САДК	универсальный	зона свободной торговли	15	21%	22 %
САМ	универсальный	зона преференциальной торговли	5	7%	16%
ЭКОВАС	универсальный	экономический союз	15	23%	22%
ЭСЦАГ	специализированный	зона свободной торговли	10	12%	10%
САКУ	специализированный	таможенный союз	5	5%	14%
УЭМОА	специализированный	экономический союз	7	9%	4%
КОМЕСА	специализированный	таможенный союз	19	30%	22%

Составлено и рассчитано автором

В-пятых, большинство региональных процессов находятся еще в начальной стадии интеграции, преимущественно на уровне зоны свободной торговли (Экономическое сообщество государств Центральной Африки (ЭСЦАГ) - 12% населения и 10% ВВП, Сообщество по развитию стран Южной Африки (САДК)) и таможенного союза (Южноафриканский таможенный союз (САКУ) – 5 % населения и 14 % ВВП Африки, Общий рынок стран Восточной и Южной Африки (КОМЕСА)).

В-шестых, несмотря на то, что Россия и Африка располагаются относительно далеко друг от друга, Россия является мировой державой и имеет свои интересы в различных сферах и разных регионах мира, в том числе и на африканском континенте. Это проявляется во взаимном сотрудничестве в рамках деятельности специализированных интеграционных объединений. Так, Россия является членом МОС, где ведет активное сотрудничество, является экспортером и импортером белого сахара и импортирует сахар-сырец; участником МОКК, где выступает импортером какао-бобов; членом МККХ и МОК; входит в МИГМ и является наблюдателем в ОПЕК (табл.2).

Таблица 2. Характеристика крупнейших глобальных союзов с участием стран Африки

Название	Год создания	Вид	Страны-члены	Доля стран Африки в общей численности населения союза	Доля стран Африки в общем ВВП стран союза
Британское содружество (Содружество наций)	1931	универсальный	53 страны, из них страны Африки - 19	18%	10%
МОКК	1973	специализированный сельскохозяйственный	51 стран, из них страны Африки - 10	14%	1%
МОК	1963	специализированный сельскохозяйственный	78 стран-членов, из них страны Африки - 21	11%	1%
МОС	1968	специализированный сельскохозяйственный	87 стран-членов, из них страны Африки - 22	16%	3%
МККХ	1939	специализированный сельскохозяйственный	56 стран-членов, из них страны Африки - 15	18%	3%
ОПЕК	1960	специализированный сырьевой	14 стран-членов, из них страны Африки - 6	55%	27%
МИГМ	1992	специализированный сырьевой	43 члена, из них страны Африки - 2	2%	0,01%
Зона франка	1939	специализированный финансовый	16 стран, из них страны Африки - 15	36%	8%

Составлено и рассчитано автором.

Однако в исследуемом регионе сохраняются многочисленные проблемы региональной интеграции, а именно: небольшая емкость внутренних рынков; низкие среднедушевые доходы населения; неблагоприятные условия торговли; нехватка финансовых ресурсов; большой численный состав интеграционных объединений, что мешает выработке общей политики в регионе; слабость государственных структур; многочисленные вооруженные конфликты между странами и др.

Список литературы

1. Герчикова И.Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: учебное пособие. М.: Консалтбанкир, 2000. 304 с.
2. Ефременко И.Н. Особенности экономической и валютной интеграции стран Африки // Вестник Донского государственного технического университета. 2009. № 3(42). С. 575-582.
3. Костюнина Г.М. Интеграционные процессы в Африке: история и современный этап // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №4. С.34-50
4. Курбанов Р.А. Африканская интеграция: теоретико-правовые основы //Право и государство. 2016. №2 (71). С. 77-81.
5. Можаров А.Н. Африка. Укрепить региональную экономическую интеграцию // Африка и Азия сегодня. 2009. № 11 (628). С. 6-7
6. Потоцкая Т.И. Геополитика: учебное пособие. – Смоленск: Изд-во СмолГУ. - 2014, 340 с.

7. Концепция внешней политики Российской Федерации // Министерство иностранных дел Российской Федерации (<http://www.mid.ru>).

ЧИЖОВА Л.О.

Студентка II курса магистратуры по направлению

«Экономическая и социальная география»

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель к.г.н., доцент Л. Б. Чупина

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПОРТОВЫХ ГОРОДОВ

Приморские районы вовлекают страны в единый глобальный мировой процесс и являются центром развития, поскольку именно здесь осуществляется обмен, переработка грузов, концентрируется население, происходит культурный обмен и т.п. Районы различаются по своему социально-экономическому развитию, и между портовыми городами существует конкуренция. Эти различия зависят от положения порта к транспортным путям, рынкам сбыта, инновационным центрам, на их развитие влияет множество факторов, взаимодействия города и порта.

В первую очередь развитие портовых городов зависит от их географического положения: физического, экономического, политического, социального и др. Положение, как писал Н.Н. Баранский, это отношение данного пункта или ареала к каким-либо данностям, взятым вне этого пункта или ареала [1]. Будет развиваться портовый город или нет, зависит от того, какие морские или сухопутные транспортные пути будут проходить через него, какие грузы, потребность в них потребителя. Варианты развития города обусловлены окружением портового города, наличием города, промышленных, научных и культурных центров. Допустим, у двух портовых городов одинаковые природные условия и составляющие, т.е. их внутреннее содержание первоначально ничем не отличается друг от друга, но в процессе развития сформируются два разных города, с разными значениями, функциями, размерами и т.д. Как отмечал Н.Н. Баранский, положение создает только возможности, а как их использовать, зависит от человека, времени и других факторов.

Отношение к морским транспортным путям, несомненно, играет важную роль в развитии портовых городов. В истории есть множество примеров развития стран в зависимости от выхода к морю. «Значение положения на мировых торговых путях как нельзя лучше иллюстрируется теми поистине катастрофическими изменениями в судьбах ряда европейских государств, которые были вызваны закрытием путей в Индию турками и затем открытиями Колумба и Васко да Гама» [1]. Порт - это своеобразное окно, или ворота, через

которые проходит товар, ресурс, человек, именно здесь происходит взаимодействие совсем миром.

При изучении экономико-географического положения портового города, да и при изучении любого города нужно понимать факторы, которые послужили появлению данного города именно на этом месте. Факторов может быть множество, и появление объекта связано как с одним фактором, так с множеством других. С течением времени экономико-географическое положение города может меняться, все будет зависеть от процессов и условий, которые складываются на определенном отрезке времени. И на эти изменения влияют как природные, так и общественные факторы [2].

1. Когда говорим о природных факторах, особое значение имеет местоположение портового города. Здесь учитывается глубина, площадь территории, которая будет занята портовыми объектами, удобство входа, характер приливов и климатические условия, так как в идеале порт должен функционировать круглый год. Однако не все порты обеспечены благоприятными условиями для их функционирования, в таком случае по экономическим либо по другим причинам человек может пренебречь данными условиями.

2. Социально-исторические факторы и их влияние на развитие портовых городов могут проявляться как на глобальном, так и на локальном уровне. Роль порта в мировом хозяйстве зависела от характера деятельности человека, которая изменялась во времени. На значимость портового города могут оказывать влияние как события глобального масштаба, на которые порт не может повлиять, так и решения местных властей, координирующие работу и, соответственно, развитие портового города.

3. На работу и функционирование портовой деятельности может влиять и государственная власть страны (политический фактор). Например, снизить ввоз продукции и увеличить внутреннее производство, что влияет на грузооборот порта и может даже привести к исчезновению каких-либо пунктов импорта и экспорта; правительство может полностью регулировать движение какого-либо товара, которое не зависит от экономических направлений перевозок.

4. На местном уровне более важное значение имеет социальный фактор. Развитие экономики, эффективное функционирование порта будет зависеть от администрации города и коммерческих фирм, так как в их интересы должно входить предоставление таких услуг, которые по качественным и количественным характеристикам превосходят услуги других портов.

5. Экономические факторы играют первостепенную роль в процветании портового города. Устанавливаются экономические отношения между двумя берегами, благодаря морскому транспорту страна закупает те ресурсы, которые у нее в дефиците, либо по себестоимости ниже, чем добывать у себя, а также экспортирует товар, который у нее в излишке.

И последнее, порты располагаются и развиваются в основном в пределах городской черты или в его близости. Взаимосвязи между ними прочные и различаются по своему характеру – это экономические, социальные, технологические, демографические и т.д. В тоже время - это взаимодействие имеет противоречивый характер, так как первоначально лучшие участки берега застраивались портовыми сооружениями, а далее на прилегающих территориях размещались жилые постройки – такое соседство способствует в свою очередь ограничению развития порта и влияет на здоровье жителей города. Это может быть шумовое и механическое загрязнение, выхлопные газы, утечка топлива и масел, что приводит к загрязнению водоёмов нефтепродуктами. Получается, что с одной стороны, постройка крупного порта неизбежно вызывает к жизни и строительство сопряженного с ним жилого массива, который быстро перерастает в город, с другой стороны порт в своем развитии стремится занять все новые и новые участки побережья, оттесняя город от воды, а с третьей - город стремится сохранить выходы к воде для устройства парадных набережных, спортивных сооружений и пляжей, и порты в этом случае бывают настолько зажаты городскими кварталами, что не имеют достаточной территории для размещения складов и вспомогательных служб. Решение проблемы взаимодействия порта и города может решиться через реновацию [3]. Сначала, когда природные факторы наиболее влияли на размещение портовых сооружений, последние занимали наиболее удобные участки побережья, и территория застраивалась складскими помещениями. Сейчас же, когда габариты транспорта и объемы грузов увеличились, изменились особенности портовых конструкций, требуются намного большие глубины и более обширные территории и акватории. Сейчас, когда природные факторы не играют такой важной роли, как раньше, портовое хозяйство может развиваться вглубь территории, при этом освобождая старую территорию для роста и развития города. Так по мнению В.В.Халина [3], реновация портовых городов, во-первых, положительно скажется на экологической обстановке города и прибрежной зоны, что впоследствии повысит привлекательность данной территории, во-вторых, будет изменяться экономика города, привлечет малый и средний бизнес, в-третьих, работа самого порта будет намного эффективнее, так как повысится качество и объем переработки грузов.

Несмотря на то, что основной функцией порта является перемещение грузов и пассажиров на другой берег и на сухопутный транспорт, порт выступает стимулом развития самого города и прилегающих его районов, так как благодаря портовой деятельности способствует развитию инфраструктуры города и прилегающих районов как транспортной и экономической, так социальной и культурной.

Список литературы

1. Баранский Н.Н. «Очерки по школьной методике экономической географии». М.: УЧПЕДГИЗ, 1954. С 319.
2. География городов / Под ред. Майер Г. М., Кон К.Ф. М.: ПРОГРЕСС, 1965. С 304-317.

3. Халин В.В. Реновация портовых территорий URL: <https://khalinsite.wordpress.com> (Дата обращения: 26.03.2017).

ЯМАЕВ А. З.

Студент 1 курса магистратуры

по направлению «География»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент А.С. Щукина

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ВЕРХНЕВОЛЖСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

Важнейшими факторами дифференциации условий жизни сельского населения являются характер расселения и транспортная доступность. Верхневолжское сельское поселение расположено на юге Калининского района – площадь 673 кв. км, население 4065 чел. Центр поселения занимает эксцентричное положение и находится достаточно близко к областному центру (23 км). На территории поселения находится 88 сельских населенных пунктов с постоянным населением. Среди них выделяются 7 опорных центров – 2 СНП людностью более 500 чел (д. Квакшино и д. Рязаново) и 5 СНП людностью 200-500 чел. (с. Петровское, с. Пушкино, д. Нестерово, д. Митенево и п. Комсомольский). Высокая концентрация населения в данных СНП делает доступной сферу услуг в месте проживания для 85% населения. Именно в них располагаются учреждения торговли, образования, здравоохранения, культуры, бытового и других видов обслуживания.

Также достаточно благополучная ситуация с транспортной доступностью. Были выполнены расчеты доли населения, проживающего непосредственно на дорогах и на расстоянии до 2 км и более 2 км от основных дорог. Анализ показал, что большая часть населения Верхневолжского поселения проживает в СНП, расположенных непосредственно на дорогах (93,7% населения и 51,5% СНП). На расстоянии более 2 км от дорог проживает лишь 1,5% населения.

Таблица 1. Распределение СНП по расстоянию от основных автодорог в Верхневолжском СП (2010 г.)

Сельское поселение	на дороге		до 2 км		более 2 км		Всего	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Число СНП	45	51,5	23	25,8	20	22,7	88	100,0
Доля населения	4167	93,7	212	4,8	68	1,5	4447	100,0

Для жителей остальных СНП решение вопросов, связанных со сферой обслуживания, является достаточно сложным. Для анализа условий жизни в

небольших населенных пунктах и оценки их жителями был проведен социологический опрос в 5 СНП: д. Селино, д. Вашутино, д. Починки, д. Арисково и д. Котельниково. Специальная анкета включала 22 вопроса. Выборка респондентов – случайная. Общее количество анкет – 100. Для анализа условий жизни населения в небольших СНП использовалось 2 блока вопросов. Первый блок вопросов использовался для оценки степени удовлетворенности населения различными услугами, а именно, услугами почтовой связи, общественного транспорта и магазинов, состоянием дорог, деятельностью общеобразовательной школы и организацией культурно-массовых мероприятий.

Таблица 2. Распределение ответов респондентов о степени удовлетворенности сферой услуг

№ п/п	Вопрос	Да	Частично	Нет	Затруднились ответить
Вы удовлетворены:					
1	Услугами почтовой связи	56	13	9	22
2	Услугами общественного транспорта	47	11	5	37
3	Состоянием дорог	24	11	63	2
4	Здравоохранением	58	15	16	11
5	Деятельностью общеобразовательной школы	44	5	5	46
6	Работой магазинов	90	4	2	4
7	Оказанием услуг в области культурно-массовых предприятий	40	6	2	52

Наибольшую неудовлетворенность у населения вызывает состояние дорог – 63% опрошенных ответили, что не удовлетворены состоянием дорог и еще 11% частично. В меньшей степени, но тоже не удовлетворены услугами здравоохранения – 16% респондентов и частично 15% респондентов. По остальным вопросам каких-либо негативных тенденций не выявлено. Работой торговых учреждений удовлетворены почти все (90% респондентов).

Второй блок вопросов использовался для анализа уровня развития социально-бытовой инфраструктуры. Он включил в себя 7 вопросов, касающихся транспорта, типов газо-, водо- и теплоснабжения, доступности интернета, а также телефонной и мобильной связи.

Таблица 3. Дифференциация условий жизни населения в населенных пунктах Верхневолжского сельского поселения

	Селино	Вашутино	Починки	Арисково	Котельниково	ВСЕГО
1. КАКИМ ТРАНСПОРТОМ ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ ЧАЩЕ ВСЕГО, ЧТОБЫ ДОЕХАТЬ ДО ТВЕРИ?						
1 - личный транспорт	28	20	10	5	2	65
2 - общественный транспорт	18	4	5	2	6	35

2. КАКОЙ ТИП ВОДОСНАБЖЕНИЯ ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ?						
1 - водопровод	44	-	-	-	-	44
2 - колодец	2	24	15	7	8	56
3. КАКОЙ ТИП ГАЗОСНАБЖЕНИЯ ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ?						
1 – сетевой газ	45	13	-	-	-	58
2 – сжиженный газ	1	11	15	7	8	42
4. КАКОЙ ТИП ОТОПЛЕНИЯ ВЫ ИСПОЛЬЗУЕТЕ?						
1 - газовое отопление	40	10	-	-	-	50
2 - отопление дровами	6	14	15	7	8	50
5. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ДОСТУП К ИНТЕРНЕТУ?						
1 - мобильный интернет	26	14	7	3	1	51
2 - оптическое волокно до здания (ФТТБ)	-	-	-	-	2	2
6. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС СТАЦИОНАРНЫЙ ТЕЛЕФОН?						
1 - да	-	-	-	-	-	-
2 - нет	46	24	15	7	8	100
7. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС МОБИЛЬНЫЙ ТЕЛЕФОН?						
1 - да	46	24	15	7	8	100
2 - нет	--	-	-	-	-	-

Исследование показало, что условия жизни в небольших СНП значительно отличаются от условий жизни в главных центрах СП:

1. Центральное водоснабжение имеется только в д. Селино. В остальных населенных пунктах используются колодцы.

2. Сетевой газ имеется только в д. Селино и д. Вашутино, соответственно, газовое отопление доступно только в этих деревнях. Сжиженным газом пользуются жители всех анализируемых СНП. Опрос показал, что 50% респондентов пользуются газовым отоплением, 50% - отапливают свои дома дровами.

3. Несмотря на то, что данные СНП не имеют стационарной телефонной связи, каждый респондент пользуется мобильной связью.

4. Доступ к интернету имеют 53% опрошенных, в основном это мобильный интернет. Только в д. Котельниково проведено оптическое волокно.

5. Для поездок в Тверь большая часть жителей использует личный транспорт (65%), остальные жители пользуются услугами общественного транспорта.

СЕКЦИЯ ТУРИЗМА

АГОЯН В.А

Студентка II курса магистратуры по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н, доцент Н.В. Обнорская

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ ГАСТРОНОМИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Говоря о гастрономическом туризме, следует отметить, что единого определения данному виду туризма нет. Понятие «гастрономический туризм» отсутствует и в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности», и в областной целевой программе «Развитие туризма и отдыха в Ярославской области на 2016–2020 гг.». Отсутствие единого термина является одной из важнейших проблем в сфере гастрономического туризма. Безусловно, гастрономический тур должен включать в себя не только дегустацию и мастер-классы по приготовлению блюд, но и познавательную часть. Турист, отправляющийся в такой тур, должен знакомиться с историей города через местные продукты или кулинарные изделия, как делали это наши предки.

12 декабря 2015 г. в Ярославле состоялся Координационный совет по развитию туризма в Ярославской области. Результатами заседания стали принятые решения о формировании реестра гастрономических брендов региона и их продвижении на мировом и российском рынке, а также о поддержке развития фермерских хозяйств и агротуризма. Можно сказать, что в Ярославской области ведется работа по развитию и закреплению на рынке гастрономического туризма [1].

Изучив ресурсы гастрономического туризма Ярославской области, рынок предложений и спрос, были выявлены проблемы, риски и возможности гастрономического туризма в Ярославской области.

Среди основных рисков можно выделить следующие:

- Технологическое отставание;
- Растущая конкуренция;
- Отсутствие системы качества;
- Платежеспособность населения;
- Бюрократизм (проблемы в законодательстве, бумажная волокита и т.д).

Все это без сомнения влияет на развитие гастрономического туризма в регионе, но помимо рисков имеются и большие возможности.

К основным возможностям можно отнести:

- воссоздание существующих региональных продуктов, блюд;
- создание нового регионального продукта;
- рост туристского потока;
- развитие территории;

- включение гастрономического туризма в другие виды туризма (синергетический эффект);

К основным проблемам гастрономического туризма в области можно отнести следующие:

- слабая подготовка кадров (поваров, официантов и т.д);
- отсутствие регионального продукта;
- недостаточное распространение оригинальных гастрономических сувениров в области;
- незаинтересованность населения и властей в развитии местного производства;
- высокие цены на гастрономические туры и местные продукты, реализуемые в специализированных магазинах;

На мой взгляд, гастрономический туризм складывается из нескольких составляющих. В первую очередь, это вкусовые ощущения, но кроме них есть еще много нюансов, которые влияют на восприятие туристом предлагаемого продукта. Говоря о развитии гастрономического туризма, следует выстроить цепочку, из которой он состоит. По моему мнению, она выглядит примерно так:

- 1) Качественная продукция местного производства.
- 2) Обслуживание туристских групп специализированными кадрами. В том числе и наличие отдельных поваров для обслуживания туристских групп.
- 3) Разработка гастрономических сувениров.

Выявив имеющиеся возможности и недостатки, стоит перейти к предложениям его дальнейшего развития [2].

Для того чтобы гастрономический туризм развивался и предоставлял качественную продукцию необходимо обратить внимание на некоторые моменты:

- 1) Устранить недостатки на главных гастрономических праздниках «Пир на Волге» и «Ярославская масленица».
- 2) Создать гастрономический путеводитель по каждому городу, входящему в Ярославскую область.
- 3) Выявить традиционные продукты и рецепты.
- 4) Разработать гастрономическую карту области.
- 5) Создать варианты «Гастрономических обедов».
- 6) Обратить внимание на городской центральный рынок, который может стать хорошим местом, где можно приобрести качественную гастрономическую продукцию.
- 7) Рассмотреть варианты гастрономических точек на ж/д и авто вокзалах.
- 8) Разработать гастрономические сувениры, которые можно увести с собой.
- 9) Продумать варианты упаковки гастрономических сувениров.
- 10) Привлекать местных производителей к продаже действительно качественной продукции.
- 11) Привлекать местных фермеров и выделять точки для продажи качественной и натуральной продукции.
- 12) Создать гастрономические корзины области и городов.

- 13) Разработать портфель гастрономического туриста.
- 14) Выращивать качественные кадры на предприятиях, которые заинтересованы в привлечение туристов.
- 15) Производить контроль кафе и ресторанов области на предмет качества предлагаемой продукции.
- 16) Разработать памятку гастрономического туриста.
- 17) Задействовать крупные пищевые предприятия области. Улучшать их инфраструктуру.
- 18) Включать элементы гастрономии в различные виды туризма: экскурсионный, этнографический и т.д.
- 19) Работать с музеями, организовывать гастрономические выставки (на примере кондитерской фабрики и ликероводочного завода).
- 20) Проводить ежегодные гастрономические ярмарки по городам области.

В заключении следует сказать, что гастрономия - это рефлексия от продуктов, получения удовольствия, восприятия вкусов и их запоминания, а в дальнейшем и ассоциация продуктов с местом, регионом, городом. Попробовав что-то новое, человек не только запоминает вкус продукта или блюда, но и место, в котором он получил впечатления от употребления пищи. Гастрономический туризм необходимо развивать и уделять ему как можно больше внимания.

Список литературы.

1. Федеральный закон от 24 нояб. 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в редакции от 29.06.2017, с изменениями от 02.02.18) // Консультант Плюс: официальный сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения 15.03.2018).
2. Официальный сайт Национальной ассоциации гастрономического туризма России. URL: <http://агтр.рф>. (дата обращения: 03.03.2017).

АСТАПОВА А.И.

Студентка II курса магистратуры по направлению «Туризм»

Казахский национальный университет имени аль-Фараби

Научный руководитель – д.г.н., профессор Плохих Р.В.

ПОДХОДЫ К ОПТИМАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИРОДНЫХ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ ОТВЕТСТВЕННОГО ТУРИЗМА

Туристская деятельность основана на целевом и разумном использовании туристско-рекреационных ресурсов, которые являются главными объектами туристского интереса. При отсутствии на территории туристско-рекреационных ресурсов или их утрате вследствие интенсивного и неразумного использования, дестинация перестает обладать туристским потенциалом и не представляет интереса для туристов. При развитии туристской деятельности на территории наиболее подвержена изменениям и отрицательным последствиям природная

(окружающая) среда. Поэтому в настоящее время актуальным является вопрос рекреационного природопользования, который заключается в поиске обеспечения эффективного и рационального использования, воспроизводства и сохранения природных туристско-рекреационных ресурсов. Для решения требуется глубокое и всестороннее обоснование научных и практических мероприятий, обеспечивающих планомерное и целенаправленное управление развитием рекреационного природопользования.

В качестве решения проблемы рекреационного природопользования выступает новая концепция развития туризма – ответственный туризм. Ответственный туризм – это форма развития туристско-рекреационной деятельности, которая эффективно использует и сохраняет в долгосрочной перспективе природные, культурные, социальные и другие ресурсы, способствует позитивному и справедливому пути развития человеческого общества и экономики [2]. Ответственный туризм заключается в реализации деятельности, которая позволяет добиться роста таким образом, чтобы не разрушать окружающую среду, а также защищать культуру, историю, наследие и достижения местных сообществ [1]. В соответствии с этой концепцией большое внимание уделяется тому факту, что устойчивое управление туризмом и его ресурсами будет способствовать созданию лучшего качества туристских продуктов [3]. Люди могут использовать окружающую среду и влиять на нее положительным или отрицательным образом, но благодаря ответственному туризму эта среда может быть не только эффективно защищена, но и обогащена.

При анализе мирового опыта планирования и развития ответственного туризма можно выделить 10 подходов, связанных с оптимальным использованием природных туристско-рекреационных ресурсов, которые отображены на рисунке 1.

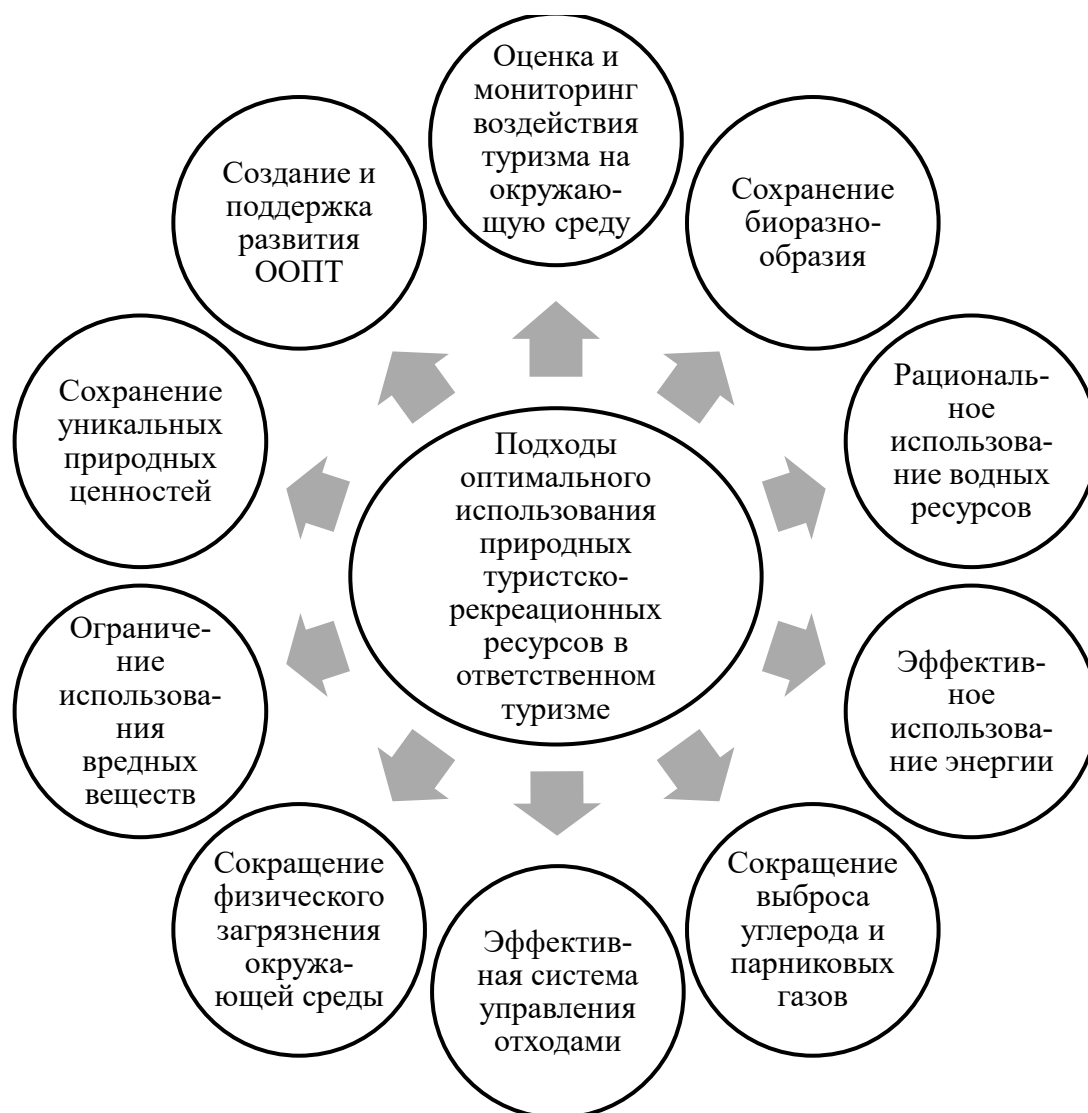


Рисунок 1. Подходы ответственного туризма, связанные с оптимальным использованием природных туристско-рекреационных ресурсов

Оценка и мониторинг воздействия туризма на окружающую среду с точки зрения природопользования охватывает систему оценки его влияния на ландшафты и экосистемы, основанную на нормативах допустимого риска воздействия на окружающую среду и измерении допустимой туристско-рекреационной нагрузки на территорию. Сохранение биоразнообразия заключается в определении и изучении редких видов, оценке состояния популяции видов, а также разработке и внедрению рекомендаций по их охране. Рациональное использование водных ресурсов включает контроль и мониторинг использования водных ресурсов, оценку качества питьевой воды и рекреационных вод с использованием стандартов качества и поощрение предприятий к измерению, мониторингу, сокращению и публичному информированию об использовании воды. Эффективное использование энергии подразумевает стремление к обеспечению всеобщего доступа к современным

энергетическим услугам, повышению эффективности и расширению использования источников возобновляемой энергии. Сокращение выброса углерода и парниковых газов является источником обеспечения благоприятного качества воздуха без загрязнителей, которое включает мониторинг качества воздуха и установление систем по его улучшению. Эффективная система управления отходами охватывает сокращение, переработку, повторное использование и утилизацию отходов методами, которые не причиняют вреда здоровью человека и окружающей среде. Сокращение физического загрязнения окружающей среды включает сведение к минимуму теплового, светового, шумового, вибрационного, электромагнитного и ионизирующего загрязнений, которые отрицательно влияют не только на окружающую среду, но и на здоровье человека. Ограничение использования вредных веществ подразумевает контроль и мониторинг использования вредных веществ на предприятиях, а также оценка современного состояния и соответствие количества их содержания в окружающей среде международным стандартам. Сохранение и популяризация уникальных природных ценностей, ландшафтов и редких явлений, которые повышают туристский потенциал дестинации и вызывают интерес у туристов, путем определения их значимости, включение в список природного наследия, создания ООПТ или введения других ограничений. Создание и поддержка развития ООПТ как основы сохранения экологического каркаса территории, его уникальных природных комплексов и генетического фонда растительного и животного мира, а также изучения естественного хода природных процессов и явлений.

При развитии туризма в соответствии с принципами ответственного туризма и внедрении подходов ответственного туризма, связанных с оптимальным использованием природных туристско-рекреационных ресурсов, можно достигнуть благоприятной экологической обстановки, гармоничного использования природных туристско-рекреационных ресурсов и устойчивого развития туристской деятельности в дестинации.

Список литературы

1. Debicka O., Oniszczyk-Jastrzabek A. Responsible tourism in Poland // Tourism in Southern and Eastern Europe. – 2014. – No. 3. – P. 189-202.
2. La Coalition Internationale pour un Tourisme Responsable [Электронный ресурс]: – Режим доступа: www.coalition-tourisme-responsable.org (дата обращения: 08.01.2018).
3. Mok C., Sparks B., Kadampully J. Service quality management in hospitality, tourism, and leisure. – N.-Y.: Routledge, 2013. – 358 p.

АШАСТИНА Н. Н.

Студентка I курса магистратуры по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., доцент А.Ю. Данилов

ИМИДЖ ТУРИСТСКОЙ ТЕРРИТОРИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ

На сегодняшний день все сложнее привлекать туристов, которые становятся требовательнее к выбору места отдыха. Чтобы привлекать туристов необходимо создавать не только аттракции, но и формировать благоприятный имидж территории. В настоящее время понятие «имидж» очень тесно связано с понятием «образ» и «бренд», но развести этих понятия достаточно сложно. Понятие имидж – это, прежде всего, что-то конструируемое, а образ – реальное, а если говорить о бренде, то это – некая стратегия, которая сочетает уникальные элементы территории [1].

Этапами формирования имиджа территории служат:

1. Изучение объекта имиджа, который будет создаваться.
2. Проведение имиджевого анализа у населения.
3. Разработка характеристик для создания успешного имиджа.
4. Определение свойств, которые будут активно рекламироваться.
5. Распространение информации об имидже территории в СМИ.

Стоит отметить, что на формирование имиджа очень сильно влияют стереотипы. Среди ярких примеров здесь можно привести такие: Россия – самая пьющая страна, или США – страна возможностей.

Имидж территории редко формируется «с нуля», чаще всего приходится корректировать уже имеющийся имидж.

Существует группы стратегий работы с имиджем, каждая из которых целесообразна в конкретных пунктах существования территории, имидж изменяется в зависимости от целей [3].

1. Положительный имидж. Данный имидж не требует изменений, а нуждается в распространении и согласии на увеличение потребительских групп. Яркими примерами являются Сингапур и Венеция.

2. Чрезмерно привлекательный имидж требует проведения мероприятий, которые направлены на повышение привлекательности данной территории для человека.

3. Излишне традиционный имидж. Имидж формируется из исторических периодов, не позволяющих представить страну современной, и это отталкивает множество целевых групп.

4. Смешанный имидж. Самые распространенные способы при работе с таким имиджем – это выделение позитивных черт и замалчивание негативных.

5. Слабо выраженный имидж. Территория может быть неизвестна туристам. Это связано с отсутствием рекламы, против приезжих, конкурентные преимущества, маленькие размеры. В данном случае нужно целенаправленно формировать информационные потоки.

6. Негативный имидж. Такой имидж имеют территории, которые известны, прежде всего, своими недостатками. Например, Колумбия признана страной наркотиков.

7. Противоречивый имидж. Многочисленные города обладают своими плюсами, но одновременно и часто ассоциируются с преступностью, с интенсивным движением, грязной водой, непостоянной погодой, казино [2].

Структура имиджа региона включает следующие составляющие: статус региона, облик региона, душа региона, региональный фольклор, стереотипы о регионе, мифология, эмоциональные связи с регионом, региональная символика.

Составляющими имиджа территории являются: географическая, культурная, историческая и этническая.

Изменение имиджа региона происходит в результате имиджевой политики, проявляющейся в региональном планировании и пропаганде разных сторон жизнедеятельности области, качества его продукции и услуг, истории и традиций, ярких проявлений сотрудничества с другими регионами и странами.

Основные целевые группы маркетинга региона – это его жители, представители бизнеса и туристы. Они – потребители региона.

Важным моментам при формировании имиджа территории является выбор инструментов. Среди них можно выделить:

1. Слоган – короткая емкая фраза, которая выражает общее видение места. Например, Шотландия - Силиконовая горная долина;
2. Визуальные символы;
3. События и действия. Например, Летний фестиваль, посвященный Иоганну Себастьяну Баху в Лейпциге;
4. Фирменный стиль и цвета;
5. Дескриптор.

Конкурентоспособность региона определяется степенью его «брендируемости», бренд региона является важной составляющей рыночной экономики. Бренд региона отражает лучшие черты менталитета и традиций населения территории, выполняет идеологическую функцию, способствует объединению населения региона для выполнения общих задач. Элементами бренда являются средства, которые обеспечивают его идентификацию и дифференциацию. К элементам бренда относятся: название и слоган, логотип (графические элементы), персонаж, мелодия, подпись, упаковка и даже цвет, если они используются постоянно [4].

Таким образом, формирование имиджа территории – это достаточно сложный, но интересный процесс. При формировании имиджа территории необходимо, в первую очередь, проводить анализ уже проделанной работы и корректировать имеющиеся представления.

Список литературы

1. Рожков И.Я., Кисмерешкин В.Г. Бренды и имиджи. М.: РИП-холдинг, 2006. 256 с.
2. Джанджугазова Е.А., Лапочкина В.В. Маркетинговые методы формирования имиджа туристских территорий (на примере Смоленской области) // Современные проблемы сервиса и туризма. - 2007. - №2. - С.39-49.

3. Имидж территории. Характеристика видов имиджа // Helpiks.org. URL: <http://helpiks.org/3-3428.html> (дата обращения: 1.04.2018).
4. Денис Визгалов: пусть города живут / сост. М. Губергриц, Н.Замятина, М. Ледовский. – Москва : Сектор, 2015. – 272 с.

БУТКОВА А.А.

Студентка I курса магистратуры по направлению

«Экология и природопользование»

Пермский государственный национальный

исследовательский университет

Научный руководитель - д.г.н., профессор Г.А. Воронов

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО И ПРИБАЙКАЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКОВ)

Сегодня экологический туризм является одной из развивающихся отраслей мировой рекреационной индустрии. К основным принципам, отличающим его от других форм отдыха на природе, относятся: сохранение биологического разнообразия природных территорий, повышение уровня экономической устойчивости регионов, вовлеченных в сферу природно-ориентированного туризма, повышение экологической культуры всех участников этой деятельности, а также поддержание этнографического статуса территорий [3].

Однако в России этот вид рекреационной деятельности на данный момент является достаточно новым. Наибольшим потенциалом для развития экологического туризма обладает система особо охраняемых природных территорий (ООПТ). В Российской Федерации она представлена заповедниками и национальными парками (НП), которые отличаются наибольшим преимуществом в развитии устойчивого туризма благодаря наличию уникальных ландшафтов и экосистем, и способны взять на себя функции планирования, управления и мониторинга туристической деятельности [1; 4].

Но все же считается, что рекреационные возможности специально выделенных для этой цели функциональных зон НП могут использоваться только как дополнительные и подчиненные ее природоохранным функциям. Таким образом, формирование туристической инфраструктуры в парках может происходить только при учете природоохранных ограничений (рекреационная емкость территории), определяющих уровень удовлетворения потребностей туристов [5].

На данный момент, по данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, отечественная сеть ООПТ включает в себя 49 национальных парков и лишь немногие из них активно занимаются развитием устойчивого туризма [2]. В этом можно убедиться, проанализировав деятельность Забайкальского и Прибайкальского НП, обеспечивающих

гармоничное функционирование природных комплексов и рекреационной деятельности как одного из источников крупных доходов для Байкальского региона. Можно заметить, что два парка, обладающие примерно одинаковыми возможностями и природными ресурсами, на данном этапе выбрали разные пути своего развития.

Забайкальский НП, хоть и выглядит отстающим в реализации своей концепции экологического туризма, старается идти по классическому пути, понимая всю ответственность и сложность реализации гармоничного развития природных комплексов с мягкой формой туризма.

В то же время Прибайкальского НП, будучи более прогрессивным и развитым, претерпевает глубокие изменения как в системе экологического туризма, так и в сохранении целостности природных комплексов. Возникает проблема развития парка как источника «экологической ренты». Хотя цена установлена и небольшая, с каждым годом растет число желающих посмотреть на чудо природы, которое невозможно регулировать.

Вопросы становления экотуризма могут быть разрешены при разработке и реализации комплексных научно-обоснованных долгосрочных стратегий и концепций, программ экологического туризма. Стоит заметить, что для Байкальского региона, как и для многих регионов нашей страны, следует развивать качественную туристскую инфраструктуру, проводить мероприятия, улучшающие имидж региона на внутренних и внешних рынках, при этом не следует забывать про системы мониторинга и экологического контроля рекреационной деятельности [2].

Можно предложить следующие рекомендации по развитию экологического туризма на территориях рассматриваемых НП.

Для Забайкальского НП:

1. Необходимо развивать инфраструктуру и гостевой сервис с использованием новых технологий и альтернативных источников энергии, взаимодействовать с местным населением, обустраивать экологические тропы и площадки для наблюдения, пляжи (особенно на Чивыркуйском перешейке, пляжах Карги), построить и реконструировать пристани в Монахово, бухте Змеевой, Курбулике, Катуне, на Ушканьих островах и т.д.

2. Разработать новый многодневный маршрут по Баргузинскому хребту, орнитологический маршрут вдоль островов Чивыркуйского залива, зимний научный маршрут, небольшую тропу для детей и т.д.

3. Развивать экологическое просвещение местного населения с помощью организации экологических школ, лагерей, семинаров, конференций, выставок, а также с посещением территории парка и содействием его мероприятиям, сформировать стимул к работе в НП и возможность получения специального образования для его персонала.

4. Создать эффективное рекламное обеспечение, выйти на внутренний и международный рынок, организовать поиск инвесторов.

5. Ужесточить контроль за соблюдением экологических норм. Не превышать рекреационную емкость, показатели предельно допустимых изменений, вести комплексную охрану системы лесов. Разработать комплекс мероприятий по наведению порядка в лесных массивах и т.д.

Для Прибайкальского НП:

1. Организовать новые специализированные экологические маршруты, основанные на наблюдении за уникальными природными объектами: волками, байкальскими нерпами, изюбями, обыкновенными глухарями.

2. Добиться включения в состав НП акватории Малого моря с уникальными скальными островами, что способствует организации орнитологического маршрута и контроля за незаконным выловом рыбы и посещений территории парка.

3. Развивать туристскую инфраструктуру и сервис, используя новые технологии и альтернативные источники энергии. Например, в пос. Хужир необходимо создать смотровую площадку напротив скалы Шаманка.

4. Стоит взять пример с Забайкальского НП по оформлению разрешений и работе госинспекторов. А именно: необходимо постоянное присутствие госинспекторов на КПП, наличие специального удостоверения и формы, разрешения должны содержать правила поведения, карту с зонированием территории парка, маршрутами и тропами, информацию о группе и т.д.

5. Необходимо проводить углубленную эколого-просветительскую деятельность, направленную на местное население.

Список литературы

1. Гладкевич Г.И. Особо охраняемые природные территории как важнейшая составляющая природных рекреационных ресурсов// Проблемы и перспективы развития туризма в странах с переходной экономикой: Материалы междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2000. С. 31- 48
2. Дроздов А.В. Как развивать туризм в национальных парках России. Рекомендации по выявлению, оценке и продвижению на рынок туристских ресурсов и туристского продукта национальных парков. М., 2000. С. 39 - 51
3. Дроздов А.В. Современный экотуризм: концепции и практика // Туризм в горных регионах: путь к устойчивому развитию: Материалы международной научно-практической конференции. Майкоп: ООО «Качество», 2003. С. 28–372
4. Забелина Н.М. Национальный парк. М.: Мысль, 1987. 170 с.
5. Забелина Н.М., Чижова В.П. О методике определения рекреационной емкости национального парка. География и туризм: сб. науч. тр./ Перм. гос. ун-т.- Пермь, 2009. Вып. 7. 213 с.
6. Задевалова С.В., Бутова Т.Г., Задевалов В.И.. Экологический туризм как фактор развития территорий. Антропогенная трансформация природной среды. Научные чтения памяти Н.Ф.Реймерса и Ф.Р. Штильмарка : материалы междунар. школы-семинара молодых ученых(2-4 августа 2013 г.). Издат. «А-Принт». Пермь, 2013. С. 53-56

ВОЛОВА П.С.

Студентка II курса бакалавриата

по направлению подготовки «Туризм»

Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова.

Научный руководитель: к.и.н., ст. преп. Н.И. Воробьева.

УСТЬЯНСКИЙ РАЙОН АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ТУРИСТСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ

Устьянский район – один из 19 муниципальных районов на юге Архангельской области. Районным центром является поселок Октябрьский. Население на 2014 г. составило 28,2 тыс. чел. Районообразующим предприятием является ООО «Группа компаний УЛК» (Устьянский лесоперерабатывающий комплекс). Доступность района для туристов можно оценить, как хорошую, так как обеспечено ж/д сообщение по магистрали Коноша-Воркута, автомобилем можно добраться от г. Архангельска (616 км) и от г. Москвы (850 км) по федеральной трассе М8 «Холмогоры» до г. Вельска, дальше на Шангалы [1]. В то же время существуют проблемы: низкие технические характеристики дорог на некоторых участках (плохой асфальт или же грунтовое покрытие), что может затруднить подъезд к туристским объектам.

Равнинный рельеф с ярко выраженными моренными холмами позволяет развивать в районе горнолыжный туризм. Центр лыжного и горнолыжного спорта «Малиновка» является наиболее популярным местом отдыха. Центр открыт для посещения в любое время, но наиболее востребован в летние месяцы и зимние, включая март. «Малиновка» располагает 2 горнолыжными склонами (480 м, 520 м), современной канатной дорогой, малым подъемником, тремя трамплинами и фигурами для джиббинга, более 10 лыжными трассами (более 30 км). Летом действует лыжероллерная трасса (6,5 км). Рядом есть конный клуб «Мезенка». На базе комплекса организуются различные экскурсии (например, гастрономическое мероприятие «Сытный сумеречник» – традиционные устьянские блюда), а летом проходят сплавы на байдарках. Для гостей в комплексе действуют два кафе: "Олимп" и "Фристайл", для проживания гостей есть гостиничный комплекс и гостевой дом [2].

Потенциал природных ресурсов края велик, но используется достаточно слабо. Так как основной акцент делается лишь на горнолыжный отдых, то в тени остается возможность развития экологического туризма: Устьяны считаются самым экологически чистым местом области, центром европейской части тайги, леса здесь богаты грибами и ягодами. В районе есть несколько экологических троп: «Бережанский лес», «Легендарное девятибратское» и «Путешествие к центру европейской тайги» [3]. Действует Устьянский государственный природный биологический заказник, занимающийся охраной редких видов животных и растений. Посещение заказника туристами сведено к минимуму, в основном экскурсии проводятся по заказу [4].

Историко-культурные ресурсы представлены Святым источником Белое озеро (известен с XVIII века целебной водой). Есть несколько храмов, которые по большей части не представляют интереса для туристов (лишь один XIX века). В районе действует большое количество музеев, среди которых можно выделить

музей под открытым небом «Чудское городище», который знакомит с бытом племени Чудь. К сожалению, не используется в туризме место раскопок стоянки чуди, где найдено большое количество предметов быта. В совокупности с красивым пейзажем и расположением на берегу реки можно создать уникальный туристский комплекс.

В Устьях велика память о местных традиционных ремеслах. Действуют «Устьянский центр культуры», «Усадьба кузнеца Ломоноса», интерактивная выставка «Лодки-долбленки» и другие. Все эти музеи знакомят с местной культурой и традициями, предлагают разнообразные мастер-классы [3]. Музеев с подобной тематикой большое количество в любом регионе – и, к сожалению, отсутствие оригинальной идеи значительно снижает интерес к данным музеям.

Все больше туристов привлекает село Березник, которое позиционируется, как село XXI века. Знаменито своей инфраструктурой, красотой пейзажей и чистотой [5]. В Устьях активно развивают промышленный туризм, который становится популярной тенденцией. Свои двери для туристов открыли предприятие «УЛК», охотничье хозяйство, а также «Молодорский пивоваренный завод». Этот факт говорит об открытости и готовности меняться, современности как предприятий, так и всего района [3].

Туристская инфраструктура представлена широким ассортиментом (4 гостиницы, более 4 гостевых домов, более 4 баз отдыха; 2 ресторана и множество кафе). Удобно расположенные недалеко от основных объектов показа и культурных центров района, многие места размещения и питания выделяются уникальностью своего дизайна и убранства, стиля (гостевые дома «Зимовье», «Заимка», ресторан «Устьянское подворье» и т.д.), что оставит положительные эмоции у туристов [5].

Главной проблемой района является его удаленность от популярных туристских объектов области, из-за чего во многом район остается закрытым для большого туристского потока. Вторая проблема заключается в том, что о районе мало информации в сфере туризма: люди знают о компании «УЛК», но не более. Одним из вариантов привлечения туристов могут послужить событийные мероприятия. Всероссийский чемпионат «Лесоруб XXI века» является одним из самых зрелищных и крупных мероприятий России в лесной промышленности [6]. Слегка уступает ему межрегиональный снегоходный фестиваль «SNOW-Устья». Также на территории района базируется межрайонная «Лесная школа» – проект, связанный с экологией [7], уникальный и актуальный для нашего времени. Все эти мероприятия являются интересными и уникальными по своей тематике, но по большей степени не туристскими, так как ориентированы на узкий круг людей. События имеют большой потенциал для превращения в крупные туристские мероприятия, и весь вопрос заключается лишь в их продвижении на широкий рынок путем создания хорошей рекламы. Если данные мероприятия будут грамотно сочетать в себе уникальные черты района, популярные тенденции рынка, которые могли бы привлечь молодежь, и при этом

приносить что-то новое и актуальное, то их популярность и посещаемость может резко возрасти.

Помимо этого, большой потенциал имеют экологические, сельские, этнографические и промышленные туристские ресурсы региона. В районе есть уникальная возможность показать туристу одновременно и развитую инфраструктуру и сохраненные традиции, ремесла и нетронутую природу Севера. Несмотря на то, что единичные мероприятия и объекты района уже известны далеко за его пределами, в тени остаются не менее привлекательные и интересные. При условии, что местные власти действительно задумаются над развитием туризма и создадут всю необходимую базу от качественной рекламы до глубокого раскрытия ресурсов района, туризм может выйти в лидирующие отрасли экономики Устьян. Все вместе это не позволяет району в полной мере раскрыть свой потенциал и показать достойные результаты.

Список литературы:

1. Правительство Архангельской области. Официальный сайт. URL: <https://dvinaland.ru/> (дата обращения: 12.03.18).
2. Центр лыжного и горнолыжного отдыха «Малиновка». Официальный сайт. URL: <http://malinovka-ski.com/> (дата обращения: 20.03.18).
3. Мой Север, мой Устьянский край / Северодвинск: Северодвинская полиграфия, 2014.- 75 с.
4. Коптяева, Е.И. Устьянский государственный природный биологический заказник: буклет/ Е.И. Коптяева, Н.В. Зарубина. – 2-е изд. – Октябрьский, 2007.
5. Туристский портал Архангельской области. URL: <http://www.pomorland.travel/> (дата обращения: 12.03.2018).
6. Лесоруб XXI. Официальный сайт. URL: <http://lesorub.pro/cup/> (дата обращения: 10.12.17).
7. Волова, П.С. Лесная школа – 2015/ П.С. Волова// Вести Березника. – Август 2015. - С.4.

ДРЕГАЛИНА А. С.

Студентка 3 курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

КЛИНСКИЙ РАЙОН: ВЫБОР СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Клинский район – северный периферийный район Московской области и Московской агломерации. Это определяет традиционное направление туристско-рекреационного развития – здесь сосредоточены значительные дачные массивы (в том числе многочисленные садовые товарищества) клинских и столичных жителей. Эти территории постоянно расширяются и уже занимают около 10% территории района.

Туризм – перспективная отрасль района с разнообразными направлениями, которые развиваются на базе природных и историко-культурных ресурсов, а также основаны на посещении событийных мероприятий.

На рис. представлена оценочная схема туристских ресурсов района. Основными видами ресурсов являются природные и историко-культурные, а

если говорить о видах туризма, основанных на посещении искусственных сооружений, то главным ресурсом являются промышленные предприятия, музеи-усадьбы и дома-музеи. На схеме можно увидеть современные тенденции развития туризма в России и мире, что позволяет оценить степень соответствия или выявить региональную асимметрию в развитии туризма в Клинском районе (когда в мире и в России определенный вид туризма растет, а в районе – не получил развития даже при наличии ресурсов).

На схеме отмечено наличие ресурсов для развития основных направлений туризма и фактическое их развитие. Неиспользованные виды ресурсов можно рассматривать как перспективные для развития при условии их конкурентоспособности. Конкурентные преимущества могут быть получены при наличии уникальных ресурсов/объектов, событийных мероприятий. Важно выявить и оценить потенциальный сегмент (потребителя).

Основными направлениями сейчас в Клинском районе являются агро-рекреационный туризм (дачный) и экскурсионный. Дачное направление нуждается в социальном и транспортном обслуживании, в обеспечении безопасности, в том числе экологической. В экскурсионном туризме района существует исторически устойчивый объект посещения – музей П.И. Чайковского (г. Клин).



Рис. Стратегические направления развития туризма в Клинском районе. Стратегия предусматривает развитие туризма в Клинском районе в агро-рекреационном, экскурсионном и лечебном направлениях.

Новыми туристскими объектами можно считать музеи-усадьбы. На территории Клинского района располагается несколько усадеб: Майданово,

Фроловское, Боблово, Демьяново, Троицкое, Нудоль, Высокое, Селинское, Борисово, Доршево, Золино, Кузнецово, Ивановское, Поджигородово, Спас-Коркордино, Теплое. Наиболее известные усадьбы связаны с именами П.И. Чайковского (Майданово и Фроловское) и Д.И. Менделеева (Боблово). Однако, немаловажную роль в туризме рассматриваемого региона играет и усадьба Демьяново, которую в свое время посещали: философ и юрист В.И. Танеев, ученый-физиолог К.А. Тимирязев, художник А.М. Васнецов, писатели А.С. Пушкин, С.Т. Аксаков, Г.Р. Державин и др. Остальным усадьбам отводится меньшая роль в туристской деятельности региона, но и они имеют свою историю, памятники архитектуры, живописный пейзаж, связаны с именами людей, внесших большой вклад в социально-культурное развитие страны. Музей усадьба Д.И. Менделеева (д. Боблово) представляет собой сочетание классического историко-культурного музея с экспозициями в залах дома/усадьбы с элементами музея под открытым небом, так как на компактной площадке/участке можно познакомиться с хозяйственными постройками, старым садом и огородом, а живописные окрестности позволяют организовать экскурсионные тропы.

Район имеет историко-культурные ресурсы для расширения видового разнообразия экскурсионных объектов – мемориальные места, археологические памятники (места древних поселений на местах расположения селищ и городищ дьяконовской культуры), уникальные производства (предприятия/мастерские). Это дает возможность создания/организации промышленного экскурсионного направления, создания музеев под открытым небом.

В качестве примера появления приключенческого туризма назовем организацию историко-познавательных игр на базе поселения-реконструкции IX века в рамках клуба «Ратибор». Здесь туристам предлагают окунуться в атмосферу IX века, переодеться в одежду того времени, научиться работать с копьями и щитами, пострелять из лука отработать техники боя, поучаствовать в реконструкции сражения и, наконец, научиться разжигать огонь, на котором и будет готовиться обед.

Говоря о перспективах и проблемах главного направления – экскурсионного (познавательного) направления туризма в районе, можно сказать, что Клинский район имеет большой потенциал и перспективы развития данного вида туризма, благодаря своим историческим, культурным и природным ресурсам Клинский район может привлечь множество туристов и из регионов Российской Федерации, и из-за рубежа. Интересной представляется идея разработки тура – «Усадьбы Клинского района» с их историей, архитектурой, природой и мифами [1]. Предлагаем подумать об организации музея дьяконовской культуры под открытым небом на базе городища «Попелковское-1» (конец 1000 до н.э. – V-VII вв. н.э.). Для привлечения туристов в Клинский район необходимо развитие на современном уровне инфраструктуры региона, строительство гостиниц и необходимых условий для рекреации, организация разнообразных туристских услуг. Сейчас на территории района действует

«Программа развития туризма» (2015–2018 гг.) [2], и ее главной задачей является создание инфраструктуры – средств размещения (сети гостиниц) и сети питания, системы указателей туристических объектов, выделение зон парковок и пешеходов, где туризм станет приоритетной формой хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Калашникова И.В. «Туристическая деятельность в Клинском районе: недостатки, преимущества и прогнозы». URL: <https://www.sworld.com.ua/konfer37/300.pdf>
2. Постановление Администрации Клинского муниципального района от 04.12.2012 №2940 г. Клин Московская область «Об утверждении муниципальной целевой Программы «Развитие туризма в Клинском муниципальном районе на 2013-2018 годы»».

ДЬЯКОНОВА В.И.

Студентка II курса магистратуры по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им П.Н. Демидова

Научный руководитель - к.и.н., доцент Д.А. Савин

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ СРЕДСТВ РАЗМЕЩЕНИЯ – СТИМУЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

В последние несколько лет в регионах стремительными темпами развивается въездной и внутренний туризм. Туризм является одним из самых важных направлений, влияющих на рост экономики региона, в том числе на развитие такой сферы экономической деятельности, как коллективные средства размещения. Сектор гостиничной индустрии стремительно растет за счет увеличения туристских потоков, повышения качества обслуживания на предприятиях туристской индустрии.

Однако, наряду с перечисленными тенденциями, вопрос качественного обслуживания гостей является актуальным.

Процедура классификация коллективных средств размещения является одним из главных инструментов, способных обеспечить повышение качества предоставляемых услуг и привлекательность региона.

В настоящее время официальные системы классификации гостиничных предприятий используются в 64 странах мира. Одни системы являются национальными, другие разработаны внутри туристических организаций, третьи – гостиничными сетями [1].

Процедура классификации подразумевает проведение экспертами оценки соответствия гостиниц и других средств размещения требованиям, установленным в Системе классификации КСР, и аттестацию их на соответствующую категорию. Эксперты оценивают высокий уровень обслуживания, подготовку и квалификацию персонала, оснащенность номерного фонда и соответствие гостиниц критериям заявленной категории.

Классификация гостиниц и иных средств размещения в РФ осуществляется в соответствии с приказом Министерства Культуры России от 11.07.2014 г. №1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями и имеет добровольный статус [2].

По последним сведениям, закон о прохождении обязательной классификации КСР вступит в силу с 1 января 2021 года.

Ярославские отельеры начали подготовку к процедуре проведения обязательной классификации. В настоящее время в Ярославской области функционирует 269 средств размещения, из них 224 гостиницы, 13 санаториев, 32 базы отдыха для размещения детских летних лагерей [4].

Согласно перечню туристских объектов Министерства Культуры Российской Федерации в Ярославской области классифицировано 22 объекта от категории «без звезд» до категории «четыре звезды».

Шести объектам присвоена категория «четыре» звезды:

- Гостиница «Святой Георгий» (г. Ярославль);
- Отель «Иоанн Васильевич» (г. Ярославль);
- Гостиница «Park Inn by Radisson Ярославль»;
- Гостиница «Ринг Премьер Отель» (г. Ярославль);
- Гостиничный комплекс «БАККАРА» (г. Ярославль);
- Гостиница SK Royal Hotel Yaroslavl (г. Ярославль).

Самая обширная категория – «трехзвездочные» отели и гостиничные комплексы:

- гостиница «Ибис Ярославль Центр» (г. Ярославль);
- гостиничный комплекс «АЛЕША ПОПОВИЧ ДВОР» (г. Ярославль);
- отель на воде «Волжская жемчужина» (г. Ярославль);
- гостиница «Юбилейная» (г. Ярославль);
- гостиничный комплекс «Любим» (г. Ярославль) и другие.

Двум гостиницам в г. Ярославле присвоена категория «две звезды»:

- Гостевой дом «Волга» (г. Ярославль);
- Гостиница «Которосль» (г. Ярославль).

Категория «без звезд» присвоена гостинице «Колос»[3].

Руководители гостиниц и отелей, добровольно прошедших классификацию и получивших «звезды», оценили эффективность внедрения процедуры классификации и полностью согласны с законодательными нововведениями, которые ожидают всех отельеров в 2021 году.

По мнению генерального директора гостиничного комплекса «Любим» Павла Карпова, «обязательная классификация, которую комплекс прошел в 2015 году, получив «три звезды», добавила нам статусность, облегчила заход в профессиональный реестр Российской гостиничной ассоциации. Конечно, это не только для отельеров, но и для туристов преимущество – если они бронируют

отель, официально маркированный четырьмя или пятью «звездами», то могут рассчитывать на определенный уровень сервиса» [4].

Положительно отозвался о процедуре классификации директор ресторанно-гостиничного комплекса «Иоанн Васильевич» Александр Седухин: «Это необходимо чтобы четко регламентировать рынок гостиничных услуг. Мы получили свои «четыре звезды» в 2017 году. Обязательная классификация нужна, потому что позволяет более четко себя позиционировать на рынке туристических услуг, входить в отраслевые и туристические каталоги, но главное – обязует отельеров соблюдать заявленные стандарты. И не только в плане обстановки, мебели, наличия спа-центра и тренажерного зала, но и в отношении требований пожарной, антитеррористической, экологической безопасности, санитарии, соблюдения режима вентиляции...» [3].

По результатам исследования около 70% гостиничным предприятиям Ярославской области предстоит пройти процедуру добровольной или обязательной классификации и получить звездность.

По словам заместителя директора департамента туризма Ярославской области Виталия Бормонтова «внедрение процедуры классификации на предприятиях гостиничной индустрии Ярославской области продолжается. Закон направлен на создание в Ярославской области цивилизованного рынка качественных гостиничных услуг и формирование добросовестной конкуренции. Эта работа ведется в интересах как потребителей, так и самих гостиниц и отелей, которые смогут подтвердить свой уровень и репутацию»[4].

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что активизация процедуры классификации гостиничных предприятий в Ярославской области должна способствовать развитию и дальнейшему совершенствованию туристской инфраструктуры и повышению качества предоставляемых услуг.

Список литературы

1. Корнев А.А., Руднева М.Я. Шиянова А.М. Проблемы классификации гостиничных предприятий в Российской Федерации: аналитический аспект // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – Т. 10. №2(63) С. 164-172.
2. Приказ Министерства культуры РФ от 11.07.15 №1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы, пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями» // «Garant.ru»: официальный сайт правовой системы. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70743354/> (дата обращения: 19.04.2018)
3. Требуются звездочеты. Все ярославские гостиницы будут классифицированы // Ярославский регион: новостной портал. URL: <https://yarreg.ru/articles/trebuyutsya-zvezdochety/> (дата обращения: 19.04.2018)
4. Ярославские отельеры готовятся к обязательной классификации гостиниц // Департамент туризма ярославской области: официальный сайт. URL: <http://www.yarregion.ru/depts/tourism/tmppages/news.aspx?newsID=996> (дата обращения: 19.04.2018)

КАРАЧЕВСКАЯ О.А.

Студентка IV курса бакалавриата по направлению «Туризм»

РАЗРАБОТКА КАРНАВАЛА – ФЕСТИВАЛЯ «ВОРОНЕЖСКАЯ СКАЗКА»

Фестивальный туризм – актуальное направление в современном мире, характеризующееся высокими темпами развития. Это особый вид туризма, ежегодно привлекающий все большее количество туристов праздничной атмосферой и возможностью стать свидетелем и участником значимых событий в мире искусства, культуры и спорта.

Карнавал – это массовое празднество, связанное с маскарадами, переодеваниями и шествиями [4]. Карнавал, как фестиваль особого вида, относится к фестивальному туризму. Наиболее крупные российские карнавалы проводятся в Москве, Санкт-Петербурге, Саратове, Сочи, Перми, Ярославле и Пскове [4].

Воронеж – город, располагающий всеми необходимыми ресурсами для подобного мероприятия. В данной разработке предлагается организовать в Воронеже тематический карнавал – фестиваль «Воронежская сказка», знакомящий с устным народным творчеством Воронежской области.

Дата проведения – 7 июня. Тема карнавала – празднование международного дня сказок. Идея карнавала – празднование дня сказок посредством знакомства с творчеством местных сказителей. Сверхзадача – привлечение внимания к творчеству местных сказителей, знакомство посетителей с местной народной культурой.

Окружающее пространство: Форма для посетителей – герои русских народных сказок, допускаются и другие сказочные герои. Между станциями с эпизодами располагаются творческие коллективы, исполняющие народную музыку Воронежского края. Впереди рядом с главным действующим лицом сказочного карнавала идут артисты и/или волонтеры, которые помогают вести народ.

Событийный ряд: Исходное – проведение карнавала в честь творчество воронежских народных сказителей. Основное – приглашение всех присутствующих на карнавал. Центральное – появление на месте действия Василисы Премудрой. Главное – путешествие по миру сказок, встреча с бабушкой Куприянихой. Финальное – напутствие и прощание Василисы Премудрой.

Композиционное построение: Экспозиция – Василиса Премудрая объявляет о начале карнавала. Завязка – Василиса Премудрая рассказывает о волшебном мире воронежских сказок. Развитие действия – начинается путешествие по миру сказок. Кульминация – появление бабушки Куприянихи. Развязка – Василиса говорит о том, что мир сказок жив и поныне.

Литературный сценарий карнавала – фестиваля «Воронежская сказка».

Действующие лица: ведущий, Василиса Премудрая, бабушка Куприяниха, артисты вставных номеров.

Пролог «В сказочной стране»

Фоном звучит русская народная музыка «Русские гусли».

Ведущий: «В одной большой стране, Где ярко светит солнце, Сказка живет наяву и во сне, Заглянув к нам в оконце, Едва ее мы позовем, Как в мир волшебный попадем (*Появление Василисы Премудрой*). А кто же это тут у нас? (*удивленно смотрит на нее*). Никак из мира волшебства. К нам Василиса Премудрая пришла (*удаляется*).

Эпизод 1: «Прекрасный мир волшебства»

Василиса Премудрая: С тридевятого царства за тридевять земель пришла к вам Василиса. Моя миссия проста, город ваш из волшебства по-другому показать, сказки местные сказать. За мною смело же идемте, нас много ждет теперь чудес, в сказочный мир сейчас шагнемте, В наш светлый и волшебный лес (*Василиса и посетители отправляются в сказочное путешествие под фоновую музыку*).

Эпизод 2: «Чья лень больше»

Василиса: Что ж, готовы ль вы увидеть первой сказки эпизод? Подходите, не стесняйтесь, в сказках отражен народ (*инсценировка группой артистов сказки А.Н. Корольковой «Чья лень больше». Затем под музыку процессия двигается дальше*)[1].

Эпизод 3: «Береза и три сокола»

Василиса: После сказки бытовой в волшебство мы с головой незаметно окунемся, в детство прежнее вернемся(*инсценировка группой артистов сказки, записанной в обработке А.Н. Афанасьева «Береза и три сокола»*)[2].

Эпизод 4: «Золотой колодец»

Василиса: Мир воронежских же сказок очень ярок и богат, Много света, солнца, красок, все здесь – словно звездопад(*инсценировка группой артистов сказки бабушки Куприянихи (А.К. Барышниковой) «Золотой колодец»*)[3].

Эпизод 5: «Как барин телился»

Инсценировка группой артистов сказки бабушки Куприянихи (А.К. Барышниковой) «Как барин телился»[3].

Эпизод 6: «Золотой перстенок»

Василиса: Счастье и горе, радость и драма – все снес и вытерпел русский народ, все победил и в мир волшебный он вошел безо всяких невзгод, оставив нам много преданий, легенд и сказок, в которых заключена вся мудрость веков. Все это история, или ж легенда, кто встретиться с нею лицом к лицу сейчас готов? (*к Василисе Премудрой подходит артистка в образе бабушки Куприянихи*).

Бабушка Куприяниха: Нынче времена другие, но послушайте про то, что случилось у царя однажды его дочке благодаря... (*бабушка Куприяниха от лица автора читает сказку и исполняет музыкальный фрагмент сказки, артисты ее инсценируют*)[3].

Эпизод 7: «Лутонюшка»

Василиса: В волшебном мире все бывает и радость и тоска, сейчас посмотрим как живет тем, кто не беспокоится *(инсценировка артистами сказки «Лутонюшка», записанной в обработке А.Н. Афанасьева)*[2].

Эпилог: «Бессмертный мир сказок»

Самая массовая сцена: артисты танцуют танец «Яблочко» под народную музыку, в воздух летят конфетти и воздушные шары.

Василиса: Проводником в мир волшебства я сегодня вам была, Сказки живы и поныне, в вашем городе и в мире, Берегите ж дружно то, Что от предков вам дано, А я буду дружить с вами, В гости приходить временами, С вами петь и танцевать Сказки тоже сказывать *(теряется в толпе)*.

После эпилога проводятся: концерт, посвященный русскому народному творчеству и сказкам, конкурс костюмов и другие конкурсы.

Русское народное творчество является очень важным элементом русской культуры. Основная проблема современности – сохранить наше культурное наследие и донести его богатство до народа. Инсценировка сказок воронежских сказителей на фоне проведения карнавала – один из художественных способов познакомить посетителей данного мероприятия с богатой фольклорной культурой Воронежской области.

Список литературы:

1. Детские сказки [Электронный ресурс]. – URL: <http://ruskay-literatura.net/korolkova-anna-nikolaevna.html> (дата обращения 24.03.2018).
2. Русские народные сказки [Электронный ресурс]. – URL: <http://kirskaz.ru/afanasiev.html> (дата обращения 24.03.2018).
3. Русская старина [Электронный ресурс]. – URL: <http://starina-rus.ru/kupr/oglav.php> (дата обращения 24.03.2018).
4. Ястребицкая А.Л. Праздники и торжества в средневековой Европе в свете современных исследований: темы, проблематика, подходы к изучению: (Обзор материалов конф. в Падерборне, 1989 г.) Социал. и гуманитар. науки. Отеч. и зарубеж. лит. Сер. 5. История. [Текст] / А. Л. Ястребицкая. – Москва: «ИНИОН», 1995. - N 2. - с.33.

КОТОВА Е.С.

Студентка 3 курса бакалавриат

по направлению «Туризм»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – д.э.н., профессор С.И. Яковлева

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ: ТУРИЗМ ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ

Приморский край – приграничный регион России с тихоокеанскими прибрежными и островными, в том числе заповедными территориями, горными и предгорными районами. Туризм – перспективная отрасль региона с разнообразными направлениями, которые развиваются на базе природных и историко-культурных ресурсов, а также основаны на посещении событийных

мероприятий и новой игровой зоны. Активная современная динамика туристского потока в Приморский край по количеству размещенных в КСР оценивается в более 1 млн. чел. в год.

Особенностью приграничного туризма является ориентация не только на регионального потребителя (при значительной удаленности главных центров своей страны), но в значительной степени и на гостей из соседних стран. Доля иностранных граждан в общем количестве размещенных гостей Приморского края выросла с 18% в 2009 г. до почти 30% в 2016 г. Эта повышенная доля иностранных гостей даже несколько выше столичного показателя (Москва – 26%, 2016).

Ориентация на зарубежных туристов, преимущественно из Китая, Японии и Кореи, требует разработки стратегии, основанной на конкурентных преимуществах Приморского края в туризме. Такими преимуществами являются наличие уникальных (заповедных) природных территорий, разнообразные виды туризма (туристских видов деятельности) и малые транспортные расходы для туристов соседних стран.

Устойчивый поток туристов могут обеспечить и поддержать современные инфраструктурные условия, обеспечивающие высокое качество услуг в туризме: «звездные» гостиницы с современными условиями обустройства номерного фонда, общественных мест, питания, обеспечение безопасности, учет национальных и религиозных особенностей путешественников и др. Для требовательных туристов важно ориентироваться на известные бренды (гостиничных цепей), марки качества услуг и товаров. Это большая и дорогостоящая работа, которую необходимо вести для устойчивого развития высокодоходных видов туризма.

Стратегия активного развития туризма в Приморском крае потребовала переработки туристских разделов в Схеме территориального планирования региона (2009, с изменениями 2014 г.) [1]. Разработана специальная проектная карта туризма и рекреации (работы выполнили специалисты Гипрогора). Анализ этой проектной карты позволил получить объективное пространственное представление о территориальной структуре регионального туризма, увидеть основные центры туризма и перспективные. Наши выводы в ходе анализа проектной карты:

Туристские местности (перспективные и существующие) как территории, инфраструктурно обустроенные, с действующими (и проектируемыми, строящимися) объектами туризма и отдыха на территории Приморского края представляют собой «избранные ареалы»:

1. Узкие ленточные прибрежные *тихоокеанские* районы на востоке (с единичными объектами туризма) и широкие урбанизированные зоны приморских городов Владивостокской городской агломерации. Новый центр – остров Русский.

2. Предгорные, горно-долинные, и приозерные (оз.Ханка) территории на западе с рассредоточенным размещением редких центров туризма (преимущественно перспективные с проектируемыми объектами туризма).

Очень высокая территориальная концентрация объектов туризма и отдыха – в ядре городской агломерации – г. Владивостоке, и она будет усиливаться за счет новых объектов во всех городах прибрежной зоны агломерации. Разреженная сеть единичных/одинок объектов промыслового туризма, мест водного/морского отдыха и спорта – вдоль берега Татарского пролива, Японского моря. Туристски не освоены горные территории северной части региона и внутренние районы, а также пограничные/приграничные природные территории на западе (на границе с Китаем и Кореей).

Проектом предусмотрено формирование 37 рекреационных зон многофункционального использования общей площадью 84,0 тыс.га.[1].

Основные направления развития рекреационных зон:

1) круглогодичный отдых предполагает развитие различных видов отдыха и туризма с созданием соответствующей инфраструктуры (в том числе капитального строительства) и организацией сервисного обслуживания в центрах зон;

2) летний отдых на побережье и обслуживание транзитных туристов в зимний период;

3) зимний отдых предполагает организацию горнолыжных баз и центров отдыха.

На территории рекреационных зон предлагается создание 27 объектов капитального строительства отдыха и туризма. На данный момент реализованы и являются действующими объектами 11 проектов. 16 проектов еще не запущены или же «заморожены» на неопределенный срок.

Одним из важных объектов отдыха и туризма является интегрированная игровая зона «Приморье». Он имеет очень выгодное и удобное расположение. Около 30% из общего числа туристов составляют иностранные туристы из азиатских стран — КНР и Республики Корея. На данный момент планируется открытие нескольких отелей различной звездности и еще одного казино [3].

С 2010 года в Приморском крае реализуется проект по созданию особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Остров Русский», одной из семи в России. На площади в 55 кв. км будут располагаться несколько функциональных зон: лесопарковая; многофункциональная парковая; зоны массового сезонного отдыха; пляжная зона; природоохранные и историко-культурные зоны.

Можно сделать вывод о том, что Приморский край активно использует своё экономико-географическое положение, что влияет на туристские потоки в регионе. Но вместе с этим, можно отметить, что в Приморском крае имеется ряд факторов, сдерживающих полноценное развитие сферы туризма, а одно из основных – недостаточное развитие туристской инфраструктуры региона,

обусловленное высоким уровнем капиталоемкости и зачастую длительным сроком окупаемости в силу сезонного характера предоставляемых услуг.

Список литературы

1. Схема территориального планирования Приморского края. СПб., 2009, М., 2014. URL: <http://fgis.economy.gov.ru/fgis/Strategis.FGISTestPageFGIS.aspx>.
2. Один вечер в казино Tigre De Cristal во Владивостоке. URL: <http://vladivostok3000.ru/city/18118-reportazh-odin-vecher-v-kazinotigre-de-sristal/>.
3. Федеральное агентство по туризму. Министерство культуры РФ. Раздел Статистика. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/>.

МАКСИМОВА П.В.

Студентка III курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., ст. преподаватель Н.И. Воробьева

ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕМАТИЧЕСКОЙ ЭКСКУРСИИ ПО ЛОНДОНУ «COME TOGETHER WITH THE BEATLES»

Наследие группы «The Beatles» является одним из музыкальных символов Великобритании. В связи с этим, среди туристов пользуются популярностью экскурсии, раскрывающие подробности личной и творческой жизни музыкантов. Исследования показывают, что не только Ливерпуль, но и Лондон имеет достаточно туристских ресурсов для организации подобных тематических музыкальных экскурсий. При этом предложений по Лондону на туристском рынке гораздо меньше, поэтому разрабатываемая экскурсия должна будет заполнить пустующую нишу.

В ходе конкурентного анализа было выявлено 5 основных компаний и гидов, имеющих турпродукты на русском языке, которые связаны с историей «битлов». При этом только три из них: английское экскурсионное бюро «London for you» [6], лондонский гид Дмитрий Пашкин [2] и британский туроператор «GR Travel Group Limited» [4] предлагают экскурсии, специализирующиеся на «ливерпульской четверке», а не на всём музыкальном наследии Лондона. Продолжительность экскурсий варьируется в пределах 3-4 часов, они пешие и не включают в себя некоторые действительно заслуживающие внимание туристские объекты.

Среди данной тройки наиболее оптимально предложение гида Дмитрия. Он имеет множество положительных отзывов о своих услугах в Интернете, и его экскурсия оказалась самой низкой по стоимости. Недостаток предложения в том, что есть риск относительно высокой загруженности, так как гид набирает группы размером до 20 человек, в то время как остальные конкуренты ограничивают количество туристов в группе до 4 и 6 человек.

Таким образом, предложений на рынке недостаточно, а имеющиеся либо высоки в цене, либо не включают в себя важные объекты, либо осуществляются в рамках высокой загруженности.

С целью выявления спроса потребителей на создаваемый продукт был проведен социологический опрос, результаты которого подтвердили среди российских туристов интерес к творчеству и истории группы. Всего в опросе приняло участие 100 человек. Анкетирование проводилось среди фанатской аудитории – в соответствующих группах социальной сети «ВКонтакте» и на российском форуме фанатов «The Beatles».

Респонденты отметили, что им было бы интересно посетить в рамках тематической экскурсии места, связанные с личной жизнью музыкантов, и студии звукозаписи, офисы групп. Наименьший интерес у респондентов вызвали концертные площадки и официальные магазины с атрибутикой «The Beatles».

Наибольшее число опрошенных (42%) определило оптимальную продолжительность экскурсии в 3-4 часа. Одинаковое число опрошенных готовы потратить суммы в размере от 2000 до 2999 рублей и от 4000 рублей и выше на подобную экскурсию. Как оказалось, туристы готовы потратить гораздо больше средней стоимости такой экскурсии на рынке.

Таким образом, наличие спроса и отсутствие предложения, полностью удовлетворяющего потребности туристов, позволяет говорить о востребованности создаваемого продукта.

В качестве первого этапа работы над разработкой экскурсии для нее были отобраны следующие объекты в Лондоне:

1) Дом Ринго Старра – знаменит среди битломанов тем, что сюда въезжал Джон Леннон с Йоко Оно. Фото в стиле «ню» для их альбома «Two Virgins» было сделано здесь. Также у Ринго «битлы» делали записи песни «Элеонор Ригби» [3].

2) ЗАГС, где поженились Пол Маккартни и Линда Маккартни. Здесь же сочетался браком Ринго Старр. Битлы тогда впервые собрались вместе после гибели Леннона [3].

3) Бутик Apple – магазин модной одежды, открытый при содействии «Битлз», был таким же безумным, наивным и коммерчески беспомощным, как и очень многие проекты того времени. Теперь это одно из немногих зданий в Лондоне, украшенных мемориальной доской с именем Джона Леннона. Сейчас магазин выглядит не так ярко, как после открытия, и в нем расположено агентство по трудоустройству [1].

4) Дом Джейн Эшер – именно в доме своей ранней возлюбленной Маккартни написал «Yesterday» и несколько других песен [5].

5) Лондон Палладиум – популярная лондонская театральная и концертная площадка, где, как считается, и родилась «битломания». В London Palladium «Битлз» выступали три раза [3].

6) Здание McCartney Productions Ltd – компании, созданной Полом Маккартни в 1970 году для управления музыкальными бизнес-проектами [1].

7) Bag'o'nails – в далеких 1960-х клуб был культовым и самым посещаемым среди модной молодежи. Именно здесь Пол МакКартни встретил свою будущую жену Линду [3].

8) Офис Apple – здание, где происходили самые важные события в истории «Битлз». Эти кварталы помнят, как ветреным зимним днем 1969 года четверка в самый последний раз «живьем» играла перед публикой на крыше офиса своей студии звукозаписи [3].

9) Художественная галерея Indica – известна любителям музыки 1960-х: именно там 9 ноября 1966 года Джон Леннон впервые встретил Йоко Оно [3].

10) Дом Пола Маккартни. Вошел в историю поп-музыки, так как на его верхнем этаже Маккартни оборудовал личную студию, где часто бывал и Леннон. Дом принадлежит сэру Полу до сих пор [3].

11) Abbey Road – звукозаписывающая студия на Abbey Road. Здесь были созданы почти все альбомы четверки, и, конечно же, здесь расположен самый знаменитый в мире пешеходный переход, по которому «битлы» маршируют на обложке альбома Abbey Road [3].

Отобранные объекты позволят создаваемой экскурсии отличаться от конкурентов своим маршрутом и быть более востребованной у потребителей.

Список литературы:

1. Кожухов, М.Ю. Музыка нас связала / М.Ю. Кожухов // Business Traveller: официальный сайт. URL: <http://www.businesstraveller.com.ru/articles/muzyka-nas-svyazala/> (дата обращения: 01.04.2018).
2. Проект «Эксперты.Туристер.ру». Официальный сайт. URL: <https://experts-tourister.ru/> (дата обращения: 01.04.2018).
3. Туристическая компания «Туризм Лондон»: официальный сайт. URL: <http://tourism-london.ru/spavochnik-po-velikobritanii/london-putevoditel/427-marshruty-po-londonu-po-sledam-sera-pola-makkartni.html> (дата обращения: 01.04.2018).
4. Туроператор «GR Travel Group Limited». Официальный сайт представительства в России. URL: <http://www.edemvlondon.ru/> (дата обращения: 01.04.2018).
5. Хронология The Beatles: некоммерческий проект. URL: <http://beatles-chronology.ru/1963/11/09/12086/> (дата обращения: 01.04.2018).
6. Экскурсионное бюро «London for you». Официальный сайт. URL: <https://london-for-you.com> (дата обращения: 01.04.2018).

МАРКОВА М.О.

Студентка IV курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., доцент И.Г. Мельникова

МАРКЕТИНГОВОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТУРА «МИЛАН И КРАЙ ОЗЕР»

Данное исследование является начальным этапом для проектирования тура в Ломбардию для россиян. Ломбардия – это один из регионов северной Италии.

Италия является традиционным направлением туризма у россиян. Согласно статистическим данным Федерального агентства по туризму на 2017 год она занимает 8 место среди наиболее популярных направлений по выезду граждан России за рубеж с целью туризма [1].

Маркетинговое обоснование создания нового тура в Ломбардию на российском туристском рынке включало два этапа: анализ предложений и анализ спроса.

Анализ предложений региона Ломбардия на российском туристском рынке проводился в несколько этапов:

- поиск туроператоров, специализирующихся по Ломбардии, а также многопрофильных;
- анализ туроператоров;
- анализ предлагаемых туров.

В настоящее время существует большое количество туроператоров, осуществляющих туры в Ломбардию. В данной работе был проведен анализ 6-ти туроператоров, специализирующихся на данном направлении: «РАС GROUP», «Римские каникулы», «Ital Travel», «AVANTI», «Italia Tour» и «ItaliaMania», только эти туроператоры имеют специализацию по данной стране. Кроме того, было рассмотрено 5 многопрофильных туроператоров, таких как «Natalie tours», «Библио Глобус», «Danko Travel company», «Де Визу», «Tez Tour», так как они находятся на первых местах в рейтингах по запросу туроператоров по Италии.

Были проанализированы типы туров в Ломбардию, которые предлагают многопрофильные и специализирующиеся по Италии туроператоры. Анализ проводился по следующему критерию: по виду туров, которые предлагают туроператоры.

У всех специализирующихся по Ломбардии туроператоров представлены следующие типы туров: горнолыжные, экскурсионные, комбинированные, пляжные, индивидуальные, шоп-туры. Гастрономические туры представлены у 4 туроператоров, кроме 2-х («Римские каникулы» и «AVANTI»), их доля от общего количества проанализированных туроператоров составляет 67%. Туроператор «ItalTravel» не предлагает оздоровительные туры, экологические туры не представлены у 2-х туроператоров – «Римские каникулы» и «ItalTravel».

Среди многопрофильных туроператоров наиболее полно различные виды туров представлены у 2-х туроператоров «Де Визу» и «Danko Travel company»: горнолыжные, экскурсионные, комбинированные, пляжные, индивидуальные, оздоровительные, шоп-туры. Следует отметить, что среди данных туроператоров гастрономические туры представлены лишь у компании «Де Визу».

В ходе исследования был проведен сравнительный анализ туристских предложений по Ломбардии. Были проанализированы туры 7-ми туроператоров, так как только они предлагают комбинированные туры с экскурсиями, остальные туроператоры предлагают в своем пакете услуг авиаперелет и размещение в гостинице. Было установлено, что стоимость туров варьируется от 250 евро до

1400 евро. Это обусловлено, прежде всего, набором услуг, которые предлагает туроператор в своем туре.

Проведенный анализ предложения позволил сделать вывод, что туроператоры слабо представляют регион Ломбардия на российском туристском рынке. Большинство туроператоров предлагают туры в Ломбардию, комбинированные с другим регионом Италии, включая только достопримечательности столицы региона – Милана, а также посещение одного из озер Северной Италии, что не раскрывает всех возможностей региона для потребителей.

Далее был проведен анализ спроса, который позволил оценить возможности реализации проектируемого тура по Ломбардии на российском туристском рынке. Анализ спроса проводился в несколько этапов:

- оценка динамики выезда россиян в Италию и регион Ломбардия;
- составление портрета целевой аудитории;
- анкетирование.

Для проведения анализа по выявлению потенциальных потребителей туристского продукта по Ломбардии, необходимо определить и описать возможную целевую аудиторию. Был спроектирован портрет предполагаемой целевой аудитории, опираясь на теоретический материал и на основании анализа предлагаемых туров по Ломбардии.

Также для анализа спроса было проведено анкетирование [2]. Цель данного исследования – выяснить может ли комбинированный тур в регион Ломбардия заинтересовать потенциального потребителя. Задачи анкетирования: выяснить, как часто и с какой целью люди обычно путешествуют; определить предпочтения по продолжительности, стоимости и составным элементам тура в Ломбардию; выявить соответствие целевой аудитории реальному портрету.

Опрос проводился среди респондентов, соответствующих описанию предполагаемой целевой аудитории [3]. Также в анкетировании принимали участие и те, кто немного выходил за рамки описываемой аудитории, например, по возрастному критерию или по профессиональному статусу. Опрос проводился на территории г. Ярославля путем самозаполнения анкеты через социальные сети «В контакте», «Facebook», а также путем личного опроса. Всего было опрошено 70 респондентов.

Полученные результаты анкетирования показали, что спрос на комбинированный тур в Ломбардию есть. Большинство респондентов ответили, что предпочитают комбинированный отдых, т.е. любят сочетать разные виды туризма экскурсионный, пляжный, оздоровительный, шоп-туризм и активный отдых. Оптимальной стоимостью тура большинство выбрали сумму 30-40 тысяч рублей.

В целом результаты анкетирования помогут составить программу тура и максимально адаптировать ее под целевую аудиторию. Также, исходя из результатов данного исследования, можно сделать вывод, что составленный прогнозный портрет целевой аудитории соответствует реальному.

Путешествуя по Ломбардии летом 2017 года, я отметила следующие тенденции: большинство путешественников по этому региону являются иностранцами, доля российских туристов достаточно мала и в основном они предпочитают посещать лишь столицу региона - Милан. Большинство путешествующих по знаменитым северным озерам – самостоятельные туристы, и это связано с тем, что туроператоры не включают в пакетные туры многие достопримечательности региона.

Таким образом, можно сделать вывод, что проектируемый тур в регион Ломбардия будет актуальным и интересным для потенциального потребителя.

Список литературы

1. Беляев И.В. Маркетинг – основы теории и практики. - М.: КНОРУС, 2005. 672 с.
2. Федеральное агентство по туризму: официальный сайт. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/statistika/> (дата обращения: 15.12.2017).
3. Мельникова И.Г. Маркетинг в туризме: текст лекций. - Ярославль: ЯрГУ, 2012. 79с.

МЕЛЬНИКОВА Н.С.

Студентка II курса магистратуры

по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., доцент О.Д. Дашковская

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ КАК ТУРИСТСКАЯ ДЕСТИНАЦИЯ ДЛЯ АНГЛОЯЗЫЧНОГО СЕКТОРА СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Главный мировой тренд маркетинговой сферы последних лет – продвижение через социальные медиа. Многие компании из разных сфер экономической деятельности сегодня активно работают с клиентом и продвигают свои бренды и продукцию через корпоративные страницы, форумы, сообщества в социальных сетях, сервисы видеохостинга. Эти ресурсы не уступают официальным сайтам в наполнении контентом, а для их создания и развития компании нанимают организации, специализирующиеся на SMM (Social Media Marketing – маркетинг в социальных медиа) продвижении или же создают целые SMM отделы.

Социальные медиа являются полноценной и успешной маркетинговой площадкой при реализации продвижения туристских территорий [1]. Отдельно обратить внимание хотелось бы на три основных инструмента:

- **Создание тематических страниц**

За счет активной работы через официальные страницы в социальных медиа можно достичь высокого уровня потребительской лояльности и клиентоориентированности с помощью обзоров, комментариев, фото- и видео-контента, презентационных материалов, опросов (диалог с потребителем). Кроме того, такой вид продвижения позволяет получить высокие показатели по виральности (стремительности распространения контента).

- **Сотрудничество с блогерами**

Размещение информации о туристской дестинации на страницах и блогах о путешествиях, имеющих большой процент целевой аудитории, позволит получить больший охват и увеличить конверсию.

- **Таргетированная реклама в социальных сетях**

Запуск таргетированной рекламы позволит повысить охват вашей информации, а значит, и узнаваемость территории.

Для оценки качества и полноты информации о туризме в Ярославской области, представленной в социальных медиа для англоязычного потребителя, был проведен анализ трех международных площадок: «Facebook», «Instagram», «YouTube».

По результатам исследования целевых запросов в социальной сети «Facebook» было выявлено, что специализированные страницы и группы городов Ярославской области, содержащие контент о туризме на английском языке, отсутствуют. Специализированные страницы, выдающиеся в поиске, имеют англоязычные названия, однако содержат контент только на русском языке.

Пользователи могут найти фото городов только через поиск по публикациям пользователей или других тематических групп в социальной сети по отмеченной геолокации на английском [2].

Города Ярославль, Ростов, Переславль-Залесский и Мышкин имеют частично адаптированные версии в разделе «Places» («Места»).

Информация и упоминания городов содержатся в ленте публикаций, относящихся к обычным пользователям и другим специализированным страницам.

В результате изучения социальной сети «Instagram» были выявлены аккаунты, содержащие фото- и видеоматериалы туристских достопримечательностей городов Ярославской области [3]:

Аккаунт города Мышкин имеет 10.000 подписчиков, официальный аккаунт Углича – 16.000 подписчиков, Рыбинска – 15.000 подписчиков. Все они не содержат целевой информации на английском языке, однако публикации размещены тематическими англоязычными тегами для поиска.

Неофициальный аккаунт города Ростов Великий имеет аудиторию 2.352 подписчика, а неофициальный аккаунт города Переславль-Залесский – всего 251 человек. Обновления происходят за счет личных фотографий подписчиков, в последнем примере по хэштегу #pereslavlcity. Они также не содержат целевой информации на английском языке, однако публикации размещены тематическими англоязычными тегами для поиска. Отмечены низкие показатели по актуальности аккаунта.

Три аккаунта Ярославля, два из которых также производят обновления за счет личных фотографий подписчиков, не содержат целевой информации на английском языке, однако публикации размещены тематическими англоязычными тегами для поиска.

1. Yaroslavl_online – 27.000 подписчиков

2. Yaroslavlgram – 19.000 подписчиков

3. Go_yaroslavl – 38.000 подписчиков

По результатам исследования целевых запросов на платформе «YouTube» было выявлено, что хостинг содержит большое количество видео о туризме в Ярославской области на английском языке, а также другие адаптированные видеозаписи, положительно влияющие на восприятие туристской дестинации целевой аудиторией:

- Видео слайд-шоу с описанием достопримечательностей и историей городов;
- Профессиональные видео-работы частных лиц;
- Частные видеозаписи событий, происходящих в городах;
- Видеообзоры (слайдшоу и видео) предприятий питания и средств размещения.

Однако тематические и обновляемые каналы отсутствуют, публикации загружены различными пользователями [4].

В целом можно отметить низкий уровень контента о туризме Ярославской области на английском языке в анализируемых социальных медиа. При обширных возможностях продвижения, а также других значимых преимуществах, которые предоставляют социальные медиа, необходимо в полной мере использовать все активные площадки.

Комплексное продвижение должно вестись на базе туристского портала Ярославской области [5]. Информация, публикуемая на всех платформах социальных медиа, должна быть адаптирована под особенности каждой из них, но при этом коррелироваться между всеми интернет-площадками. Необходимо развитие пользовательской активности для повышения виральности информации, а также сотрудничество с англоязычными блогерами по тематике «путешествия». Видео- и фотоконтент для всех площадок должен быть качественным и отвечать современным тенденциям развития в сфере фото и видеосъемки, веб-дизайна и 3D-моделирования.

Рекомендовано создание в социальных медиа одноименных англоязычных публичных страниц под брендом «Visit Yaroslavia», детальная и тщательная проработка контента с учетом SEO оптимизации для англоязычных поисковых систем.

Список литературы

1. Халилов, Д. Маркетинг в социальных сетях / Д. Халилов М. МИФ – М, 2017. 240 с.
2. Facebook социальная сеть [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.facebook.com/>
3. Instagram социальная сеть. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.instagram.com/>
4. YouTube видеохостинг. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.youtube.com/>
5. Visit Yaroslavia туристский портал Ярославской области [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://visityaroslavia.ru/>

МУХИНА В.В.

Студентка III курса бакалавриата

по направлению подготовки «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., доцент А.Ю. Данилов

АНАЛИЗ РЫНКА ПУТЕВОДИТЕЛЕЙ ПО Г. ЯРОСЛАВЛЮ (В ТОМ ЧИСЛЕ ДЕТСКИХ И СЕМЕЙНЫХ ПУТЕВОДИТЕЛЕЙ)

Город Ярославль, являясь одним из древних городов России, вызывает интерес у туристов. Кроме того, Ярославль – это столица туристского маршрута «Золотое кольцо России». Данный маршрут пользуется популярностью у туристов.

Многие туристы либо в процессе подготовки к путешествию, либо во время путешествия приобретают путеводители по городу / стране, в которую они едут. Согласно ГОСТу «Издания. Основные виды. Термины и определения», путеводитель – это справочник, содержащий информацию о каком-либо географическом пункте или культурно-просветительном учреждении (мероприятии), расположенную в порядке, удобном для следования или осмотра [1].

Путеводитель как справочное издание выполняет ряд функций:

1. Ориентирование на местности;
2. Информационная функция – путеводитель выступает в качестве источника информации о стране, городе, регионе;
3. Образовательная функция – путеводитель является источником знаний о территории для туриста;
4. Коммуникативная функция – путеводитель знакомит туриста с дестинацией;
5. Рекламная (воздействующая) функция формирует у туриста положительную эмоциональную оценку местности;
6. Экономическая функция – путеводитель является одной из составляющих туристской услуги;
7. Имиджевая функция – благодаря путеводителю у туриста создается совокупность впечатлений о территории.

Выбор путеводителя зависит от цели поездки туриста. Путеводитель для каждой группы покупателей должен быть составлен с учетом особенностей потребителя, целей его поездки, а также должен включать в себя то количество информации, которое необходимо именно данной группе потребителей.

Анализ путеводителей по г. Ярославлю проводился в ходе написания мной курсовой работы. Тема курсовой работы – Проект семейного путеводителя «Ярославль для детей и взрослых». Анализ путеводителей проводился в целях выявления конкурентов.

В ходе анализа были исследованы печатные путеводители по городу Ярославлю за период с 2016 г. по 2018 г., имеющиеся в продаже, а также макет готового путеводителя, созданный в 2017 году студентами ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Среди них – существующие детские путеводители по городу Ярославлю. Все выявленные путеводители были проанализированы на предмет наличия в них информации о местах отдыха с детьми.

Для конкурентного анализа путеводителей были использованы следующие критерии:

1. Наличие в путеводителе рекомендованных маршрутов для прогулки;
2. Наличие карты / карт и их удобство использования. Данный критерий оценивается с точки зрения наполненности путеводителя туристской информацией, удобства его дизайна, наличия условных знаков;
3. Уместность размещенной в путеводителе информации;
4. Описание специализированных мест отдыха с детьми / разделов, посвященных отдыху с детьми;
5. Наличие информации о коллективных средствах размещения (КСР), предприятиях питания, туристско-информационных центрах (ТИЦ) и другой инфраструктуре;
6. Качество описания достопримечательностей / количество описанных достопримечательностей. Оценивается наличие информации о точном адресе расположения объекта, часах его работы;
7. Наличие и качество иллюстративного материала;
8. Удобство использования путеводителя туристом. Оценивается формат путеводителя, качество полиграфической скрепки, наличие закладки;
9. Возможность приобретения путеводителя для туриста. Оценивается наличие путеводителя в разных точках продажи – киоск «Роспечатать», музеи города, ТИЦ, сувенирные лавочки, книжные магазины.

По данным критериям были проанализированы путеводители, которые посвящены Ярославлю, Ярославской области и «Золотому кольцу» в целом. Анализировались путеводители, имеющиеся в продаже, а также макет путеводителя. Для анализа было решено взять путеводители, выпущенные в последние три года и имеющиеся в продаже:

1. «Путешествие в настоящую Россию – гид по самым интересным местам Ярославской области» [2] - Агентство по туризму Ярославской области, 2016 год;
2. Путеводитель по Ярославлю для детей и их родителей «Ярославль глазами детей» [3] - Ашастина Н., Белова А., Соколова А., 2017 год;
3. «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б., 2017 год;
4. «Ярославль» [5] - Блажевская С.Е., 2017 год;
5. «Ярославль. Путеводитель по исторической части города» [6] - Дутов Н.В., 2016 год;
6. «Путеводитель по центральной части города» [7] - Дутов Н.В., 2016 год;

7. «Пешеходный маршрут по центральной части города» [8] - Дутов Н.В., 2016 год;
8. «Карта центральной части города, путеводитель» [9] - Дутов Н.В., 2017 год;
9. «Экскурсия по центру города. Ярославль» [10] - Учватова Я.;
10. Путеводитель-фотоальбом «Ярославль» [11] - Издательский центр «Лана», Рыбинск;
11. Путеводитель «Ярославль, центр города с памятниками архитектуры и истории» [12] - Издательский центр «Лана», Рыбинск;
12. Иллюстрированный путеводитель – «Золотое кольцо для детей и родителей» [13] - Дупленская Е., 2016 год.

Также в процессе анализа была проанализирована детская книга «Приключения Ваваки» [14], в которой главный герой путешествует по городам «Золотого кольца». Выпуск книги приурочен к празднованию 50-летия туристского маршрута «Золотое кольцо России». Автор – Калинина А.Н., 2018 год. Книга имеет некоторые элементы путеводителя, доступным для детей языком описаны история и достопримечательности городов «Золотого кольца России». Также имеется иллюстративный материал с изображением главных достопримечательностей городов.

Одним из объектов исследования стала книга Н.Н. Обнорской «Сказки, которые живут в Ярославле» [15]. Книга написана в форме сказочного рассказа о путешествии по Ярославлю, с описанием основных достопримечательностей и истории города. Книга имеет, например, такие главы, как «Сказка, которую знают все», «Шум Московского проспекта», «Почему обиделась старая башня?» и другие. Данное издание имеет иллюстративный материал с изображением достопримечательностей, и также может быть использована в качестве путеводителя по городу Ярославлю для детей.

Путеводители оценивались по пятибалльной системе: 0 – информация отсутствует, 5 – информация представлена в полном объеме.

Наиболее удачными путеводителями по каждому критерию являются следующие:

По наличию в путеводителе рекомендованных маршрутов – «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б., «Пешеходный маршрут по центральной части города» [8].

По наличию и удобству карты – «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б.

Размещаемая информация уместна во всех изданиях, кроме тех, где имеется частичный перевод на иностранный язык, а именно - «Экскурсия по центру города Ярославль» [10], путеводитель-фотоальбом «Ярославль» [11].

Специализированные места отдыха с детьми описаны в двух путеводителях – «Золотое кольцо для детей и родителей» [13], «Ярославль глазами детей» [3].

Информация о КСР и предприятиях питания наиболее полно представлена в путеводителе «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б. По качеству и количеству описанных достопримечательностей лидером является путеводитель «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б.

Иллюстративный материал качественный во всех путеводителях.

Наиболее удобны в использовании для туристов путеводители «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б., «Пешеходный маршрут по центральной части города» [8] и путеводитель-фотоальбом «Ярославль» [11].

Возможность приобретения путеводителей довольно низкая. Наиболее часто встречающиеся путеводители в точках продажи – это издания Дутова Н.В.

Если оценивать каждый путеводитель по всем критериям в целом, то лидерами среди всех являются путеводитель «Ярославль» [4] - Леонова Н.Б. (средний балл по всем критериям – 4,1) и «Путеводитель по центральной части города» [7] - Дутов Н.В. (средний балл – 3,7).

Путеводители, ориентированные на детскую аудиторию занимают не лидирующую позицию, но существенным плюсом в них является то, что они составлены и подготовлены именно для детей. Текст написан легким, доступным для детей языком, имеются иллюстрации и рисунки, а также различные задания для детей, способствующие запоминанию информации о городе.

Таким образом, в результате анализа было выявлено, что все выявленные путеводители содержат качественную информацию о достопримечательностях, но далеко не во всех указан адрес объекта, который рекомендуют посетить.

Практически все издания содержат качественный иллюстративный материал.

Закладки отсутствуют во всех путеводителях, в большинстве случаев формат путеводителя достаточно удобен для использования, полиграфическая скрепка изданий достаточно качественная.

Существуют определенные трудности для туриста с возможностью приобретения печатного издания.

Информация о КСР и предприятиях питания во многих путеводителях отсутствует, информация о ТИЦ есть только в одном путеводителе из представленных («Ярославль» [4], Леонова Н.Б.), во многих путеводителях есть информация о музеях.

Описание специализированных мест отдыха с детьми присутствует в полном объеме в путеводителях, ориентированных на детей – это иллюстрированный путеводитель – «Золотое кольцо для детей и родителей» [13] и путеводитель по Ярославлю для детей и их родителей «Ярославль глазами детей» [3]. В путеводителях «Ярославль» [4] (автор – Леонова Н.Б.) и «Путешествие в настоящую Россию – гид по самым интересным местам Ярославской области» [2] имеется примечание о том, что какой-либо объект подходит для отдыха с детьми.

В большинстве случаев информация, размещаемая в путеводителе уместна, за исключением того, что в некоторых изданиях есть частичный перевод текста на иностранный язык, который не нужен в путеводителе. Логично издавать отдельный путеводитель на каждом языке.

Практически все путеводители имеют рекомендованный маршрут или маршруты для прогулки, которыми может воспользоваться турист.

Картографический материал также имеется в большинстве путеводителей, но в некоторых из них недостаточно удобный дизайн, а также представлена не вся туристская информация.

По итогам анализа были выведены критерии идеального путеводителя для детей. Такой путеводитель должен иметь удобный формат для использования, иллюстративный материал должен быть качественным, описание достопримечательностей должно быть с точным адресом и часами работы. В путеводителе для детей должны содержаться как фотографии, так и рисунки. Картографический материал должен иметь условные знаки, быть удобным для использования. Кроме того, путеводитель должен содержать рекомендованные маршруты прогулки, в том числе и для детей. Информация о КСР и предприятиях питания также должна быть представлена в путеводителе, обязательно должна быть информация о местонахождении туристского информационного центра, возможно размещение информации рекомендательного характера о различных местах в городе, где можно провести время с детьми.

Идея-концепция путеводителя для детей и родителей заключается в том, что путеводитель должен иметь информацию не только для детей, но и для родителей, то есть возможно разделение такого издания на две части, либо выделения текста двумя шрифтами – мелкий – для родителей, более крупный – для детей. Возможен вариант представления информации сначала для родителей, а затем для детей. Также немаловажно размещение в путеводителе различных игровых или интерактивных заданий для детей, которые способствовали бы систематизации и запоминанию полученной информации.

Список литературы

1. ГОСТ 7.60-2003 СИБИД. Издания. Основные виды. Термины и определения. Введ. 2004-07-01 // Консорциум Кодекс: электронный фонд правовой и нормативно – технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-7-60-2003-sibid> (дата обращения: 13.11.2017).
2. Путешествие в настоящую Россию: гид по самым интересным местам Ярославской области / Агентство по туризму Яр. обл. – Ярославль, 2016. – 27 с.
3. Ашастина, Н., Белова, А. Ярославль глазами детей: путеводитель по Ярославлю для детей и их родителей / Н. Ашастина, А. Белова – Ярославль, 2017. – 20 с.
4. Леонова, Н.Б. Ярославль – 2-е изд. / Н.Б. Леонова – М.: Э, 2017. – 128 с.
5. Блажевская, С.Е. Ярославль. Путеводитель / С.Е. Блажевская – Ярославль: Чеховский печатный двор, 2017. – 96 с.
6. Дутов, Н.В. Ярославль. Путеводитель по исторической части города / Н.В. Дутов – Ярославль: Российские справочники, 2016. – 100 с.
7. Дутов, Н.В. Ярославль. Путеводитель по центральной части города / Н.В. Дутов – Ярославль: Российские справочники, 2016. – 6 с.
8. Дутов, Н.В. Ярославль. Пешеходный маршрут по центральной части города / Н.В. Дутов – Ярославль: Российские справочники, 2016. – 6 с.
9. Дутов, Н.В. Карта центральной части города. Путеводитель / Н.В. Дутов – Ярославль: Российские справочники, 2017. – 3 с.
10. Учватова, Я. Ярославль. Экскурсия по центру города / Я. Учватова – Рыбинск: Лана, 2017. – 34 с.

11. Лебедева, К. Ярославль. Путеводитель-фотоальбом / К. Лебедева – Рыбинск: Лана, 2017. – 47 с.
12. Центр города с памятниками архитектуры и истории: Путеводитель – Рыбинск: Лана, 2017.
13. Дупленская, Е. Золотое кольцо: Иллюстрированный путеводитель для детей и родителей / Е. Дупленская – СПб.: Фордевинд, 2016. – 116 с.
14. Калинина, А. Н. Приключения Ваваки. К 50-летию туристического маршрута «Золотое кольцо России» / А.Н. Калинина – Рыбинск: Цитата Плюс, 2018. – 71 с.
15. Обнорская, Н.Н. Сказки, которые живут в Ярославле / Н.Н. Обнорская – Рыбинск: Цитата Плюс, 2015. – 104 с.

НГУЕН Т.Н.Х.

Студентка IV курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., доцент Д.А. Савин

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ РЕСУРСЫ СЕВЕРНОГО ВЬЕТНАМА И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ТУРИЗМЕ

Вьетнам известен на российском рынке, прежде всего, как одно из наиболее популярных направлений пляжного туризма. Однако, помимо пляжей и моря, страна имеет другие, не менее яркие грани.

Доклад посвящен этнокультурным ресурсам Северного Вьетнама и их использованию в туризме. Речь пойдет о ресурсах этнотуризма Северного Вьетнама, точнее, северо-западного региона. Под этнографическим туризмом понимаются путешествия с целью приобщения к культуре коренного населения [5]. Этнографические ресурсы – это объект или явление, содержащее информацию об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры региона [1].

Официально во всем Вьетнаме насчитывается 54 народности. Из них более 20 находятся в северных регионах Вьетнама, а в северо-западных провинциях – более 10.

Титульным народом Вьетнама (88%) является народ кинь, или вьет. Они проживают в большинстве провинций Северного Вьетнама. Их культура сформировалась как культура земледельцев-рисоводов. Основное занятие определило и уклад жизни, и национальную кухню, и характер праздников. Свои традиционные жилища вьеты строят не на сваях, как многие народы Юго-Восточной Азии, а на земле.

Традиционный костюм вьетов «чан куэ» состоит из свободной прямой блузы с накладными карманами, широких штанов и головного убора. Во время праздников женщины одевали костюм «ао зай». Он состоит из широких брюк и прямого платья-туники с воротником-стойкой и глубокими разрезами по бокам. Сейчас существует повседневный «ао зай», из легких и простых материалов.

Праздничный же шьется из шелковой ткани ярких цветов, украшается вышивкой и различными деталями. «Ао зай» широко известен, в том числе среди туристов, которые могут либо приобрести, либо заказать пошив костюма почти в любом городе Вьетнама.

В рационе вьетов, несмотря на предпочтения овощам и крупам, присутствуют мясные продукты – во внутренних районах едят свинину и птицу, а на побережье – морепродукты. Мясо коров и буйволов едят реже. Много вьетнамских блюд готовят из банана. Из традиционных приправ самый популярный – рыбный соус ньюк мам. Одним из самых известных блюд вьетской кухни являются «блинчики» нем [2].

Из народностей северо-западных провинций наиболее колоритными являются хмонги и зао.

Хмонги пришли во Вьетнам из Китая. Их численность достигает полумиллиона человек. Различают несколько подгрупп хмонгов: белые, красные, черные, зеленые и др. Все хмонги – искусные ремесленники. Издавна они славились художественной работой по металлу («вышивка из железа»), изделиями из дерева (в частности, мебель и предметы быта), серебряными украшениями и вышивкой. Несмотря на это, ремесло было только второстепенной деятельностью хмонгов. Основное их занятие – земледелие. Хмонги выращивают рис, кукурузу и рожь. Помимо этого, выращиваются лечебные растения, а также лен, из которого делали одежду и ткани. Дома хмонгов строились либо на земле, либо на невысоких сваях [3].

Народ зао проживает на границе Вьетнама с Лаосом и Китаем, в некоторых предгорных провинциях, а также прибрежных провинциях Северного Вьетнама. Численность зао составляет более 750 тысяч человек [4].

Как и многие северные этнические группы Вьетнама, зао пришли из Китая. Насчитывается множество подгрупп зао, которые в основном различаются по внешнему виду: красные зао (заодо), зао с подпоясанными брюками (зао кан чет), зао с серебряными монетами (зао дьео тиен), зао в белых брюках (зао куан чанг) и другие. Каждая из подгрупп имеет, помимо отличий в одежде, свои особенности в быту и традициях [3].

В деревнях зао выращивают рис, кукурузу, овощи. Занимаются также скотоводством. У зао распространено хлопковое ткачество, кузнечное дело, производство серебряных изделий. Красные зао и зао с серебряными монетами известны благодаря производству бумаги. Другие зао часто занимаются производством масел из определенных фруктов, а также рафинированием сахарного тростника.

Дома зао, как и у хмонгов, могут строиться как на высоких сваях, так и прямо на земле, некоторые дома могут объединять в себе оба вида [6].

Основным центром этнографического туризма в Северном Вьетнаме является провинция Лаокай, в частности ее столица – небольшой город Сапа/Шапа. Здесь проживает около 6 различных народностей, в том числе зао и хмонги.

Для того, чтобы выяснить характер использования этнокультурных ресурсов при проектировании этнотура в Северный Вьетнам, было использовано мнение экспертов. Опрошено 2 туроператора по Юго-Восточной Азии и Вьетнаму (ITM Group и Amitour). В ходе опроса были сделаны следующие выводы:

- 1) Из Северных направлений у россиян популярны Ханой, Халонг и Сапа;
- 2) Экскурсии организуются в этнографические деревни и рынки в рамках тура;
- 3) Как правило, экскурсии по этнографическим деревням включаются в туры со сложным маршрутом для небольших групп и для индивидуальных туристов;
- 4) Средняя продолжительность туров по Северному Вьетнаму – 5 дней;
- 5) Основными проблемами реализации таких туров были названы недостаток хороших средств размещения и некачественные дороги.

Таким образом, туристский потенциал этнокультурных ресурсов Северного Вьетнама можно оценить высоко. Регион населяет большое количество этнических групп, обладающих уникальными особенностями быта, традиций, культуры, кухни. Кроме того, некоторые туры по северной части страны, как правило, могут включать экскурсии в деревни хмонгов или зао, а также посещение национальных рынков. Однако, подобных предложений на российском туристском рынке очень мало. Представители туроператоров выделили несколько факторов, сдерживающих развитие этнографического туризма в Северном Вьетнаме: недостаток средств размещения должного уровня и некачественные дороги.

Список литературы

1. Алексеев П.В. Ценность // Социальная философия. 2004. №7. С. 13-15.
2. Крылов Д. Вьетнам: Путеводители с Дмитрием Крыловым / Д. Ершов, Д. Крылов. – М.: Эксмо, 2008. – 372 с.
3. Национальная администрация Вьетнама по туризму: официальный сайт. URL: <http://www.vietnamtourism.com/> (дата обращения: 13.12.2017).
4. Отчет об официальных результатах переписи населения и жилья от 1.04.2009 // Генеральный офис планирования семьи: официальный сайт. URL: <http://www.gopfp.gov.vn/documents/18/86/BSKQCTTDTTT.pdf> (дата обращения 14.12.2017).
5. Сундурев, Ч.Б. Этнотуризм как одно из направлений культурно-познавательного туризма // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. №4. – С. 53-56.
6. «Vietnam culture and traditions»: информационный сайт. URL: <http://www.vietnam-culture.com/> (дата обращения: 13.12.2017).

ПЛАКСИНА М.А.

Студентка II курса магистратуры по направлению
«Географическое образование»

Воронежский государственный педагогический университет
Научный руководитель – д.г.н., профессор Худякова Т.М.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ГОРОДА КАК ЗНАЧИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Наличие исторических городов имеет большое значение для развития внутреннего туризма в регионах страны. Согласно Федеральному закону "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" исторические поселения представляют собой особые населенные пункты или их часть, в пределах которых располагаются объекты культурного наследия и объекты [1]. В данных городах памятники, ансамбли, достопримечательные места и иные культурные объекты представляют собой разного аспекта ценности: археологическую, историческую, архитектурную, градостроительную, эстетическую, научную или социально-культурную.

На территории Воронежской области находятся 7 исторических городов: Бобров, Богучар, Борисоглебск, Воронеж, Новохоперск, Острогожск, Павловск. Каждый из этих городов внес значительный вклад в развитие страны, оставив в истории государства яркий след. Возникновение и их развитие связано со значительными историческими событиями. Самым старым городом области после Воронежа – (1586) Острогожск (1652/1765 г.), появившийся в период строительства Белгородской оборонительной черты. Борисоглебск, Павловск и Новохоперск объединяет появление первого российского флота. Богучар и Бобров возникли как административно-военные поселения. Для выявления ценности и роли каждого из них рассмотрим подробнее их историческое и культурное наследие.

Воронеж расположился на берегах водохранилища, реки Воронеж. Город с богатейшей историей носит почетное звание «Город воинской славы», считается «колыбелью» русского военно-морского флота и родиной воздушно-десантных войск. Здесь, на воронежской верфи был спущен на воду первый российский линейный корабль, построенный по проекту Петра I, – «Гото Предестинация» (создана функционирующая музейная копия корабля). Неоднократно посещал Воронеж Пётр I и приближенные царя – Ф. М. Апраксин, А. Д. Меншиков, Ф. М. и др. В городе учились: С. И. Мосин, Г.В. Плеханов. С Воронежем связаны: нобелевские лауреаты – Н.Г. Басов, П.А. Черенков, И.А. Бунин; писатели и поэты – А.П. Платонов, О.Э. Мандельштам, С.Я. Маршак, А.В. Кольцов и И.С. Никитин; народные артистки СССР – М.Н. Мордасова, И.С. Саввина; Н.Н. Бурденко (основоположник российской нейрохирургии) и другие. В 1960-х годах на воронежском предприятии КБХА был разработан жидкостный ракетный двигатель РД-0105, на основе которого был создан двигатель для третьей ступени ракеты-носителя космического корабля «Восток». Сохранились памятники ВОВ, значительное количество уникальных архитектурных памятников в историческом центре города. Старейшая сохранившаяся церковь – Успенский (Адмиралтейский) храм – памятник архитектуры XVII века. Разнообразные музеи знакомят с историей города и известных людей, связанных с ним, и позволят увидеть уникальные экспонаты. Инфраструктура достаточно развита. Примечательно наличие разноуровневых гостиниц для размещения гостей города, а также большое количество объектов питания.

Бобров находится на правом берегу Битюга, в пределах 100 км от Воронежа. Топонимика и геральдика Боброва связана с зарождением бобрового промысла на этой территории – сохранились упоминания о существовании Бобровского откупного юрта. В эпоху Петра I здесь велись заготовки корабельного леса. В военные годы город гордо выстоял, а после быстрыми темпами его смогли восстановить. Значительное количество архитектурных памятников конца XIX – начала XX века сохранилось на его территории. Бобровский краеведческий музей расположен в здании бывшего магазина купца Мирошникова, памятника архитектуры регионального значения. Помимо знакомства с историей края интересен мастер-класс по вязанию веников. На Всероссийском конкурсе-фестивале «Туристический сувенир» в 2016 году «Валенки-шептуны» и «Бобровский веничек» стали его призерами. Посмотреть на создание известных бобровских валенок можно, посетив мастерскую «Царство шерсти» или производственный цех «Дома шерсти».

Славный *Богучар*, южный город области, раскинулся вдоль реки Богучарка. Согласно легенде, происхождение название города связано с Петром I, поднявшим в период похода на Азов винную чарку со словами: «Пусть богу будет сия чара», выплеснув ее в устье впадающей в Дон безымянной тогда речки, на которой и стоит сейчас город. Первыми поселенцами являлись казаки, большинство из которых по указу Петра были переведены из Острогожска. В частном музее традиционного русского костюма находится коллекция кукол в праздничных традиционных крестьянских костюмах, имеющая популярность и за пределами области. В Богучаре учился М. Шолохов – сохранились гимназия, а также дом, где в юности жил и создавал свои первые творения писатель. Краеведческий музей расположен в здании церкви Рождества Пресвятой Богородицы (первое каменное здание города), построенном в стиле барокко. Богучар славится и другими известными деятелями искусства – здесь родились: собиратель русских народных сказок А.Н. Афанасьев, художник, гобелен которого попал в Книгу рекордов – А.М. Кищенко. Сейчас Богучар – развивающийся город с особым сохранившимся архитектурным обликом, чтущий традиции и историческое прошлое.

Борисоглебск имеет расположение при впадении реки Вороны в Хопёр. Название Борисоглебска произошло в честь святых Бориса и Глеба, во имя которых была построена церковь. В эпоху Петра I в Борисоглебске была заложена верфь и постройки каботажного флота. Борисоглебск в прошлом – развитый промышленный, торговый и аграрный центр. Была создана в 1923 году 2-я военная школа летчиков (с 2001 года – Борисоглебский учебный авиационный центр, филиал Краснодарского высшего военного авиационного училища лётчиков). Работает знаменитый Борисоглебский пивоваренный завод Г.А. Клисмана, открытый с 1870 года. Борисоглебский драматический театр им. Н.Г. Чернышевского имеет известность и за пределами области. Историко-художественный музей, картинная галерея им. П. И. Шолохова хранят коллекцию уникальных работ известных художников – А. Куприна, Б.

Шолохова, М. Меньшикова и других значительных личностей. Примечательно, что прямоугольная застройка, утвержденная императором Александром I, сохранилась и сейчас, в центре города значительное количество особняков XIX века.

Новохоперск, возникший на территории казачьих городков, расположен на правом берегу реки Хопер (с чем и связано название). На территории города строили корабли Азовского флота, служил будущий адмирал Ф.Ф. Ушаков. Наиболее развитый промысел – изготовление пуховых платков овечьей шерсти и козьего пуха. В центре города сохранились усадьбы, старейшие соборы и другие, представляющие архитектурную и историческую ценность, здания. Новохоперский краеведческий музей расположен в старинном особняке XIX века.

Острогожск – один из крупных исторических центров Воронежской области, но и России. Острогожск имеет звание “Населенный пункт воинской доблести”. В Острогожске родился известный великий художник – И.Н. Крамской, в честь которого открыт историко-художественный музей, а также работает дом-музей художника. Различные купеческие дома XIX – начала XX веков и уникальный памятник-камень на месте исторической встречи Петра I и гетмана Мазепы можно увидеть в центре города. С городом связаны и другие известные люди – К. Рылеев, Н. Станкевич, Е. Милицына, С. Маршак, Г. Троепольский, Н. Костомаров.

Основанный как военная верфь, *Павловск* находится на левобережье Дона, при впадении реки Осередь. На Павловской верфи проходило строительство военных кораблей, работали пушечный и литейные заводы, открыты канатная и шерстяная фабрики. В доме купца Одинцова находится исторический музей, функционирует музей военно-морского флота.

Воронежский край славится богатым историческим прошлым, многовековыми традициями, оригинальной народной культурой, а каждый исторический город обладает уникальными особенностями. Проведенный анализ показывает богатство исторического прошлого городов Воронежской области, они обладают значительным историко-культурным потенциалом для развития культурно-познавательного туризма в регионе. Однако, необходимо развитие инфраструктуры, большая финансовая обеспеченность, а также информированность населения России об уникальных объектах и историко-культурном наследии исторических городов Воронежской области.

Список литературы

1. Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25.06.2002 N 73-ФЗ

РЫБАЛОВА М.М.

Студентка IV курса бакалавриата

по направлению «Педагогическое образование»

Профили «География», «Экономика»

Воронежский государственный педагогический университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.В. Проскурина

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЕ РАЙОНЫ АВСТРАЛИИ

Туристско-рекреационное районирование – это разделение территории на определенные зоны (участки) по принципу однородности признаков и характеру туристско-рекреационного использования. Австралия входит в состав Азиатско-Тихоокеанского макрорайона. Рекреационные ресурсы государства огромны. Страна с относительно небольшой численностью населения и слабой освоенностью большей части своей территории располагает благодаря этому большими пространствами экзотических и почти нетронутых ландшафтов. Ежегодно страну посещает около 4 млн иностранных туристов. Причём посещают не только континент, но и острова. Сюда людей привлекает своеобразная природа и самобытная культура населяющих их племен.

К числу основных туристских ресурсов Австралии относятся: побережья, где чередуются скалистые выступы и пляжи с белым песком; рельеф песчаных равнин, отдельных скал, останцов, дюн в центральных пустынях Австралии; острова и коралловые рифы; охраняемые заповедные территории Австралии; выходы целебных источников; культурно-исторические достопримечательности городов на побережье Тихого и Индийского океанов.

В туристско-рекреационном районировании Австралии выделяются: Юго-Восточная Австралия, Восточная Австралия, Северная Австралия, Центральная и Западная Австралия, Южный район и Тасмания (табл. 1) [4].

Таблица 1. Туристско-рекреационное районирование Австралии

Район	Географическое положение	Предпосылки для развития туризма	Основные достопримечательности / центры
Юго-Восточная Австралия	Виктория, Новый Южный Уэльс	Побережье Тасманова моря, Австралийские Альпы, приморские и горноклиматические курорты, субтропический климат, постоянная погода весь год.	Сидней (оперный театр, музей Кука, музей Южного полюса), Мельбурн (нац. музей, нац. галерея), Золотой берег, Канберра.
Восточная Австралия	Квинсленд	Побережье Тасманова и Кораллового морей.	Брисбен, Кэрнс, Большой Барьерный риф.
Северная Австралия	Северная территория	Тропические районы материка, покрытые вечнозелеными и листопадными лесами, саваннами, местами сохранились поселения	Дарвин, Алис-Спрингс, национальный парк Улуру – Ката Тхута.

		австралийцев-аборигенов.	
Западная Австралия	Западная Австралия	Засушливый тропический климат, проблема пресной воды, многочисленные соленые озера (крупнейшее – Эйр).	Перт
Южная Австралия	Южная Австралия	Средиземноморский климат в сочетании с приморским положением и субтропической растительностью создает хорошие условия для пляжного отдыха.	Аделаида
Тасмания	о. Тасмания	Климат морской и субтропический со сравнительно равномерным и заметным количеством осадков в течение всего года. В северной части весь год функционируют пляжи.	Хобарт

Составлено автором по [4]

Из таблицы следует, что главными предпосылками деления страны на районы являются климатические условия и историческая освоенность территории [4]. Важное значение имеет уровень развития инфраструктуры, максимально удовлетворяющей рекреационные потребности общества. Границы районов совпадают с административно-территориальным устройством. Учитывается транспортная доступность. 60% туристов приходится на Юго-Восточный район [5]. Север привлекает любителей этнического туризма и ловцов жемчуга. Южное побережье популярно в основном среди местного населения. На западном побережье рай для любителей виндсерфинга, так как здесь необычайно высокие волны.

Основными видами туризма здесь являются: пляжный (наибольшую известность имеет Золотое Побережье – курорт мирового класса), спортивный, экскурсионный, деловой (по крупным городам) и образовательный (языковые курсы, программы обмена, программы стажировок и повышения квалификации). Основной туристский сезон приходится на зимние месяцы относительно северного полушария [3]. Большой популярностью у туристов всегда пользовались экологические экскурсии в национальные парки, где можно встретить уникальных представителей австралийской флоры и фауны.

В Австралийском Союзе сейчас более 1000 охраняемых территорий – резерва национальных парков и парков штатов, занимающих в целом несколько более 3% территории страны [2], в том числе, находящихся в списке ЮНЕСКО (табл. 2).

Таблица 2. Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО на территории Австралии

Район / количество объектов	Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО
Юго-Восточная Австралия (11)	Область озёр Уилландра, о. Лорд-Хау и Болс-Пирамид, Королевский выставочный центр и Карлтонские сады, Сиднейский оперный театр, каторжные поселения (старое здание правительства, Бараки Гайд-парка, старая дорога Грейт-Норт-Роуд, Тюрьма острова Какаду), горный район Блу-Маунтинс
Восточная Австралия (5)	Дождевые леса восточного побережья, о. Фрейзер, ископаемые останки млекопитающих в Риверслее, Большой Барьерный риф, влажные тропики Квинсленда
Северная Австралия (2)	Национальный парк Улуру-Ката Тьюта, национальный парк Какаду
Западная Австралия (3)	Шарк-Бей, нац. парк Пурнулулу, каторжные поселения (тюрьма Фримантла)
Южная Австралия (1)	Ископаемые останки австралийских млекопитающих в Наракорте
Тасмания (6)	Дикая природа острова, о. Маккуори, каторжные поселения (помесья Брикендон и Вулмерс. Дарлингтонская испытательная станция, Каскейдская женская тюрьма, тюрьма Порт-Артура)

Составлено автором по [6]

Всего на начало 2018 г. насчитывалось 28 объектов. Из них 3 национальных парка, 10 мест – «примеры крупномасштабного переселения преступников и колониального расширения европейских метрополий» [1], 2 включены по культурным критериям, 12 - по природным, 5 - по смешанным, 2 - признаны шедеврами человеческого гения и 9 - природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности. Первым морским объектом по типологии и объектом Австралии, включенным в список Всемирного наследия, был Большой Барьерный риф (1981 г.) [6].

Факторами, сдерживающими развитие туризма в Австралии являются: удалённость страны (длительные дорогие перелёты), высокие цены на некоторые виды туризма (образовательный), языковой барьер для туристов из неанглоязычных стран, оформление визы. Кроме того, в Австралии нет богатого историко-культурного и архитектурного наследия. При этом туристский потенциал Австралии широк и разнообразен: курорты могут принимать туристов круглый год; в стране находится большое количество коллекций современного искусства и архитектуры; материк богат уникальными представителями флоры и фауны; здесь достаточно высокий уровень развития рекреационной инфраструктуры (особенно в Юго-Восточном районе).

В целом можно сделать вывод о том, что туристско-рекреационное районирование Австралии необходимо для выделения основных направлений развития туризма по территории Австралии. Наибольшее развитие в этом плане имеют Юго-Восточный и Восточный районы. Тасманию и Южную Австралию иностранные туристы посещают реже. Это зоны развития внутреннего туризма. Западная и Северная Австралии – это зоны очагового туристско-рекреационного развития. Здесь отмечаются разовые поездки туристов к примечательным памятникам природы или этнического направления.

Список литературы

1. Australian Convict Sites / [http://whc.unesco.org/en/list/1306] / URL: <http://whc.unesco.org>
2. Австралия / Охраняемые территории / [https://studwood.ru/1273682/geografiya/ohranyaemye_territorii] / URL: <https://studwood.ru>
3. Австралия. Информационный портал / Особенности австралийского туризма / [http://australia-ru.com/581-osobennosti-avstraliyskogo-turizma.html] / URL: <http://australia-ru.com>
4. Организация туристской деятельности / Туристско-рекреационные ресурсы и туристское районирование / [https://studwood.ru/1097194/turizm/turistsko_rekreatsionnye_resursy_turistskoe_rayonirovanie] / URL: <https://studwood.ru>
5. Туристический поток в Австралии / [https://www.liveinternet.ru/community/australia-best/post121630308/] / URL: <https://www.liveinternet.ru>
6. Центр Всемирного наследия / Австралия / [http://whc.unesco.org/ru/list] / URL: <http://whc.unesco.org>

САЛИМОВА А.Ш.

Студентка III курса бакалавриата по направлению

«Регионоведение и туризм»

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., Д.А. Савин

ГАСТРОНОМИЧЕСКИЙ ТУР В КРЫМ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Республика Крым – уникальный регион Российской Федерации, обладающий мощным потенциалом для развития туристской индустрии.

Выгодное географическое положение полуострова, разнообразные ландшафты, природные богатства, историческое и культурное наследие способствуют активному развитию как традиционных видов туризма, таких как пляжный, лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный, так и новых, таких как событийный, спортивный, велосипедный, круизный, экологический и этнографический.

Одним из специальных видов туризма, обладающих огромным потенциалом для развития, является гастрономический туризм.

Главным ресурсом гастрономического туризма в Республике Крым является уникальная и разнообразная крымская кухня, которая отражает многовековую этническую историю полуострова. В результате проживания на территории Крыма более 175 различных народностей сформировалось неповторимое кулинарное наследие.

На территории полуострова есть объекты как городского гастрономического туризма, к которым можно отнести тематические предприятия питания, предлагающие блюда национальных кухонь Крыма, гастрономические музеи и винзаводы, так и объекты сельского гастрономического туризма, такие как сыроварни, пасеки, молочные, мясные и мидийно-устричные фермерские хозяйства, которые предлагают экологически чистые продукты.

Для более подробного изучения возможностей и проблем развития гастрономического туризма была проанализирована Государственная программа развития курортов и туризма в Республике Крым на 2017-2020 годы [1].

Результаты показали, что наряду с другими видами туризма гастрономический туризм в ней не представлен как перспективное направление, способное привлечь туристов в регион. На данный момент можно отметить отсутствие реестра объектов и маршрутов, связанных с гастрономией, единой стратегии развития, механизмов стимулирования заинтересованных сторон, таких как производители местных продуктов питания, фермеры и рестораторы, а также отсутствие брендинга региональной кухни. Все это является факторами, тормозящими развитие гастрономического туризма в регионе.

Для оценки имеющегося предложения был проведен сравнительный анализ принимающих и отправляющих туроператоров, а также местных гидов.

Исходя из имеющихся данных, был сделан вывод о том, что крупные туроператоры, отправляющие из Центральной России, такие как «Библио Глобус», «Alean», «Coral Travel», «Sunmar» и «Apex-Tour» не позиционируют Крым как дестинацию, имеющую объекты гастрономического туризма.

Единственным элементом в предлагаемых турах, связанным с гастрономией, являются экскурсии на известные винзаводы.

На региональном туристском рынке имеются предложения в сфере гастрономического туризма, местные крымские туроператоры уже имеют небольшой опыт в организации гастрономических маршрутов. Кроме того, нами было выявлено 6 частных гидов в разных городах, которые предлагают гастрономические экскурсии. Однако большинство объектов гастрономического туризма в настоящий момент не используются совсем или используются не в полной мере.

Предлагаемые туры достаточно однообразны, чаще всего сосредоточены лишь на южном берегу Крыма, хотя по всему полуострову имеются интересные

объекты. Кроме того, и в турах, и в тематических экскурсиях акцент делается на посещение объектов этнографического и этнотуризма.

Для оценки спроса и возможностей внедрения гастрономического тура на российском рынке был проведен опрос среди потенциальных потребителей. Большинство респондентов (97%) заинтересованы в посещении Республики Крым, а 54% из них отметили, что вернулись бы туда с гастрономическими целями.

На вопрос об интересе респондентов к национальным кухням Республики Крым 100% выразили желание познакомиться с ними. При этом 32% отметили, что не имеют представления о кулинарных традициях Республики Крым, а 49% отметили лишь отдельные кухни в качестве объектов интереса. Остальные 19% заинтересованы в знакомстве с кухней каждого народа.

В результате проведенных маркетинговых исследований можно сделать вывод, что спрос на гастрономические туры есть, однако чтобы удовлетворить его, имеющихся на рынке предложений недостаточно.

Существующие проблемы и факторы, тормозящие развитие гастрономического туризма, возможно преодолеть с помощью привлечения государственного и частного инвестиционного капитала, разработки единой программы развития и координации действий всех заинтересованных сторон, эффективного использования информационно-коммуникационных технологий, а также расширения ассортимента предлагаемых турпродуктов и введения инноваций.

Необходимо совершенствовать и делать гастрономические туры более насыщенными, разнообразными и интересными.

В качестве примера возможности организации подобных туров была разработана программа гастрономического тура в Республику Крым.

С учетом пожеланий потенциальных потребителей программа рассчитана на 7 дней/6 ночей на группу из 10 человек.

Маршрут тура будет включать посещение таких городов, как: Симферополь, Судак, Алушта, Ялта, Балаклава, Севастополь и Евпатория, а также поселков: Новый Свет, Павловка, Кипарисное и Денисовка.

Учитывая результаты проведенного опроса, проживание будет организовано на базе отелей 4-5 звезд. Программа предполагает 3-х разовое питание.

В ходе тура туристам предлагается знакомство с этнографией Республики Крым, посещение тематических ресторанов крымско-татарской, греческой, украинской, караимской и авторской кухни, поездки на мидийно-устричную и страусиную ферму с дегустацией экзотических блюд, посещение частной сыроварни, экскурсия на завод шампанских вин с дегустацией. Также туристы могут принять участие в интерактивной квест-программе со сбором винограда и винной битвой, в обряде крымско-татарского сватовства и кулинарных мастер-классах.

Себестоимость тура на одного человека = 52.000 р.

Предложенная программа тура конкурентоспособна. В отличие от программ крымских туроператоров, она включает как объекты этнографического, так и городского и сельского гастрономического туризма, кроме того, маршрут тура охватывает значительную часть полуострова.

Развитие гастрономического туризма может способствовать увеличению турпотока в регион, стимулированию экономики сельских районов, сохранению национальной культуры малочисленных народов Крыма и решению проблемы сезонности в туризме полуострова.

Список литературы

1. Постановление Совета министров Республики Крым от 29 декабря 2016 года № 650 «Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым на 2017-2020 годы»// Министерство курортов и туризма Республики Крым: официальный сайт. URL: https://mtur.rk.gov.ru/file/postanovlenie_soveta_ministrov_respubliki_krim_ot_29_dekabrya_2016_g_650.pdf

СКВОРЦОВА А.С.

Студентка IV курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Научный руководитель – к.и.н., доцент Д.А. Савин

ИМИДЖ СЕУЛА КАК ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ

У каждого из нас города и страны вызывают различные эмоции и ассоциации. Мною было проведено анкетирование среди российских потребителей, которые интересуются Южной Кореей, с целью выявить узнаваемость элементов брендинга Сеула. Обратим внимание, какие ассоциации вызывает Сеул у респондентов из России. Первое место занимает корейская волна Халлю (деятельность, связанная с шоу-бизнесом и киноиндустрией), второе – традиционная корейская кухня, третье место – косметика и медицина, далее расположились достопримечательности и технологии. Какие же меры город принимает для поддержания туристской привлекательности дестинации?

Посещаемость дестинации туристами зависит от имиджа города. Основной фонд финансирования городского бюджета на 2017 год был распределен так (от большего к меньшему): 33% - социальная сфера, 26% - поддержка автономных районов, 7% - дорожное движение [11]. Сфера культуры и туризма в ранге финансирования занимает 9 место.

Последние десять лет в Сеуле активно развивают озеленение города. На многих крышах организуются зелёные лужайки. Если на улице нет места для посадки деревьев, то их размещают в переносных контейнерах. В основном город озеленяют за счет хвойных пород деревьев. Это объясняется тем, что они не сбрасывают листву зимой и выглядят красиво. Озеленяют не только улицы,

но и внутренние убранства зданий. Так, например, в здании мэрии города расположился самый большой в мире вертикальный сад, который был занесен в Книгу рекордов Гиннеса в 2013 году [4].

Еще одна статья расходов для поддержания имиджа города – это корейская волна Халлю, которую правительство возвело в ранг одного из важных направлений госполитики. На это выделяются деньги, создаются специальные комитеты. Южнокорейское руководство резонно полагает, что «Халлю» способствует созданию благоприятного представления о стране за рубежом, повышает конкурентоспособность государства и в конечном итоге делает корейские товары более популярными [1].

Сеул и Корейская Национальная Комиссия по делам ЮНЕСКО официально объявили о присвоении городу логотипа «Творческий город дизайна ЮНЕСКО» [5]. Начиная с 2004 г. такой статус могут получить города, которые проявили себя в семи областях: дизайн, культура, музыка, ремесла, медиа-арт, питание и кино. Сеул стал восьмым городом, который получил подобный титул. Присвоение такого звания сулит городу не только экономическую выгоду, но и повышение его статуса и престижа.

Сеул позиционирует себя как центр делового туризма. В январе 2009 г. правительство Кореи официально определило MICE-индустрию как одну из «17 движущих сил экономики». Это решение было принято для обеспечения конкурентоспособности, процветания страны и создания рабочих мест. Корея стала первой азиатской страной, на территории которой состоялся саммит Большой двадцатки G20 в ноябре 2010 г. [3].

Правительство Сеула стало первым учреждением, которое представило концепцию городского маркетинга. В частности, объявили 2007 г. первым годом продвижения бренда в Сеуле. Для узнаваемости города были разработаны логотип, слоган, символ и цвет.

В логотипе представлены корейские буквы из названия города в форме горы, солнца и реки. В логотипе можно увидеть фигуру радостного человека, которая представляет Сеул как город, ориентированный на человека. Зеленая гора означает уважение человека к окружающей среде, синий цвет – реку Ханганг, а солнце в центре символизирует представление города о будущем [9]. Сейчас логотип можно увидеть на флаге и гербе Сеула. Нужно отметить, что большинство респондентов узнали логотип и соотнесли его с Сеулом. С точки зрения эстетической привлекательности большинство респондентов оценили логотип по 10-бальной шкале на 5, 7 и 8 баллов, т.е. средне и выше среднего. А вот с точки зрения информативности логотип оценили на 1, 3 и 4, ниже среднего.

Слоган «I•SEOUL•U» несет в себе большую смысловую нагрузку. Сеул находится в центре между «Я» и «Вы», между людьми со всего мира. Красная точка рядом с «Я» означает страсть, а синяя точка рядом с «Вы» символизирует спокойствие [8]. «Сеул» – это то, что позволяет всему сосуществовать в гармонии, от «моей страсти» до «Вашей безмятежности». Корейская буква «О»

имеет ту же форму, что и традиционная корейская дверная ручка. Поэтому город предлагает «гостям постучаться в двери Сеула и узнать его тайны». В 2016 г. в Сеуле в парке Ханган была установлена инсталляция бренда «I•SEOUL•U». С точки зрения привлекательности и информативности респонденты оценили слоган достаточно высоко на 8 и 10 баллов.

Символ Сеула «Хэчи» – мифическое животное, которое было вдохновлено традиционными мотивами и китайской мифологией [10]. Хэчи описывается как лев с одним рогом. Он имеет праведный характер и атакует своим рогом тех, кто разжигает конфликты. Корейцы считают, что оно защищает от стихийных бедствий. Статуя Хэчи установлена перед зданием мэрии и во Дворце Кёнбоккун. Респондентам было предложено найти символ Сеула из 6 уже имеющихся вариантов. Незначительное большинство (38%) выбрали правильный вариант.

В 2008 г. у города Сеула появился собственный цвет-символ. По решению столичных властей им стал багрово-красный цвет. Столичными властями выбрано еще девять основных цветов, которые вместе с багрово-красным лягут в основу цветовой гаммы города [6]. Среди них – серый, зеленый, ярко-желтый, серебристый и другие цвета. Такое цветовое решение в архитектуре сделает имидж Сеула более гармоничным и выдержанным.

Министерство культуры, спорта и туризма Республики Корея отобрало 11 самых главных достопримечательностей в Сеуле [7]. Респондентам было предложено выбрать знакомые им достопримечательности. В результате 9 из 11 отобранных достопримечательностей оказались известны россиянам.

Подводя итог, нужно отметить, что Сеул ведет активную и успешную деятельность для поддержания и развития имиджа столицы, что доказывает возрастающий поток российских туристов в регион. Для подтверждения этого факта обратимся к статистике въезда российских туристов в Южную Корею за 2012-2017 гг. Рекордным для туристов из России стал 2017 г. В этот год 270 427 человек посетили Южную Корею. А за январь и февраль 2018 г. страну посетило 42 823 россиянина [2]. Это доказывает, что городские власти эффективно проработали элементы брендинга: логотип, слоган, символ и цвет. Стоит, однако, отметить, что хорошо воспринимаясь визуально, элементы брендинга не кажутся такими понятными и информативными, как это задумали авторы. Но всё же город продолжает выделять большие средства на развитие инфраструктуры, благоустройство, безопасность города, а также на продвижение столицы как туристской дестинации.

Список литературы

1. Кирьянов О.В. Южная Корея: учебное пособие. – М.: Рипол-Классик, 2017. – 352 с.
2. Корейская статистика по туризму (한국 관광 통계) // «Национальная организация туризма Кореи (한국관광공사)»: официальный сайт. URL: <https://kto.visitkorea.or.kr/kor/notice/data/statis/profit/board/view.kto?id=429522&isNotice=false&instanceId=294&rnum=1> (дата обращения 27.03.2018).
3. Корея: путеводитель / Национальная организация туризма Кореи. – М.: б.и., 2017. – 52 с.

4. Самый большой в мире вертикальный сад // «Зелёный город (Green city)»: информационный сайт. URL: <http://green-city.su/samyj-bolshoj-vertikalnyj-sad/> (дата обращения: 25.03.2018).
5. Сеул отныне - «Творческий город дизайна ЮНЕСКО» // «Турпром»: туристический портал. URL: <https://www.tourprom.ru/pressrelease/548/> (дата обращения: 27.03.2018).
6. Символическим цветом Сеула выбран багрово-красный // «PrimaMedia.ru»: новостной портал. URL: <https://primamedia.ru/news/72755/> (дата обращения: 27.03.2018).
7. 100 главных туристических достопримечательностей Кореи // «Национальная организация туризма Кореи»: официальный сайт. URL: http://russian.visitkorea.or.kr/rus/SI/SI_RU_3_4_1.jsp (дата обращения: 01.04.2018).
8. City Brand // «Seoul Metropolitan Government»: официальный сайт. URL: <http://english.seoul.go.kr/get-to-know-us/seoul-views/seoul-symbols/city-brand/> (дата обращения: 26.03.2018).
9. Emblem // «Seoul Metropolitan Government»: официальный сайт. URL: <http://english.seoul.go.kr/get-to-know-us/seoul-views/seoul-symbols/1-emblem/> (дата обращения: 26.03.2018).
10. Icon // «Seoul Metropolitan Government»: официальный сайт. URL: <http://english.seoul.go.kr/get-to-know-us/seoul-views/seoul-symbols/3-icon/> (дата обращения: 27.03.2018).
11. Seoul City's 2017 Budget // «Seoul Metropolitan Government»: официальный сайт. URL: <http://english.seoul.go.kr/get-to-know-us/city-hall/budget/2-2017-budget/> (дата обращения: 26.03.2018).

СМИРНОВ Д.И

Студент 3 курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

ТУРИСТСКИЕ ДЕСТИНАЦИИ НОРВЕГИИ

Туристская индустрия Норвегии развита чрезвычайно хорошо, что объясняется, во-первых, высоким уровнем развития страны в целом, во-вторых, ее богатыми традициями, и, наконец, особым вниманием, которое уделяет правительство этой области экономики. По степени приоритетности видов экономической деятельности туризм стоит на четвертом месте после нефтедобычи, рыболовного промысла и деревообработки. Сфера услуг и международный туризм обеспечивают 6,7 % ВВП Норвегии. В этой отрасли занято около 7,1% трудоспособного населения. Туристская отрасль Норвегии пользуется поддержкой государства как один из наиболее прибыльных секторов экономики. Осуществляется пропаганда древней скандинавской культуры и традиционных норвежских ремесел, поддерживается развитие сельского хозяйства и рыболовства как неотъемлемых частей самобытности народа. Норвегия является членом Всемирной организации туризма ООН. Туристов привлекает необычная природа Норвегии, богатая флора и фауна, северное сияние, древняя история, в зимнее время – горнолыжные комплексы.

Позиционированием имиджа Норвегии за рубежом занимаются несколько организаций. За общее создание благоприятного имиджа Норвегии за рубежом отвечает министерство иностранных дел. Норвежский совет по экспорту морепродуктов – EFF создает имидж норвежских морепродуктов, акцентируя внимание на их высоком качестве, хорошем вкусе, чистоте моря и фьордов. Многие крупные норвежские предприятия также способствуют созданию национального имиджа Норвегии посредством своей деятельности за рубежом. Важно комбинировать эти маркетинговые усилия с целью достижения синергетического эффекта. Интеграция офисов корпорации "Innovation Norway" за рубежом и дипломатических миссий помогла улучшению координации работы по общему позиционированию Норвегии в целом и ее позиционированию в качестве туристского направления в частности.

Министерство иностранных дел Норвегии разработало базисную стратегию по продвижению национального имиджа Норвегии. Остальные министерства и подконтрольные им ведомства, в том числе министерства торговли и промышленности, предприняли свои собственные усилия по позиционированию Норвегии за рубежом в соответствии с базисными директивами данной стратегии. Позитивный национальный имидж способствует повышению конкурентоспособности экспортных отраслей промышленности Норвегии и росту индустрии туризма, созданию новых арен для продвижения норвежского туристического продукта. Продвижение бренда Норвегии как места отдыха является одной из первостепенных задач корпорации "Innovation Norway". Целью интеграции Совета по туризму Норвегии в этой корпорации была активизация усилий по созданию позитивного имиджа страны. Позиционирование индустрии туризма Норвегии теперь координируется с общим позиционированием страны.

Также в Норвегии осуществляется стимулирование предприятий индустрии туризма к разработке инновационных высококачественных продуктов, обладающих спросом на рынке. Основа прибыльности норвежских туристских предприятий заключается в их способности разрабатывать привлекательные продукты, пользующиеся спросом у туристов. Рост валовой стоимости услуг в индустрии туризма зависит от наличия высоких инновационных возможностей. Инновации в качестве приоритетного подхода рассматриваются в совокупности с другими приоритетными направлениями: профессиональной компетенцией, сотрудничеством и позиционированием. Профессиональная компетенция является важнейшим условием для принятия инновационных решений.

Популярными видами туризма в Норвегии являются: горнолыжный, велосипедный, лечебно-оздоровительный, экстремальный (серфинг, рафтинг), пешеходный (хайкинг), экологический, круизный.

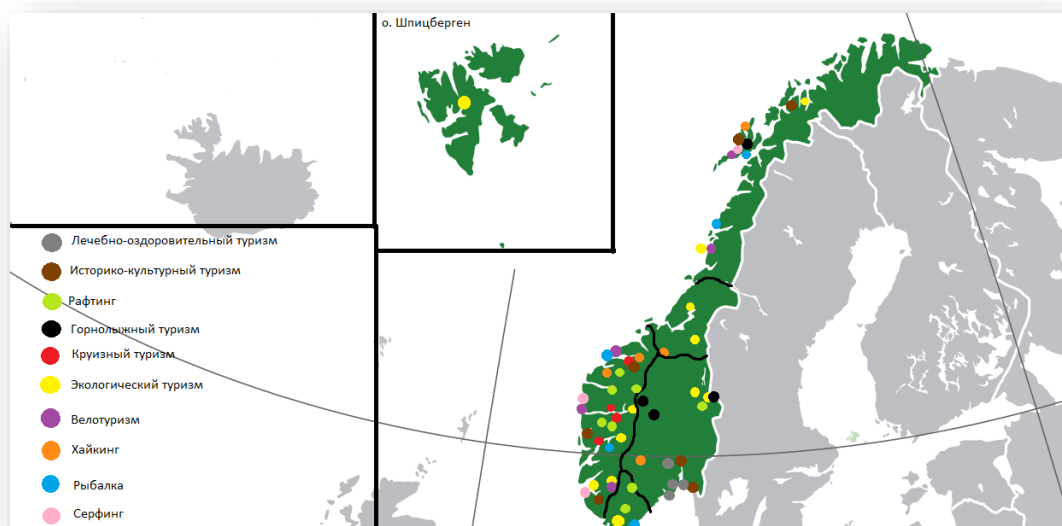


Рис. Туристские дестинации Норвегии.

Исследовательская работа в туристской индустрии дает знания, необходимые для разработки качественных и соответствующих потребностям рынка инновационных туристских продуктов. Она способствует развитию прибыльных туристских компаний в этой стране. Основная часть исследовательских работ выполняется научно-исследовательскими заведениями в сотрудничестве с предприятиями индустрии туризма для реализации результатов исследований на практике.

В последнее время в Норвегии наблюдается смещение тенденций в сторону создания тематических сетей, в которых основанием для объединения и сотрудничества становится общая тематика, а не местоположение. Примерами таких сетей являются «Горы Норвегии», «Дороги Норвегии», «Лошади в туристической индустрии» и «Велотуризм в Норвегии». Деятельность этих сетевых организаций в основном заключается в маркетинге, разработке продукта и менеджменте качества. Государственные органы Норвегии поощряют внутриотраслевое взаимодействие в индустрии туризма. Правительство оказывает содействие в установлении более тесного взаимодействия различных муниципальных, региональных и государственных органов власти, бизнес-сообщества, научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений.

Норвегия пошла по пути налаживания взаимодействия туристской отрасли с другими участниками рынка – местными, региональными и центральными органами власти. Это взаимодействие является одним из определяющих факторов, позволяющих достигать поставленные цели по стимулированию роста валовой стоимости предоставляемых услуг и развитию инноваций в индустрии туризма Норвегии.

Политика регуляторов туристской отрасли Норвегии направлена на создание взаимодействия между туристскими компаниями и ведет к созданию

гибкого и способного изменяться в соответствии с требованиями рынка совокупного продукта, включающего большой набор услуг, формирование общего канала продаж или разработку новых продуктов, в которых поставщиками услуг является несколько различных предприятий.

Список литературы

1. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география. Учебно-методический комплекс. - М.: МПСИ, Флинта, 2005.
2. Индустрия туризма Норвегии // webeconomy.ru URL: <http://www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=1848&type=news> (дата обращения: 08.03.18).

СУДНИК О.С.

Студент 1 курса магистратуры

по направлению «География»

Белорусский государственный педагогический

университет имени Максима Танка

Научный руководитель – к.с/х.н., доцент В.Л. Андреева

ГЕОГРАФИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ВУЗАХ БЕЛАРУСИ

Международный туризм занимает всю большую роль в мировой экономике. Среди относительно новых направлений выделяется образовательный туризм. Он охватывает все виды обучения и просвещения, осуществляемые вне постоянного места жительства обучаемого [1].

В зависимости от целей поездки можно получить образование, выучить язык, изучить историю и культуру новой страны. В Беларуси среди направлений образовательного туризма доминирует получение высшего образования 1-ой степени (бакалавриат) и подготовка к поступлению в ВУЗ.

В ВУЗах страны обучаются более 5% (14,6 тыс. чел.) иностранных студентов. По количеству иностранцев среди белорусских ВУЗов лидируют Белгосуниверситет (БГУ), Белорусский национально-технический университет (БНТУ), Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники (БГУИР). Студенты из стран бывшего СССР, граждане Китая вне зависимости от ВУЗа учатся на русском языке; индийцы, нигерийцы, иракцы и ливанцы предпочитают получать новые знания на английском языке.

Значительную долю составляют иностранные студенты из Туркмении и России: соответственно 7,103 и 1,499 тыс. человек [3].

За последние три года количество представителей туркменских студентов уменьшилось на 1000 человек. Тенденция на спад наметилась с 2014 года, что связано со сложным социально-экономическим положением Туркмении на мировом рынке. Если экономические условия здесь не стабилизируются в ближайшее время, белорусские ВУЗы могут потерять значительную часть финансовых поступлений образовательного туризма. Количество российских

студентов относительно стабильное, что объясняется пограничным положением стран, близостью систем образования и отсутствием языковых барьеров.

За последнее время доля иранских студентов резко возросла (почти в 6 раз), чему способствовала полуизоляция и политическая нестабильность в Иране. Несмотря на запрет иранских властей учиться в медицинских ВУЗах Беларуси с 1.08.16г. из-за обязательного прохождения подготовительных курсов, которые не гарантировали 100% поступление в университет, количество абитуриентов увеличилось в два раза. В Беларуси стало учиться и больше иракских студентов, и возможно, статистические данные были бы выше, если бы не искусственное сдерживание потоков мигрантов [1].

Образовательным туризмом в Беларуси заинтересовались и представители африканского материка – граждане Нигерии. Их доля увеличилась почти в 7 раз за последние 7 лет. Нигерию заинтересовал потенциал системы образования Беларуси в области подготовки кадров в сфере медицины, информационных технологий, инженерного дела, сельского хозяйства.

Другой заметный прирост иностранных абитуриентов наблюдается из Индии и Шри-Ланки. Большинство южноазиатских студентов сосредоточено в медицинских ВУЗах и радиоэлектроники. Данный факт объясняется высоким уровнем образовательных программ и невысокой стоимостью обучения.

Несмотря на хорошую адаптацию к студенческой жизни в Беларуси количество литовских, азербайджанских, казахстанских, китайских и украинских студентов в последние годы уменьшилось. Студенты предпочитают получать диплом специалиста в странах ЕС и США, поскольку имеют хорошее знание иностранного языка (прежде всего английского).

Анализ географии аспирантов показал, что среди иностранных граждан больше всего представителей из Китая, стран СНГ, Ливана и Вьетнама, причем их доля за последние 7 лет увеличивается. Количество аспирантов из Ирака, Йемена, Сирии резко уменьшилось за последние годы [2].

В Беларуси иностранцев привлекает относительно невысокая цена и качество обучения, возможность подработать по специальности во время учебы, толерантность белорусов и высокий уровень безопасности в стране.

Среди основных проблем, с которыми сталкиваются иностранные студенты, респонденты назвали очень низкий или нулевой уровень владения русским языком, общий низкий уровень подготовки, различия в системах образования [2]. Иностранные студенты, получающие высшее образование в Беларуси, изначально имеют общие поверхностные представления о нашей стране, о менталитете и образе жизни людей в стране. Как правило, они не знакомы с историей и культурой, с общепринятыми нормами поведения в высшей школе.

Список литературы

1. Бельская Н.Л.. Современные подходы к управлению образовательным туризмом// Научный результат. Серия «Технологии бизнеса и сервиса». –2015. – № 2(4). –С. 29-38.
2. Гапонова, С.А. Особенности адаптации студентов вузов в процессе обучения // Психол. журн. – 2002. – Т. 15, № 3. – С. 131 – 135.

3. Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. ежегодник. [Электронный ресурс] / Минск: Нац. стат. комитет Республики Беларусь. – Минск, 2017. – Режим доступа: <http://www.belstst.gov.by>. – Дата доступа: 15.04.2018.

СЫЧЕВА Е.В.

Студентка IV курса бакалавра по направлению

«Экономика и управление на предприятиях туризма»

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Научный руководитель – к.э.н., доцент Р.Р. Гареев

УМЕНЬШЕНИЕ НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ ТУРИЗМА НА ЭКОЛОГИЮ ПОСРЕДСТВОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

В связи со стремительным развитием туризма в местах массового посещения возникли масштабные проблемы экологического характера. Неконтролируемый объем турпотока является причиной ущерба окружающей среде, биологическому разнообразию и местным общинам.

Парадокс туризма состоит в том, что чем больший потенциал для создания туристской среды имеется, тем большее количество туристов он привлекает и тем большее негативное влияние оказывает на качество природной среды. Разрушение окружающей среды рано или поздно приводит к исчезновению в регионе туризма как сферы деятельности. То есть, нанося вред экологии, туризм снижает возможности собственного развития. Данная аргументация служит обоснованием актуальности научной статьи.

Для глобальной экологизации туризма и решения названных проблем необходимо постоянное и тесное взаимодействие между странами, межрегиональное сотрудничество по вопросам «зелёной» экономики. С конца XX в. в европейских странах реализуется «Программа Чистого Производства». Если говорить о туризме, то в этом аспекте «чистое производство» – это использование экологически чистых составляющих при разработке и реализации туристских продуктов. Таким образом, «зелёный» подход в урбанистике может стать ключом к решению тех проблем, которые раньше считались неразрешимыми [1, с. 6].

Решением проблем негативного влияния субъектов турбизнеса на экологию может послужить обязательное введение экологической сертификации.

В развитых странах экологическая сертификация туристских объектов представлена как один из способов стимулирования производства новых туристских услуг, не наносящих экологический вред окружающей среде. Пройти сертификацию могут лишь те туристские объекты и проекты, которые соответствуют определенным экологическим характеристикам, являются экологически безопасными, а так же внедряют инновационные экологические новшества.

В международном туризме пропаганду «зелёной» экономики реализовывает организация по экологической сертификации средств размещения Travelife Sustainability System. Организация поддерживает туристские предприятия и гостиницы, деятельность которых основана на принципе природоохраны и продвижении идей экологичности среди потребителей услуг. На сегодняшний день в системе Travelife полную экспертизу и сертификацию прошли более 800 отелей [7].

Согласно данным о численности сертифицированных отелей с 2011 г. по 2017 г., представленным на сайте организации, с каждым годом их количество стабильно увеличивалось. Особенным ростом отличается период с 2014 г. по 2017 г. Автором был проведен анализ динамики роста численности сертифицированных отелей в рассматриваемый период. На основании анализа был составлен прогноз роста количества сертифицированных экоотелей до 2036 г. Данные исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Прогноз роста численности сертифицированных отелей²

Период	Прогноз	Минимальный лимит прогноза	Максимальный лимит прогноза
2019	927,857	717,465	1138,25
2020	1036,32	807,052	1265,59
2021	1144,79	894,369	1395,2
2022	1253,25	979,943	1526,56
2023	1361,71	1064,18	1659,25
2024	1470,18	1147,37	1792,99
2025	1578,64	1229,75	1927,54
2026	1687,11	1311,48	2062,73
2027	1795,57	1392,7	2198,44
2028	1904,04	1473,5	2334,57
2029	2012,5	1553,96	2471,04
2030	2120,96	1634,14	2607,79
2031	2229,43	1714,08	2744,78
2032	2337,89	1793,82	2881,97
2033	2446,36	1873,39	3019,33
2034	2554,82	1952,81	3156,83
2035	2663,29	2032,11	3294,46
2036	2771,75	2111,3	3432,2

Как мы видим из составленного прогноза, количество экоотелей в будущем будет стремительно расти. На графике представлены 3 варианта развития: при самом неблагоприятном раскладе количество отелей к 2036 г. вырастет до 2111, в наилучшем случае – до 3432. Это обуславливается как объективной необходимостью внедрения экологических инноваций, так и стремительной популяризацией экотуризма в целом. Можно также предположить, что

² Составлено автором с помощью программы Statgraphics

экологическая сертификация станет более популярной и востребованной благодаря своим конкурентным преимуществам.

Для обеспечения устойчивого развития региона необходимо тщательно продумывать организацию туристского бизнеса: внедрять ресурсосберегающие технологии; использовать экологичный транспорт, экологически чистые стройматериалы при постройке объектов размещения. Экологизация туризма должна привести к более рациональной форме природопользования, предполагающей баланс природоохранных, социальных и экономических интересов.

При введении обязательной экологической сертификации туристских объектов эконегативные факторы туризма будут значительно снижены за счет тотального менеджмента качества.

Список литературы

1. Веревкин Л.П. Социальная ответственность бизнеса: научная статья. М.: Инфа, 2010. 12с.
2. Гудзь Л.И. Инновации в гостиничном бизнесе: материалы XLIV Международной заочной научно-практической конференции. Москва. 2015. С. 34-39.
3. Печерица Е.В. Влияние экоинноваций на конкурентоспособность отеля. Менеджмент инноваций: материалы XXVI Международной научно-практической конференции «Плехановские чтения». М.: Библиотека РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2013. С. 63-68.
4. Официальный сайт Британской туристской организации ABTA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://abta.com/> – (дата обращения: 11.02.2018).
5. Официальный сайт международной туристской организации Travelife Sustainability System [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.travelife.org/> – (дата обращения: 21.02.2018).

ХОРЕВ Д.А.

Студент 3 курса бакалавриата

по направлению «Туризм»

Тверской государственный университет

Научный руководитель – к.г.н., доцент Н.Ю. Сукманова

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ФЕСТИВАЛИ КАК ЧАСТЬ СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА

Музыкальные фестивали являются одними из наиболее привлекательных объектов событийного туризма. Они пользуются большим спросом и, следовательно, обладают высокой окупаемостью. Популярность фестивалей как туристского продукта обуславливает обширную географию проведения и большое разнообразие форматов.

Определение «событийный туризм» впервые появилось в 80-х годах XX века в Европе. Однако само явление событийного туризма имеет весьма глубокие корни. В основе большинства современных фестивалей лежат исторические события, традиции и праздники. *Событийный туризм* - это путешествие, совершаемое на разовое, конкретное мероприятие. Главной

мотивацией является возможность принять участие в событии в качестве участника или зрителя.

В настоящий момент вопрос о необходимости выделения музыкального туризма в отдельный вид представляется спорным. Организация музыкальных событий и туров на такие мероприятия строится на тех же принципах, что и в целом организация фестивального туризма. Нюансы и отличительные черты сводятся, как правило, к некоторым техническим моментам, необходимому оборудованию и формату принимающей площадки.

Выбор жанра фестиваля, формата события, места его проведения, подготовка инфраструктуры, согласование со всеми структурами власти - лишь небольшая часть работы при организации масштабного музыкального проекта. Но именно от этого этапа зависит будущая успешность события и, соответственно, прибыльность самой идеи, и как доказано - влияние на экономику принимающего региона.

Целью данной работы стало рассмотрение перспектив развития музыкальных фестивалей как части событийного туризма в современной туристской индустрии.

Событийный туризм можно классифицировать в нескольких направлениях, таких, как конгрессный; фестивальный; спортивный; международный; выставочный и ярмарочный; развлекательный; познавательный. Среди них особое место занимают музыкальные фестивали.

Работая в направлении туризма, организаторы фестивалей сразу обеспечивают себе несколько дополнительных возможностей:

- расширение потенциальной аудитории фестиваля за счет привлечения зрителей из других регионов и иностранных туристов;
- получение дополнительной прибыли за счет групповых продаж;
- рекламирование фестиваля через туристические фирмы;
- дополнительная продажа сувениров, рассчитанных на туристов;
- усиление привлекательности фестиваля для спонсоров;
- снижение коммерческих рисков за счет заблаговременной продажи билетов на фестиваль.

Музыкальные фестивали пользуются большим спросом и, следовательно, обладают высокой окупаемостью. Популярность их как туристического продукта обуславливает обширную географию проведения и большое разнообразие их форматов.

Сейчас одной из основных тенденций становится многоформатность: чем больше музыкальных жанров представлено на фестивале, тем больше публики он привлечет.

Таблица 1

Классификация и виды музыкальных фестивалей

Признаки классификация	Виды	Примеры
---------------------------	------	---------

По масштабу	местные	«Андреевские дни»
	региональные	«Доброфест»
	в масштабе одного государства	«Fuji Rock Festival»
	глобальные	«Donauinselfest»
По национальной принадлежности участников	национальные	«Музыка наших сердец»
	международные	«Waken»
По стоимости входа	платные	«Nova Rock»
	бесплатные	«West End LIVE»
По музыкальной направленности или формату	Рок - фестивали	«Нашествие»
	Метал - фестивали	«Wacken Open Air»
	Реп - фестивали	«Rap music»
	R'n'B-фестивали	«Diamond wave»
	Джаз фестивали	«Jazz and Heritage Festival»
	Фестивали электронной музыки	«Ultra–Miami»
	Смешанные или многоформатные фестивали	«Дикая мята»
По месту проведения	на открытой местности (Open air)	Усадьба Jazz»
	в закрытом помещении	«Colours of Ostrava»

В числе известных музыкальных фестивалей можно выделить следующие:

- фестиваль Carpicies, Кранс Монтана (Швейцария);
- фестиваль Ars Musica, Брюссель (Бельгия);
- фестиваль «Снег и Симфония», Санкт-Мориц (Швейцария);
- фестиваль TDK TIME WARP, Маннхайм (Германия);
- фестиваль джаза в Монтре (Швейцария);
- фестиваль музыки и искусств в Хенли (Великобритания);
- фестиваль джаза в Стокгольме (Швеция);
- музыкальный конкурс им. П.И. Чайковского, Москва (Россия);
- музыкальный конкурс «Евровидение».

Таблица 2

Крупнейшие музыкальные фестивали

Крупнейшие музыкальные фестивали	Время проведения	Особенности фестивалей	
		Тип фестиваля и место проведения	Число участников, чел.
«Ультра» (Ultra)	Выходные марта	1 Ultra Music Festival основан в 1999 Расселлом Фэйбишем и Алексом Омсом, назван в честь альбома Depeche Mode. является самым крупным музыкальным фестивалем электронной музыки в США.	330 000
«Tomorrowland»	Конец июля	Фестиваль получал Международную Премию Танцевальной Музыки (International Dance Music Award) за «Лучшее Музыкальное Событие» каждый год, начиная с 2012 года	360 000

«Electric Daisy Carnival»	Последние выходные июня	С 1997 года Фестиваль Electric Daisy Carnival - это настоящий карнавал, сопровождающийся воздушными представлениями и игрой на барабанах, факирами и акробатами на ходулях, а также девушками гоу-гоу.	375 000
«New Orleans Jazz and Heritage Festival»	Конец апреля	Фестиваль стал одной из самых примечательных туристических достопримечательностей Нового Орлеана. Он не только привлекает сотни тысяч посетителей, но и ежегодно приносит городу чистых доходов на сумму в 300 000 долларов.	435 000
«Essence»	Конец июня	Фестиваль организован в 1995 году в рамках празднования 25-летия одноименного женского журнала. Традиционное место его проведения - крытый стадион «Мерседес-Бенц Супердоум».	550 000
Коачелла (Coachella) – Индио (Indio)	Середина апреля	Организован в 2001 году. Важным направлением фестиваля стала организация выставок скульптур.	675 000
«Rock in Rio»	Середина мая	Впервые проведенный в Рио-де-Жанейро в 1985 году, Rock in Rio стал одним из крупнейших музыкальных фестивалей в мире.	700 000
«Summerfest»	Конец июня	Впервые проведенный в 1968, Summerfest превратился в грандиозное мероприятие и получил прозвище “Big Gig”. Саммерфест длится неделю - за это время здесь успевают выступить более 700 исполнителей.	850 000
«Mawazine»	Конец мая	Это выдающееся событие в марокканской культуре и искусстве было основано Мунисом Маджиди, личным секретарем короля Мохаммада	2.6 млн.
«Donauinselfest»	Конец июня	Впервые фестиваль прошел в 1984 году. Название переводится как «Фестиваль на реке Дунай», один из самых популярных музыкальных фестивалей в Европе.	3.1 млн.

Таким образом, наибольшее распространение музыкальные фестивали получили на территории государств Европы, в Бразилии, США. Преимущественно фестивали проводятся в пригородах и на открытой местности, что позволяет организовать условия для комфортного проведения фестивалей и увеличения возможного числа их посетителей. Главной особенностью любых фестивалей является их «событийность», поскольку организаторы всегда стараются сделать каждый новый фестиваль отличным от предыдущего. В зависимости от выбранного направления должна продумываться маркетинговая стратегия и проводиться работа по привлечению, а затем удержанию туристов. Запуск музыкального события - ответственное решение для организаторов, но, как показывают исследования, перспективное и впоследствии прибыльное в контексте активно развивающейся экономики.

И, наконец, главное в фестивале — это праздник, который он дарит всем своим участникам и посетителям. Именно такая атмосфера привлекает туристов со всего мира в различных фестивалях и праздниках, что обуславливает исключительность фестивалей в числе прочих направлений событийного туризма.

ЦАРЕВА Т.С., ПЛАКСИНА М.А.

Студентки II курса магистратуры по направлению

«Географическое образование»

Воронежский государственный педагогический университет

Научные руководители – д.г.н., профессор В.М. Смольянинов,

д.г.н., профессор Худякова Т.М.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КВЕСТ-ЭКСКУРСИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА В МАЛЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДАХ (НА ПРИМЕРЕ Г. ОСТРОГОЖСКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

В настоящее время развитие туризма на основе инновационных подходов – одно из основных направлений социальной и экономической политики регионов страны. Региональный туризм в Воронежской области активно развивается. Острогожск относится к одному из 7 исторических городов, признан одним из наиболее интересных для посещения мест Воронежской области. Значительно и количество объектов историко-культурного и природного наследия, в том числе и федерального уровня. Его богатое историческое прошлое и культура способны заинтересовать любителей культурно-познавательного туризма, а удобное расположение – необходимая предпосылка, позволяющая увеличить посещаемость за счет туристов, следующих на юг России по трассе М-4 «Дон».

Одним из особо важных направлений туризма является детский и подростковый туризм. Его основные отличия заключаются в соблюдении норм, диктуемых возрастной анатомией, психологией и педагогикой. Довольно сложно организовать подходящую экскурсию для детей, внимание которых удержать сложнее, которым необходимо больше, чем рассказ экскурсовода и обзор достопримечательностей. Методом, наиболее полно удовлетворяющим их запросы, являются различные подвижные игры и квесты.

Квест – это жанр командных интеллектуально-подвижных игр, включающих элементы городского ориентирования; игра в этом жанре [2]. Сейчас квесты достаточно активно используются в городском туризме для взрослых участников. Особенность квеста для детей в том, что выполнение заданий и перемещение по точкам обязательно должны отслеживаться экскурсоводом и сопровождающими.

В данной статье представлена основная часть разработки квест-экскурсии для детского и подросткового возраста по г. Острогожску под названием

«Знакомство на бегу». Ориентировочная продолжительность данной экскурсии – до 6 часов. Квест может быть адаптирован с учетом психолого-возрастных особенностей, а также интересов и каких-либо пожеланий участников. Особенность разработанного квеста в том, что экскурсовод и сопровождающие водят экскурсантов по точкам, однако следующую точку дети отгадывают самостоятельно, разгадывая загадки, решая кроссворды и отвечая на вопросы по пройденным точкам маршрута. В каждой последующей точке маршрута в указанном месте будет спрятан мешочек, в котором хранится загадка – указание на следующий объект, а также ключи, один из которых подойдет к спрятанному сундучку с кладом. Кроме того, там будет находиться кусочек мозаики, соединив их все, участники найдут место со спрятанным старинным сундуком с сокровищами (призами). С помощью данной квест-экскурсии участники в игровой форме ознакомятся с богатейшей историей города, его достопримечательностями, с выдающимися людьми, связавшими свою жизнь с Острогожском.

План квест-экскурсии «Знакомство на бегу» (г. Острогожск)

Ход маршрута:

Вступительное слово экскурсовода о городе, его географическом положении и исторической роли в жизни государства и области.

Объект 1. Главная площадь г. Острогожска, памятный знак на месте встречи Петра I и украинского гетмана Мазепы

Первая точка маршрута читается экскурсоводом, как при обычной познавательной экскурсии. Следует краткий рассказ о встрече первого российского императора Петра I с гетманом Украины И.С. Мазепой, которая, по преданию, состоялась на площади Острогожска в сентябре 1696г.

Задание: подумайте, чему посвящено стихотворение и предположите дальнейшую точку маршрута. (Звучит стихотворение Г. Оксенгендлера «Женщины войны»)

Объект 2: Памятный знак «Женщина – мать, женщина – воин»

Задание: опишите на бумаге этот памятник и чувства, которые он у вас вызывает. У экскурсовода на пункте обменяйте выполненное задание на мешочек.

Загадка: перед вами сверток бумаги, на котором находится зашифрованная информация – отгадайте следующий объект, используя подсказки. Для начала необходимо расшифровать текст, спрятанный в таблице. Соотнесите следующие цифры с буквами: 2, 15, 10, 12, 23, 20, 5, 22.

Объект 3: Дом – музей И.Н. Крамского. Экскурсия.

Задание: заполните пропуски в тексте (краткая биография И.Н. Крамского, связанная с жизнью и творчеством в Острогожске).

Загадка: по координатам вычислите место – 50°51'38.0 с.ш. и 04°41.0"в.д. Что это за здание, кто в нем жил, чем оно известно? Запишите на бумаге ответ и отдайте экскурсоводу на пункте.

Объект 4 :Дом купца Попова

Задание: ознакомившись с описанием объекта, определите его.

Загадка: найдите это место в городе и отправляйтесь на экскурсию!

Объект 5: Острогожский историко-художественный музей им. И.Н. Крамского.

Задание: решите кроссворд, используя полученную информацию от экскурсовода. Ключевое слово – следующий объект, на территории которого вас ждет новая загадка!

Загадка: решите ребус и найдите место, связанное с этим человеком. Напишите его достижения и как он связан с городом Острогожском, и сдайте лист на заявленной точке экскурсоводу.

Объект 6: Бюст летчика–космонавта А.В. Филипченко

Экскурсовод рассказывает о жизни и делах дважды Героя Советского Союза, лётчика-космонавта СССР, генерал-майора авиации А.В. Филипченко.

Задание: соберите мозаику. Там вы увидите ваш главный и последний объект, к которому вы должны попасть. Крестиком на фото обозначено место, где спрятан клад. Не забудьте заранее приготовить ключи!

Объект 7: Городской парк культуры и отдыха.

Здесь дети находят и получают призы, и у них остается время на прогулку по благоустроенному парку в г. Острогожске.

Кроме развивающей и образовательной цели значительна роль и воспитательной. Осознание роли малого исторического города в истории страны и региона способствуют усилению чувства гордости и патриотизма, а также побуждают к внимательному и бережному отношению к памятникам природы, архитектуры и истории.

Использование квестов и других инновационных форм организаций экскурсии способно превратить обычную экскурсию в увлекательное приключение, привлечь внимание и побудить к знакомству с малыми историческими городами как жителей данного региона, так и гостей из разных уголков нашей страны. Таким образом, данная квест-экскурсия преследует цели не только развить туризм в малых городах Воронежской области, но и способствовать развитию детского внутриобластного туризма.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
2. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века /Е.Н. Шагалова. – М.: АСТ: Астрель, 2011 – 413с.

ЦЕЛУЙКО Д.В.

Студентка 4 курса бакалавриата по направлению «Туризм»
Воронежский государственный педагогический университет
Научный руководитель – к.г.н., доцент А.Я. Немыкин

ВЕБ-САЙТЫ КАК РЕКЛАМНОЕ СРЕДСТВО В ТУРИЗМЕ

Сегодня индустрия туризма является одной из наиболее быстро развивающихся отраслей. По данным ЮНВТО, рост мирового ВВП в туристической отрасли в 2017 г. составил 4,6%, что на 1,5% выше прошлогодних показателей и на 3% выше экономического роста в целом [1]. Безусловно, подобное прогрессирование невозможно без активного внедрения различных технических достижений, в частности, разработок в сфере информационных технологий.

Сравнительно недавно, в 90-х гг. XX в., туристическая сфера опробовала первые Глобальные системы бронирования и резервирования, а сегодня использование отдельно взятым сегментом туризма ИТ так или иначе сказывается на функционировании остальных частей. Взаимодействие с различными Интернет-сервисами в рамках коммерции, коммуникации или маркетинга прослеживается на всех уровнях. Использование Интернет-ресурсов в качестве каналов для контакта с потенциальными клиентами было вопросом времени. Поскольку с развитием ИТ возможности и влияние Интернета неуклонно растёт, игроки туристического рынка вынуждены использовать Сеть в конкурентной борьбе, в частности, как эффективное средство продвижения продукта. Всё больше людей покупает туры или принимает решение по выбору места отдыха именно через Интернет, поскольку он даёт клиенту ряд преимуществ:

- получение информации онлайн, т.е. здесь и сейчас, без необходимости лично посещать офис по продаже или туристско-информационный центр, а следовательно, экономия времени;
- демонстрация различных промоматериалов (фото, видео, виртуальных туров, интерактивных карт и пр.), которые по качеству превосходят печатную продукцию;
- возможность общения с «живыми людьми», т.е. с теми, кто уже получил услугу ранее, посредством отзывов, оценок, общения на тематических форумах. Так, важность мнения конкретных людей не только для потенциальных туристов, но и для поставщиков услуг обеспечивает активную работу крупнейшего сайта о путешествиях TripAdvisor, большая часть контента которого создаётся самими туристами;
- больше источников и возможностей по подбору тура и поиску информации;
- независимость в принятии решения в противовес общению оффлайн, т.е. в офисе продаж, где успех сделки зависит в т.ч. и от коммуникационного процесса;
- экономия в средствах, т.к. многие онлайн-сервисы при покупке на сайте предоставляют скидку или какие-либо бонусы.

Однако стоит отметить, что наличие множества ресурсов, в разной степени касающихся туризма, может также приводить к негативным последствиям. Так, например, «энциклопедичность» сайтов, посвящённых

достопримечательностям, вызывает обратный эффект: представленная там исчерпывающая информация об объектах исключает желание посещать их, поскольку о них уже всё известно. Срабатывает принцип: «Зачем ехать, если в Интернете и так всё видно?» К счастью, пока что данное явление не несёт каких-либо значительных помех для туризма, однако, учитывая развитие средств виртуальной реальности, в скором времени может обусловить некоторый отток туристов.

Использование рекламных средств в туризме не ограничивается продвижением готовых пакетов или составляющих их услуг. Базовой частью какого-либо тура является ресурс в той или иной форме: культурный или природный объект, лечебный или рекреационный фактор, этнографическая или социокультурная особенность и т.д. Поэтому Интернет-реклама тура начинается с рекламы дестинаций (или объектов) и подразделяется на две основные группы. С одной стороны, это официальные сайты туроператоров (и турагентств), представляющие информацию по тем направлениям, которые продаёт туроператор. Как правило, тексты на таких сайтах не перегружены данными, написаны в позитивном ключе, обязательно имеют фото/видеоматериалы. С другой стороны, на продвижение объектов влияют туристические сайты, порталы и форумы, фокусирующиеся на какой-либо географической области: стране, регионе, городе. Таких ресурсов большое количество, контент могут обеспечивать как профессионалы, так и любители, однако достоверность данных не всегда является абсолютной, что компенсируется наличием альтернативных источников. Сегодня каждая страна, заинтересованная в привлечении туристов, имеет свой официальный сайт по туризму, где представлена вся необходимая для выбора мест и планирования маршрута информация. В РФ подобные сайты используются и региональными департаментами по туризму. Эффективность этих ресурсов зависит от разных факторов: качества информации, её подачи, актуальности, полезности; наличия мультимедиа контента высокого качества; наличия справочной и динамичной информации о транспорте, средствах размещения и питания; удобной навигации и адаптивного дизайна.

Если говорить о других частях турпродукта – услугах по размещению и питанию, транспортного и экскурсионного обслуживания, – то их продвижение, в первую очередь, становится обязательством поставщиков, т.е. владельцев. Любая относительно крупная транспортная компания, хостел или гостиница, заведение общественного питания или туристско-экскурсионная фирма имеет собственный сайт (а нередко и несколько, что может запутать клиента), причём сайты похожих организаций могут разительно отличаться друг от друга как по интерфейсу, так и по функциональным возможностям. Основными характерными чертами таких сайтов являются: наличие справочной ценовой информации, контактных данных и возможность онлайн-бронирования или покупки услуги. И, если с сайтов об объектах показа турист получает информацию, относящуюся к сфере интересов и досуга, то сайты поставщиков

помогают подробнее узнать о параметрах, обуславливающих комфорт и удобство и при этом имеющих ключевое значение на впечатление о туре в целом.

Отдельно стоит сказать об SMM-продвижении, т.е. маркетинге в социальных сетях. Это достаточно новое средство Интернет-рекламы появилось на рынке около семи лет назад и набрало популярность в течение последних двух-трёх лет. В русскоязычном Интернет-пространстве SMM-маркетинг взаимодействует с ограниченным количеством платформ в сравнении с англоязычной частью Сети, а именно: социальные сети (Facebook, Одноклассники, ВКонтакте), блогосфера (Twitter, Живой журнал), фото/видеоблоги (Pinterest, YouTube, Instagram). Лидирующей платформой на данный момент является Instagram, основная концепция которого – возможность делиться фото- и видео-контентом. Здесь ключевым является фактор наглядности, а также возможность читать отзывы людей, заметки и советы и отслеживать туристические направления в режиме реального времени.

Интернет предоставляет неограниченные возможности ведения рекламных кампаний не только для опытных маркетологов, но и для энтузиастов, желающих показать туристический потенциал какого-либо объекта и региона. Эффективность веб-сайтов как рекламных средств обусловлена, в первую очередь, ориентацией на потенциального туриста. При удовлетворении потребности в туристической информации важно завлечь пользователя и мотивировать его к совершению поездки, а эту задачу может решить качественно выполненный интернет-ресурс.

Список литературы

1. Country Economic Impact Analysis <https://www.wttc.org/research/economic-research/economic-impact-analysis/>

ЯЧМЕНЕВА К.О.

Студентка II курса магистратуры
по направлению «Туризм»

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Научный руководитель – к.и.н., доцент О. Д. Дашковская

ОФИЦИАЛЬНЫЕ САЙТЫ ПИНЕЖСКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИСТСКОЙ ДЕСТИНАЦИИ

Пинежский район – это один из районов, расположенных в восточной части Архангельской области. Район является одним из самых больших в области и выделяется на фоне остальных разнообразием природных туристских ресурсов. Так, на территории района расположено 7 особо охраняемых природных территорий (ООПТ), а также 4 памятника природы регионального значения. В первую очередь стоит отметить государственный заповедник «Пинежский»: на его территории расположены 140 пещер, суммарная

протяженность которых превышает 50 км. Можно сказать, что Пинежский заповедник – удивительное место, выполняющее функции эталона природы северной тайги. Также среди туристов и жителей Архангельской области популярной является пещера «Голубинский провал», расположенная вблизи автомобильной дороги Архангельск – Пинега.

Помимо природных ресурсов район богат и историко-культурными, такими как: Сурский Иоанно-богословский женский монастырь, основанный о. Иоанном Кронштадским; Свято-Артемиево Веркольский монастырь; Литературно-мемориальный музей Федора Абрамова в деревне Веркола; Пинежский краеведческий музей в п. Пинега; Музей Карста в п. Пинега – и это лишь неполный список достопримечательностей Пинежья.

При всем богатстве туристскими ресурсами, Пинежский район не входит даже в 5-ку наиболее посещаемых районов области [2], несмотря на то, что по количеству разработанных туристских программ и экскурсий среди всех районов занимает 3 место. Одна из причин не столь высокой посещаемости района заключается в слабой освещенности его ресурсов на официальных сайтах, различных туристских порталах, сайтах туроператоров. Невозможно отрицать того, что на сегодняшний день интернет – это источник информации, к которому при планировании путешествия туристы обращаются в первую очередь. В связи с этим, существует прямая зависимость между степенью представленности туристской дестинации в сети и ее посещаемостью туристами. Существование подобной проблемы обуславливает актуальность данной работы.

В данной статье были проанализированы только официальные сайты, представляющие Пинежский район в интернете. Социальные медиа, создаваемые пользователями (форумы, отзывы, социальные сети и пр.), здесь не затрагивались. Каждый изучаемый ресурс находится на первой странице по результатам поиска в таких поисковых системах как «Яндекс» и «Google»: сайт Пинежского муниципального района, туристско-информационного центра (ТИЦ) Архангельской области, заповедника «Пинежский», туроператоров «Северный Ветер» и «Дельфин», туристско-экскурсионной компании «Помортур». Анализ сайтов проводился по следующим критериям: 1) информационный; 2) структура и навигационные функции сайта; 3) дизайн сайта; 4) презентационный; 5) коммуникационный; 6) технические характеристики [1].

В результате исследования были сделаны следующие выводы. Лучшим из указанных сайтов является ресурс ТИЦ Архангельской области [4]. Информационное наполнение данного портала отвечает потребностям современного туриста: здесь представлена информация о достопримечательностях, экскурсиях, средствах размещения и питания, а также о предстоящих событиях. Перемещение между разделами сайта невероятно удобное, а поиск внутри сайта также организован на достойном уровне. Дизайн сайта спокойный, шрифт удобен для чтения. Фотоматериалы подобраны очень достойно. Существует две версии сайта на иностранных языках: английская и немецкая. Ресурс приспособлен для слабовидящих людей, что немаловажно. Он

отлично работает во всех браузерах, а также имеет мобильную версию, работающую без каких-либо нареканий.

Остальные ресурсы, к сожалению, требуют существенной доработки. Так, контент сайта Пинежского муниципального района является крайне неудовлетворительным, содержит устаревшую и неактуальную информацию. Ресурсы компаний «Помор-тур» и «Дельфин» не представляют никакой справочной информации о Пинежье, здесь можно встретить только информацию о турах и их программы. Навигация на сайтах достаточно удобная, но все они, кроме интернет-представительства туроператора «Дельфин», не имеют мобильной версии, присутствуют «тупиковые» страницы. Активное использование мобильных устройств приводит к неактуальности данных ресурсов для туристов.

Также был проанализирован официальный сайт Пинежского заповедника. Данный сайт выбран для изучения не случайно: Пинежский заповедник является наиболее крупным, известным и хорошо изученным на территории Пинежского района. На данном ресурсе представлена вся необходимая информация о заповеднике, а раздел новости регулярно пополняется. Навигация сайта не очень удобная, а поиск по сайту отсутствует. Наконец, для данного сайта была проанализирована посещаемость с помощью портала www.pr-cy.ru [3]. По результатам проверки стало известно, что ежемесячное количество просмотров сайта составляет 4 598. Для того чтобы объективно оценить, высока ли посещаемость сайта Пинежского заповедника, необходимо сравнить этот показатель с показателями сайтов других природных заповедников России. Для сравнения были выбраны сайты: заповедника Кивач, Дарвинского биосферного заповедника и Печоро-Илычского биосферного заповедника. Таким образом, количество просмотров сайта заповедника «Кивач» в месяц составило 10234, сайта Дарвинского заповедника – 9630, а сайта Печоро-Илычского заповедника – 11700.

Итак, можно сделать вывод о том, что сайт Пинежского заповедника значительно уступает сайтам известных российских заповедников по числу просмотров (в 2 раза). При этом сам заповедник не уступает им по количеству природных ресурсов. В связи с этим можно сказать о том, что при наличии большого количества красивейших и уникальных туристских ресурсов на территории Пинежского заповедника, его узнаваемость и представленность в сети Интернет незаслуженно является крайне низкой.

Исходя из проведенного исследования видно, что продвижение Пинежского района Архангельской области на официальных сайтах, сайтах туроператоров осуществляется крайне слабо. Изученные сайты не отвечают потребности в туристской информации, не способствуют мотивированию потенциальных туристов к совершению поездок в Пинежский район. Существование такой проблемы обуславливает необходимость совершенствования контента, дизайна, технических характеристик сайтов. Комплексный подход к усовершенствованию существующих сайтов даст

возможность успешного продвижения территории, расширения степени ее известности и росту динамики туристского потока в районе.

Список литературы

1. Дашковская О.Д. Информационные технологии в историческом образовании: метод. указания. Ярославль: ЯрГУ, 2014. 60 с.
2. Информация о состоянии туристской отрасли Архангельской области в 2012-2015 годах // Сайт Туристско-информационного центра Архангельской области. [Электронный ресурс] URL: http://www.pomorland.travel/upload/files/statistika_2012_2015_1.pdf
3. Портал анализа веб-сайтов. [Электронный ресурс] URL: <https://a.pr-cy.ru/>
4. Туризм в Пинежском районе // Сайт Туристско-информационного центра Архангельской области. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pomorland.travel/what-to-see/?REGIONS=126>

Н а у ч н о е и з д а н и е

География, экология, туризм: научный поиск студентов и аспирантов

**Материалы
VI Всероссийской научно-практической конференции
18 мая 2018 года**

Отпечатано с авторских оригиналов

Подписано в печать 15.05.2018. Формат 60х84 ¹/₁₆.

Усл. печ. л. 12,9. Тираж 100. Заказ № 248.

Редакционно-издательское управление

Тверского государственного университета

Адрес: 170100, г. Тверь, Студенческий пер. 12, корпус Б.

Тел. РИУ (4822) 35-60-63.